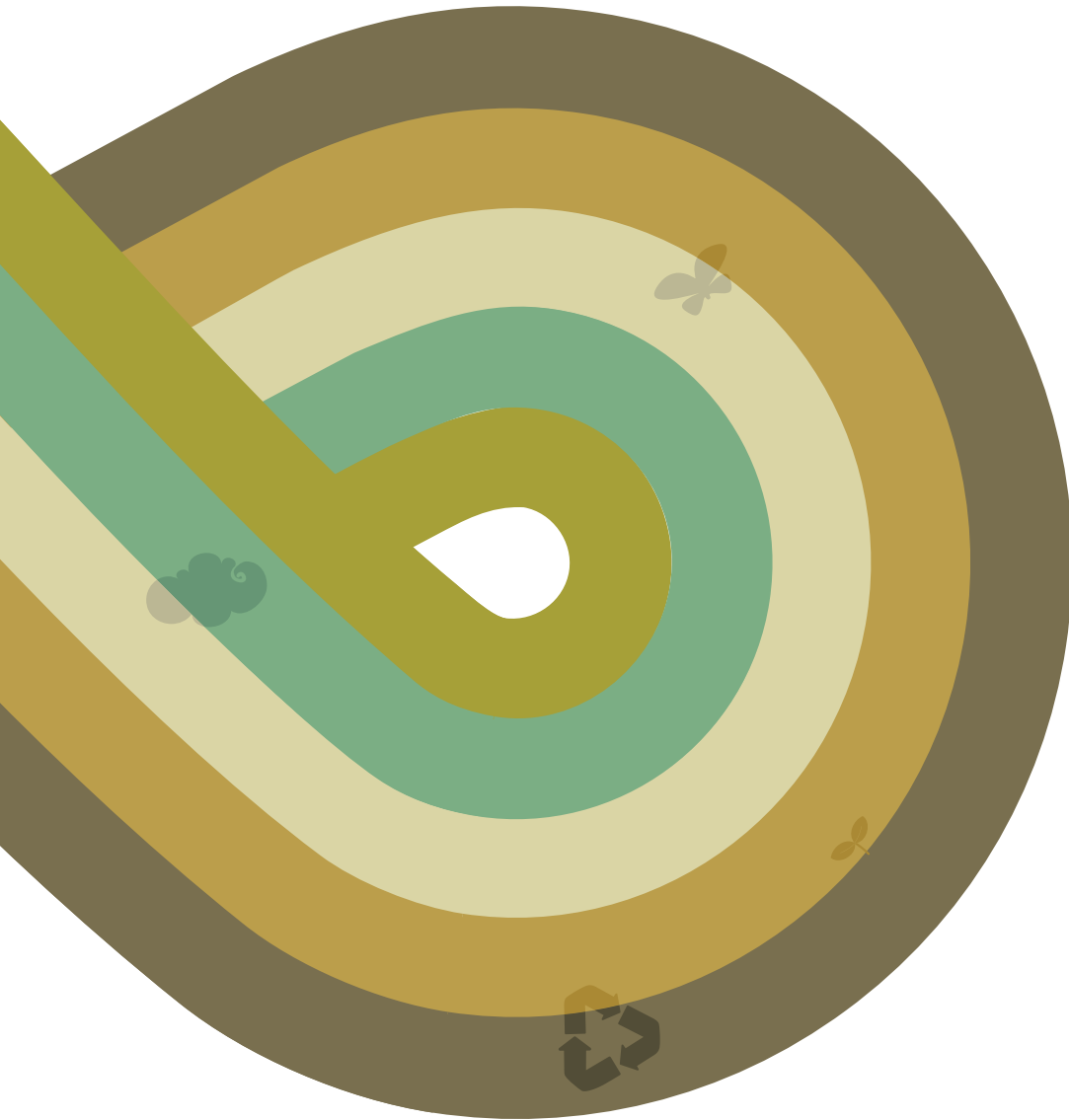


지속가능발전 관점에서 본 새마을운동 재조명

강택구 외



연구진

연구책임자 강택구 (한국환경정책·평가연구원 부연구위원)
참여연구원 이정석 (한국환경정책·평가연구원 부연구위원)
 장 훈 (한국환경정책·평가연구원 연구위원)
 노태호 (한국환경정책·평가연구원 선임연구위원)
 이난지 (한국환경정책·평가연구원 연구원)

산학연정 연구자문위원

박상현 (국방연구원 연구위원)
우준모 (선문대학교 교수)
서태성 (국토연구원 선임연구위원)
김지영 (한국환경정책·평가연구원 선임연구위원)
추장민 (한국환경정책·평가연구원 연구위원)

© 2015 한국환경정책·평가연구원

발행인 박광국

발행처 한국환경정책·평가연구원
 세종특별자치시 시청대로 370 세종국책연구단지
 B동(과학·인프라동) (우편번호) 30147
 전화 044)415-7777 팩스 044)415-7799
 <http://www.kei.re.kr>

인 쇄 2015년 12월 26일

발 행 2015년 12월 31일

등 록 제17-254호(1998년 1월 30일)

ISBN 978-89-8464-466-3 93530

이 보고서를 인용 및 활용 시 아래와 같이 출처 표시해 주십시오.

강택구 외. 2015. 「지속가능발전 관점에서 본 새마을운동 재조명」. 한국환경
정책·평가연구원.

값 7,000원

서 언

최근 개도국으로부터 새마을운동 경험 전수 요청이 급증하면서 단기간에 발전을 이룬 우리나라의 경험과 노하우에 대한 국제사회의 관심이 높아지고 있습니다. 또한 새마을운동이 유엔의 새천년개발목표에서 제시하는 빈곤퇴치를 위한 효과적인 개발 모형이 될 수 있다고 보고 국제기구를 비롯한 국제사회는 새마을운동 사업에 주목하고 있습니다. 이에 한국 정부는 한국의 대표 개발협력 모델로 ‘지구촌 새마을운동’을 추진하여 왔으며 그 과정에서 일정 부분 성과를 거두었습니다.

본 연구의 목적은 지속가능발전의 관점에서 우리나라의 새마을운동 ODA 사업을 검토하고 향후 개도국에서 새마을운동 ODA 사업을 추진할 때 고려해야 할 시사점을 도출하는 것입니다. 이를 위해 지속가능발전의 기본 요소를 경제성장, 환경보전, 사회통합 3개로 파악하고, 3개 요소를 지속가능발전목표(SDGs) 17개에 기초하여 각각 4개의 세부범주로 구분하여 분석하였습니다. 본 연구에서 도출한 시사점이 향후 새마을운동 사업 개발과 추진 과정에서 도움이 될 수 있기를 기대합니다.

본 연구의 책임을 맡은 정책연구본부의 강택구 박사와 공동 연구에 참여한 장훈박사, 이정석 박사, 노태호 박사, 이난지 연구원에게 감사의 마음을 전합니다. 또한 바쁜 와중에 시간을 내어 본 연구에 유익한 자문을 해주신 국방연구원 박상현 박사, 선문대학교 우준모 교수, 국토연구원 서태성 박사, 본 연구원의 김지영 박사, 추장민 박사께도 감사드립니다.

2015년 12월

한국환경정책·평가연구원

원장 박 광 국

국문 요약

본 연구의 목적은 지속가능발전의 관점에서 우리나라의 새마을운동 ODA 사업을 검토하고 향후 개도국에서 새마을운동 ODA 프로그램을 추진할 때 고려해야 할 시사점을 도출하는 것이다. 본 연구에서는 지속가능발전의 기본 요소를 경제성장, 환경보전, 사회통합으로 파악하고 3개 요소를 지속가능발전목표(SDGs) 17개에 기초하여 각각 4개의 세부범주로 분류하였다. 본 연구에서 대상으로 하고 있는 새마을운동 ODA 사업은 새마을운동의 국제화를 위해 ‘지구촌 새마을운동’이라는 명칭으로 2011년 5월 정부가 수립한 「새마을운동 ODA 사업 기본계획」에 따라 추진하고 있는 사업들이다. 2011년 국무총리실에서 마련한 「새마을운동 ODA 사업 기본계획」에 기초하여 코이카(KOICA)와 경상북도가 새마을운동 ODA 사업을 추진하고 있다. 지속가능발전의 관점에서 우리가 추진하고 있는 새마을운동 ODA 사업 15개를 분석하였고 결과는 다음과 같다. 첫째, 현재 실시하고 있는 대부분의 새마을운동 ODA 사업들은 지속가능발전 3개 요소인 경제성장, 환경보전, 사회통합 요소 중 경제성장과 사회통합에 집중되어 있다. 둘째, 환경보전 관련 사업이 다른 분야와 비교하여 상대적으로 미진하게 이루어지고 있다. 셋째, 새마을운동 ODA 사업이 전무한 세부범주들이 있다. 넷째, 새마을운동 ODA 사업이 인간의 기본적인 욕구 해결과 생활 주거 환경 개선에 초점을 두고 있다. 본 연구를 통해 도출한 정책적 시사점은 다음과 같다. 첫째, 새마을운동 ODA 사업 내용에 지속가능발전 개념을 보다 적극적으로 반영하여 추진한다. 둘째, 새마을운동 ODA 사업을 수원국의 국가 차원의 계획과 연계하면서 환경보전 관련 사업을 적극적으로 발굴하여 추진한다. 셋째, 새마을운동 ODA 사업을 통해 소프트 파워를 제고할 수 있도록 우리의 중견국 외교 전략과 연계하는 방안을 적극적으로 고민해야 한다.

주제어: 지속가능발전, 새마을운동, ODA 사업, 개도국, 국제협력

| 차례 |

제1장 · 서론	1
1. 연구 필요성 및 목적	1
2. 연구 내용과 기존 연구 검토	3
가. 연구 내용 및 방법	3
나. 기존 연구 검토 및 본 연구의 의의	4
제2장 · 지속가능발전의 개념과 주요 요소	7
1. 지속가능발전의 개념	7
가. 1970~80년대 논의 전개	7
나. 1990년대 이후 논의 전개	8
2. 지속가능발전의 주요 요소	14
가. 경제성장	15
나. 환경보전	16
다. 사회통합	17
라. 지속가능발전의 3개 요소	18
3. 소결	26
제3장 · 지구촌 새마을운동의 현황과 특징	27
1. 국내 새마을운동의 추진 배경과 경과	27
가. 1970년대 새마을운동의 추진 배경과 경과	28
나. 1980~1990년대 새마을운동의 추진 배경과 경과	29
2. 지구촌 새마을운동 추진 배경 및 경과	30

가. 정치·경제·사회적 배경	30
나. 주요 사업의 추진 경과	30
3. 지구촌 새마을운동의 특징	31
가. 국제개발협력 모델로서의 지구촌 새마을운동 추진 배경	31
나. 지구촌 새마을운동의 추진 현황	33
다. 지구촌 새마을운동의 추진성과 및 발전방안	34
4. 소결	37
제4장 · 지속가능발전과 지구촌 새마을운동	38
1. 지속가능발전과 새마을운동 ODA 사업	38
2. 새마을운동 관련 ODA 사업 사례	41
가. DR콩고 키치니 농촌종합개발사업	45
나. DR콩고 추엔게 농촌종합개발사업	46
다. 르완다 농촌종합개발사업	47
라. 필리핀 퀴리노 주 지역농업개발사업	48
마. 네팔 농촌공동체 개발사업	49
바. 미얀마 새마을운동 지원사업	50
사. 베트남 팡찌성 새마을운동사업	51
아. 베트남 라오까이성 새마을운동사업	52
자. 캄보디아 농촌공동체 개발사업	54
차. 우간다 농업지도자연수원 건립사업	55
카. 세네갈 농업기술학교 역량강화사업	56
타. 세네갈 농업생산성 증대사업	57
파. 에티오피아 데베소, 한도데, 아둘랄라 마을사업	58
하. 탄자니아 키보과, 팡가웨 마을사업	59

거. 르완다 키가라마, 기호궤, 무심바 마을사업	60
3. 사례의 종합분석	62
4. 소결	64
 제5장 · 결론 및 시사점	 65
1. 주요 결론	65
2. 시사점	67
3. 향후 과제 제안	69
 참고문헌	 71
 부 록	
<부록 1> Implementation of the National Target Program(NTP) on New Rural Development(NRD) in Vietnam	77
<부록 2> Amending five criteria on new rural development	111
 Abstract	 113

| 표 차례 |

〈표 1-1〉 선행연구와의 차별성	5
〈표 2-1〉 유엔 밀레니엄 개발 목표(MDGs)	10
〈표 2-2〉 지속가능발전에 관한 국제적 논의 경과	11
〈표 2-3〉 MDGs와 SDGs 목표 비교	13
〈표 2-4〉 코이카의 SDGs의 주제별 분류	20
〈표 2-5〉 유엔 사무총장 종합보고서의 SDGs 필수요소와 목표	21
〈표 2-6〉 지속가능발전의 3개 요소와 SDGs 대비표	25
〈표 3-1〉 부처별 새마을운동 ODA 사업	33
〈표 4-1〉 지속가능발전을 위한 시나리오	41
〈표 4-2〉 새마을운동 ODA 사업 분류	42
〈표 4-3〉 아프리카 새마을운동 시범마을 조성사업	43
〈표 4-4〉 새마을운동 관련 ODA 사업 목록	44
〈표 4-5〉 DR콩고 키치니 농촌종합개발사업 분석	45
〈표 4-6〉 DR콩고 추엔게 농촌종합개발사업 분석	46
〈표 4-7〉 르완다 농촌종합개발사업 분석	47
〈표 4-8〉 필리핀 퀴리노 주 지역농업개발사업 분석	48
〈표 4-9〉 네팔 농촌공동체 개발사업 분석	50
〈표 4-10〉 미얀마 새마을운동 지원사업 분석	51
〈표 4-11〉 베트남 팡찌성 새마을운동사업 분석	52
〈표 4-12〉 베트남 라오까이성 새마을운동사업 분석	53
〈표 4-13〉 캄보디아 농촌공동체 개발사업 분석	54
〈표 4-14〉 우간다 농업지도자연수원 건립사업 분석	55

〈표 4-15〉 세네갈 농업기술학교 역량강화사업 분석	56
〈표 4-16〉 세네갈 농업생산성 증대사업 분석	57
〈표 4-17〉 에티오피아 데베소, 한도데, 아둘랄라 마을사업 분석	58
〈표 4-18〉 탄자니아 키보와, 팡가웨 마을사업 분석	59
〈표 4-19〉 르완다 키가라마, 기호궤, 무심바 마을사업 분석	60
〈표 4-20〉 새마을운동 관련 ODA 사업 분석 결과표	63
〈Annex Table 1-1〉 Activities, objectives and responsibilities of related stakeholders of NTP on NRD	80
〈Annex Table 1-2〉 2014 Achievements of objectives of NTP on NRD ..	97
〈Annex Table 1-3〉 The National Set of Criteria for New Rural Development	104

| 그림 차례 |

〈Annex Figure 1-1〉 Land use masterplan of Thuong Trung commune, Vinh Tuong district, Vinh Phuc province	88
〈Annex Figure 1-2〉 Building road in Binh Nghi commune, Son Tay District, Binh Dinh province	89
〈Annex Figure 1-3〉 Upgrading irrigation system in Trong Quan commune, Dong Hung district, Thai Binh province	90
〈Annex Figure 1-4〉 Electricity facility in Tung Anh commune, Duc Tho dictict, Ha Tinh province	91
〈Annex Figure 1-5〉 Achievements in environment criterion for NRD till 2014	91
〈Annex Figure 1-6〉 Achievements in health care for NRD till 2014	93
〈Annex Figure 1-7〉 Achievements in socio-economic infrastructure development till 2014	93
〈Annex Figure 1-8〉 Achievements in raising income for rural households till 2014	95
〈Annex Figure 1-9〉 Achievements in maintaining social security and order for NRD till 2014	95
〈Annex Figure 1-10〉 Achievements in raising the quality of local authority till 2014	96

| 제1장 · 서론 |

1. 연구 필요성 및 목적

1970년대 우리나라 경제발전의 초석이 된 새마을운동은 오늘날 국제사회에서 개도국의 농촌 현대화를 추진하는 모범적인 모델로 활용되고 있다. 새마을운동을 개발도상국에 적용하려는 국제적 관심이 증대하면서 유엔, 유엔개발계획(UNDP), 경제개발협력기구(OECD), 세계식량계획(WFP) 등과의 협력을 진행하고 있다. 반기문 유엔 사무총장은 개도국의 빈곤퇴치와 지속가능발전을 달성하기 위해 새마을운동의 필요성을 강조하였고¹⁾, 유엔은 새마을운동에 기초한 ‘새천년마을계획’을 통해 아프리카 빈곤퇴치 프로그램을 추진하고 있다.²⁾

우리나라는 UNDP와 2013년 9월 양해각서(MoU)를 맺고 새마을운동을 모델화하여 개도국에 체계적으로 지원하기 위한 ‘포용적이고 지속가능한 새로운 커뮤니티를 향한 새마을 이니셔티브(Saemaul Initiative: Towards Inclusive and Sustainable New Communities)’를 추진하였고,³⁾ 2015년에는 새마을운동 이니셔티브 관련 이행 지침을 담은 보고서를 발간하였다.⁴⁾ 한편, WFP는 기아 및 빈곤퇴치를 위한 사업 프로그램(Food-for-Work)에 새마을운동을 연계하여 네팔과 르완다에서 시범사업을 운영하고

1) UNDP. 2015.9.27. *Localizing the SDGs Through New Rural Communities*. <http://www.undp.org/content/undp/en/home/presscenter/pressreleases/2015/09/27/localizing-the-sdgs-through-new-rural-communities.html> [2015.10.12].

2) Millennium Project. 2006. *A New Approach to Fighting poverty*. <http://unmillenniumproject.org/mv/index.htm> [2015.6.10].

3) UNDP. 2013. *MoU signed between UNDP and Republic of Korea*. [http://www.undp.org/content/dam/undp/documents/capacity/docs/MOU%20on%20Saemaul_ROK_UNDP_signed%20Sept2013\(1\).pdf](http://www.undp.org/content/dam/undp/documents/capacity/docs/MOU%20on%20Saemaul_ROK_UNDP_signed%20Sept2013(1).pdf) [2015.6.10]; *Saemaul Initiative Project document*. [http://www.undp.org/content/dam/undp/documents/capacity/docs/Saemaul%20project%20document_Signed\(2\).pdf](http://www.undp.org/content/dam/undp/documents/capacity/docs/Saemaul%20project%20document_Signed(2).pdf) [2015.6.10]; *Saemaul Initiative: Towards Inclusive and Sustainable New Communities*. http://www.undp.org/content/undp/en/home/ourwork/povertyreduction/projects_and_initiatives/saemaul-initiative-towards-inclusive-and-sustainable-new-communi.html [2015.6.10].

4) UNDP. 2015. *Saemaul Initiative Towards Inclusive and Sustainable New Communities: Implementation Guidance*. <http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/development-impact/saemaul-initiative-towards-inclusive-and-sustainable-new-communi.html> [2015.6.10].

있다.⁵⁾ 유엔 아시아·태평양경제사회위원회(UNESCAP)에서 발간하는 저널에도 도농 간의 격차를 줄이고 농촌문제를 해결한 우수사례로 한국의 새마을운동이 소개된 바 있다.⁶⁾

한편, 박근혜 대통령은 우리의 발전 경험을 개도국과 공유하기 위해 ‘지구촌 새마을운동’을 국제협력의 핵심사업 중 하나로 적극 추진하겠다는 뜻을 여러 차례 밝힌 바 있다.⁷⁾ 최근 2015년 9월 유엔본부 ‘새마을운동 고위급 특별행사’에 참석한 박근혜 대통령은 새마을운동을 21세기 ‘신농촌개발 패러다임’으로 발전시켜 나갈 것을 강조하였다.⁸⁾

물론 새마을운동 사업이 우리나라의 농촌근대화 과정에서 초래된 농촌 공동화, 고령화를 가속화하거나 해결 수단이 되지 못했다는 비판과 더불어 공적개발원조(Official Development Assistance, ODA)로서 새마을운동 프로그램의 수출에 대해 개도국 현지 지역의 특성을 간과하고 국내의 경험만을 고려하여 공여국 중심의 원조를 하고 있다는 우려가 존재하고 있는 것도 사실이다. 이처럼 ODA로서 새마을운동의 프로그램이 많은 문제점을 노정하고 있음에도 불구하고 한국형 ODA의 대표 사업으로 우리 농촌개발의 성공적인 모델인 새마을운동을 브랜드화하여 개도국에 수출함으로써 우리의 ‘소프트 파워’를 제고하는 데 기여하고 있다는 점도 부인할 수 없다.

오늘날 우리나라가 개도국에게 진행하고 있는 지구촌 새마을운동 ODA 사업이 우리의 소프트파워를 제고하면서 개도국의 신농촌개발 패러다임으로 발전하기 위해서는 최근 국제사회의 주요 화두 중 하나인 지속가능발전의 개념을 반영할 필요가 있다. 이러한 점에서 본 연구의 목적은 경제성장, 환경보전, 사회통합 3개의 축으로 구성된 지속가능발전의 관점에서 개도국을 대상으로 하는 우리나라의 종합적 지역개발협력사업인 새마을운동 ODA 사업을 검토하고 향후 개도국에서 새마을운동 프로그램을 추진할 때 고려해야 할

5) World Food Programme. 2011.5.17. *WFP And Republic Of Korea Draw On "New Village" Movement To Overcome Hunger And Drive Rural Development*. <https://www.wfp.org/news/news-release/wfp-and-republic-korea-draw-new-village-movement-overcome-hunger-and-drive-rural-d> [2015.10.8].

6) Soo-young Park(2009). pp.113-140.

7) 해외문화홍보원. 2014.10.23. 「새마을운동, 지구촌 개발모델로」. <http://www.kocis.go.kr/koreanet/view.do?seq=3244> [2015.10.12].

8) 청와대 홈페이지. 2015.9.27. 「새마을운동 고위급 특별행사 개최사」. http://www1.president.go.kr/news/newsList.php?srh%5Bpage%5D=2&srh%5Bview_mode%5D=detail&srh%5Bseq%5D=12370 [2015.10.8].

시사점을 도출하고자 한다.⁹⁾ 이를 통해 국제사회의 주요 화두 중 하나인 지속가능발전 관점에서 새마을운동을 조명하여 ODA로서 새마을운동을 보완할 수 있을 것으로 기대한다.

2. 연구 내용과 기존 연구 검토

가. 연구 내용 및 방법

본 연구는 5개의 장으로 구성된다. 제2장에서는 지속가능발전의 개념과 주요 요소를 파악하였다. 지속가능발전과 새마을운동에 대한 개념과 범위는 학자들마다 다양하게 정의하고 있어 본 연구를 진행하는 데 있어 우선 이들 개념과 범위를 규정하는 것이 필요하다. 지속가능발전의 개념과 요소를 파악하기 위해 지속가능발전의 개념 전개 과정을 시기적으로 살펴보고, 유엔 등 국제기구와 우리나라 정부 보고서 등을 참조하여 경제성장, 환경보전, 사회통합을 지속가능발전의 기본 요소로 파악하였다. 그리고 지속가능발전의 3개 요소를 유엔에서确定的한 17개의 지속가능발전목표(SDGs)에 기초하여 다시 각각 4개의 세부범주로 구분하였다. 분류 결과는 다음과 같다. 첫째, 경제성장은 빈곤퇴치, 일자리 확보, 산업화 촉진, 지속가능한 생산과 소비를 세부범주로 포함하고 있다. 둘째, 환경보전의 세부범주는 지속가능한 에너지, 기후변화 대응, 해양자원 및 육상생태계 보호, 물과 위생 보장이다. 셋째, 사회통합의 세부범주는 생활안정, 인간 필요 및 역량 강화, 양성평등 및 불평등 해소, 이행수단과 메커니즘 구축이다.

제3장에서는 본 연구의 대상인 지구촌 새마을운동으로 불리는 우리나라의 새마을운동 ODA 사업이 추진되기까지의 연혁을 살펴보기 위해 국내에서 진행된 새마을운동을 1970년대와 1980~1990년대로 시기를 구분하여 살펴보았다. 최근 개도국 농촌개발사업을 위한 프로그램의 일환으로 추진되고 있는 ODA 사업으로는 ‘지구촌 새마을운동’이 있다. 2011년

9) 본 연구는 1970년대부터 국내에서 진행된 새마을운동을 지속가능발전 관점에서 분석하는 것이 아니고 최근 우리나라가 개도국을 대상으로 추진하고 있는 새마을운동 ODA 사업을 지속가능발전 관점에서 분석하고 개선 및 보완할 점이 무엇인지를 검토하고 있음을 밝힌다.

부터는 「국제개발협력기본법」을 중심으로 새마을운동 ODA를 추진하고 있다. 본 연구에서 대상으로 하고 있는 새마을운동 ODA 사업은 새마을운동의 국제화를 위해 ‘지구촌 새마을운동’이라는 명칭으로 2011년 5월 정부가 수립한 「새마을운동 ODA 사업 기본계획」에 따라 추진하고 있는 사업들이다.

제4장은 제2장에서 논의한 지속가능발전의 주요 요소를 통해 우리나라가 추진한 바 있는 15개의 새마을운동 ODA 사업을 선별하여 평가하였다. 새마을운동 ODA 사업을 선별한 기준은 첫째, 2011년 5월 국무총리실에서 마련한 「새마을운동 ODA 사업 기본계획」에 기초한 사업으로서 둘째, 우리나라에서 ODA 사업을 대표하는 기관 중 하나인 코이카가 참여한 최근 사업 중에서 이미 사업을 진행하였으며 셋째, 해당 사업을 평가하는 실시협의 보고서 또는 최종보고서의 접근이 가능한 사업이다. 마지막으로 제5장에서는 연구결과를 정리하고 관련 시사점을 도출하였다.

본 연구의 목적을 달성하기 위해 새마을운동 ODA 및 지속가능발전 관련 기존 문헌을 조사분석하고 관련 전문가의 원고를 활용하는 한편,¹⁰⁾ 전문가들이 참여하는 워크숍을 개최하여 자문을 구하는 방법을 통해 본 연구의 품질 향상을 도모하였다.

나. 기존 연구 검토 및 본 연구의 의의

새마을운동과 관련한 전지구적인 관심을 반영하여 최근 국내외적으로 많은 보고서와 도서들이 출간되고 있다. 국제기구인 UNDP에서는 ‘포용적이고 지속가능한 새로운 커뮤니티를 향한 새마을 이니셔티브’ 이행 지침 보고서를 발간한 바 있다. 국내적으로는 한국에서 추진하고 있는 새마을운동을 정리한 개론서와 보고서뿐 아니라¹¹⁾ 새마을운동을 해외 선진국 농촌개발운동과 비교한 연구, 새마을운동을 개도국과의 협력 사업으로 활용하기

10) 우리나라가 새마을운동 ODA를 적극적으로 추진하고 있는 국가 중 하나인 베트남은 국가차원에서 신농촌 개발 관련 국가 목표를 설정하고 지역 차원에서 추진하고 있다. 수원국의 국가 차원의 농촌 개발 계획과 연계한 사업 발굴이 중요하다는 점에서 베트남의 신농촌 개발에 대한 국가 목표 프로그램(National Target Program on New Rural Development in Vietnam)의 이해를 제고하기 위해 베트남 전문가의 원고를 부록으로 수록하였다.

11) 새마을운동중앙회(1998); 정갑진(2009) 참조.

위한 전략 개발 연구, 새마을운동의 관점에서 마을공동체 활성화 방안을 마련하기 위한 연구 등이 진행된 바 있다.¹²⁾ 본 연구는 최근 국제사회의 화두인 지속가능발전의 개념을 반영하여 우리나라의 종합적 지역개발협력사업인 새마을운동 ODA 사업을 검토하는 데 그 목적이 있다. 지속가능발전 관점에서 새마을운동 ODA 사업을 조명하여 사업의 보완점을 모색하고, 이를 통해 우리의 소프트파워를 제고하고 국제사회에서 지속가능발전 아젠다를 선도하는 데 기여할 수 있다는 점에서 본 연구의 의미가 있다.

〈표 1-1〉 선행연구와의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요 연구내용
주요 선행 연구	1	- 과제명: 개도국 농촌개발을 위한 협력모델과 전략수립 방안 - 연구자(연도): 허장, 정승은, 최세균(2013) - 연구목적: 농촌개발 관련 국내외 사례를 검토하고 효과적인 협력모델과 전략수립을 위한 정책과제 제시	- 전문가 원고 - 문헌조사	- 개도국 농촌개발에 관한 논의와 농촌현황 - 개도국 농촌개발협력 현황 - 농촌개발협력 모델 및 전략수립 방안
	2	- 과제명: 1970년대 한국 새마을운동의 정책 경험과 활용 - 연구자(연도): 정갑진(2009) - 연구목적: 새마을운동 추진내용의 이해와 평가	- 문헌조사	- 새마을운동의 태동과 개념 - 새마을운동의 발전과 정책 - 새마을운동의 추진체제와 기능 - 새마을사업의 내용과 추진방법 - 새마을운동의 평가와 활용
	3	- 과제명: 공적개발원조(ODA) 사업으로서 새마을운동 활용방안 - 연구자(연도): 소진광, 김선희(2011) - 연구목적: 새마을운동 경험을 개발도상국에 대한 공적개발원조 사업으로 활용하기 위한 방안 마련	- 문헌조사	- 한국의 새마을운동 성과평가 - 해외 새마을운동 사례분석 - 공적개발원조 사업추진을 위한 새마을운동 적용 방안
	4	- 과제명: 새마을운동 재조명을 통한 마을공동체 활성화 방안 - 연구자(연도): 조석주(2013) - 연구목적: 새마을운동 재조명의 관점에서 마을공동체 관련 사업의 문제점 개선을 통해 현재 마을공동체 활성화 방안 마련	- 문헌조사 - 현장실태조사 - 워크숍	- 마을공동체에 관한 이론적 고찰 - 새마을운동의 재조명 - 마을공동체 운영현황과 문제점 - 새마을운동 재조명을 통한 마을공동체 활성화 방안

12) 소진광, 김선희(2011); 이도석(2014); 허장, 정승은, 최세균(2013); 조석주(2013) 참조.

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요 연구내용
주요 선행 연구	5	- 과제명: 한국 새마을운동과 선진국 농촌지역 개발 관련 운동과의 비교연구 - 연구자(연도): 이도석(2014) - 연구목적: 해외 농촌개발사업과 새마을운동의 차이점을 비교하고 지구촌 새마을운동의 성공적인 추진방안을 모색	- 문헌조사	- 새마을운동과 지구촌 새마을운동 - 지구촌 새마을운동에 관한 논쟁 - 해외 농촌개발사업 운용 사례 - 새마을운동과 해외사례 비교분석 - 성공적인 지구촌 새마을운동 추진 방향
본 연구		- 연구목적: 지속가능발전의 관점에서 개도국을 대상으로 하는 우리나라의 새마을운동 ODA 사업을 검토하고 시사점 도출	- 문헌조사 - 전문가 원고 - 워크숍	- 지속가능발전 개념과 주요 요소 - 지구촌새마을운동의 주요 연혁 및 특징 - 지속가능발전의 개념을 통한 지구촌 새마을운동 ODA 사업 분석

자료: 저자 작성.

| 제2장 · 지속가능발전의 개념과 주요 요소 |

1. 지속가능발전의 개념

‘지속가능발전(Sustainable Development)’은 세계화, 지식기반경제와 함께 21세기 발전 패러다임을 대표하는 용어 중 하나이다. 지속가능발전이라는 용어의 등장은 1960년대 말에서 1970년대 초 서구에서 출발한 초기 환경주의의 전개와 맥을 같이한다. 1962년 유해성 농약으로 인한 생태계 파괴의 위험을 경고한 레이첼 카슨(Rachel Carson)이 「침묵의 봄(Silent Spring)」을 출간하면서 환경주의의 논의가 본격화된 것으로 알려져 있다. 초기 환경주의자들의 우려와 관심 속에서 1972년 6월 스웨덴 스톡홀름에서 유엔인간환경회의(UN Conference on Human and Environment, UNCHE)가 개최되었고 이 회의에서 처음으로 환경보전과 경제개발의 문제를 연계하여 논의가 이루어지면서 지속가능발전의 개념이 소개되었다.

가. 1970~80년대 논의 전개

하나뿐인 지구라는 슬로건하에 1972년 6월 스웨덴 스톡홀름에서 열린 유엔인간환경회의에서 지속가능발전의 개념이 언급되었고 ‘유엔인간환경선언’과 ‘유엔환경계획’이 설립되면서 국제사회는 환경보전과 경제발전에 대해 통합적인 접근을 시작하였다.

지속가능발전 개념이 국제사회에서 정책적 관심의 대상이 되어 국제기구의 공식문서에 처음 등장한 것은 1980년 국제자연보전연맹회의에서 채택한 세계보전전략(World Conservation Strategy)에서이다.¹³⁾ 동 전략에서 “우리의 생존, 그리고 다음 세대를 위한 자연자원의 수탁자로서의 임무수행을 위해서 개발과 보전은 동등한 중요성을 갖는다”라고

13) 1973년 UN 국제자연보전연맹(International Union for Conservation of Nature and Nature Resource, IUCN)은 환경보전을 ‘지속가능한 삶의 질을 성취하기 위하여 인간을 포함한 대기, 수질, 토양, 자연자원 및 생태계를 관리하는 것’이라고 정의하였다.

지적하고 지속가능발전의 주요 구성요소로 생태계 유지, 생물다양성의 보전, 지속적인 자원이용의 확보 등을 언급하였다.¹⁴⁾ 이어 1982년 유엔환경계획(UNEP) 회의에서 ‘환경과 개발에 관한 세계위원회(World Commission on Environment and Development, WCED)’가 설립되었고 WCED가 1987년 4월 발표한 「우리 공동의 미래(Our Common Future)」 보고서에서 인류사회의 지속적인 발전을 위한 기초개념으로 ‘지속가능발전’을 제시하면서 ‘지속가능발전’이라는 공식적인 용어가 널리 알려지게 되었다. 해당 보고서에서는 지속가능발전을 “미래 세대가 그들의 필요를 충족시킬 능력을 저해하지 않으면서 현재 세대의 필요를 충족시키는 발전”이라고 정의하고 있다.¹⁵⁾

나. 1990년대 이후 논의 전개

1992년 6월 브라질 리우데자네이루에서 개최한 ‘환경과 개발에 관한 유엔회의(United Nations Conference on Environment and Development, UNCED 혹은 리우회의)’에서 지속가능발전의 핵심은 환경보호와 사회적·경제적 개발이라는 점에 동의하면서 지속가능발전의 논의가 본격화되었다. 본 회의에서 지속가능발전의 개념을 ‘환경적으로 건전하고 지속가능한 발전(Environmentally Sound and Sustainable Development)’으로 구체화하였다. 그리고 지속가능발전을 실현할 구체적인 노력으로 2개의 선언, 1개의 성명, 2개의 협약을 채택하였다. 리우회의는 지속가능개발 목표 달성을 위한 원칙적인 내용을 담은 리우 선언과 리우 선언 이행을 위한 정책목표와 지침을 담고 있는 의제 21(Agenda 21)을 채택하였다는 점에서 지속가능발전의 새로운 의제를 마련한 기념비적인 회의로 평가받고 있다.¹⁶⁾

14) International Union of the Conservation of Nature(IUCN). 1980. *World Conservation Strategy* 참조.

15) UN Documents. 1987. *Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future*. <http://www.un-documents.net/ocf-02.htm> [2015.10.15].

16) 유엔환경계획 한국위원회. 「의제 21」. http://unep.or.kr/sub/sub05_02.php?mNum=5&sNum=2&boardid=data2&mode=view&idx=8 [2015.10.15].

의제 21에 서명한 국가들은 지속가능한 발전을 실현하기 위해 구체적인 전략을 이행하고자 노력하고 있다. 한국 또한 지속가능발전의 효과적 이행을 위해 2000년 9월 대통령 자문 지속가능발전위원회를 출범시키고 2007년에 「지속가능발전기본법」을 제정하여 국가와 지방자치단체의 제도적 기반을 마련하였다. 이러한 법적 장치의 기반 위에 사회적 형평성과 환경자원의 지속성을 강화하기 위하여 「제2차 지속가능발전 기본계획(2011~2015)」을 수립하였다.¹⁷⁾

의제 21은 지속가능한 발전 목표를 달성하지 못했으나 2000년 유엔 제55차 총회인 ‘밀레니엄 회의’에 계승되었다. 총회에 참석한 세계 지도자들은 모두에게 안전하고 평화로운 세계, 지속가능한 개발과 빈곤퇴치에 우선순위를 두고 밀레니엄 선언을 채택하였다. 밀레니엄 선언은 8개의 개발목표를 선정하였다(표 2-1 참조). 밀레니엄 선언을 통한 지속가능발전 개념에서는 빈곤의 극복을 가장 강조하고 있다. 빈곤의 극복은 기초교육의 확대, 양성평등, 아동사망률 감소, 질병퇴치, 모체건강 증진 등의 선순환 구조를 만들어나가는 가장 기초적인 출발이다.

선순환 구조는 ‘세계를 위한 빵(Bread for the World)’의 주장에서 나타나고 있다. 빈곤층의 소득상승은 인적자본에 대한 투자, 즉 아동교육의 질을 상승시키고 더 많은 의료혜택의 기회를 제공한다. 의료 및 교육서비스의 질이 개선되고 노동생산성이 향상되어 전체 사회의 생산성을 개선하여 다시 빈곤층의 소득증대를 유발한다. 소득이 증가할수록 정치적 안정이 증가하고 정치적 안정은 경제적 진보의 주요한 요인으로 작용한다. 이러한 점에서 빈곤탈피와 소득상승이 선순환 구조의 시작이라고 할 수 있다.¹⁸⁾

17) 관계부처합동(2011) p.8.

18) Bread for the World(BFW) Institute. 1994. <http://www.bread.org/> [2015.10.15].

〈표 2-1〉 유엔 밀레니엄 개발 목표(MDGs)

목표	주요 내용
절대빈곤 및 기아 퇴치	하루 1달러 미만의 생계비로 살아가며 굶주림으로 고통받는 인구의 비중을 절반으로 감소
보편적인 초등교육 실현	모든 소년 소녀가 기초교육의 전 과정을 수료
양성평등 강화	기초교육과 중등교육에 있어서 양성 간 불평등 제거
유아사망률 감소	5세 미만 아동 사망률 2/3 감소
모성보건의 증진	출산부 사망률 3/4 감소
질병퇴치 노력	HIV/AIDS, 말라리아, 기타 질병의 확산을 막고 확산 추세를 감소 추세로 역전
지속가능한 환경 확보	- 지속가능발전 원칙을 강화하고 환경자원의 고갈 추세를 역전 - 안전한 식수를 확보하지 못하는 인구의 비중을 절반으로 감소
개발을 위한 글로벌 파트너십 구축	- 개도국의 필요에 부응하는 국제무역 및 금융시스템 개발 - 개도국에 대한 비차별적인 무역정책 시행과 개도국 수출품에 대한 시장개방 - 부채탕감 - 개발원조 증액 - 청소년에게 생산적인 노동기회 제공 - 핵심 의약품 제공 - 주로 정보통신기술과 같은 신기술에 대한 접근성 향상

자료: UNDP(2000), *Millennium Development Goals* <http://www.undp.org/mdg> [2015.9.8]에 기초하여 필자 작성.

리우회의의 성과를 점검하고 이후의 계획을 논의하기 위해 리우회의 10년 후인 2002년 9월 남아프리카 공화국의 요하네스버그에서 ‘지속가능발전 세계정상회의(World Summit on Sustainable Development, WSSD)’가 개최되었다. 참석한 정상들은 지속가능발전을 위한 요하네스버그 선언문을 채택하고 향후 각국의 정책에서 지속가능발전을 위해 경제, 사회, 환경을 동시에 고려하는 정치적 의지를 재확인하였다. 요하네스버그 선언문에서는 지속가능발전의 비전과 목표를 다음과 같이 언급하고 있다. 제5항에서 “우리는 상호의존적이고 상호 강화하는 지속가능발전의 세 축, 즉 경제발전, 사회발전, 그리고 환경보호를 지방, 국가, 지역, 지구 차원에서 개선하고 강화하는 공동의 책임을 진다”고 지속가능발전의 비전을 명시하고 있다. 그리고 제11항에서는 지속가능발전의 목표를 논하고 있는데, 빈곤퇴치, 소비와 생산 패턴의 변화, 경제 및 사회 발전의 기반인 자연자원의 보호와 관리

등이라고 구체적으로 언급하고 있다. 그리고 지속가능발전 세계정상회의에서는 빈곤퇴치, 지속 불가능한 소비와 생산 패턴의 변화, 경제적·사회적 발전과 자연자원 기반의 보호와 관리, 세계화 시대의 지속가능발전 등에 대한 국제적 합의가 담겨있는 WSSD 이행계획을 채택하였다.¹⁹⁾

이후 2012년 6월 브라질 리우데자네이루에서 유엔지속가능발전회의(2012 UN Conference on Sustainable Development, 혹은 리우+20회의)가 개최되었다. 본 회의는 1992년 최초의 지속가능발전 회의인 리우회의로부터 20년 후에 개최된 회의라는 점에서 의의가 있다. 동 회의의 결과로 채택된 선언문인 ‘우리가 원하는 미래(The Future We Want)’를 통해 스톡홀름 선언, 리우 선언과 의제 21, 그리고 요하네스버그 선언문과 이행 계획을 충실히 이행하여 지속가능발전에 대한 전 세계의 의지를 재확인하였다. 동 선언문에서는 빈곤퇴치, 지속가능한 농업, 물과 위생, 에너지 분야 등 총 26개 우선순위 분야의 행동계획을 명시하고 있다. 상기 논의한 1972년 스톡홀름 유엔인간환경회의부터 2012년 리우+20회의까지 지속가능발전에 관한 국제적 논의 경과는 아래 <표 2-2>와 같이 정리할 수 있다.

<표 2-2> 지속가능발전에 관한 국제적 논의 경과

회의	연도	내용
스톡홀름 유엔인간환경회의(UNCHE)	1972	• 지속가능발전 개념 태동
환경과 개발에 관한 세계위원회(WCED)	1987	• 1987년 발간한 「우리 공동의 미래」 보고서에서 ‘지속가능발전’이라는 용어 정의
유엔환경개발회의(UNCED)	1992	• 환경과 개발에 관한 ‘리우 선언’과 지구환경보전 행동계획인 ‘의제 21’ 채택 • 지속가능발전 개념을 ‘환경적으로 건전하고 지속가능한 발전’으로 구체화하고 지속가능발전 논의 본격화
유엔 제55차 총회	2000	• 밀레니엄 선언 채택 및 밀레니엄 개발목표 8개 선정

19) UNEP(유엔환경계획) 한국위원회. 「2002년 요하네스버그 정치선언문」. [http://unep.or.kr/sub/sub05_02.php?boardid=data2&mode=view&idx=138&sk=&sw=&offset=260&category=\[2015.10.15\]](http://unep.or.kr/sub/sub05_02.php?boardid=data2&mode=view&idx=138&sk=&sw=&offset=260&category=[2015.10.15]).

〈표 2-2〉 지속가능발전에 관한 국제적 논의 경과(계속)

회의	연도	내용
지속가능발전 세계정상회의 (WSSD)	2002	- 지속가능발전을 위한 정치적 선언인 ‘요하네스버그 선언문’ 채택 - 지속가능발전을 위해 경제개발, 사회발전, 환경보호를 동시에 고려하는 정치적 의지를 재확인
유엔 지속가능 발전회의(리우+20)	2012	‘우리가 원하는 미래’ 선언문 채택 - 유엔의 새로운 개발목표로서 SDGs 수립의 국제적 합의

자료: 필자 작성.

특히 리우+20회의에서는 빈곤해소와 개발확대를 목표로 2015년까지 세계의 빈곤을 절반으로 줄인다는 내용의 유엔 새천년개발 목표(Millennium Development Goals, MDGs)를 대체하는 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs) 수립에 대한 국제사회의 합의를 이끌어냈다. 그리고 2015년 9월 유엔총회에서 2013년까지의 가난, 불평등, 기후변화에 대응하기 위한 17개 목표와 169개 세부목표를 담은 SDGs를 채택하였다.²⁰⁾

SDGs는 MDGs의 타당성과 합법성 등에 관한 비판을 보완하고 달성하지 못한 목표를 달성하고자 설정하였다. MDGs는 8개 목표(Goals), 18개 세부목표(Targets)와 48개 지표(Indicators)를 포함하였으나, SDGs는 17개 목표와 169개 세부목표로 보다 구체적이고 세부적으로 제시하고 있다.²¹⁾ 또한, MDGs가 개도국과 인간 개발의 기초적 목표에 집중하였다면 SDGs는 선진국, 개도국을 포함하는 모든 사람들의 소비, 생활, 환경 등 발전 방식의 전환을 목표로 불평등 축소, 고용확보, 기후변화 대응 등을 추가하였다. 아래 〈표 2-3〉과 같이 SDGs는 MDGs를 기반으로 한 지속가능발전을 위한 통합적이고 개별적인 글로벌 우선순위 목표를 제시하고 있다.

20) UN News Centre. 2015.9.25. *UN adopts new Global Goals, charting sustainable development for people and planet by 2030*. <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=51968> [2015.10.30].

21) UNDP. *A New Sustainable Development Agenda*. <http://www.undp.org/content/undp/en/home/mdgoverview.html> [2015.10.15].

〈표 2-3〉 MDGs와 SDGs 목표 비교

MDGs (2001~2015)	SDGs (2016~2030)
절대빈곤 및 기아 퇴치	모든 지역에서 빈곤퇴치
절대빈곤 및 기아 퇴치	기아해소, 식량안보 및 영양상태 달성, 농업발전
유아사망률 감소	모든 연령층을 위한 건강한 삶 및 웰빙 보장
모성보건 증진	
질병퇴치 노력	
보편적 초등교육 실현	포괄적이고 공평한 교육보장 및 평생학습 기회 촉진
양성평등 및 여성능력의 고양	양성평등 달성
물·위생 보장	물·위생 보장
지속가능한 환경 확보	에너지 접근 확보
-	경제성장 및 완전고용과 양질의 일자리 확보
-	인프라 구축과 지속가능한 산업화 촉진
-	국가 내, 국가 간 불평등 해소
-	안전한 생활환경과 인간정주지 조성
지속가능한 환경 확보	지속가능한 소비와 생산 증진
-	기후변화 대응
지속가능한 환경 확보	해양자원 보존과 지속가능 이용
지속가능한 환경 확보	생태계 보호와 지속가능 소비·생산 보장
-	평화로운 사회 증진과 포괄적인 기관 구축
개발을 위한 글로벌 파트너십 구축	이행수단 강화 및 글로벌 파트너십 강화

자료: 유웅조(2015), pp.2-3을 참조하여 필자 재구성.

2. 지속가능발전의 주요 요소

1987년 세계정상회의(WCED)에 제출된 보고서인 「우리 공동의 미래」에서 정의한 지속가능발전 개념은 “미래 세대가 그들의 필요를 충족시킬 능력을 저해하지 않으면서 현 세대의 필요를 충족시키는 발전”이라고 명시하였다. 동 보고서는 지속가능발전의 개념을 정립하며 지속가능발전 이행을 통하여 이루고자 하는 목표와 이를 유지하기 위하여 요구되는 공동의 도전과 노력을 강조하였다.²²⁾ 이러한 정의에는 두 가지 주요 내용을 내포하고 있다. 첫째, 욕구의 개념으로 가난한 사람들의 필수적인 욕구에 일차적인 우선권이 부여되어야 한다는 것이다. 인간의 욕구와 열망의 충족이 발전의 주요한 목표가 되는데, 대다수 개도국은 필수적인 욕구가 제대로 충족되지 않고 있으며 필수적이면서 동시에 기본적인 욕구를 넘어서 삶의 질을 향상시키고자 하는 열망을 가지고 있다. 둘째, 기술과 사회조직이 현재와 미래의 필요를 충족시킬 수 있는 환경에 미치는 한계이다. 지속가능발전이란 자원이용, 투자방향, 기술적 발전의 방향설정, 제도적 변화가 조화를 이루어 인류의 욕구와 열망을 충족시키는 동시에 현재와 미래의 잠재력을 제고해 나가는 변화의 과정을 일컫는다.²³⁾

리우회의 이후 2002년 남아공 요하네스버그에서 개최된 지속가능발전에 관한 세계정상회의(WCED)에서는 지속가능발전을 경제성장, 환경보호, 사회통합 세 가지 축을 모두 고려하는 것으로 이해하였다.²⁴⁾ 유엔의 「2015년 이후의 개발의제에 대한 유엔 사무총장 종합보고서」에서도 경제, 사회, 환경적 측면의 통합 필요성을 강조하고 있다.²⁵⁾ OECD 보고서에서도 지속가능발전은 사회, 경제, 환경의 ‘3대 축’을 동시에 고려하는 것이 핵심이며, 국가마다 역사, 경제, 사회 및 정치 여건이 다르지만 지속가능발전의 기본 원칙은 모든 국가에게 적용된다고 제시하고 있다. 이전의 ‘성장’ 패러다임에서는 경제성장을 위해

22) UN Documents(1987), <http://www.un-documents.net/wced-ocf.htm> [2015.10.15].

23) 김진현(2002), pp.5-7.

24) 유엔환경계획 한국위원회. 「2002년 요하네스버그(WSSD) 정치선언문」. http://unep.or.kr/sub/sub05_02.php?boardid=data2&mode=view&idx=138&sk=&sw=&offset=260&category= [2015.10.15].

25) UN(2014), p.8.

사회갈등과 환경훼손의 희생이 당연시되었다고 한다면, 지속가능발전 패러다임에서는 세 영역의 요구가 모두 충족되어 해당 분야의 성과가 다른 분야에 문제로 전가되거나 사회갈등을 유발하지 않도록 모든 관점을 동시에 고려하는 것이다.²⁶⁾

유엔 등 국제기구의 보고서뿐 아니라 한국에서도 지속가능발전의 ‘3대 축’으로 경제, 사회, 환경을 제시하고 3가지 측면의 통합을 강조하고 있다. 2007년 8월 제정한 「지속가능발전기본법」은 2010년 1월 「지속가능발전법」으로 변경되었는데, 동 법에 따르면 ‘지속가능성’이란 현대 세대의 필요를 충족시키기 위하여 미래 세대가 사용할 경제·사회·환경 등의 자원을 낭비하거나 여건을 저하시키지 아니하고 서로 조화와 균형을 이루는 것이다.²⁷⁾ 이와 같이 한국의 「지속가능발전법」에서 정의한 ‘지속가능발전’이란 지속가능성에 기초하여 경제성장, 환경보전, 사회안정과 통합의 균형적 발전을 의미함으로써 앞서 살펴본 국제사회의 정의와 동일하다고 할 수 있다.²⁸⁾

본 연구에서는 지속가능발전의 3가지 요소를 경제성장, 환경보전, 사회통합으로 파악하고, 각 요소에 대한 내용을 정리하면 다음과 같다.

가. 경제성장

지속가능발전 개념에서 경제적 측면은 경제성장을 통하여 모든 사람들의 삶의 질을 향상시키고 환경과 사회문제를 해결하는 것이다. 하지만 ‘지속가능발전’ 요소 중 경제성장은 경제성장에 더하여 환경의 지속성, 인적자본의 향상, 건강과 안전, 복지 등 생활의 수준에 대한 질적 개념까지 포괄한 경제발전 개념에 더 가깝다고 할 수 있다. “경제성장은 경제 발전과정의 한 가지 측면”이라고 노벨 경제학상을 수상한 아마르티야 센(Amartya Sen) 교수가 언급한 바와 같이 경제성장이 발전을 의미한다고는 볼 수 없다. 경제성장은

26) 김은경(2013), pp.27-30.

27) 국가법령정보센터. 「지속가능발전법」.

<http://www.law.go.kr/lsLinkProc.do?&lsNm=%EC%A7%80%EC%86%8D%EA%B0%80%EB%8A%A5%EB%B0%9C%EC%A0%84%EB%B2%95&joLnkStr=&chrClsCd=010202&mode=20#>
[2015.10.15].

28) 김희강 외(2012), p.31.

‘국내 총생산(GDP)의 증가’일 뿐이지만 경제발전은 GDP의 증가 외에도 경제 전반의 효율성과 합리성의 증대까지 포괄하는 개념이다.²⁹⁾

‘지속가능발전’을 위한 경제성장에서 요구되는 내용은 유엔의 「2015년 이후의 개발의제에 대한 유엔 사무총장 종합보고서」에서 잘 나타나 있다. 보고서는 더욱 포괄적이고 지속가능한 경제성장 패러다임을 위해서 양질의 일자리, 실질적 소득상승, GDP의 개념을 넘어 인류의 복지 및 지속가능성, 평등을 위한 포괄적 경제성장이 필요하다는 점을 강조하고 있다. 또한, 여성이나 장애인, 청소년, 고령자, 이주자 등을 포함하여 모든 사람이 좋은 직장과 사회적 보호, 금융서비스의 혜택을 향유할 수 있는 진정한 경제적 성공의 구현을 지적하고 있다. 특히 풍부한 천연자원은 엄청난 경제적 기회를 제공하며 이는 GDP 성장과 더불어 공동번영에 기여한다. 산업화, 지속가능한 조경관리, 에너지 및 수자원 위생 관리는 지속가능한 생산 및 소비, 일자리 창출에 핵심적인 역할을 하므로 천연자원을 지속적으로 관리하고 기후변화에 대응할 수 있도록 지원해야 한다.³⁰⁾

2012년 리우+20회의에서 선정된 지속가능발전목표(SDGs)에서는 지속가능한 경제성장 영역으로 빈곤퇴치(목표 1, 2), 일자리 확보(목표 8), 산업화 촉진(목표 9), 지속가능한 생산과 소비(목표 12)로 분류할 수 있다.

나. 환경보전

유엔의 「2015년 이후의 개발의제에 대한 유엔 사무총장 종합보고서」에서는 모든 세대의 생태계 보호를 위해 기후변화, 생물다양성 손실, 사막화 방지, 지속 불가능한 토지 이용의 해결을 강조하고 있다. 또한, 지속가능한 농업·어업·식량 체계의 촉진, 수자원 및 폐기물 그리고 화학물질의 지속가능한 관리, 재생가능하고 효율적인 에너지의 구축, 환경의 질 저하를 초래하지 않는 경제성장의 도모, 지속가능 산업화와 회복력 있는 기반 시설의 구축, 지속가능한 소비와 생산의 보장을 제시하고 있다.³¹⁾

29) 유엔환경계획 한국위원회. <http://www.unep.or.kr> [2015.10.15].

30) UN(2014), pp.17-18.

지속가능발전을 위한 SDGs 수립의 국제적 논의에서도 MDGs에서 빈곤, 보건 등의 이슈에 비해 상대적으로 간과한 환경보호 관련 이슈가 부각되었다. 코펜하겐 협약을 바탕으로 한 논의의 결과로 리오+20회의에서 논의되었던 환경 이슈를 추가하고 세분화하였다. 이처럼 지속가능한 환경보전의 목표는 자원 고갈 방지와 경제사회 발전 과정에서 환경훼손의 최소화이다. 중요한 점은 지속가능발전은 앞서 언급한 경제성장과 환경보전의 조화와 통합으로 이들 양자 사이에 상호 보완관계가 있다. 환경의 질을 개선하는 것이 경제성장에 기여하며, 경제규모에 상응하는 환경의 질을 유지하는 데 필요한 투자가 이루어지면 지속가능발전을 달성할 수 있다는 것이다. 즉 환경의 질이 개선되면서 인간의 건강 증진과 노동력 향상뿐 아니라 환경오염 방지기술 등 관련 산업 분야와 휴가나 여가생활에 필요한 분야에서 새로이 고용이 창출된다는 점에서 환경보전과 경제성장은 상호 배타적이라기보다는 상호 보완적 관계를 유지할 수 있다.³²⁾ 이러한 국제적인 추세에 따라 주요 선진국들은 경제성장의 동력으로 환경을 활용하면서 경제와 사회 분야를 연계한 종합적 대응전략을 구축하고 있다.³³⁾

본 연구에서는 지속가능발전의 환경보전 측면에서 볼 때 SDGs의 경우 지속가능한 에너지(목표 7), 기후변화 대응(목표 13), 해양자원 및 육상생태계 보호(목표 14, 15), 물과 위생보장(목표 6)으로 분류할 수 있다.

다. 사회통합

사회통합 요소에서는 빈곤퇴치, 소득분배 개선, 사회통합, 역량강화를 강조하고 있다.³⁴⁾ 특히 지속가능발전 개념에서 사회통합이 중요한 요소로 추가된 것은 시민사회의 참여와 파트너십의 결과이다. 그 배경으로 1992년 리우회의에서 ‘리우 선언’, ‘의제 21’, ‘기후변화협약’, ‘생물다양성협약’ 등이 채택되는 과정에서 시민사회단체들은 정부대표들의

31) UN(2014), pp.18-19.

32) 정영근, 장민수(2007), pp.73-74.

33) 관계부처합동(2011), p.5.

34) 정지원, 강성진(2012), p.20.

실천 의지가 있는지에 대한 천명을 촉구하였고, 그 결과 ‘의제 21’이 합의되었다. 또한, 1992년 브룬트란트 보고서에서도 빈곤과 착취의 퇴치와 함께 효과적인 시민참여를 강조함으로써 지속가능발전을 경제, 환경, 사회적 문제의 해결과 더불어 시민사회의 참여로 여기고 있다.³⁵⁾

이를 위해 유엔의 「2015년 이후의 개발의제에 대한 유엔 사무총장 종합보고서」에서는 각 국가와 전체 공공기관이 포괄적이고 참여 지향적인 동시에 사람에 대한 책임감을 갖는 지속가능발전을 목표로 하는 효과적인 거버넌스 구축이 필요하다는 점을 언급하고 있다. 더불어 지속가능발전목표는 민간 행동과 공공 정책을 연계하는 플랫폼을 제공하며, 전환적 파트너십(transformative partnership)은 인간과 지구를 중심으로 하면서 원칙, 가치, 공동 비전 및 목표를 토대로 구축되어야 할 것을 강조하고 있다.³⁶⁾

지속가능발전 개념에서의 사회통합이란 사회구성원들의 통합을 목표로 하는 것으로 시민사회의 적극적인 관심과 참여가 핵심이라고 할 수 있다. 이와 더불어 사회통합을 이루기 위해 빈곤을 퇴치하기 위한 사회적 정의도 포함한다.³⁷⁾

지속가능발전의 사회통합의 관점에서 볼 때 SDGs의 경우 생활안정(목표 11), 인간 필요 및 역량(목표 3, 4), 양성평등과 불평등 해소(목표 5, 10), 이행수단과 메커니즘 구축(목표 16, 17)으로 분류할 수 있다.

라. 지속가능발전의 3개 요소

SDGs의 전문에서 제시된 SDG의 목표는 인간중심의 지속가능발전을 지향하며 경제성장, 환경보전, 사회통합을 강조함으로써 MDGs의 불균형을 해소하는 것이다. SDGs는 기존 MDGs에서 강조하고 있는 기조와 더불어 포용성(inclusiveness), 보편성(universality), 평등(equality)의 기조를 강조하면서 경제성장, 환경보전, 사회통합에 관한 목표를 강화한

35) 한국정치사상학회(2012), pp.32-33.

36) UN(2014), pp.19-20.

37) 한국정치사상학회(2012), p.43.

것이 특징이다. SDGs의 이러한 결과는 지속가능발전 3대 축의 균형을 맞추려는 다수 이해관계자의 장기간 노력의 산물이라고 볼 수 있다.³⁸⁾

본 연구에서는 SDGs의 목표들을 지속가능발전의 3대 축인 경제성장, 환경보전, 사회통합 3개 요소로 크게 나누고 이를 다시 12가지의 세부범주로 분류하였다. SDGs의 각 목표와 세부목표는 지속가능발전의 3개 요소와 모두 밀접하게 연결되어 있고 통합적인 성격임에도 불구하고, 각 목표와 세부목표가 지향하는 주제별로 재분류하였다.

SDGs를 지속가능발전의 3요소와 세부범주로 분류하여 분석한 기존연구로는 한국환경정책·평가연구원에서 수행한 「지속가능발전목표(SDGs) 세부대응전략 수립을 위한 연구」, 코이카(KOICA)에서 수행한 「지속가능개발목표(SDGs) 수립현황과 대응방안」, 「Post-2015 개발의제 동향연구1: SDGs 초안 분석」 등이 있다. 기존 연구를 살펴보면 다음과 같다.

우선 SDGs 논의 과정 초기에 UNGC(UN Global Compact)는 우선순위를 반영하여 4개의 우선순위와 10개의 이슈를 분류하여 발표하였다. UNGC는 빈곤(① 번영 및 평등성), 인간 필요 및 역량(② 교육 ③ 여성권한 및 양성평등 ④ 보건), 자원3요소(⑤ 식량 및 농업 ⑥ 물과 위생 ⑦ 에너지 및 기후), 제반환경(⑧ 평화 및 안정 ⑨ 기반시설 및 기술 ⑩ 거버넌스 및 인권)으로 분류하고 이를 토대로 SDGs 목표 및 세부목표를 발전시켜 수립하였다. 한국환경정책·평가연구원에서 수행한 「지속가능발전목표(SDGs) 세부대응전략 수립을 위한 연구」에서는 지속가능발전의 경제적 측면으로 빈곤퇴치, 고용과 모두를 위한 양질의 노동, 지속적이고 통합적인 경제성장, 거시경제정책을, 환경적 측면에서는 물과 위생, 생물다양성, 지속가능한 생산 및 소비, 화학물질 및 폐기물, 에너지, 사막화와 토지황폐화를, 사회적 측면으로는 사회보호, 청년, 교육, 문화, 인권, 양성평등과 여성권익, 사회적 형평성, 분쟁예방, 항구적 평화 추구, 법치주의와 거버넌스로 분류하였다. 특히 동 연구에서는 SDGs 중점분야 내 환경 관련 분야로 물과 위생, 기후변화 및 산림황폐화, 지속가능한 소비 및 생산, 생물다양성으로 분류하였다.³⁹⁾

38) 코이카(2015), p.3.

코이카에서 수행한 「지속가능개발목표(SDGs) 수립 현황과 대응방안」 그리고 「Post-2015 개발의제 동향연구1: SDGs 초안 분석」에서는 SDGs의 17개 목표를 5개 주제로 분류하였다. SDGs를 경제, 환경, 사회 측면 외에도 빈곤, 파트너십도 주요 카테고리리로 포함시켜 SDGs의 목표 1, 2는 빈곤, 목표 3, 4, 5, 10, 16은 사회발전으로 분류하고, 목표 8과 9는 경제성장으로, 목표 6, 7, 11, 12, 13, 14, 15는 환경으로 그리고 마지막으로 목표 17은 파트너십으로 분류하고 있다(표 2-4 참조).

〈표 2-4〉 코이카의 SDGs의 주제별 분류

주제		SDGs 목표
빈곤		1. 모든 지역에서 빈곤퇴치 2. 기아해소, 식량안보 및 영양상태 달성, 농업발전
사회발전	보건	3. 모든 연령층을 위한 건강한 삶 및 웰빙 보장
	교육	4. 포괄적이고 공평한 교육 보장 및 평생학습 기회 촉진
	여성	5. 양성평등 달성
	사회/안보	10. 국가 내, 국가 간 불평등 해소 16. 평화로운 사회 증진과 포괄적인 기관 구축
환경	자연/자원 환경	7. 에너지 접근 확보 13. 기후변화 대응 14. 해양자원 보존과 지속가능 이용 15. 생태계 보호와 지속가능 소비·생산 보장
	사회환경	6. 물과 위생 보장 11. 안전한 생활환경과 인간정주지 조성 12. 지속가능한 소비와 생산 증진
경제성장		8. 경제성장 및 완전고용과 양질의 일자리 확보 9. 인프라 구축과 지속가능한 산업화 촉진
글로벌 파트너십		17. 이행수단 강화와 글로벌 파트너십 강화

자료: 김지현(2014), p.10에서 재인용.

유엔 사무총장 종합보고서에서는 공개 실무팀의 결과물이 국가 차원에서 구현될 수 있도록 SDGs 6대 필수요소를 제안하였다.⁴⁰⁾ 6대 필수요소를 살펴보면 존엄성, 인간, 번영, 지구환경, 정의, 파트너십이다. 존엄성(dignity)이란 빈곤의 종식과 불평등을 해소 하며, 인간(people) 요소에서는 건강한 생활을 추구하고 여성과 아동들에 대한 폭력 근절 및 포괄적인 건강 서비스에 접근을 보장하는 데 중점을 두고 있다. 번영(prosperity)은 강하고 포용적이며 전환적인 경제를 성장시키는 것이다. 지구환경(planet) 요소는 모든 사회와 우리의 아이들을 위해 생태계를 보전하는 것이며, 정의(justice) 요소를 통해 안전 하고 평화로운 사회를 촉진하고 마지막으로 파트너십(partnership)으로 지속가능발전을 위해 전지구적 연대를 강화할 것을 강조하고 있다. 유엔 사무총장 종합보고서에서 제안한 SDGs 6대 필수요소와 SDGs 목표의 분류는 아래 <표 2-5>와 같다.

<표 2-5> 유엔 사무총장 종합보고서의 SDGs 필수요소와 목표

필수요소	목표
번영	8. 경제성장 및 완전고용과 양질의 일자리 확보 9. 인프라 구축과 지속가능한 산업화 촉진 12. 지속가능한 소비와 생산 증진
지구환경	7. 에너지 접근 확보 13. 기후변화 대응 14. 해양자원 보존과 지속가능 이용 15. 생태계 보호와 지속가능 소비·생산 보장
존엄성	1. 모든 지역에서 빈곤퇴치 2. 기아해소, 식량안보 및 영양상태 달성, 농업발전 10. 국가 내, 국가 간 불평등 해소
인간	3. 모든 연령층을 위한 건강한 삶 및 웰빙 보장 4. 포괄적이고 공평한 교육 보장 및 평생학습 기회 촉진 5. 양성평등 달성 6. 물과 위생 보장 11. 안전한 생활환경과 인간정주지 조성
정의	16. 평화로운 사회 증진과 포괄적인 기관 구축
파트너십	17. 이행수단 강화와 글로벌 파트너십 강화

자료: 김지현(2014), p.13에서 재인용.

40) UN(2014), pp.16-20.

본 연구에서는 새마을운동 ODA 사업 분석의 편의를 위해 지속가능발전을 경제성장, 환경보전, 사회통합 3개 요소로 구분하였고 이에 기초하여 17개 SDGs를 12개 세부범주로 재분류하였다. 그리고 유엔 사무총장 종합보고서의 6대 필수요소 분류의 경우 본 연구의 지속가능발전 3대 축으로 재분류할 때 번영, 존엄성 요소는 경제성장 요소로, 지구환경 요소는 환경보전 요소로, 인간, 정의, 파트너십 요소는 사회통합 요소로 분류하였다. 이와 관련하여 자세한 내용은 아래와 같다.

경제성장 요소의 세부범주는 빈곤퇴치, 일자리 확보, 산업화 촉진, 지속가능한 생산과 소비로 분류하였다. 목표 1은 ‘모든 형태의 빈곤종식(End poverty in all its forms everywhere)’으로 빈곤현상과 그 해소방안을 제시하고 있다. 목표 2는 ‘기아종식, 식량 안보, 영양개선 및 지속가능한 농업증진(End hunger, achieve food security and improved nutrition, and promote sustainable agriculture)’이고, 기아와 영양결핍 종식과 지속가능한 농업을 목표로 하고 있다. 목표 8은 ‘포괄적이며 지속가능한 경제성장과 완전하고 생산적인 고용, 그리고 모두를 위한 양질의 일자리 제공(Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all)’이다. 목표 8에서 언급하고 있는 양질의 일자리는 포괄적이며 지속가능한 경제성장, 완전하고 생산적인 고용을 의미하는 것으로 지속가능발전의 경제성장 요소에서 언급하고 있는 ‘일자리 확보’와 구분된다. 목표 9는 ‘회복력 높은 인프라 건설, 포용적이고 지속가능한 산업화 촉진 및 혁신 육성(Build resilient infrastructure, promote inclusive and sustainable industrialization and foster innovation)’이다. 동 목표에 언급된 개념은 경제성장을 이루기 위한 전략으로 인프라 건설, 산업화와 과학기술혁신을 포함하고 있고, 지속가능발전의 경제성장 요소에서 ‘인프라 구축과 산업화 촉진’으로 분류하였다. 목표 12는 ‘지속가능한 소비와 생산증진(Ensure sustainable consumption and production patterns)’으로, 동 목표는 생산과 소비과정에서의 지속 불가능한 패턴을 종식시키고 지속가능 수준을 유지하는 것을 의미한다. 목표 12의 세부목표들 또한 지속가능한 소비와 생산을 목표로 하고 있으므로 지속가능발전의 경제성장 요소에서 ‘지속가능한

생산과 소비’로 분류하였다.

지속가능발전의 두 번째 요소는 유엔 사무총장 종합보고서에서 지구환경 요소로 분류하고 있는 목표들로 환경보전이다. 환경보전 요소에 포함된 SDGs 목표는 목표 6, 7, 13, 14, 15이고 이를 다시 세부범주인 지속가능한 에너지, 기후변화 대응, 해양자원 및 육상생태계 보호, 물과 위생 보장으로 분류하였다. 목표 7은 ‘적정한 가격의 신뢰성 있고 지속가능한 현대적 에너지에 대한 접근성 강화(Ensure access to affordable, reliable, sustainable, and modern energy for all)’이며, 동 목표에서 언급한 에너지의 범위는 현대적 에너지로 환경문제를 감안하여 신재생에너지의 중요성을 강조하였다. 이에 목표 7은 지속가능발전의 환경보전 요소에서 ‘지속가능한 에너지’로 분류하였다. 목표 13은 ‘기후변화에 대응하는 긴급조치(Take urgent action to combat climate change and its impacts)’이다. 동 목표는 인간의 활동에 따른 기후변화와 그 영향을 최소화하기 위해 우선적으로 취해야 하는 모든 행위이며 환경보전 요소의 기후변화 대응으로 분류하였다. 목표 14는 ‘대양, 바다, 해양자원의 보호와 지속가능한 이용(Conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources for sustainable development)’이고, 목표 15는 ‘육상생태계의 보전, 복원 및 지속가능한 이용 촉진, 숲 관리, 사막화와 토지 황폐화 방지 및 복원, 생물다양성 감소 방지(Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification, and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss)’이다. 목표 14와 목표 15는 모두 생태계 보호와 자원 보존을 목표로 하고 있어, 환경보전 요소의 해양자원 및 육상생태계 보호로 분류하였다. 목표 6은 ‘안전한 식수 및 위생 보장(Ensure availability and sustainable management of water and sanitation for all)’이고, 안전한 식수와 위생에 대한 보편적이고 형평성 있는 접근성 보장을 목표로 한다. 목표 6은 ‘물과 위생 보장’이라는 세부범주로 분류하였다.

지속가능발전의 세 번째 요소인 사회통합 요소는 생활안정, 인간 필요 및 역량 강화, 양성평등 및 불평등 해소 그리고 이행수단과 메커니즘 구축의 세부범주로 구성하였다.

생활안전 카테고리 분류한 목표 11인 ‘지속가능한 도시와 거주지 조성(Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable)’은 포용적이고 안전하며, 복원력 있고 지속가능한 도시 확립을 의미하며 보편적 주거문제 해결을 목표로 한다. 인간 필요 및 역량 강화에는 모든 인간의 기본적인 필요, 보편적인 권리와 잠재력 실현을 보장하는 것을 목표로 하는 SDGs의 목표들을 통합하였다. 목표 3은 ‘건강한 삶과 웰빙 보장(Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages)’이고, 모든 인간의 건강권을 보장받기 위하여 동시대에 해결해야 하는 문제들을 해소하고자 제시되었다. 목표 4는 ‘포괄적이고 공평한 양질의 교육 보장 및 평생학습 기회증진(Ensure inclusive and equitable quality education and promote life-long learning opportunities for all)’이고, 모두를 위한 포용적이고 공평한 교육을 목표로 인간의 전체 발달단계에서의 모든 교육을 포함하고 있다. 목표 5와 목표 10은 모두 모든 종류의 불평등을 해소하기 위한 목표들로 환경보전 요소에서 양성평등과 불평등 해소라는 세부범주로 묶어 분류하였다. 목표 5는 ‘양성평등과 여성역량강화(Achieve gender equality and empower all women and girls)’이고, 여성과 여아에 대한 모든 형태의 차별을 철폐하고 여성역량강화를 목표로 한다. 목표 10은 ‘국가 내, 국가 간 불평등 해소(Reduce inequality within and among countries)’이고, 소외계층에 대한 기회의 불평등, 인권, 국제이주에서 발생할 수 있는 불평등 등 다면적으로 존재하는 문제를 해결하기 위해 불평등 이슈를 독립 목표로 수립하였다. 목표 16과 목표 17은 모두 SDGs의 효과적인 달성을 위한 이행수단과 메커니즘 구축을 강조하고 있어 사회통합 요소에서 ‘이행수단과 메커니즘 구축’으로 묶어 분류하였다. 목표 16은 ‘평화로운 사회촉진과 사법접근성 확보, 포괄적인 기관 구축(Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels)’으로, 평화로운 사회와 공평한 법의 보호를 받을 수 있는 권리 보장, 거버넌스에 대한 포용적인 제도 구축을 목표로 하고 있다. 목표 17은 ‘이행수단 및 글로벌 파트너십 강화(Strengthen the means of implementation and revitalize the global partnership for sustainable

development)’를 통해 지속가능발전의 3가지 측면인 경제, 사회, 환경적 측면을 종합적으로 고려, 다양한 이해관계자들이 적극 참여하여 글로벌 파트너십을 구축하는 것을 목표로 한다. 본 연구에서 분류한 지속가능발전의 3개 요소와 각 세부범주를 기존 SDGs와 비교하면 <표 2-6>과 같다.

〈표 2-6〉 지속가능발전의 3개 요소와 SDGs 대비표

SD 3개 요소		SDGs
경제성장	빈곤퇴치	모든 지역에서 빈곤퇴치
		기아해소, 식량안보 및 영양상태 달성, 농업발전
	일자리 확보	경제성장 및 완전고용과 양질의 일자리 확보
	산업화 촉진	인프라 구축과 지속가능한 산업화 촉진
환경보전	지속가능한 생산과 소비	지속가능한 소비와 생산 증진
	지속가능한 에너지	에너지 접근 확보
	기후변화 대응	기후변화 대응
	해양자원 및 육상생태계 보호	해양자원 보존과 지속가능 이용
		육상생태계 보호와 지속가능 소비·생산 보장
사회통합	물과 위생 보장	물과 위생 보장
	생활안정	지속가능한 도시와 거주지 조성
	인간 필요 및 역량 강화	모든 연령층을 위한 건강한 삶 및 웰빙 보장
		포괄적이고 공평한 교육보장 및 평생학습 기회 촉진
	양성평등 및 불평등 해소	양성평등과 여성역량강화
		국가 내, 국가 간 불평등 해소
	이행수단과 메커니즘 구축	평화로운 사회촉진과 포괄적인 기관 구축
		이행수단 및 글로벌 파트너십 강화

자료: 필자 작성.

3. 소결

1972년 UNCHE에서 환경보전과 경제발전에 대한 국제사회의 관심 속에서 ‘지속가능발전’ 개념이 제기되었다. 이후 1987년 환경과 개발에 관한 세계위원회(WCED)에서 발표한 「우리 공동의 미래」 보고서에서 ‘지속가능발전’을 정의하면서 널리 알려지게 되었다. 2000년대 이후에는 유엔 제55차 총회에서 MDGs가 선정되었고, 2002년 지속가능발전 세계정상회의(WSSD)에서 경제개발, 환경보호, 사회발전을 동시에 고려하는 정치적 의지를 재확인하고, 2012년 유엔 지속가능발전회의(리우+20)에서 유엔의 새로운 개발목표인 SDGs를 수립하는 데 합의하였다. 그리고 논의를 거쳐 2015년 9월 유엔총회에서 SDGs의 내용을 확정하고 채택하였다.⁴¹⁾

유엔과 OECD 등 국제기구의 다수 보고서에는 지속가능발전은 경제, 환경, 사회의 ‘3대 축’을 동시에 고려하는 것이 핵심이며, 국가마다 역사, 경제, 사회 및 정치여건이 다르지만 지속가능발전의 기본 원칙은 모든 국가에 적용된다고 제시하고 있다. 2010년 제정한 「지속가능발전법」에도 ‘지속가능발전’이란 지속가능성에 기반한 경제의 성장, 환경의 보전, 사회의 안정과 통합의 균형적 발전을 의미함으로써 앞서 언급한 국제사회의 정의와 동일한 의미를 지니고 있다.

본 장에서는 지구촌 새마을운동 ODA 사업을 분석하기 위한 지표를 조작화하기 위해 SDGs 17개 목표에 기초하여 지속가능발전의 기본 요소를 살펴보았다. SDGs의 목표들을 지속가능발전의 3개 요소인 경제성장, 환경보전 그리고 사회통합 측면으로 재분류하였고, 이를 다시 다음의 12개의 세부범주로 분류하였다. 경제성장의 세부범주는 빈곤퇴치, 일자리 확보, 산업화 촉진, 지속가능한 생산과 소비를 포함한다. 환경보전의 세부범주는 지속가능한 에너지, 기후변화 대응, 해양자원 및 육상생태계 보호, 물과 위생 보장이다. 사회통합의 세부범주는 생활안정, 인간 필요 및 역량 강화, 양성평등 및 불평등 해소, 이행수단과 메커니즘 구축이다.

41) UN News Centre. 2015.9.25. *UN adopts new Global Goals, charting sustainable development for people and planet by 2030*. <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=51968> [2015.10.30].

| 제3장 · 지구촌 새마을운동의 현황과 특징 |

본 장에서는 ODA 사업으로서 오늘날 우리나라가 개도국을 대상으로 추진하고 있는 지구촌 새마을운동의 주요 현황과 특징을 살펴보기 위해 지구촌 새마을운동 이전에 국내적 차원에서 추진된 새마을운동에 대해 간략하게 살펴본다.⁴²⁾ 국내적으로 시작한 새마을운동이 개도국 ODA 사업 중 하나인 지구촌 새마을운동으로까지 어떻게 변천하였는지의 과정을 이해하는 데 도움이 될 것이다.⁴³⁾

1. 국내 새마을운동의 추진 배경과 경과

국내 새마을운동의 전개 과정을 크게 두 시기로 나누어 살펴보고자 한다.⁴⁴⁾ 첫 번째 시기는 1970년대로 새마을운동이 태동하고 본격적으로 추진되었던 시기이고 두 번째 시기는 1980년대와 1990년대로 새마을운동이 관 주도에서 민간 주도로 전환 되는 한편 새마을운동의 암흑기에 해당하는 시기이다.

42) 본 장은 국방연구원 박상현 연구위원이 작성한 “새마을운동 발전 연혁과 주요 개념”이라는 제목의 전문가 원고에 기초하여 수정 및 보완하여 작성하였음.

43) 본 연구의 목적은 국내에서 진행된 새마을운동의 공과를 평가하는 데 있는 것이 아니고 개도국에 수출하는 우리나라의 새마을운동 ODA를 지속가능발전의 관점에서 조명하고 주요 시사점을 도출하는 것이다. 이러한 점에서 국내에서 진행한 새마을운동에 대한 비판적 논의를 살펴보기보다는 오늘날 지구촌새마을운동으로 불리는 새마을운동 ODA가 어떠한 배경과 맥락에서 추진되고 있는지를 살펴보는 데 지면을 할애하였다.

44) 국내에서 진행한 새마을운동에 대한 연혁과 주요 특징을 살펴보는 이유는 본 연구의 주요 대상인 개도국으로 수출하고 있는 새마을운동 ODA의 역사적 배경을 이해하기 위함이다. 따라서 본 연구에서는 국내에서 진행된 새마을운동을 크게 시기별로 2개로 나누어 간략하게 주요 특징과 추진 내용을 살펴보고자 한다. 한편, 새마을운동중앙회가 발간한 한국의 새마을운동에서는 새마을운동을 크게 기반조성(1970~1973년), 사업확산(1974~1976년), 효과심화(1977~1979년), 체제정비(1980~1989년), 자율확대(1990~1998년) 5개 시기로 구분하고 있다. 새마을운동중앙회(1998), pp.13~19 참조.

가. 1970년대 새마을운동의 추진 배경과 경과

1970년 이전까지 4H운동과⁴⁵⁾ 지역사회개발(Community Development) 운동 등 다양한 지역사회개발 사업을 국지적으로 추진하였으나 농촌지역에서는 가시적인 성과를 거두지 못하였다.⁴⁶⁾ 이후 1970년 4월 박정희 대통령의 ‘새마을 가꾸기 운동’을 계기로 농촌지역의 발전이 본격적으로 시작하였고, 1971년부터 새마을운동으로 명명되어 정부 주도의 사업으로 전국적으로 추진되었다.

새마을운동이 시작될 당시, 농촌의 생활환경은 매우 열악했다. 경제개발 5개년계획을 시작했던 1962년 1인당 국민소득은 85달러에 불과하였으며, 높은 유아사망률, 빈번한 자연재해, 잦은 흉작으로 국민들의 생활수준은 피폐하였다.⁴⁷⁾ 또한, 산의 나무들을 무분별하게 남벌, 땔감으로 사용하여 산은 민둥산으로 황폐해져있었다. 1960년대부터 시작된 경제개발로 인해 도시와 농촌 간, 그리고 공업과 농업 간의 격차도 벌어지고 있었다.

새마을운동의 핵심적인 동기는 빈곤의 탈피였다.⁴⁸⁾ 빈곤탈피를 위해 이 시기의 새마을운동은 환경개선사업에서 소득증대사업으로 그리고 의식개혁사업으로 발전하였다.⁴⁹⁾ 1970년 전국 3만5천여 개 마을을 대상으로 마을마다 335포대의 시멘트를 무상으로 지원하고, 마을별로 필요한 환경개선사업을 마을 주민들 스스로 결정하여 마을안길 확장, 공동빨래터 설치, 지붕·담장·부엌·화장실 개량 등을 추진하였다.⁵⁰⁾ 이후 소득증대사업을 추진하였다. 소득증대사업은 농가소득을 향상시키기 위한 사업으로 농로 확장, 농지 개량, 종자개량, 품앗이 장려 등이 시작되었다.⁵¹⁾ 그리고 이어 환경개선과 소득증대를

45) 4H운동이란 농촌계몽운동으로 Head(두뇌), Heart(마음), Hand(손), Health(건강)을 의미한다(정갑진, 2009, p.12)

46) 국가기록원. <http://www.archives.go.kr/next/search/listSubjectDescription.do?id=003694> [2015.10.15].

47) 정갑진(2009), p.14.

48) 새마을운동중앙회(1998), p.10.

49) 1970년대 새마을사업은 크게 5개 부문으로 나누어 추진되었다. 농촌도로와 농기계 도입과 같은 생산기반 부문, 마을조림과 공동어장 등 소득증대 부문, 농촌주택개량과 하수구 설치 등 복지환경 부문, 정신계발 부문, 도시·공장·기타 새마을운동이 그것이다. 정갑진(2009), pp.175-177 참조. 새마을운동이 소득증대에 중점을 두고 있는 것으로 알려져 있으나 복지환경 부문도 중요한 고려 사항이었음을 알 수 있는 대목이다.

50) 새마을운동중앙회(1998), p.13.

51) 새마을운동중앙회(1998), p.14.

기반으로 한 새마을운동은 ‘의식개혁사업’을 추진하였다.

1970년대 초기의 새마을운동은 어려움이 있었으나, 새마을 지도자들의 역할, 성공적인 교육과 계몽 활동, 홍보, 초기 사업의 가시적 성과, 정부의 일관성 있는 후원 등의 성과로 초기 관주도로 촉발되었음에도 불구하고 지역사회의 내생적 발전을 유도하는 상향적 지역개발사업으로 발전하였다.⁵²⁾

나. 1980~1990년대 새마을운동의 추진 배경과 경과

1980년대는 새마을운동의 시련기였다. 박정희 대통령의 서거와 신군부의 등장으로 새마을운동은 1980년 12월 새마을운동 조직육성법에 따라 창립된 새마을운동중앙본부가 사업의 주체가 되고 정부는 행정과 재정 및 기술을 지원하는, 민관이 공조하는 운동으로 변화하였다.⁵³⁾ 그리고 제6공화국의 등장과 함께 16년간 지속되어온 새마을이라는 이름이 정부 중앙부처에서 사라졌다.⁵⁴⁾

이 시기 주요 사업은 1970년대 시작된 진입로 포장, 복합영농, 작목개선, 유통개선을 더욱 발전시키면서 새마을금고사업과 국토공원화사업을 새롭게 추진하는 한편,⁵⁵⁾ 교육 사업을 체계화하고 확장한 시기로 평가되고 있다.⁵⁶⁾ 성공적인 서울올림픽과 1997년 외환위기 발생 시 나라사랑 금모으기 운동 등을 추진하는 등 국가경제 위기를 극복하려는 노력을 경주하였음에도 불구하고, 농촌 인구의 급속한 감소와 더불어 새마을운동 관련 기관의 연이은 비리로 얼룩진 새마을운동의 암흑기로 볼 수 있다.

52) 이미숙(2013), pp.49-50.

53) 정갑진(2009), pp.2-3; 이미숙(2013), pp.57-58.

54) 새마을운동중앙회(1998), p.38.

55) 새마을운동중앙회(1998), p.17.

56) 새마을운동중앙회(1998), pp.39-41.

2. 지구촌 새마을운동 추진 배경 및 경과

가. 정치·경제·사회적 배경

과거의 새마을운동을 계승한 뉴새마을운동이 새마을운동 제창 40주년을 맞아 시작되었다. 뉴새마을운동이 등장한 배경은 경제성장과 민주화로 인해 변화한 우리 사회의 변화상에 적응하려는 노력의 산물이라고 볼 수 있다. 첫째, 각종 범죄 및 부정부패의 만연, 둘째 사회적 갈등의 만연, 셋째 저출산 고령화 사회의 도래, 넷째 다문화사회의 도래, 다섯째 지구온난화 및 환경문제의 심각성이 배경이 되었다.⁵⁷⁾

뉴새마을운동은 새로운 시대에 맞는 새마을운동이다. 현대사회는 세계화, 정보화, 그리고 지방화의 시대로 규정할 수 있다. 다양한 계층이 다양한 유형의 삶을 영위하고 있다. 이러한 시대에 국민운동은 국민들의 에너지를 모아 공동체의 발전에 기여할 수 있어야 하며 다양한 사회문제를 극복하기 위해서는 미래지향적인 관점에서 추진해야 한다. 뉴새마을운동은 우리 사회의 변화에 맞는 새로운 형태의 공동체 운동이다.⁵⁸⁾

나. 주요 사업의 추진 경과

새마을운동중앙회를 중심으로 Green Korea, Smart Korea, Happy Korea, Global Korea 운동을 전개하고 있다. 뉴새마을운동은 과거의 새마을운동이 실질적인 사업 중심이었던 것과는 달리 캠페인, 단발성 사업을 중심으로 이루어지고 있다.

녹색 코리아(Green Korea) 운동은 녹색생활 실천, 소하천 살리기, 지구온난화 방지를 목표로 하고 있다. 한편 스마트 코리아(Smart Korea) 운동은 법질서, 글로벌 에티켓, 친절, 배려하는 의식과 행동을 고양하여 품격 높은 나라를 만들려는 운동이다. 해피 코리아(Happy Korea) 운동은 한국의 경제 수준에 맞는 기부와 나눔, 국민들의 행복지수가 높은 살맛나는 공동체를 만들자는 운동이다. 글로벌 코리아(Global Korea) 운동은 새마을운동을

57) 조석주(2013), pp.56-58.

58) 새마을운동중앙회. 「SMU 뉴새마을운동」. <http://www.saemaul.or.kr/bbs/publication/view?boardType=PUBLICAION&seqNo=139> [2015.10.8].

통한 한국의 성공적인 경험을 기반으로 외국인 새마을 교육, 개도국 새마을 협력사업, 해외청년봉사단 활동을 통해 지구촌의 가난을 몰아내고 국제사회에 기여하고자 하는 운동이다.⁵⁹⁾ 본 연구 보고서에서 설정한 연구 범위인 새마을운동은 글로벌 코리아 운동에 해당하는 새마을운동으로서 정부합동부처 보고서에서는 ‘지구촌 새마을운동’이라고 명명하고 추진하고 있다.

3. 지구촌 새마을운동의 특징

국제개발협력위원회의 계획에 따르면, ‘지구촌 새마을운동’은 한국의 ODA 사업 중에서 우리나라 새마을운동의 성공요인을 핵심 구성요소로 하면서 개도국 현지 주민의 역량 강화, 생활환경개선, 생산기반시설 확충 등을 지원하고 이를 통해 궁극적으로 개도국의 빈곤퇴치 및 소득증대에 기여하는 지역개발사업이다.⁶⁰⁾ 단기간에 발전을 이룰 수 있었던 경험과 노하우에 대한 유엔 등 국제사회의 지속적인 관심과 해외의 수요에 부응하기 위해 우리나라의 ODA에서는 다양한 새마을운동 관련 사업을 실시하고 있다. 특히 박근혜 정부에 들어서며 지구촌 새마을운동에 박차를 가하고 있다. 2014년 10월 새마을중앙회 연수원에서 열린 ‘제1회 지구촌 새마을지도자 대회’에서 박근혜 대통령은 “지구촌 새마을 운동을 핵심적인 국제협력 사업으로 적극 추진하고 더불어 사는 지구촌을 만드는 일에 힘써 나가겠다”고 밝힌 바 있다.⁶¹⁾

가. 국제개발협력 모델로서의 지구촌 새마을운동 추진 배경

세계화가 진전되고 있으나 개도국의 빈곤은 상대적으로 더욱 심화되고 있고, 개도국의 빈곤 이외에도 질병, 환경오염 등의 문제가 더욱 심각해지고 있다. 스스로 해결할 능력이

59) 새마을운동중앙회, 「SMU 뉴새마을운동」, <http://www.saemaul.or.kr/bbs/publication/view?boardType=PUBLICATON&seqNo=139> [2015.10.8].

60) 국제개발협력위원회(2014), p.1.

61) 한겨레, 2014.10.22. “박대통령, 새마을운동 핵심 국제협력사업으로”. http://www.hani.co.kr/arti/politics/politics_general/660927.html [2015.10.12].

없는 개도국의 문제는 세계화의 진전으로 더 이상 개도국의 문제로만 치부할 수 없는 상황이다. 개도국의 절대빈곤 문제는 테러의 온상이 되고 있고 풍토병은 세계적으로 확대 될 가능성이 증가하고 있는데다가, 환경오염의 문제는 국경을 넘어 지구 환경과 다음 세대의 미래를 위협하고 있다. 이런 이유에서 개도국의 문제를 해결하기 위한 국제사회의 공동노력이 확대되고 있다. 국제사회의 노력은 유엔 밀레니엄 선언으로 가시화되었다. 2015년까지 빈곤층을 절반으로 줄인다는 목표를 세우고 개발원조의 규모와 방식의 변화를 통해 목표를 수행하기 위해 노력하고 있다.⁶²⁾

한국은 국제사회의 일원으로서 존경을 받고 국익을 도모하기 위한 차원에서 국제사회의 문제에 관심을 갖고 기여하기 위해 적극적으로 노력해오고 있다. 이러한 맥락에서 우리나라의 비교우위부분과 수원국의 개발수요를 충족시키고, 효과성과 가시성(visibility)을 제고하는 한편 선진국과 구분되는 한국형 개발협력 모델의 필요성은 이전부터 꾸준히 제기되어 왔다.⁶³⁾ 한국형 개발협력 모델의 핵심은 최빈국에서 압축 성장을 통해 OECD 국가에 진입한 우리나라의 성공적인 개발 경험과 노하우를 활용하는 것이다.

제2차 세계대전 이후 2010년까지 국제개발원조의 누적 규모는 2조 3,300억 달러에 달하고 있으나⁶⁴⁾ 빈곤에서 탈피한 나라는 대한민국이 유일하다. 기존 개발협력의 효용성과 효율성에 대한 논의가 분분한 것도 이 때문이다. 공여국들의 피로감이 누적되고 물질 지원 중심의 공여방식에 의문이 제기되고 있다. 유일한 성공 국가인 대한민국의 성공 경험이 주목받으면서 새마을운동이 새로운 개발협력의 모델로 등장하고 있다. 이에 우리 정부는 새마을운동의 국제화를 시도하여 ‘지구촌 새마을운동’이라는 명칭으로 추진하고 있으며, 2011년 5월부터 ‘새마을운동 ODA’를 체계적으로 추진하기 위해 「국제개발협력기본법」을 중심으로 추진하고 있다. 특히 기획재정부가 추진하는 지식공유사업(Knowledge Sharing Program, KSP) 중 새마을운동은 우리 경제발전의 성공 경험을 전파할 수 있는 좋은 사례로 평가받고 있다. 동기 부여를 통한 자생적 발전 모델, 농촌지역

62) 권율(2006) 참조.

63) 한국국제협력단(2007), p.8.

64) 안옥윤 외(2011), p.1.

빈곤퇴치, 상향식 접근과 하향식 접근이 조화를 이루고 있는 우리의 새마을운동은 자생적 노력이 우선되고 개발에 대한 의식전환을 강조하다는 면에서 기존의 일방적인 지원 중심의 ODA 한계를 극복할 수 있는 대안적 방법으로 인식되고 있다.⁶⁵⁾

나. 지구촌 새마을운동의 추진 현황

그간 새마을운동을 배우기 위해 우리나라에 방문하여 교육에 참여한 인원은 새마을중앙회의 경우만 하더라도 132개국의 5만 5,740명에 이르는 것으로 알려져 있다.⁶⁶⁾ 이에 한국 정부는 세계 각지에서 한국의 발전을 뒷받침한 원동력으로 각광을 받고 있는 새마을운동 관련 사업을 적극적으로 실시하고 있다. 외교부는 코이카를 통해 초청연수, 농촌개발프로젝트, 농촌개발정책컨설팅 등 농촌개발 관련 ODA를 진행하고 있다. 안전행정부(현 행정자치부)의 국제행정발전지원센터는 새마을운동중앙회와 ‘지구촌 새마을운동’을, 경상북도는 ‘밀레니엄 빌리지 사업’을 통해 새마을운동의 정신적 측면인 ‘의식개혁’ 중심의 연구와 마을단위 소득증대 사업을 추진하고 있다. 기획재정부와 한국개발연구원(KDI)은 지식공유사업(KSP)의 개발경험 모듈화 사업 등 정책자문을 진행하고 있고, 농림축산식품부와 농진청(KOPIA)도 농업기술을 중심으로 개도국과 협력하고 있다(표 3-1 참조).

〈표 3-1〉 부처별 새마을운동 ODA 사업

정부부처	사업 내용
외교부(코이카)	• 초청연수, 농촌개발프로젝트, 농촌개발정책컨설팅 등 농촌개발 관련 ODA 사업
기재부(EDCF)	• 개발경험전수(KSP) 등 정책자문
안전행정부(새마을중앙회, 경상북도)	• 새마을운동의 정신적 측면인 ‘의식개혁’ 연구와 마을단위 소득증대 사업 추진
농림축산식품부	• 농업분야를 국제협력의 일환으로 추진
농진청(KOPIA)	• 농업기술협력을 중점으로 추진

자료: 국무총리실(2011)을 참고하여 필자 작성.

65) 손혁상, 장지순(2011), p.88.

66) 강원도민일보(2014.1.27.); 이도석(2014), p.44에서 재인용.

<표 3-1>과 같이 정부부처 및 관련 기관들은 새마을운동 ODA 사업에 관심을 갖고 추진하는 과정에서 일정 부분 성공을 거둔 것은 사실이지만, ODA 관련 기관이 각기 다른 지역에서 분절적이고 일회성으로 사업을 추진하는 경우가 많아 새마을운동 ODA 사업에 한계가 있다는 지적이 많았다. 이에 국무총리실은 2011년 ODA 관련 기관의 협업을 강조하는 「새마을운동 ODA 사업 기본계획」을 수립하고, ‘새마을운동 ODA T/F’를 출범하여 범정부적으로 한국형 ODA 사업인 새마을운동을 브랜드화하고자 노력하고 있다.⁶⁷⁾

다. 지구촌 새마을운동의 추진성과 및 발전방안

새마을운동은 한국의 고유한 문화와 정치체제 그리고 생활환경에서 발전한 독창적이고 고유한 지역개발 모델이다. 새마을운동이 성공할 수 있었던 요인을 제도적 요인과 비제도적 요인으로 구분할 수 있으나, 한국에서만 존재했던 특수한 요소인 공동체적 정신, 정치적 상황, 고유한 문화적 요인들이 공통으로 자리 잡고 있다. 특히 주민들의 참여와 의욕, 계몽교육과 교육열, 정부에 대한 신뢰, 정부의 효율적 지도와 더불어 한국에서만 존재하는 강한 민족주의적 전통과 남북한 체제경쟁으로 인한 경쟁이라는 요소들이 작용하였다.⁶⁸⁾

1970년대 한국의 새마을운동은 농촌지역의 빈곤퇴치, 의식개혁과 자립을 통한 발전을 가져온 성공사례이기 때문에 개발협력의 성공 모델이 될 가능성이 매우 높다고 평가된다. 더구나 대부분의 개도국은 농업 국가이고, 빈곤인구의 70% 이상이 농촌인구이기 때문에 가장 현실성 있는 모델로 볼 수 있다. 또한 한국적 환경에서 성공한 새마을운동이라는 것은 한국의 내생적 잠재력을 촉진하여, 지역의 자생적인 욕구와 수요를 반영하는 사업이었다는 점을 염두에 둔다면 새마을운동을 수용하는 국가의 내생적 요인들에 주목하여 접근하는 ‘현지화’ 전략으로 극복할 수 있다. 즉, 현지에 맞는 전략으로 수요의 우선 순위와 추진방향을 주민 스스로 결정하도록 하는 것이다.⁶⁹⁾

67) 국무총리실(2011), p.3.

68) 임형백(2012), pp.83-97.

새마을운동이 단기간에 농촌의 빈곤문제를 해결하였다는 점에서는 검증된 모델이지만, 새마을운동의 중요한 원리와 방식을 개도국에 그대로 적용하는 것은 쉽지 않다. 왜냐하면 새마을운동은 주민들의 자발적인 참여로 효율적인 사업을 추진했으며 자본과 기술의 이전 보다는 의식개혁을 통해 지속적인 모멘텀을 확보해왔기 때문이다.⁷⁰⁾

새마을운동의 성패는 주민들의 자발적인 참여에 있다. 주민들의 자발적인 참여를 유도하기 위해서는 기본육구와 관련된 사항을 먼저 해결하고, 이후 교육과 주민들의 자발적인 결정에 의해 사업의 우선순위를 주민들 스스로 결정하도록 하는 것이 중요하다. 또한, 초기에 가시적인 성과를 내는 것이 중요하다. 본 보고서 제3장에서 살펴본 것처럼, 우리나라에서 1970년대 추진한 새마을운동이 먼저 소득증대사업에서 출발하지 않고 주민들의 긴급한 수요를 충족시키는 복지환경 개선사업으로부터 출발한 점을 염두에 둘 필요가 있다. 복지환경 개선을 통한 가시적인 성과는 주민들로부터 신뢰를 확보할 수 있고, 나아가 오랜 시간과 많은 노력이 필요하며 실패의 위험이 존재하는 소득증대사업의 추진력을 제공할 수 있다. 일단 소득증대사업이 성공하면, 열심히 일하고자 하는 동기를 유발하고 이는 주민들의 의식을 개조하여 다시 새마을운동의 급속한 확산을 가져올 수 있다.

새마을운동이 국제개발협력 모델로서 성공하기 위해서는 한국적 상황에서 발생한 특수성을 사장하고 수용국의 현지 상황에 입각하여 농촌지역의 자기역량강화를 통한 삶의 질을 변화시키는 ‘잘살기 운동’의 본질을 유지할 필요가 있다.⁷¹⁾ 즉, 수원국이 수용 가능한 현지형 개발 모형으로 유연하게 전환될 수 있어야 한다. 이를 위해서는 수원국 현지의 전통과 문화, 주민의식을 충분히 고려하여 유연하게 적용하여야 한다. 이를 위해서는 충분한 교육과 의사소통이 필수적이다.⁷²⁾

한국의 제한된 개발협력 제원을 감안하고 글로벌 기업으로 성장한 우리나라 기업의 사회적 책임(Corporate Social Responsibility, CSR)을 고려하여 민·관 협력의 개발협력

69) 이미숙(2013), pp.50-51.

70) 손혁상, 장지순(2011), p.230.

71) 손혁상, 장지순(2011), p.87.

72) 임경수(2011), p.89.

모델을 추진할 필요가 있다. 우리나라 기업들도 해외진출이 증가함에 따라 글로벌 시장에서의 사회적 책임활동에 관심을 가지고 진행하고 있다. 현재까지 기업의 특성을 살린 IT지원, Green World 형성, 식수개발, 긴급구호, 결식아동 지원, 교육센터 건립, 의료보건 사업, 장학사업, 문화유산 지원 사업, 성격격차 해소 사업 등을 추진하고 있다.⁷³⁾

해외진출기업의 CSR 활동은 새마을운동의 세계화와 유사한 성격을 지니고 있다. 구체적인 프로그램은 다르지만 수원국의 생활환경 개선, 주민의식의 개혁, 소득증대를 통해 복지를 증진하고 해당국의 지속가능한 성장과 발전에 초점을 두고 있다는 점에서는 새마을운동 ODA 사업과 CSR이 일치한다.⁷⁴⁾ 따라서 우리나라 기업의 현지 CSR이 새마을운동과 접목된다면 기업 CSR의 궁극적인 목적인 현지화된 새마을운동을 통해 지역민들의 빈곤극복을 도와주면서 기업 활동 환경을 강화할 수 있다.

추진방식과 더불어 개발협력으로서 새마을운동이 성공하기 위해서는 정부의 정책적 의지, 마을단위 지도자의 형성, 아래로부터의 참여, 상향식 시스템의 구축이 필요한 것으로 평가된다.⁷⁵⁾ 이 과정에서 나타나는 것은 인적자원의 중요성이다. 즉, 새마을운동 ODA에서 가장 중요한 것은 주민들의 자발적인 의지를 도출할 수 있는 인적자원의 개발이다. 우리의 새마을운동의 경우, 초기에는 정부의 소규모 지원을 통한 환경개선사업에서 소득증대사업으로 진행되었고 이후 의식개혁운동으로 발전하면서 성공을 거두었는데, 그 배경에는 주민들의 자발적인 참여가 있었다. 우리의 경험에서 확인하였듯이, 주민들의 자발적인 참여가 있다면 우리나라와 마찬가지로 개도국의 제한적인 재원, 인력, 자원으로도 성공적으로 빈곤을 퇴치할 수 있을 것이다. 이를 위해서는 주민들의 자발적인 참여를 유도할 수 있는

73) 우리나라 기업의 CSR 활동에 참여하는 기업은 222개에 달한다. 대표적인 사업으로는 삼익악기의 인도네시아 장학활동 및 피아노 기증활동, 삼성전기의 필리핀 야학, 급식, 장학, 보건 활동, 삼성생명의 태국 맹그로브 식목활동, 현대자동차의 인도 도로안전 증진활동이 있다. 이에 대해서는 현진군(2012), “경제학적 관점에서 본 기업의 사회공헌” 한국경제연구원 주관 세미나 「다시 CSR을 말한다: 기업의 사회공헌의 새로운 방향」 발표자료 2013년 2월 20일 여의도 63 빌딩 http://m.keri.org/web/www/research_0204?p_p_id=EXT_BBS&p_p_lifecycle=1&p_p_state=exclusive&p_p_mode=view&EXT_BBS_struts_action=%2Fext%2Fbbs%2Fget_file&EXT_BBS_extFileId=3295; 코트라(2010) 참조.

74) 전지우, 이정훈(2014), p.220.

75) 김성규, 이양수(2014), pp.12-15.

지도자들이 필요하다. 이 지도자들은 초기의 난관을 극복하고 작은 성과를 기반으로 주민들에게 동기를 부여하며, 이후 의식개혁운동으로 진행할 수 있는 연결고리의 역할을 수행해야 한다.⁷⁶⁾

4. 소결

본 장에서는 1990년대 이후 추진하고 있는 지구촌 새마을운동을 살펴보기 위해 1970년대부터 국내에서 진행된 새마을운동의 배경, 주요 사업, 추진경과를 살펴보았다. 본 연구에서 다루고 있는 ‘지구촌 새마을운동’은 ODA 사업 중 우리나라 새마을운동의 성공요인을 핵심 구성요소로 하면서 개도국 현지 주민의 역량 강화, 생활환경 개선, 생산기반 시설 확충 등을 지원하고 이를 통해 궁극적으로 개도국의 빈곤을 퇴치하면서 소득을 증대하는 데 기여하는 개발사업이다.⁷⁷⁾

한국 정부는 세계 각지에서 한국의 발전을 뒷받침한 원동력으로 각광을 받고 있는 새마을운동 관련 사업을 적극적으로 실시하고 있다. 이러한 새마을운동 ODA 사업이 성공하기 위해서는 정부의 정책적 의지, 마을단위 지도자의 형성, 아래로부터의 참여, 상향식 시스템의 구축이 필요한 것으로 평가된다. 이 과정에서 나타나는 것이 인적자원의 중요성이다.

76) 장기순(2012); 임한성, 임재강(2013) 참조.

77) 국제개발협력위원회(2014), p.1.

| 제4장 · 지속가능발전과 지구촌 새마을운동 |

1. 지속가능발전과 새마을운동 ODA 사업

단기간에 발전을 이룬 우리나라의 경험과 노하우에 대해 유엔 등 국제사회는 새마을운동이 유엔의 새천년개발목표에서 제시하는 빈곤퇴치를 위한 효과적인 개발 모형이 될 수 있다고 보고 새마을운동 사업에 주목하고 있다. 콜럼비아대 교수인 제프리 삭스(Jeffrey Sachs)는 유엔이 시행하고 있는 밀레니엄 빌리지 프로젝트(Millennium Villages Project)의 일환으로 새마을운동을 기반으로 한 아프리카에서의 ‘한국형 밀레니엄 빌리지 조성 사업’을 주장한 바 있다.⁷⁸⁾

개도국의 새마을운동 경험 전수 요청이 급증하고 한국의 대표 개발협력 모델을 통한 국가 위상제고를 위해 한국 정부는 새마을운동을 한국형 지역사회개발 ODA 사업으로 브랜드화할 필요가 있었다. 2000년대 들어 MDGs가 개발협력에 있어 최상위 목표로 등장하면서 국제사회는 이를 달성하기 위한 다양한 노력을 기울였으며, 우리나라 역시 이에 발맞추어 2010년 10월 「국제개발협력 선진화 방안」을 수립하였다. 동 방안에는 우리의 개발경험을 토대로 개도국을 지원할 수 있는 ODA를 추진하기 위해 우리의 성공적인 개발 경험을 발굴 및 정리하고, ODA 콘텐츠를 작성하고 활용할 필요성을 강조하였다.

2000년대 중반부터 외교부의 코이카, 재정부, 농림부, 농촌진흥청, 행정안전부 산하 새마을운동중앙회와 지방자치단체인 경상북도 등에서 새마을운동 ODA 사업에 관심을 갖고 추진해 왔으며 그 과정에서 일정 부분 성과를 거두었다. 그럼에도 불구하고, 자립 의지를 제고하고 역량을 배양하여 스스로 빈곤퇴치를 실현하는 것을 골자로 하는 새마을운동 고유의 특성을 중장기적인 차원에서 종합적이고 단계적으로 반영하여 추진되어야 하지만, ODA 관련 기관이 상호 간에 협조가 이루어지지 않고 각각 서로 다른 지역에서

78) The economist. 2012.5.14. *Jeffrey Sachs and the millennium village*. <http://www.economist.com/blogs/feastandfamine/2012/05/jeffrey-sachs-and-millennium-villages> [2015.10.15].

분절적이고 일회적으로 사업을 추진하는 경우가 많아 시너지 창출에 한계가 있다는 지적이 있다.⁷⁹⁾

이에 2011년 5월 국무총리실은 「새마을운동 ODA 사업 기본계획」을 마련하고, 새마을운동 ODA 사업 추진 10개 기관이 참여하는 범부처 협업기관인 ‘새마을운동 ODA T/F’를 출범시켜 여러 관계기관 및 사업들의 장점을 효과적으로 결합, ODA 기본모델을 설계하고 이를 단계적으로 추진키로 하였다. 동 계획은 여러 기관에서 개별적 혹은 산발적으로 진행되어오던 새마을운동의 세계화를 체계적이고 효율적으로 수행할 수 있는 기반으로 마련하였고, 동 계획을 통해 개도국의 빈곤퇴치와 자립성장에 기여하는 새로운 개발협력 모델을 개발하고 있다. 또한, 새마을운동 ODA의 개도국 농촌개발사업은 새마을운동의 경험을 기반으로 농촌지도자 육성, 생활환경 개선, 인프라 확충, 농가소득 증대라는 농업분야 지원 사업이라는 특징과 더불어 단순히 기술전수를 중심으로 하는 농업개발이 아닌 소득 증대 및 지역개발사업이라는 농촌개발사업이라는 특징을 지니고 있다.⁸⁰⁾

「새마을운동 ODA 사업 기본계획」에서는 단계적 사업추진 내용으로 1단계(초청연수), 2단계(소규모 프로젝트, 전문가·봉사단 파견), 3단계(통합형 프로젝트)의 새마을운동 개발협력 모델을 제시하였다. 이후 미얀마, 라오스, 르완다 3개 지역을 선정하여 시범 사업을 추진하였고 지자체를 포함한 우리 정부의 지구촌 새마을운동 관련 예산은 '14년 531억 원으로 전년 대비 14.3% 증가하였다.⁸¹⁾

새마을운동 ODA 사업을 추진하는 기관 중 하나인 코이카는 「새마을운동 ODA 사업 기본계획」을 반영한 내용을 2014년 사업부터 추진하기 시작하였다. 이러한 계획은 「2014년 KOICA 농림수산분야 및 새마을운동 추진전략」에 포함되어 있다. 해당 추진전략에 따르면, 수원국의 지속가능발전목표 달성을 위해 수원국 정부의 적절한 역할과 마을 주민의 참여를 기반으로 영농·축산기술을 포함한 적정 기술을 도입하여 소득증대를 도모하고 농림수산, ICT, 환경, 교육, 보건, 여성 등 섹터 통합적 프로그램을 추진하는 종합적 지역개발 프로

79) 국무총리실(2011), p.4.

80) 손혁상, 장지순(2011), pp.95-96.

81) 국제개발협력위원회(2014), p.21.

그램을 ‘스마트 새마을운동’ 사업으로 정의하고 있다. 이를 위한 추진전략으로는 농림축수산 등의 생산 분야, 그리고 교육, 보건, 위생, 여성 등의 사회분야와 더불어 ICT, 에너지, 환경 등의 창조분야 등 다양한 분야를 포괄하는 통합적 지역개발로 MDGs를 넘어 SDGs 달성을 궁극적인 목적으로 설정하고 있다. 이러한 추진전략은 이후 사업 계획인 「2015년 KOICA 스마트 새마을사업 추진계획」에도 제시되어 있다.

2014년 ‘스마트 새마을’ 사업 추진 실적내역은 프로젝트, 글로벌연수, 봉사단, 국제기구협력, 민관협력으로 구분되며, 2015년에 새로 추가된 신규 사업 이외에 계속되고 있는 사업도 확인할 수 있다. 2014년도에 새로 추가된 프로젝트는 9개국 12개 사업이고, 글로벌연수는 20개 과정에 270명, 봉사단은 8개국 116명, 민간협력은 9개국 11개 사업, 국제기구협력은 8개국 9개 사업이다.⁸²⁾

한편, 경상북도는 새마을운동의 성공 경험과 기술 보급, 새마을운동의 글로벌 브랜드 가치 제고를 통해 지속가능발전을 도모하고자 ‘새마을 시범마을’ 조성사업을 추진하고 있다. 새마을운동 세계화 사업 중 아프리카에 새마을운동 시범마을 조성사업을 추진하게 된 배경에는 반기문 유엔 사무총장의 조언과 협조, 국가 차원의 아프리카 외교의 필요성에 기초한다. 아프리카 3개 국가의 빈곤퇴치에 기여하고자 2010년 4월에 새마을운동 시범마을 조성사업 국가로 에티오피아, 탄자니아, 르완다를 선정하였다. 아프리카 새마을운동 시범마을 조성사업은 경상북도가 사업 총괄 및 사업비를 지원하고, 코이카가 새마을봉사단 파견 및 사업관리를, 경운대학교 새마을아카데미가 새마을연수 및 평가를 지원하는 방식으로 역할을 분담하였다. 2013년까지 5개국 15개 마을(에티오피아, 탄자니아, 르완다, 필리핀, 인도)에서 새마을 시범마을을 조성하였다.⁸³⁾

행정자치부는 ‘지구촌 새마을운동 현지화 사업’을 ‘농업개발사업’과 결합하여 효과적으로 추진하고자 농촌진흥청과 업무협약을 맺었다. 행정자치부는 2011년 2월 1일 국제행정발전지원센터를 신설해 국제개발협력 업무를 적극적으로 추진하고 있다. 농림수산

82) 코이카(2015), pp.4-5.

83) 경상북도 새마을운동. <http://isvil.net/index.php> [2015.10.15].

식품부와 MOU를 체결한 바 있으며, 외교부, 코이카와 각각 업무협력 양해각서를 체결하는 등 관계기관이 보유하고 있는 ODA 사업 관련 인프라와 노하우를 최대한 결집시키려고 노력하고 있다.

2. 새마을운동 관련 ODA 사업 사례

KOICA 새마을운동 ODA 추진 안내서(2014)에 따르면, 코이카는 MDGs 및 SDGs 달성을 위해서 총체적이면서도 지역공동체 주도적 접근을 추진하고자 농업, 수자원과 에너지, 환경, 기술혁신, 젠더, 모자보건, 교육, 비즈니스 등의 지원 내용으로 구성되어 있는 새마을운동 ODA 사업을 추진 중이다.

새마을운동 ODA 사업의 교육 목표는 현재 UNDP, OECD 등 국제사회가 가장 큰 관심을 기울이고 있고 시급히 해결해야 할 문제로 제시되고 있는 빈곤퇴치와 지속가능발전이다. 코이카는 지속가능발전을 위한 시나리오를 마련하였으며, 해당 시나리오에 기초한 새마을운동 ODA 사업의 추진을 통하여 SDGs 달성을 목적으로 하고 있다(표 4-1 참조).

〈표 4-1〉 지속가능발전을 위한 시나리오

핵심개념	필요조건	추진방안
지역주민의 개발주권	- 주민참여와 주민조직화 - 주민역량강화 - 여성, 빈민, 청년	- 물질, 시설 지원방식 지양 - 지역사회 참여 연구실시 - 지역사회 신뢰 구축과 리더십 양성 프로그램 - 여성, 빈민, 청년 대상 타깃팅과 권한 강화 사업
환경 건강성	- 생물종·문화다양성 보존 - 지역생태계와 전통문화 증진 - 신재생에너지 활용 - 적정기술 개발 및 보급	- 보존과 활용가치 있는 지역지식과 지역유산 발굴 지원 - 전통문화와 자원 적극 활용 - 신재생에너지 기술보급과 개발 지원 - 생태 친화적 농업기술 보급
생계 지속성	- 전통지식과 생계기술 복원 - 문화자산과 사회자본 축적 - 개발로 인한 이주와 배제, 불평 등 확산 억제 - 재난과 분쟁예방	- 자조, 자립, 재생 공동체 지원 사업 추진 - 전통지식과 생계 기술 복원 우선지원 - 문화자산 목록 작성 및 사회자본 축적 프로그램 실시 - 도시와 해외 이주민 귀환지원 사업과 연계지원 - 지역분쟁 예방을 위한 평화발전 프로그램 개발지원

〈표 4-1〉 지속가능발전을 위한 시나리오(계속)

핵심개념	필요조건	추진방안
민주적 협치	- 지역사회 조직 활성화 - 민관산학연계 - 시민사회 연대	- 시민사회, 민간기업, 대학 주도의 사업으로 지역연대 강화 - 지역사회 조직과 전통적 리더십 체계 활용 - 마을위원회 개발조직 활성화 - ICT를 활용한 정보화 마을조성 및 개발 책무성 증대

자료: 코이카(2014), p.64 재인용.

아래 <표 4-2>와 같이 지속가능발전을 위해 코이카는 지역사회의 소득증대, 인프라 개발, 지역사회 정비, 사회문화 증진, 보건위생 향상 등을 도모하는 통합적인 지역개발 사업을 추진하고 있다. 새마을운동 ODA 사업 부문은 크게 생산기반, 소득증대, 치산녹화, 복지환경으로 나누고 이를 다시 세부부문, 세부사업으로 분류하여 실시하고 있다.

〈표 4-2〉 새마을운동 ODA 사업 분류

부문		세부사업
생산기반	농촌도로	① 마을안길, ② 농로, ③ 소교량 가설, ④ 농촌교통
	농업구조	⑤ 논두렁정리, ⑥ 경지정리, ⑦ 농업용수시설, ⑧ 농업기계화
	전기통신	⑨ 전기사업, ⑩ 마을통신
소득증대	증산사업	⑪ 퇴비증산, ⑫ 시한영농, ⑬ 협동영농, ⑭ 마을소득사업
	복차사업	⑮ 소하천 가꾸기, ⑯ 국토 가꾸기, ⑰ 다목적소류지, ⑱ 마을양묘
	새마을공장	⑲ 새마을공장, ⑳ 농가공예품
치산녹화	소득조림	㉑ 산지조림, ㉒ 마을 안 식수, ㉓ 화전정비, ㉔ 연료림조성
	사방녹화	㉕ 사방사업, ㉖ 초지조성
	연료대책	㉗ 메탄가스시설, ㉘ 아궁이굴뚝개량
복지환경	주거환경	㉙ 지붕개량, ㉚ 주택개량, ㉛ 하수구정비, ㉜ 취락정비
	농촌위생	㉝ 간이급수시설, ㉞ 위생우물, ㉟ 이동병원, ㊱ 군 종합병원
	공동시설	㊲ 마을회관, ㊳ 창고, ㊴ 구판장, ㊵ 목욕탕

자료: 코이카(2014), p.115에서 재인용.

코이카의 2014년 새마을사업 추진 실적은 9개국(12개 사업)을 대상으로 186억 원 규모의 프로젝트, 20개 과정(270명)을 대상으로 37억 원 규모의 연수, 8개국(116명)을 대상으로 31억 원 규모의 봉사, 9개국(11개 사업)을 대상으로 16억 원 규모의 민간협력, 8개국(9개 사업)을 대상으로 56억 원 규모의 국제기구와의 협력을 추진하였다.⁸⁴⁾

경상북도가 새마을운동 시범마을 조성사업에서 수행한 주요 사업으로는 생활환경, 복지, 소득증대사업이 있다. 경상북도는 새마을운동 시범마을 사업을 3단계로 추진하고 있는데, 정착단계(2010~2011)에서는 생활환경기반조성과 주민역량강화에 초점을 두고, 발전단계(2012~2014)는 새마을운동의 확산과 마을환경의 개선에 초점을 두고, 마지막으로 자립단계(2015년 이후)에서는 새마을운동의 광역화와 지속화에 초점을 두고 추진하고 있다. 한편, 경상북도가 추진하고 있는 새마을운동 ODA 사업에 대해서는 사업 내용이 대체로 마을회관건립, 새마을교육 등 정형화된 시범사업에 그친 점이 사업 초기년도임을 감안하더라도 미흡하다는 내용과 장기적으로 소득증대를 위하여 농업기술 전수 등 농업기반조성사업이 추진될 필요가 있다고 평가했다.⁸⁵⁾

〈표 4-3〉 아프리카 새마을운동 시범마을 조성사업

항목	내용			
사업명	아프리카 새마을운동 시범마을 조성사업			
사업기간	2010~2015			
사업대상	에티오피아, 르완다, 탄자니아			
사업주체와 역할분담	수혜국가	경상북도	코이카	경운대학교 새마을아카데미
	주민참여 독려	사업총괄 및 평가, 사업비 지원	새마을봉사단 및 사업관리	새마을연수 및 평가지원
기대효과	- 수원국 마을의 자립역량강화로 지속가능발전 기반 조성 - 새마을운동을 기반으로 농촌지역개발의 새로운 ODA 모델 정립			

자료: 임한성, 임재강(2013)을 참조하여 필자 작성.

84) 코이카(2015), pp.4-5.

85) 임한성, 임재강(2013), pp.14-15.

새마을운동 관련 ODA 사업과 해당 사업의 세부내용은 <표 4-4>와 같다. 아래의 표와 같이 새마을운동 ODA 사업을 선별한 기준은 다음과 같다. 첫째, 2011년 5월 국무총리실에서 마련한 「새마을운동 ODA 사업 기본계획」에 기초한 사업으로서 둘째, 우리나라에서 ODA 사업을 대표하는 기관 중 하나인 코이카가 참여한 최근 사업 중에서 이미 사업을 진행하였으며 셋째, 해당 사업을 평가하는 실시협의보고서 또는 최종보고서의 접근이 가능한 사업을 선정하였다.

〈표 4-4〉 새마을운동 관련 ODA 사업 목록

번호	국가	프로젝트 사업명	사업기간
1	DR콩고	키치니 농촌종합개발사업	2013~2017
2		추엔게 농촌종합개발사업	2010~2014
3	르완다	농촌종합개발사업	2014~2018
4	필리핀	퀴리노 주 지역농업개발사업	2013~2016
5	네팔	농촌공동체 개발사업	2014~2017
6	미얀마	새마을운동 지원사업	2015~2019
7	베트남	팡찌성 새마을운동사업	2014~2017
8		라오까이성 새마을운동사업	2014~2017
9	캄보디아	농촌공동체 개발사업	2014~2018
10	우간다	농업지도자연수원 건립사업	2011~2015
11	세네갈	농업기술학교 역량강화사업	2014~2017
12		농업생산성 증대사업	2014~2017
13	에티오피아	데베소, 한도데, 아둘랄라 마을사업	2011~2015
14	탄자니아	키보과, 팡가웨 마을사업	2011~2015
15	르완다	키가라마, 기호웨, 무심바 마을사업	2011~2015

자료: 코이카(2015), p.14를 참조하여 필자 작성.

아래에서는 상기 지구촌 새마을운동 ODA로 추진하고 있는 사업들을 간략하게 살펴보고, 본 보고서 제2장에서 제시한 지속가능발전의 3요소인 경제성장, 환경보전, 사회통합의 관점에서 새마을운동 관련 ODA 사업들을 비교 분석한다. 새마을운동 ODA

관련 15개 사업 모두 사업의 추진 배경 및 목적, 기간, 규모, 상세 사업내역 등의 주제로 정리하였다.

가. DR콩고 키치니 농촌종합개발사업

콩고민주공화국(DR콩고) 키치니지역의 농촌종합개발사업을 추진하게 된 배경은 수원국이 빈곤감소 경제성장전략으로 수립한 주요 5대 개발부분의 하나로 지역사회 활성화를 선정하면서 우리나라의 성공적인 경험과 노하우에 대해 높게 평가하고 우리 농촌개발 모델 전수를 지속적으로 희망해왔기 때문이다. 이에 키치니 마을의 농촌종합개발 역량강화를 통한 빈곤감소 및 소득증대를 목적으로 2013년부터 2015년까지 3년간 300만 불의 사업규모로 추진하고 있다.⁸⁶⁾

〈표 4-5〉 DR콩고 키치니 농촌종합개발사업 분석

경제성장	빈곤 퇴치	• 농업기반시설 구축(농업기계화, 농업생산성 증대, 퇴비 투입량 증대 및 병충해 방제, 재배방법의 개선, 환금성 작물의 도입과 생산증진)
	일자리 확보	-
	산업화 촉진	-
	지속가능한 생산과 소비	-
환경보전	지속가능한 에너지	-
	기후변화 대응	-
	해양자원 및 육상생태계 보호	-
	물과 위생 보장	-
사회통합	생활안정	• 생활환경개선(교육환경개선, 식수사업 개발, 진입도로, 주거환경 개선, 인적자원개발) • 인프라 구축(마을진입도로 공사, 마을센터, 학교, 화장실 건축, 식수 관정공사)
	인간 필요 및 역량 강화	• 기술협력(전문가 파견) • 주민역량강화(초청연수 및 현지 워크숍)
	양성평등 및 불평등 해소	-
	이행수단과 메커니즘 구축	-

자료: 코이카(2013)를 참조하여 필자 작성.

86) 코이카(2013), pp.61-104.

해당 사업의 주요 목적이 농촌종합개발사업을 통한 주민소득증대인 만큼 생활환경개선 사업, 인프라 구축사업, 기술협력사업, 주민역량강화사업 등을 포함한 지속가능발전 요소의 사회통합 측면이 강조되었고, 농업발전을 위한 농업기반시설 구축사업이 포함되어 있어 경제성장 측면도 포함되어 있다고 분석하였다.

나. DR콩고 추엔게 농촌종합개발사업

DR콩고 추엔게지역 농촌종합개발사업을 추진하게 된 배경은 내전으로 인해 자국의 주요 기반시설이 파괴되어 모든 분야의 지원 확대가 필요한 DR콩고 정부의 공식적인 요청으로 시작되었다. 해당 사업은 농업환경개선을 통한 생산성 증대를 목적으로 2010년부터 2014년까지 진행한 사업으로 총 750만 불의 규모로 추진하였고 사업 내역은 아래 <표 4-6>과 같다.⁸⁷⁾

<표 4-6> DR콩고 추엔게 농촌종합개발사업 분석

경제성장	빈곤퇴치	• 농업기반시설 구축 사업(추엔게 강의 제방 신설, 배수로 재건, 방수제 설치, 취수시설 건설)
	일자리 확보	-
	산업화 촉진	-
	지속가능한 생산과 소비	-
환경보전	지속가능한 에너지	-
	기후변화 대응	-
	해양자원 및 육상생태계 보호	-
	물과 위생 보장	-
사회통합	생활안정	• 주민생활개선시설 구축 사업(공립학교, 보건소, 공중화장실, 관리사무소 건설)
	인간 필요 및 역량 강화	• 초청연수 • 전문가 파견(건축설계 및 감리, 관개설계, 교육, 보건 전문가 파견)
	양성평등 및 불평등 해소	-
	이행수단과 메커니즘 구축	-

자료: 코이카(2010)를 참조하여 필자 작성.

87) 코이카(2010), pp.73-78.

해당 사업의 목적이 농업환경개선을 통한 생산성 증대이므로 회복력 있는 정주지 건설 사업과 교육사업을 주요 사업으로 추진하였다. <표 4-6>과 같이 상세 사업내역으로는 농업기반시설 구축 사업, 주민생활개선시설 구축 사업, 초청연수와 전문가 파견 사업 등이 있고 이는 지속가능발전의 3개 요소인 경제성장과 사회통합 측면으로 구분할 수 있다.

다. 르완다 농촌종합개발사업

르완다 Kibeho 지역(Nyaruguru District, Southern Province) 농촌종합개발사업의 추진 배경은 르완다 연방정부의 농축산자원부에서 농촌종합개발계획을 수립하고 한국에 사업 지원을 요청하며 시작되었다. 해당 사업의 목적은 르완다에서 가장 낙후된 지역 중 하나인 남부 농촌지역의 농업환경을 개선하고 낙농사업의 도입 등을 통하여 농가소득의 증대 및 농촌빈곤을 경감함으로써 삶의 질을 향상시키고자 하는 데 있다. 동 사업의 기간은 2014년부터 2018년까지이고 총 500만 불의 규모로 추진되고 있다.⁸⁸⁾

〈표 4-7〉 르완다 농촌종합개발사업 분석

	빈곤퇴치	• 농업기술 개선 사업(현대적인 낙농기술 도입, 축산 진흥, 옥수수 종자 개량)
경제성장	일자리 확보	-
	산업화 촉진	-
	지속가능한 생산과 소비	-
환경보전	지속가능한 에너지	-
	기후변화 대응	-
	해양자원 및 육상생태계 보호	• 토양침식 방지 사업(테라스 개간정비)
	물과 위생 보장	-
사회통합	생활안정	-
	인간 필요 및 역량 강화	• 전문가 파견 • 현지 공무원 및 농민의 한국 초청교육
	양성평등 및 불평등 해소	-
	이행수단과 메커니즘 구축	-

자료: 코이카(2012)를 참조하여 필자 작성.

88) 코이카(2012), pp.46-50.

해당 사업은 크게 1) 테라스정비, 배수시설 및 농로설치, 2) 축산진흥, 3) 옥수수 종자 개량, 4) 전문가 파견, 5) 연수생 초청 훈련 5가지로 구성되어 있다. 지속가능발전 요소로 분석해 보면, 테라스 정비, 배수시설 및 농로설치사업을 통해 생산 기반을 보호하고 토양 보전 및 침식 방지를 목적으로 한다는 점에서 환경보전 측면에 해당한다고 볼 수 있다. 또한 축산 진흥과 옥수수 종자 개량 사업은 농업기술 개선사업으로 경제성장 측면에 해당하고, 전문가 파견은 연수생 초청교육사업과 함께 사회통합 측면으로 구분할 수 있다. 따라서 ‘르완다 농촌종합개발사업’은 경제성장, 환경보전, 사회통합 측면의 사업들을 모두 추진하고 있는 지속가능발전에 가까운 사업 샘플이라 할 수 있다.

라. 필리핀 퀴리노 주 지역농업개발사업

필리핀 퀴리노 주의 지역농업개발사업을 추진하게 된 배경은, 퀴리노 주가 동북부 산악 지대에 자리한 낙후지역으로 농업종합개발사업의 필요성이 높다고 판단하였기 때문이다. 농촌의 빈곤해소를 목적으로 추진하고 있는 동 사업은 2012년부터 2015년까지 추진하고 있고 대상 지역은 퀴리노 주 3개 군으로 총 500만 불의 규모이다.⁸⁹⁾

〈표 4-8〉 필리핀 퀴리노 주 지역농업개발사업 분석

경제성장	빈곤퇴치	• 농업기술 개선 사업(농업구조 다각화를 위해 영농기술 지원, 사료공장, 영묘장 및 육묘장 시설 설치)
	일자리 확보	-
	산업화 촉진	-
	지속가능한 생산과 소비	-
환경보전	지속가능한 에너지	-
	기후변화 대응	-
	해양자원 및 육상생태계 보호	-
	물과 위생 보장	-

89) 코이카(2012) 참조.

〈표 4-8〉 필리핀 퀴리노 주 지역농업개발사업 분석(계속)

사회통합	생활안정	정주지 조성사업(마을도로 확장 및 포장)
	인간 필요 및 역량 강화	- 전문가 파견(농업도로 및 산림지 과수 조립전문가, 토양관리, 원예, 축산 전문가 파견) - 국내초청연수(토양보전 및 영농, 축산 과정)
	양성평등 및 불평등 해소	-
	이행수단과 메커니즘 구축	-

자료: 코이카(2012)를 참조하여 필자 작성.

해당 사업은 퀴리노 주 농촌지역의 소득원 개발, 산지 환경보전 및 도로개발을 통해 농촌의 빈곤퇴치를 목적으로 추진하고 있다. 특히 해당 사업을 통해 옥수수에 지나치게 편중된 농업구조에서 과수, 원예 및 축산 중심의 고부가가치 구조로 개편하여 농가소득 향상, 산지농업 확산과 더불어 농업용 수자원 및 산림자원의 보전에 기여할 것으로 기대하고 있다. 지속가능발전 요소로 보면 경제성장과 사회통합 측면의 사업으로 분류할 수 있다.

마. 네팔 농촌공동체 개발사업

네팔 너왈퍼라 시 지역개발사업인 농촌공동체 개발사업은 네팔 너왈퍼라 시 지역의 통합적 지역개발을 통해 지역주민의 삶의 질을 개선하는 것을 목적으로 진행하고 있다. 특히 해당 지역주민의 의료 서비스에 대한 접근성을 향상시키기 위해 보건의료자원을 확충하고 보건의료체계를 강화하는 데 주력하고 있다. 총 800만 불 규모의 해당 사업은 2014년에 시작되어 2017년까지 추진할 예정이다.

지속가능발전 요소별로 분류하면 ‘물과 위생 보장’ 세부범주가 포함되어 있는 환경보전 측면과 ‘생활안정’, ‘인간 필요 및 역량 강화’ 세부범주가 포함되어 있는 사회통합에 속하는 사업으로 분류할 수 있다.

〈표 4-9〉 네팔 농촌공동체 개발사업 분석

경제성장	빈곤퇴치	-
	일자리 확보	-
	산업화 촉진	-
	지속가능한 생산과 소비	-
환경보전	지속가능한 에너지	-
	기후변화 대응	-
	해양자원 및 육상생태계 보호	-
	물과 위생 보장	• 보건위생 지원체계 강화 사업(보건위생 시설 및 의료기자재 구축, 보건의료 전산화시스템 구축, 보건의료 서비스의 총체적 품질 개선)
사회통합	생활안정	• 생활환경 개선 사업(부엌구조개선, 퇴비화장실 설치) • 인프라 구축 사업(농업관개시설, 식수공급시설 구축사업)
	인간 필요 및 역량 강화	• 주민의식 개혁 및 역량 강화를 위한 교육훈련
	양성평등 및 불평등 해소	-
	이행수단과 메커니즘 구축	-

자료: 코이카(2012)를 참조하여 필자 작성.

바. 미얀마 새마을운동 지원사업

미얀마 새마을운동 지원사업의 추진 배경은 미얀마 정부가 농촌개발을 위해 새마을운동을 중앙정부의 정책으로 추진하고자 새마을운동 ODA 사업을 요청하면서 시작되었다. 해당 사업의 목적은 새마을운동 사업의 추진 체제를 구축하고 미얀마 농촌개발 정책을 수립하는 내용을 포함하는 마스터플랜을 수립하는 것이며, 2014년부터 시작되어 2019년까지 추진될 예정으로 총 2,200만 불 규모이다.⁹⁰⁾

해당 사업은 새마을 시범마을 조성, 연수원 건립 및 운영 등의 사업으로 구성되어 있으며, 지속가능발전 요소로 보면 모두 사회통합 요소로 분류할 수 있다.

90) 코이카(2014), pp.35-57.

〈표 4-10〉 미얀마 새마을운동 지원사업 분석

경제성장	빈곤퇴치	-
	일자리 확보	-
	산업화 촉진	-
	지속가능한 생산과 소비	-
환경보전	지속가능한 에너지	-
	기후변화 대응	-
	해양자원 및 육상생태계 보호	-
	물과 위생 보장	-
사회통합	생활안정	-
	인간 필요 및 역량 강화	• 마스터플랜 수립 및 초청연수 • 새마을 시범마을 조성 • 연수원 건립 및 운영
	양성평등 및 불평등 해소	-
	이행수단과 메커니즘 구축	-

자료: 코이카(2014) 참조하여 필자 작성.

사. 베트남 팡찌성 새마을운동사업

해당 사업을 추진한 배경은 베트남 정부에서 지속가능발전을 위해 농촌개발 및 불균형 문제 해결을 위한 무상원조의 필요성을 인지하여 지원을 요청하면서다. ‘팡찌성 행복프로 그램’으로도 불리는 베트남 팡찌성 새마을운동사업의 목적은 팡찌성 주민의 빈곤감소, 역량강화, 생활환경의 개선 및 지방정부의 거버넌스 강화이고, 2014년부터 시작되어 2017년까지 추진하는 사업으로 총 967만 불의 규모이다.⁹¹⁾

베트남 팡찌성 새마을운동사업의 내역을 경제성장, 환경보전, 사회통합 요소로 분류 하면, 공모형 지역사회개발사업은 경제성장 측면의 ‘일자리 확보’로, 방사림 구축 시범 사업은 환경보전 측면의 ‘해양자원 및 육상생태계 보호’로, 국가보건지표 달성을 목표로

91) 코이카(2014), pp.46-85.

실시하는 지역보건 역량강화 사업은 ‘물과 위생 보장’으로, 의료 인력과 농업 전문인력 양성 사업, 지역 거버넌스 강화를 위한 맞춤형 교육은 사회통합 측면의 ‘인간 필요 및 역량 강화’로 구분할 수 있다. 동 사업은 대체적으로 주민의 역량강화와 지방정부의 거버넌스 강화를 중심으로 추진한 사업이라 분석할 수 있다.

〈표 4-11〉 베트남 팡찌성 새마을운동사업 분석

경제성장	빈곤퇴치	-
	일자리 확보	• 공모형 지역사회개발 사업(주민 제안, 참여이행의 소규모 지역사회 개발 사업을 공모 형태로 선발·지원함)
	산업화 촉진	-
	지속가능한 생산과 소비	-
환경보전	지속가능한 에너지	-
	기후변화 대응	-
	해양자원 및 육상생태계 보호	• 방사림 구축 시범 사업
	물과 위생 보장	• 지역보건 역량강화 사업(보건소 서비스 개선)
사회통합	생활안정	-
	인간 필요 및 역량 강화	• 의료 인력 파견을 통한 역량 강화 사업(봉사단, 의사파견) • 농업 전문인력 양성(농업·농촌중급기술학교 역량강화, 영농교육) • 지역 거버넌스 강화를 위한 맞춤형 교육(리더십, 공공행정력 강화 등)
	양성평등 및 불평등 해소	-
	이행수단과 메커니즘 구축	-

자료: 코이카(2014)를 참조하여 필자 작성.

아. 베트남 라오까이성 새마을운동사업

베트남 라오까이성 새마을운동사업은 베트남 정부가 한국의 새마을운동을 벤치마킹 하여 베트남형 새마을운동의 방식으로 신농촌개발전략(National Target Program on New Rural Development, NTP-NRD)이라고 불리는 국가개발프로그램을 도입하고 현재 추진 중인 사업들의 지원을 요청하면서 진행되었다.⁹²⁾ 이에 베트남에서 상대적

92) 관련 내용은 본 보고서 부록 1 참조.

으로 빈곤한 지역인 라오까이성(Lao Cai Province)에 새마을운동사업을 시범적으로 추진하였다. ‘라오까이성 행복프로그램’으로도 불리는 베트남 라오까이성 새마을운동사업은 라오까이성 주민의 생활환경 개선 및 지방정부의 거버넌스 강화와 소수민족의 자치역량 향상을 목적으로 하고 있다. 해당 사업은 2014년에 시작되어 2017년까지 추진하는 사업이고, 총 1,400만 불의 규모이다.⁹³⁾

〈표 4-12〉 베트남 라오까이성 새마을운동사업 분석

경제성장	빈곤퇴치	-
	일자리 확보	• 지역개발사업(마을 접근성 향상, 소규모 소득증대 등)
	산업화 촉진	-
	지속가능한 생산과 소비	-
환경보전	지속가능한 에너지	-
	기후변화 대응	-
	해양자원 및 육상생태계 보호	-
	물과 위생 보장	-
사회통합	생활안정	-
	인간 필요 및 역량 강화	• 교육접근성 강화 사업(소수민족 대상 중고등학교 기숙사 지원) • 교육역량 강화 사업(전문인력 파견) • 모자보건 접근성 강화 및 역량 개발 사업(마을기초모자보건지도사의 양성 및 재교육, 마을단위 모자보건 자조그룹 형성을 통한 네트워크 및 교육, 라오까이 의료인력 역량강화)
	양성평등 및 불평등 해소	-
	이행수단과 메커니즘 구축	• 지방정부 거버넌스 강화 사업(지방 공무원 현지 역량강화 교육 지원)

자료: 코이카(2014)를 참조하여 필자 작성.

베트남 라오까이성 새마을운동사업의 내역을 경제성장, 환경보전, 사회통합 요소로 분류하면, 지역개발사업은 경제성장 측면의 ‘일자리 확보’에 해당하고, 이를 제외한 다른 사업(인간 필요 및 역량 강화, 이행수단과 메커니즘 구축)은 모두 사회통합 측면으로 구분할 수 있다.

93) 코이카(2014). 「베트남 라오까이성 새마을운동사업 실시협의 결과보고서」. pp.50~116.

자. 캄보디아 농촌공동체 개발사업

캄보디아 농촌공동체 개발사업은 캄보디아 정부의 농촌개발부에서 ‘새마을운동을 통한 자립형 농촌종합개발’ 사업제안서를 2012년 11월 공식 요청하면서 추진되었다. 해당 사업의 목적은 자조적 농촌개발을 위한 마을주민의 역량강화, 소득증대 및 생활환경개선이다. 캄보디아 Thbounng Khmum 주, Kampong Spueu 주 등 3개 주에서 2014년부터 2018년까지 추진하는 캄보디아 농촌공동체 개발사업은 총 800만 불 규모이다.⁹⁴⁾

〈표 4-13〉 캄보디아 농촌공동체 개발사업 분석

경제성장	빈곤퇴치	-
	일자리 확보	-
	산업화 촉진	-
	지속가능한 생산과 소비	-
환경보전	지속가능한 에너지	-
	기후변화 대응	-
	해양자원 및 육상생태계 보호	-
	물과 위생 보장	-
사회통합	생활안정	-
	인간 필요 및 역량 강화	• 새마을중앙연수원 건립 • 전문가 파견(관계 공무원 및 마을주민 역량강화) • 새마을 시범마을 조성
	양성평등 및 불평등 해소	-
	이행수단과 메커니즘 구축	-

자료: 코이카(2014)를 참조하여 필자 작성.

해당 사업은 캄보디아 새마을운동의 전국적 확산을 위한 기반 조성을 목표로 새마을운동 중앙연수원을 건립, 관계 공무원 및 주민 교육 훈련을 위한 교육과정 및 교재 개발과 새마을 시범마을 개발을 추진하는 내용으로 이루어져 있다. 사업은 크게 연수원 건립, 전문가 파견, 새마을 시범마을 조성으로 나눌 수 있고, 이는 모두 지속가능발전의 사회통합 요소로 구분할 수 있다.

94) 코이카(2014), pp.37-39.

차. 우간다 농업지도자연수원 건립사업

우간다 농업지도자연수원 건립사업은 2010년 3월 대통령 특사가 우간다를 방문했을 당시 우간다 정부에서 지원을 요청한 것이 사업 추진의 배경이다. 해당 사업의 목적은 농산물 생산성 및 농가소득 증대, 한국의 선진 농업기술을 도입하여 우간다 농업기술의 개선, 그리고 빈곤탈피를 위한 우간다 정부의 강력한 국가 발전계획과 더불어 시행하였다. 2011년부터 2013년까지 우간다 Mpigi 군 Kampiringisa 마을에서 추진한 농업 지도자연수원 건립사업은 총 350만 불의 규모이다.⁹⁵⁾

〈표 4-14〉 우간다 농업지도자연수원 건립사업 분석

경제성장	빈곤퇴치	-
	일자리 확보	-
	산업화 촉진	-
	지속가능한 생산과 소비	-
환경보전	지속가능한 에너지	-
	기후변화 대응	-
	해양자원 및 육상생태계 보호	-
	물과 위생 보장	-
사회통합	생활안정	-
	인간 필요 및 역량 강화	• 농업 지도자연수원 건립, 실습농장 조성 • 한국 전문가 파견 • 우간다 고위 관리자 및 교관요원 한국 초청연수
	양성평등 및 불평등 해소	-
	이행수단과 메커니즘 구축	-

자료: 코이카(2011)를 참조하여 필자 작성.

해당 사업은 농업 지도자연수원을 건립하고 한국의 농어촌 개발 경험과 방법을 우간다 농업 관련 공무원, 농민지도자 그리고 농민들과 공유하며 우간다 농업기술 발전에 기여하고자 추진하였다. 동 사업은 농민지도자 연수원 건축, 초청연수 및 한국 전문가 파견으로 구성되어 있다. 사업 내역은 모두 지속가능발전 요소 중 사회통합 요소로 분류할 수 있고, 추진 사업들을 통해 우간다 농업기술의 개선 및 발전을 위한 교육을 목표로 하고 있다.

95) 코이카(2011), pp.48-49.

카. 세네갈 농업기술학교 역량강화사업

세네갈 농업기술학교 역량강화사업은 농업 생산성 증대사업, 도시 시범농장 조성사업과 더불어 세네갈 농업분야 3개 사업 중 하나이다. 사업의 추진 배경은 세네갈의 농업인구가 60%를 차지함에도 불구하고 GDP 기여율이 16%에 머무는 비효율적인 노동투입이 이루어지고 있어 농민교육 활성화가 필요하다는 판단에서 사업을 요청했기 때문이다. 2014년부터 시작되어 2016년까지 추진하는 동안 사업은 세네갈 전역(8개 주 14개 도시)을 대상으로 총 100만 불의 규모로 진행된다.⁹⁶⁾

〈표 4-15〉 세네갈 농업기술학교 역량강화사업 분석

	빈곤퇴치	• 농업 기술력 역량강화사업(농업 교육과정 업그레이드)
경제성장	일자리 확보	-
	산업화 촉진	-
	지속가능한 생산과 소비	-
	지속가능한 에너지	-
환경보전	기후변화 대응	-
	해양자원 및 육상생태계 보호	-
	물과 위생 보장	-
	생활안정	-
사회통합	인간 필요 및 역량 강화	-
	양성평등 및 불평등 해소	-
	이행수단과 메커니즘 구축	-
		-

자료: 코이카(2013)를 참조하여 필자 작성.

해당 사업은 농업 기술력 역량강화사업을 위주로 하고 있어, 경제성장 측면의 세부 범주인 ‘빈곤퇴치’로 분류할 수 있다.

96) 코이카(2013), pp.73-84.

타. 세네갈 농업생산성 증대사업

세네갈 농업생산성 증대사업은 도시 시범농장 조성사업, 농업기술학교 역량강화사업과 더불어 세네갈 농업분야 3개 사업 중 하나이다. 이 사업을 추진한 배경은 세네갈 국민의 60%가 농업분야에 종사하는 만큼 세네갈 경제에서 농업이 가장 중요한 부분을 차지하지만, 기후변화로 염류화 지역이 확대되고 있어 이에 대한 대응기술 개발로 지속적인 생산성 유지가 필요하다는 판단에서다. 해당 사업은 세네갈의 농업 생산성 강화를 목적으로 추진하고 있고 생루이 세네갈 강 유역, 파틱주, 니아예, 까자망스 강 유역을 대상으로 2014년 시작되어 2017년까지 추진할 예정이며 총 200만 불의 규모이다.⁹⁷⁾

〈표 4-16〉 세네갈 농업생산성 증대사업 분석

경제성장	빈곤퇴치	• 농업생산성 증대 사업(쌀 2모작 및 염해지 적응 품종선발과 기술개발, 양파 고정종 품종개량과 종자갱신 체계 확립, 쌀 및 양파 품종개발 및 기술전수)
	일자리 확보	-
	산업화 촉진	-
	지속가능한 생산과 소비	-
환경보전	지속가능한 에너지	-
	기후변화 대응	• 염해지 개량 대책 사업(토양정밀조사 및 대응기술 개발)
	해양자원 및 육상생태계 보호	-
	물과 위생 보장	-
사회통합	생활안정	-
	인간 필요 및 역량 강화	• 전문가 파견 • 초청연수
	양성평등 및 불평등 해소	-
	이행수단과 메커니즘 구축	-

자료: 코이카(2013)를 참조하여 필자 작성.

해당 사업은 경제성장 측면의 농업생산성 증대 사업과 환경보전 측면의 염해지 개량 대책 사업을 통해 향후 기후변화 대응 기술로 정착시키고자 농업 기술 관련 교육 사업을

97) 코이카(2013), pp.57-59.

추진하고 있다. 또한 사회통합 측면의 전문가 파견과 초청연수 사업을 추진하고 있어 지속 가능발전 3가지 요소 중 경제성장, 환경보전, 사회통합 측면 모두 해당한다고 분석할 수 있다.

파. 에티오피아 데베소, 한도데, 아둘랄라 마을사업

에티오피아 새마을 시범마을 조성사업은 아프리카 새마을운동 시범마을 조성사업 중 하나로 수혜국의 농촌개발을 통한 빈곤극복과 마을의 자립적 새마을운동 역량 제고를 목적으로 추진하고 있다. 해당 사업은 아디스아바바 남쪽 130km 오로미아 주 3개 마을을 대상으로 2010년부터 2015년까지 추진하는 사업이고, 분석 대상인 사업은 2010년에서 2011년까지 추진한 사업의 후속사업이다. 동 사업은 전 사업에서 추진하던 소득증대 사업과 가축은행사업, 농업생산기반시설 구축사업을 이어서 진행하고 있을 뿐만 아니라 소득원 개발 사업이 보다 다양화되었다.⁹⁸⁾

〈표 4-17〉 에티오피아 데베소, 한도데, 아둘랄라 마을사업 분석

경제성장	빈곤퇴치	• 농업생산기반시설 구축(저수지 확장 및 수로 준설) • 농외 소득원개발(양봉사업) • 가축은행사업
	일자리 확보	-
	산업화 촉진	-
	지속가능한 생산과 소비	-
환경보전	지속가능한 에너지	-
	기후변화 대응	-
	해양자원 및 육상생태계 보호	-
	물과 위생 보장	• 식수 관정공사, 마을저수지 건설, 빗물탱크 설치
사회통합	생활안정	• 생활환경개선(마을진입도로 공사, 마을센터, 학교, 화장실 건축)
	인간 필요 및 역량 강화	• 기술협력(전문가 파견) • 주민역량강화(새마을조직 육성 및 교육)
	양성평등 및 불평등 해소	• 부녀자 기술교육
	이행수단과 메커니즘 구축	-

자료: 경운대학교 새마을아카데미(2012)를 참조하여 필자 작성.

98) 경운대학교 새마을아카데미(2012), pp.44-45.

해당 사업에서는 농업기반조성사업, 가축은행 및 농외소득원 개발이 중점적으로 시행되었으며, 생활환경개선사업과 주민 역량강화사업을 추진하고 있다. 또한, 안정적 식수확보 사업도 포함되어 있어 지속가능발전 3가지 요소 중 경제성장, 환경보전, 사회통합 측면 모두 해당한다고 분석할 수 있다.

하. 탄자니아 키보과, 팡가웨 마을사업

탄자니아 키보과, 팡가웨 마을사업은 아프리카 새마을운동 시범마을 조성사업 중 하나로 수혜국의 농촌개발을 통한 빈곤극복과 마을의 자립적 새마을운동 역량 제고를 목적으로 추진하고 있다. 2010년부터 2015년까지 추진하는 사업으로 분석 대상인 사업은 2010년부터 2011년까지 추진하였던 사업의 후속사업이다. 동 사업은 생활환경개선사업과 주민역량 강화사업은 에티오피아 새마을 시범마을 조성사업과 유사하지만, 보건소 사업과 농업부문이 더욱 강조된 것이 특징이다.⁹⁹⁾

〈표 4-18〉 탄자니아 키보과, 팡가웨 마을사업 분석

경제성장	빈곤퇴치	• 농업생산기반시설 구축(퇴비증산, 지력증진) • 특용작물시범사업 • 가축은행사업
	일자리 확보	-
	산업화 촉진	-
	지속가능한 생산과 소비	-
환경보전	지속가능한 에너지	-
	기후변화 대응	-
	해양자원 및 육상생태계 보호	• 산림녹화사업(유실수사업)
	물과 위생 보장	• 보건소 운영 • 식수공급(지하수개발, 시추작업)
사회통합	생활안정	• 생활환경개선사업(부엌, 화장실 개량사업)
	인간 필요 및 역량 강화	• 기술협력(전문가 파견) • 한국문화 전수(태권도) • 주민역량강화(새마을조직 육성 및 교육, 영유아 교육)

99) 경운대학교 새마을아카데미(2012), pp.46-47.

〈표 4-18〉 탄자니아 키보라, 팡가웨 마을사업 분석(계속)

사회통합	양성평등 및 불평등 해소	• 여성 직업교육
	이행수단과 메커니즘 구축	-

자료: 경운대학교 새마을아카데미(2012)를 참조하여 필자 작성.

해당 사업은 지속가능발전 3가지 요소 중 경제성장, 환경보전, 사회통합 측면 모두에 해당한다고 분석할 수 있다. 농업생산기반시설 구축사업은 경제성장 측면의 ‘빈곤퇴치’, 산림녹화사업과 보건소 운영, 식수공급 사업은 환경보전 측면의 ‘해양자원 및 육상생태계 보호’와 ‘물과 위생 보장’으로, 생활환경개선사업과 주민역량강화사업은 사회통합 측면의 ‘생활안정’과 ‘인간 필요 및 역량 강화’ 사업으로 분석할 수 있다.

거. 르완다 키가라마, 기호케, 무심바 마을사업

르완다 키가라마, 기호케, 무심바 마을사업은 아프리카 새마을운동 시범마을 조성사업 중 하나로 수혜국의 농촌개발을 통한 빈곤극복과 마을의 자립적 새마을운동 역량 제고를 목적으로 추진하고 있다. 2010년부터 2015년까지 추진하는 사업으로 분석 대상인 사업은 2010년부터 2011년까지 추진하였던 사업의 후속사업이다. 동 사업에서는 소득증대사업, 생활환경개선사업을 중점적으로 추진하였다.¹⁰⁰⁾

〈표 4-19〉 르완다 키가라마, 기호케, 무심바 마을사업 분석

경제성장	빈곤퇴치	• 부녀회 소득증대사업(재봉, 염색교육) • 시범농장 운영(고소득 작물 재배, 영농기술전수) • 가족은행사업
	일자리 확보	-
	산업화 촉진	-
	지속가능한 생산과 소비	-

100) 경운대학교 새마을아카데미(2012), pp.48-49.

〈표 4-19〉 르완다 키가라마, 기호케, 무심바 마을사업 분석(계속)

환경보전	지속가능한 에너지	-
	기후변화 대응	-
	해양자원 및 육상생태계 보호	-
	물과 위생 보장	• 보건소 운영 • 식수공급(식수원 개발 및 확보)
사회통합	생활안정	• 생활환경개선사업(주택개량사업)
	인간 필요 및 역량 강화	• 주민역량강화(새마을조직 육성 및 교육, 유치원 교육)
	양성평등 및 불평등 해소	• 여성 직업교육
	이행수단과 메커니즘 구축	-

자료: 경운대학교 새마을아카데미(2012)를 참조하여 필자 작성.

해당 사업은 지속가능발전 3가지 요소 중 경제성장, 환경보전, 사회통합 측면 모두에 해당한다고 분석할 수 있다. 부녀회 소득증대사업과 시범농장 운영, 가축은행사업은 경제성장 측면의 ‘빈곤퇴치’, 보건소 운영과 식수공급 사업은 환경보전 측면의 ‘물과 위생 보장’으로, 생활환경개선사업과 주민역량강화사업은 사회통합 측면의 ‘생활안정’과 ‘인간 필요 및 역량 강화’ 사업으로 분석할 수 있다.

3. 사례의 종합분석

‘새마을운동’이라는 이름으로 실시한 새마을운동 관련 ODA 사업을 선정하여 지속가능발전 3요소인 경제성장, 환경보전, 사회통합으로 분석을 진행하였다. KOICA 새마을운동 ODA 추진 안내서(2014)에 따르면, 코이카는 MDGs 및 SDGs 달성을 위해서 총체적이면서도 지역공동체 주도적 접근을 추진하고자 새마을운동 ODA 사업을 추진하고 있고, 경상북도는 개도국에 새마을운동을 전수하고자 2010년부터 에티오피아, 탄자니아, 르완다를 선정하고 아프리카 새마을운동 시범마을 조성사업을 추진하고 있다. 본 보고서에서는 코이카의 ‘스마트 새마을사업’과 경상북도의 아프리카 새마을운동 시범마을 조성사업으로 최근 실시하였거나 실시하고 있는 총 15개 사업을 대상으로 하되 2015년 새로 추가된 신규 사업들은 제외하였다.

15개 사업을 지속가능발전의 관점으로 분석해 보면, 첫째, 현재 실시하고 있는 대부분의 새마을운동 ODA 사업들은 지속가능발전 3요소인 경제성장, 환경보전, 사회통합 요소 중 경제성장과 사회통합에 집중되어 있다. 특히 사회통합 측면의 ‘인간 필요 및 역량 강화’ 카테고리에 집중되어 있는데 세네갈 농업기술학교 역량강화사업을 뺀 나머지 14개 사업 모두 ‘인간 필요 및 역량 강화’와 관련된 사업을 추진하였다. 또한 사회통합 측면의 ‘생활 안정’과 경제성장 측면의 ‘빈곤퇴치’ 관련 사업도 활발히 추진하고 있다.

둘째, 환경보전 측면의 ‘물과 위생 보장’ 관련 사업은 3건, ‘해양자원 및 육상생태계 보호’ 사업은 3건, ‘기후변화 대응’ 사업은 1건으로 환경보전 관련 사업은 다른 분야의 ODA 사업과 비교하여 상대적으로 적다. 특히 SDGs의 핵심 이슈 중 하나인 동시에 전지구적 관심사인 기후변화 대응과 관련한 사업이 미진하다는 점이 눈에 띈다.

셋째, 새마을운동 ODA 사업이 전무한 세부범주들이 있다. 예를 들어 경제성장의 세부범주인 산업화 촉진, 지속가능한 생산과 소비, 환경보전의 세부범주인 지속가능한 에너지, 사회통합의 세부범주인 양성평등 및 불평등 해소의 경우 새마을운동 ODA 관련 사업을 진행하고 있지 않다.

넷째, 새마을운동 ODA 사업이 인간의 기본적인 욕구 해결과 생활 주거 환경 개선에 초점을 두고 있는 반면, 지속가능과 기후변화 등 오늘날 국제사회의 주요 관심사에 대한 사업이 전무하거나 거의 없는 실정이다. 총 15개 사업들 중에서 ODA 사업이 가장 많이 진행된 순서를 살펴보면, 인간 필요 및 역량 강화, 빈곤퇴치, 생활안정의 순이다(표 4-20 참조).

〈표 4-20〉 새마을운동 관련 ODA 사업 분석 결과표

SD 3요소	사업 세부범주	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
경제성장	빈곤퇴치	√	√	√	√							√	√	√	√	√
	일자리 확보							√	√							
	산업화 촉진															
	지속가능한 생산과 소비															
환경보전	지속가능한 에너지															
	기후변화 대응												√			
	해양자원 및 육상생태계 보호			√				√							√	
	물과 위생 보장					√		√								√
사회통합	생활안정	√	√		√	√								√	√	√
	인간 필요 및 역량 강화	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		√	√	√	√
	양성평등 및 불평등 해소													√	√	√
	이행수단과 메커니즘 구축								√							

자료: 필자 작성.

4. 소결

MDGs를 넘어 SDGs 달성을 위한 국제사회의 노력이 한층 강화되고 있는 가운데 국제 개발협력 목표 달성에 부응하고 동시에 우리의 새마을운동을 개도국에게 지원하기 위해 2011년 국무총리실에서 「새마을운동 ODA 사업 기본계획」을 마련하였다. 이에 기초하여 코이카는 2014년 사업부터 반영하여 추진하기 시작하였고 경상북도 역시 ‘새마을 시범 마을’ 조성사업을 추진 중이다. 본 장에서는 지속가능발전의 관점에서 우리가 추진하고 있는 새마을운동 ODA 사업 15개를 분석하였고 결과는 다음과 같다. 첫째, 현재 실시하고 있는 새마을운동 ODA 사업 대부분은 지속가능발전 3개 요소인 경제성장, 환경보전, 사회 통합 요소 중 경제성장과 사회통합에 집중되어 있다. 둘째, 환경보전 관련 사업은 확연하게 적다. 셋째, 새마을운동 ODA 사업이 전무한 세부범주들이 있다. 넷째, 새마을운동 ODA 사업이 인간의 기본적인 욕구 해결과 생활 주거 환경 개선에 초점을 두고 있다.

| 제5장 · 결론 및 시사점 |

1. 주요 결론

새마을운동과 관련한 기존 선행연구에서는 우리나라 새마을운동의 성공사례를 분석하고, 이를 개발도상국 공적개발원조 사업으로 활용할 수 있는 방안을 연구하거나 이미 진행되고 있는 새마을운동의 시범사업을 평가한 후 ‘사업의 효과성을 제고하기 위한 방안’ 위주의 연구가 이루어졌다. 본 연구는 오늘날 국제사회의 주요 화두 중 하나인 지속가능발전의 관점에서 새마을운동 ODA 사업을 재조명한다는 점에서 기존 연구와 차별성을 가진다. 한편, 개도국의 신농촌개발 패러다임으로서 지구촌 새마을운동 ODA 사업이 정착되기 위해서는 국제사회에서 주목을 받고 있는 지속가능발전의 관점에서 조명하는 작업이 필요하다.

이러한 점에서 본 연구는 지속가능발전을 경제성장, 환경보전, 사회통합의 3요소로 파악하고 지속가능발전의 관점에서 개도국을 대상으로 하는 우리나라의 종합적 지역개발협력 사업인 새마을운동 ODA 사업을 검토하고 향후 정책적으로 고려해야 할 시사점을 도출하는 것이다.

본 연구에서는 지속가능발전의 개념과 요소를 파악하기 위해 유엔, 국제기구, 우리나라 정부 보고서를 참고하였다. 이를 통해 지속가능발전의 기본 축으로 경제성장, 환경보전, 사회통합 3가지 요소로 파악하였다. 그리고 오늘날 국제사회에서 최근까지 지속가능발전 개념을 구체화한 SDGs에 기초하여 지속가능발전의 3가지 요소를 다시 각각 4개의 세부범주로 구분하였다. 경제성장은 빈곤퇴치, 일자리 확보, 산업화 촉진을 포함하고 있다. 환경보전의 세부범주는 지속가능한 에너지, 기후변화 대응 해양자원 및 육상생태계 보호, 물과 위생 보장이다. 사회통합의 세부범주는 생활안정, 인간 필요 및 역량 강화, 양성평등 및 불평등 해소, 이행수단과 메커니즘 구축이다.

본 장에서는 개도국 ODA 사업으로서 지구촌 새마을운동의 배경을 살펴보기 위해 국내에서 진행된 새마을운동을 1970년대와 1980~1990년대 두 시기로 나누어 시기별로 정치·경제·사회적 배경과 주요 사업의 추진경과를 살펴보았다. 특히 뉴새마을운동은 그린 코리아(Green Korea), 스마트 코리아(Smart Korea), 해피 코리아(Happy Korea), 글로벌 코리아(Global Korea) 운동으로 추진하고 있다. 본 연구에서 대상으로 하고 있는 새마을운동 ODA 사업은 새마을운동의 국제화를 위해 ‘지구촌 새마을운동’의 명칭으로 2011년 5월 정부가 수립한 「새마을운동 ODA 사업 기본계획」에 따라 추진하고 있는 사업들이다. ‘지구촌 새마을운동’은 우리나라 새마을운동의 성공요인을 핵심 구성요소로 하는 우리나라 ODA 사업들 중 하나로, 이를 통해 개도국 현지 주민의 역량을 강화하고 주민들의 생활환경을 개선하고 생산기반시설의 확충 등을 지원함으로써 빈곤퇴치와 더불어 소득증대에 기여하는 지역개발사업이다. 2011년 국무총리실에서 마련한 「새마을운동 ODA 사업 기본계획」에 기초하여 코이카는 2014년 사업부터 반영하여 추진하기 시작하였고 경상북도 역시 ‘새마을 시범마을’ 조성사업을 추진하고 있다.

본 장에서는 지속가능발전의 관점에서 우리가 추진하고 있는 새마을운동 ODA 사업 15개를 분석하였고 결과는 다음 4가지이다. 첫째, 현재 실시하고 있는 대부분의 새마을운동 ODA 사업들은 지속가능발전 3요소인 경제성장, 환경보전, 사회통합 요소 중 경제 성장과 사회통합에 집중되어 있다. 둘째, 환경보전 관련 새마을운동 ODA 사업이 다른 분야보다 상대적으로 적다. 셋째, 새마을운동 ODA 사업이 전무한 세부범주들이 있다. 넷째, 새마을운동 ODA 사업이 인간의 기본적인 욕구 해결과 생활 주거 환경 개선에 초점을 두고 있다.

2. 시사점

본 연구를 통해 도출한 정책적 시사점은 다음과 같다. 첫째, 오늘날 진행되고 있는 새마을운동 ODA 사업 내용에 지속가능발전 개념을 보다 적극적으로 반영하여 추진하는 것이 필요하다. 코이카가 2014년부터 추진해오고 있는 사업의 경우 2011년 국무총리실이 수립한 「새마을운동 ODA 사업 기본계획」을 반영하여 SDGs 달성을 목표로 하고 있음을 밝히고 있다. 경제발전, 환경보전, 사회통합을 균형적으로 고려한 지속가능발전 개념을 적극적으로 반영한 새마을운동 ODA 사업에 철학과 비전을 제시하여 오늘날 글로벌 개발 협력의 추세에 부합하는 ODA 사업으로 유도한다. 이를 통해 우리의 농촌개발 경험을 개도국에게 전파하고 글로벌 이슈를 반영한 농촌개발 프로그램으로 발전시킴으로써 국제 사회 개발협력의 논의를 선도해갈 수 있을 것이다.

둘째, 새마을운동 ODA 사업을 수원국의 국가 차원의 계획과 연계하면서 환경보전 관련 사업을 적극적으로 발굴하여 추진할 필요가 있다.¹⁰¹⁾ 예를 들면, 우리나라가 새마을운동의 이름을 내걸고 ODA 사업을 전개하고 있는 국가인 베트남은 국가 차원에서 신농촌개발 관련 국가목표 프로그램을 이행하면서 지역 차원에서 소규모 투자 개발 프로그램이 성공적으로 진행되는 것으로 평가되고 있다.¹⁰²⁾ 과거 우리나라가 추진한 새마을운동과 유사성을 띠고 있는 베트남의 신농촌개발 관련 국가목표 프로그램에는 11개의 사회경제적, 정치적 목표를 설정하고 있다. 다른 개도국과 마찬가지로 베트남 역시 경제성장에 보다 초점을 두고 있어 상대적으로 환경보전 관련 사업이 적은 비중을 차지하고 있지만 관련 사업으로는 농촌 지역의 깨끗한 물 공급 및 환경적 위생을 추진하고 있다(부록 1 참조). 향후 사업 개발과 추진 과정에서 수원국의 국가 및 지역 차원의 관련 계획과 연계하여 환경보전과 지속가능발전을 도모한다.

한편, 기후변화 대응에 취약한 개도국에서는 물과 식량 부족에 따른 기근이 지속적으로

101) 이도석(2014), pp.148-150.

102) UNDP(2015), p.43.

발생하고 있으며, 다른 한편 홍수와 가뭄에 따른 전염병 등 보건에까지 영향을 미치게 된다. 이러한 점에서 수원국의 관련 정책을 면밀히 검토하여 연계하되 기후변화와 물-에너지-식량 넥서스(Water-Energy-Food Nexus)와 같이 국제사회가 관심을 두고 있는 이슈에 초점을 맞추어 글로벌 기준에 부합하는 환경 관련 사업을 개발할 필요가 있다.

셋째, 새마을운동 ODA 사업을 통해 소프트파워를 제고할 수 있도록 우리의 중견국 외교 전략과 연계하는 방안을 적극적으로 고민할 필요가 있다. 박근혜 정부는 국정과제 중 하나로 ‘세계평화와 발전에 기여하는 책임 있는 중견국 실현’을 선정하였다. 이를 위해 글로벌 아젠다인 개발원조, 핵안보, 사이버 관련 국제회의를 개최하여 의장국으로서 조정자의 역할을 수행하고 기후변화 관련 녹색기후기금을 유치하는 등 선진국과 개도국 간의 중재자적 역할을 통해 중견국의 위상을 강화하고 있다.¹⁰³⁾ 한편, 2차 대전 이후 수원국에서 공여국으로 지위를 바꾼 유일한 나라인 우리나라는 새마을운동을 통해 경제발전의 초석을 마련하였다는 점에서 개도국의 농촌현대화와 경제발전에 모범적인 모델 국가이다. 이러한 점에서 우리의 경제개발 경험과 글로벌 이슈인 지속가능발전 아젠다를 균형적으로 담은 새마을운동을 국가 브랜드화하는 방안을 고려한다.

103) 강택구 외(2014), pp.15-16.

3. 향후 과제 제안

향후 과제로는 2가지를 제안할 수 있다. 첫째, 이번 연구에서 사용한 분석틀을 보다 정교하게 다듬어서 지속가능발전의 관점에서 우리나라의 새마을운동 ODA 사업을 지수화 하여 정책결정자들이 사업을 평가하는 데 있어 편의를 제공하는 작업이 필요하다. 이를 통해 기존에 진행하고 있는 새마을운동 ODA 사업과 지속가능발전의 부합성 정도를 파악하여 성과와 개선점을 도출할 수 있다. 둘째, 이에 기초하여 농촌, 국토, 환경 등 관련 기관과의 협력을 통해 지속가능발전의 3개 요소가 균형적으로 반영된 새마을운동 ODA 추진 전략을 마련하기 위한 연구를 진행한다. 전략 마련에 있어 유념해야 할 점은 다음과 같다. 새마을운동 ODA 사업이 개도국을 대상으로 하는 우리나라의 국제협력사업이라는 점에서 국제사회가 관심을 갖고 있는 이슈를 적극적으로 반영해야 할 것이다. 특히 환경 분야에서 기후변화 대응은 SDGs의 핵심이면서 글로벌 관심사라는 점을 염두에 두고 관련 사업을 개발하는 것이 필요하다.

| 참고 문헌 |

〈국문 자료〉

- 강택구 외. 2014. 「ASEAN 환경협력 강화를 위한 중견국 한국의 역할」. 한국환경정책·평가 연구원.
- 경운대학교 새마을아카데미. 2012. “경상북도의 아프리카 새마을운동 시범마을 조성사업의 단계별 추진계획”.
- 관계부처합동. 2011. 「제2차 지속가능발전 기본계획(2011~2015)」.
- 국무총리실. 2011. 「새마을운동 ODA 사업 기본계획」.
- 국제개발협력위원회. 2014. 「지구촌 새마을운동 종합추진 계획(안)」.
- 권율. 2006. “우리나라 ODA 사업의 효과성 제고방안: 모니터링과 평가체제를 중심으로”. 「국제 협력 동향」 3호.
- 김성규, 이양수. 2014. 「새마을운동 성공요인과 개도국 적용가능성 및 한계 보완방안」. 한국국제 협력단.
- 김은경 외. 2013. “충청남도의 지속가능발전지표 및 지속가능보고서 연구용역”. 충청남도.
- 김지현. 2014. “Post-2015 개발의제 동향연구 2: Post-2015 의제에 관한 UN 사무총장 종합보고서 분석”. 「개발과 이슈」 제22호.
- 김진현. 2002. “지속가능한 발전의 개념적 고찰”. 「외법논집」 제12집.
- 김희강 외. 2012. 「‘지속가능한 발전’ 목표(SDGs) 논의 대응 및 발전방안 연구」. 환경부.
- 새마을운동중앙회. 1998. 「한국의 새마을운동」.
- 소진광, 김선희. 2011. 「공적개발원조(ODA) 사업으로서 새마을운동 활용방안」. 국토연구원.
- 손혁상, 장지순. 2011. “새마을운동의 국제개발협력사업화 현황 분석과 대안적 접근 모색: 권리에 기반한 접근(RBA)과의 접목 가능성을 중심으로”. 「세계지역연구논총」 29(3).
- 안옥윤, 윤정현, 민영진. 2011. 「제4차 세계개발원조총회와 한국의 원조 정책」. 산업연구원.
- 유웅조. 2015. “유엔 지속가능발전목표(SDGs)의 주요 내용과 한국의 대응과제”. 「이슈와 논점」 제1069호.

- 이도석. 2014. 「한국 새마을운동과 선진국 농촌지역개발관련 운동과의 비교연구」. 한국행정연구원.
- 이미숙. 2013. “새마을운동의 이론적 담론과 패러다임 연구”. 「지방행정연구」 27(1).
- 임경수. 2011. “새마을운동 세계화 시범마을 육성 및 발전 방안”. 「한국지역개발학회지」 23(4).
- 임한성, 임재강. 2013. “새마을운동의 성공요인에 관한 사례 연구”. 「지방정부연구」 17(3).
- 임형백. 2012. “공적개발원조 적용을 위한 새마을운동의 상황적 특수성의 동태적 분석”. 「아시아연구」 15(3).
- 장기순. 2012. “새마을운동 ODA의 활성화를 위한 인적자원개발 연구: 아시아 국가를 중심으로”. 「아시아연구」 15(3).
- 전지우, 이정훈. 2014. “해외진출 기업의 CSR과 새마을운동 세계화사업의 연계방안 탐색”. 「대한정치학회보」 22(2).
- 정갑진. 2009. 「1970년대 한국 새마을운동의 정책경험과 활용」. 한국개발연구원.
- 정영근, 장민수. 2007. “지속가능발전의 논의와 발전방향”. 「질서경제저널」 10(1).
- 정지원, 강성진. 2012. “녹색경제와 지속가능발전: 논의 동향과 ODA 정책 시사점”. 대외경제정책연구원.
- 조석주. 2013. 「새마을운동 재조명을 통한 마을공동체 활성화 방안」. 한국지방행정연구원.
- 조을생 외. 2014. 「지속가능발전목표(SDGs) 세부대응전략 수립을 위한 연구」. 한국환경정책·평가연구원.
- 코이카. 2010. 「DR콩고 추엔게 농촌종합개발사업 기본설계조사 및 실시협의보고서」.
- _____. 2011. 「우간다 농업지도자연수원 건립사업 사전타당성조사 결과보고서」.
- _____. 2012a. 「르완다 농촌종합개발사업 사전타당성조사 결과보고서」.
- _____. 2012b. 「필리핀 퀴리노주 지역농업개발사업 사전타당성조사 결과보고서」.
- _____. 2013a. 「DR콩고 농촌종합개발사업 기본계획수립 최종보고서」.
- _____. 2013b. 「세네갈 농업분야 3개 사업 사전타당성조사 결과보고서」.
- _____. 2014a. 「미얀마 새마을운동 지원사업 실시협의 보고서」.
- _____. 2014b. 「베트남 팜찌성 새마을운동사업 실시협의 결과보고서」.

- _____. 2014c. 「베트남 라오까이성 새마을운동사업 실시협의 결과보고서」.
- _____. 2014d. 「캄보디아 농촌공동체 개발사업 실시협의 결과보고서」.
- _____. 2014e. 「새마을운동 ODA 추진 안내서」
- _____. 2015a. 「KOICA 스마트 새마을사업 추진계획」.
- _____. 2015b. 「지속가능개발목표 수립현황과 대응방안」.
- 코트라. 2010. 「해외진출 우리기업의 CSR 실태 및 성공사례 보고서」.
- 한국국제협력단. 2007. 「국제개발협력」 제2호.
- 한국정치사상학회. 2012. 「지속가능한 발전 목표(SDGs) 논의 대응 및 발전방안 연구」.
- 허장, 정승은, 최세균, 2013. 「개도국 농촌개발을 위한 협력모델과 전략수립 방안」. 한국농촌경제연구원.

<영문 자료>

- Bread for the World(BFW) Institute. 1994. <http://www.bread.org/> [2015.10.15].
- International Union of the Conservation of Nature(IUCN). 1980. *World Conservation Strategy*. <https://portals.iucn.org/library/efiles/html/WCS-004/cover.html> [2015.10.15].
- Millennium Project. 2006. *A New Approach to Fighting poverty*. <http://unmillenniumproject.org/mv/index.htm> [2015.6.10].
- Soo-young Park. 2009. “Asia-Pacific Development Journal, Analysis of Saemaul Undong: a Korean rural development programme in the 1970s”, 16(2).
- The economist. 2012.5.14. *Jeffrey Sachs and the Millennium Village*. <http://www.economist.com/blogs/feastandfamine/2012/05/jeffrey-sachs-and-millennium-villages> [2015.10.15].
- UN Documents. 1987. *Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future*. <http://www.un-documents.net/wced-ocf.htm> [2015.10.15].
- UN. 2014. “The Road to Dignity by 2030: Ending Poverty, Transforming All Lives and Protecting the Planet”. Synthesis Report of the Secretary-General on the Post-2015 Agenda. http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/69/700&referer=/english/&Lang=E [2015.10.16].

UN News Centre. 2015.9.25. *UN adopts new Global Goals, charting sustainable development for people and planet by 2030*. <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=51968> [2015.10.30].

UNDP. *A New Sustainable Development Agenda*. <http://www.undp.org/content/undp/en/home/mdgoverview.html> [2015.10.15].

_____. 2013. *MoU signed between UNDP and Republic of Korea*. [http://www.undp.org/content/dam/undp/documents/capacity/docs/MOU%20on%20Saemaul_ROK_UNDP_signed%20Sept2013\(1\).pdf](http://www.undp.org/content/dam/undp/documents/capacity/docs/MOU%20on%20Saemaul_ROK_UNDP_signed%20Sept2013(1).pdf) [2015.6.10].

_____. 2015. *Saemul Initiative: Towards Inclusive and Sustainable New Communities*. http://www.undp.org/content/undp/en/home/ourwork/povertyreduction/projects_and_initiatives/saemul-initiative-towards-inclusive-and-sustainable-new-communi.html [2015.6.10].

_____. 2015.9.27. *Localizing the SDGs Through New Rural Communities*. <http://www.undp.org/content/undp/en/home/presscenter/pressreleases/2015/09/27/localizing-the-sdgs-through-new-rural-communities.html> [2015.10.12].

_____. 2000. *Millennium Development Goals*. <http://www.undp.org/mdg> [2015.9.8].

World Food Programme. 2011.5.17. *WFP And Republic Of Korea Draw On "New Village" Movement To Overcome Hunger And Drive Rural Development*. <https://www.wfp.org/news/news-release/wfp-and-republic-korea-draw-new-village-movement-overcome-hunger-and-drive-rural-d> [2015.10.8].

<온라인 자료>

경상북도 새마을운동. <http://isvil.net/index.php> [2015.10.15].

국가기록원. <http://www.archives.go.kr/next/search/listSubjectDescription.do?id=003694> [2015.10.15].

국가법령정보센터. 「지속가능발전법」. [http://www.law.go.kr/lsLinkProc.do? &lsNm = %EC%A7%80%EC%86%8D%EA%B0%80%EB%8A%A5%EB%B0%9C%EC%A0%84%EB%B2%95&joLnkStr = &chrClsCd = 010202&mode = 20#](http://www.law.go.kr/lsLinkProc.do?&lsNm=%EC%A7%80%EC%86%8D%EA%B0%80%EB%8A%A5%EB%B0%9C%EC%A0%84%EB%B2%95&joLnkStr=&chrClsCd=010202&mode=20#) [2015.10.15].

새마을운동중앙회. 「SMU 뉴새마을운동」. <http://www.saemaul.or.kr/bbs/publication/view?boardType=PUBLICATION&seqNo=139> [2015.10.8].

유엔환경계획 한국위원회. 「의제 21」. [http://unep.or.kr/sub/sub05_02.php? mNum = 5&sNum = 2&boardid = data2&mode = view&idx = 8](http://unep.or.kr/sub/sub05_02.php?mNum=5&sNum=2&boardid=data2&mode=view&idx=8) [2015.10.15].

_____. 「2002년 요하네스버그 정치선언문(WSSD)」. [http://unep.or.kr/sub/sub05_02.php?boardid = data2&mode = view&idx = 138&sk = &sw = &offset = 260&category =](http://unep.or.kr/sub/sub05_02.php?boardid=data2&mode=view&idx=138&sk=&sw=&offset=260&category=) [2015.10.15].

청와대 홈페이지. 「새마을운동 고위급 특별행사 개최사」. [http://www1.president.go.kr/news/newsList.php? srh%5Bpage%5D = 2&srh%5Bview_mode%5D = detail&srh%5Bseq%5D = 12370](http://www1.president.go.kr/news/newsList.php?srh%5Bpage%5D=2&srh%5Bview_mode%5D=detail&srh%5Bseq%5D=12370) [2015.10.8].

한겨레. “박대통령, 새마을운동 핵심 국제협력사업으로”. http://www.hani.co.kr/arti/politics/politics_general/660927.html [2015.10.12].

해외문화홍보원. 「새마을운동, 지구촌 개발모델로」. [http://www.kocis.go.kr/koreanet/view.do? seq = 3244](http://www.kocis.go.kr/koreanet/view.do?seq=3244) [2015.10.12].

〈부록 1〉 Implementation of the National Target Program(NTP) on New Rural Development(NRD) in Vietnam¹⁰⁴⁾

1. Background

Since 1986, Vietnam has adopted Renovation policy with many reforms and gained remarkable achievements in socio-economic development. Economic growth rate always remained at a relatively high speed, the poverty rate significantly reduced from over 58% in 1993 to approximately 6% in 2014(MPI, 2015). Many high results achieved in the field of agriculture and countryside. Vietnam has become an exporter of some agricultural products such as rice, coffee, cashew nuts, seafood.

However, besides achievements, there have been many problems which need to be solved. Material and spiritual lives of rural residents were still low, the poverty rate was still high for ethnic minorities in rural and remote areas. Infrastructure in rural area are inadequate and underdeveloped. The wealth gap between rural and urban areas or among regions is high, which incurred pressing social problems.

To respond to this situation, on 5th August 2008, the Central Party Committee of Vietnam Communist Party has issued the Resolution No.26-NQ/TW on “Agriculture, farmers and rural areas”. In order to implement the Resolution No.26-NQ/TW of the 10th Central Party Committee about agriculture, farmers and rural areas, on 4th June 2010, the Prime Minister issued Decision No.800/QĐ-TTg approving the National Target Program on New Rural Development(NTP on NRD) for the period 2010–2020.

104) 본 부록은 베트남 ISPONRE(Vietnamese Institute of Strategy and Policy on Natural Resources and Environment) 부원장 Dr. Nguyen Trung THANG 박사가 작성한 “Implementation of the National Target Program(NTP) on New Rural Development(NRD) in Vietnam” 제목의 전문가 원고임.

2. Main Contents of the Program

2.1. Objectives

a) General objectives

To build a new countryside with gradually modern socio-economic infrastructure, rational economic structure and forms of production organization; to associate agriculture with quick development of industries and services, and rural with urban development under planning; to assure a democratic and stable rural community deeply imbued with national cultural identity; to protect the eco-environment and maintain security and order; and to raise people's material and spiritual lives along the socialist orientation.

b) Specific objectives

- By 2015: 20% of communes will reach new rural development standards (specified by the national set of for new rural development).
- By 2020: 50% of communes will reach new rural development standards (specified by the national set of for new rural development).

These specific objectives are defined based on the National set of criteria for NRD issued by the Decision No. 491/QĐ-TTg dated 16 April 2009 of Prime Minister and after that amended at Decision No. 342/QĐ-TTg dated 20 February 2013. (see detailed this set of criteria at Annexes 1 and 2).

2.2. Time frame and scope of the Program

- Implementing time frame: From 2010 to 2020
- Scope: Implementing on rural areas of the country.

2.3. Main contents of the Program

The NTP on NRD is an overall socio-economic development, political and security and defense program, covering the following 11 activities:

- (1) New Rural Planning
- (2) Developing socio-economic infrastructure
- (3) Restructuring and developing the economy and increasing income
- (4) Poverty reduction and social security
- (5) Renewing and developing forms of effective production organization in rural areas
- (6) Developing education and training in rural areas
- (7) Developing medical services and providing health care for rural inhabitants
- (8) Building a cultured life and developing information and communications in rural areas
- (9) Clean water supply and environmental sanitation in rural areas
- (10) Raising the quality of Party organizations, administrations and socio-political organizations in localities
- (11) Maintaining social security and order in rural areas.

In every group of above activities, there are specific contents with specific objectives, implementing timeframe, assignment of responsibilities of line ministries and People's Committees of provinces and districts. Commune People's Committees (CPC) assume the prime responsibility for implementation of the activities. Detailed of activities and assignments of related stakeholders in implementation are synthesized in Table 1.

〈Annex Table 1-1〉 Activities, objectives and responsibilities of related stakeholders of NTP on NRD

1	New Rural Planning	To satisfy the requirements of Criterion no. 01 of the National set of criteria for NRD			
	Content 1: Planning the use of land and essential infrastructure for developing the commodity agricultural production, industries, small and cottage industries and services	-	-	The Ministry of Agriculture and Rural Development assume the prime responsibility and coordinate with the Ministry of Natural Resources and Environment in guiding	People's Committees of provinces, centrally run cities, rural districts and towns guide communes about review, supplementation and finalization of the above two plans and direct their implementation. Commune People's Committees shall formulate plans, collect opinions of communities on these plans, then submit them to district People's Committees for approval, and implement such plans after they are approved.
	Content 2: Planning the development of socio-economic-environmental infrastructure and new residential areas and embellishment of existing residential areas in communes.	-	-	The Ministry of Construction guide	
2	Developing socio-economic infrastructure	To satisfy the requirements of criteria 2 to 9 of the National set of criteria for NRD			
	Content 1: To complete roads leading to offices of commune People's Committees and transport systems in communes.	35% of communes will reach standards (communal trunk roads will be asphalted or concreted)	70% of communes will reach standards (village and hamlet trunk roads will basically be hard-surfaced)	The Ministry of Transport guide	People's Committees of provinces, centrally run cities, rural districts and towns guide communes in formulating schemes based on the above contents and direct their implementation. Commune People's Committees formulate schemes and organize their implementation.
	Content 2: To complete works to supply electricity for daily-life and production activities in communes.	85% of communes will reach new rural development criteria	95% of communes will reach standards	The Ministry of Industry and Trade guide	
	Content 3: To complete works for cultural and sports activities in communes.	30% of communes will have commune and village cultural houses up to standards	75% of communes will reach standards	The Ministry of Culture, Sports and Tourism guide	

2	Content 4: To complete healthcare works up to standards in communes	50% of communes will reach standards	75% of communes will reach standards	The Ministry of Health guide
	Content 5: To improve educational works up to standards in communes	45% of communes will satisfy new rural development criteria	75% of communes will reach standards	The Ministry of Education and Training guide
	Content 6: To complete commune administration offices and supporting works	65% of communes will satisfy new rural development criteria	85% of communes will reach standards	The Ministry of Home Affairs guide
	Content 7: To renovate existing irrigation systems and build new ones in communes	45% of communes will reach standards (50% of canals of grade 3 or higher grade will be built permanent)	77% of communes will reach standards (intra-field canals and ditches will basically be concreted under planning)	The Ministry of Agriculture and Rural Development guide
3	Restructuring and developing the economy and increasing income	To satisfy the requirements of criteria 10 and 12 of the National set of criteria for NRD		
		20% of communes will reach standards	50% of communes will reach standards	
	Content 1: To restructure the economy and agricultural production along the line of developing commodity production of high economic efficiency	-	-	People's Committees of provinces, centrally run cities, rural districts and towns guide communes in formulating schemes based on the above contents and direct their implementation.
	Content 2: To enhance agricultural extension work; to step up research and application of scientific and technical advances to agricultural, forestry and fishery production	-	-	Commune People's Committees formulate schemes and organize their implementation.

3	Content 3: To mechanize agriculture and reduce post-harvest losses in agricultural, forestry and fishery production	-	-	The Ministry of Agriculture and Rural Development guide	
	Content 4: To conserve and develop traditional craft villages under the motto "Every village has its own product" and develop trades and lines based on local advantages	-	-	The Ministry of Agriculture and Rural Development guide	
	Content 5: To step up vocational training for rural laborers, promote the introduction of industries in rural areas, create jobs and quickly restructure rural labor force	-	-	The Ministry of Labor, War Invalids and Social Affairs guide	
4	Poverty reduction and social security	To satisfy the requirements of Criterion 11 of the National set of criteria for NRD			
	Content 1: To effectively implement the program on quick and sustainable poverty reduction for 62 districts with high rate of poor households (under the Government's Resolution No. 30a) according to the national index of new rural development	-	-	The Ministry of Labor, War Invalids and Social Affairs guide	People's Committees of provinces, centrally run cities, rural districts and towns guide communes in formulating schemes based on the above relevant contents and direct their implementation Commune People's Committees formulate schemes and organize their implementation
	Content 2: To continue implementing the national target program on poverty reduction	-	-	The Ministry of Labor, War Invalids and Social Affairs guide	
	Content 3: To implement social security programs	-	-	The Ministry of Labor, War Invalids and Social Affairs guide	

5	Renewing and developing forms of effective production organization in rural areas	To satisfy the requirements of criterion 13 of the National set of criteria for NRD				
		65% of communes will reach standards	75% of communes will reach standards			
		-	-	The Ministry of Agriculture and Rural Development assume the prime responsibility for and guide the implementation	People's Committees of provinces, centrally run cities, rural districts and towns shall guide communes in formulating schemes based on the above contents and direct their implementation	
		-	-	The Ministry of Planning and Investment guide	Commune People's Committees formulate schemes based on Content 1, collect opinions of communities and submit these schemes to provincial-level People's Committees for approval, and organize the implementation of such schemes after they are approved.	
6	Developing education and training in rural areas	To satisfy the requirements of criteria 5 and 14 of the National set of criteria for NRD				
		45% of communes will reach standards	80% of communes will reach standards	The Ministry of Education and Training assume the prime responsibility for and guide the implementation of the above contents	People's Committees of provinces, centrally run cities, rural districts and towns guide communes in formulating schemes and direct their implementation;	
		To continue implementing the national target program on education and training to satisfy the requirements of the national index of new rural development			Commune People's Committees formulate schemes and organize their implementation	

7	Developing medical services and providing health care for rural inhabitants	To satisfy the requirements of criteria 5 and 15 of the National set of criteria for NRD			
	To continue implementing the national target program on health to satisfy the requirements of the national index of new rural development	50% of communes will reach standards	75% of communes will reach standards	- The Ministry of Health assume the prime responsibility for and guide the implementation of the above content	People's Committees of provinces, centrally run cities, rural districts and towns guide communes in formulating schemes based on the above contents and direct their implementation; Commune People's Committees formulate schemes and organize their implementation.
8	Building a cultured life and developing information and communications in rural areas	To satisfy the requirements of criteria 6 and 16 of the National set of criteria for NRD			
		30% of communes will have commune or village cultural houses 45% of communes will have post offices and Internet access points up to standards	75% of communes will have commune or village cultural houses 70% of communes will have post offices and Internet access points up to standards		
	Content 1: To continue implementing the national target program on culture to satisfy the requirements of the national index of new rural development	-	-	The Ministry of Culture, Sports and Tourism assume the prime responsibility for and guide the implementation	People's Committees of provinces, centrally run cities, rural districts and towns direct rural districts and towns and guide communes in formulating schemes based on the above contents and direct their implementation; Commune People's Committees formulate schemes, collect opinions of communities on these schemes and organize their implementation.
	Content 2: To develop information and communications in rural areas to satisfy the requirements of the national index of new rural development	-	-	The Ministry of Information and Communications assume the prime responsibility for and guide the implementation	

9	Clean water supply and environmental sanitation in rural areas	To satisfy the requirements of criterion 17 of the National set of criteria for NRD		The Ministry of Agriculture and Rural Development assume the prime responsibility for and guide the implementation of the above contents	People's Committees of provinces, centrally run cities, rural districts and towns guide communes in formulating projects based on the above contents and direct their implementation; Commune People's Committees formulate projects, collect opinions of communities on these projects and organize their implementation.
		35% of communes will reach standards	80% of communes will reach standards		
	Content 1 : To continue implementing the national target program on rural clean water and environmental sanitation	-	-		
	Content 2 : To build rural environmental protection works in communes and villages under planning, including: building and upgrading water drainage systems in villages and hamlets; building garbage collection and treatment facilities in communes; embellishing cemeteries; renovating or building ecological ponds and lakes in residential areas; and planting more trees within public works	-	-		
10	Raising the quality of Party organizations, administrations and socio-political organizations in localities.	To satisfy the requirements of criterion 18 of the National set of criteria for NRD			
		85% of communes will reach standards	95% of communes will reach standards		
	Content 1 : To train cadres up to standards under regulations of the Ministry of Home Affairs to meet the requirements on new rural development	-	-	The Ministry of Home Affairs assume the prime responsibility for and guide the implementation:	People's Committees of provinces, centrally run cities, rural districts and towns guide communes in formulating schemes based on relevant contents and direct their implementation :

10	Content 2 : To promulgate policies to encourage and attract trained and qualified young cadres to work in communes, especially in deep-lying, remote and extreme difficulty-hit areas, for quickly standardizing the contingent of cadres in these areas	-	-	Commune People's Committees formulate schemes and organize their implementation.
	Content 3 : To add functions, tasks and operation mechanisms of organizations within the political system to suit the requirements on new rural development.	-	-	
11	Maintaining social security and order in rural areas	To satisfy the requirements of criterion 19 of the National set of criteria for NRD		People's Committees of provinces, centrally run cities, rural districts and towns shall guide communes in formulating schemes and organize their implementation. Commune People's Committees formulate schemes based on Contents 1 and 3 and organize their implementation.
		85% of communes will reach standards	95% of communes will reach standards	
	Content 1 : To issue village rules and conventions on order and security; to prevent and combat social evils and backward practices	-	-	
	Content 2 : To adjust and supplement functions, tasks and policies to create conditions for commune, village and hamlet security forces to fulfill their tasks of maintaining local social security and order to meet the requirements on new rural development.	-	-	
		The Ministry of Public Security assume the prime responsibility for and guide the implementation of the above contents		

2.4. Funds for Program Implementation

a) Central and local budget funds:

- Funds from national target programs and programs and projects providing targeted funding supports which are being and continue to be implemented in localities in subsequent years: around 23%;
- Funds for implementation of the program's contents specified at Point 3 Section VI of this Decision: around 17%.

b) Credit and loans: around 30%;

c) Funds from enterprises, cooperatives and other economic sectors: around 20%;

d) Contributions of communities: around 10%.

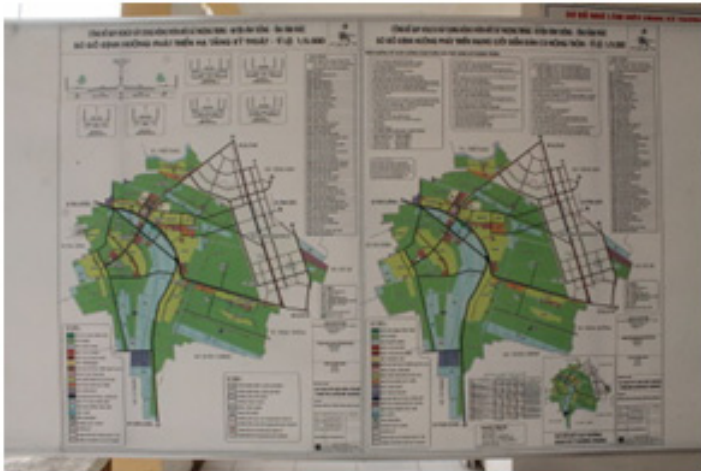
3. Implementation of the Program by 2014

During the period 2011~2013, The Program mobilized 485 thousand billion VND (~ 22 billion US dollars, with the exchange rate being ~22,000 VND/USD), in which Central and local budget funds were 161,938 million dong (accounting for 33.4%); credit was 231,378.1 million dong (47.7%); Funds from enterprises, cooperatives and other economic sectors were 29,900.91 million dong (6.0%) and contributions of communities were 62,841.07 million dong (13.0%).

3.1. Achievements of the Program

a) Planning and setting up projects on New Rural Development

On 2 Feb 2010, the Prime Minister issued Decision No.193/QĐ-TTg launching the program on reviewing New Rural Planning, allocating Central budget funds for local authorities to implement. Until the 1st quarter of 2014, 93.7% of communes nation wide completed approving of planning on building new rural communes (before Decision no.193/QĐ-TTg issued, the whole nationally reach 23.4%).



(Source: <http://vinhtuong.vinhphuc.gov.vn/pages/Detail.aspx?newsid=791>)

〈Annex Figure 1-1〉 Land use masterplan of Thuong Trung commune,
Vinh Tuong district, Vinh Phuc province

Provinces completed 100% task of planning on building new rural communes include: Quang Ninh, Vinh Phuc, Bac Ninh, Thai Binh, Ha Nam, Ninh Binh, Nghe An, Da Nang, Phu Yen, Gia Lai, Dak Nong, Ben Tre, Vinh Long, An Giang, Soc Trang Some provinces having low results such as Cao Bang, Bac Kan, Dien Bien, Son La.

Besides, communes set up projects on New Rural Development, defining objectives and solutions to prioritized missions. Until now, 81% of communes approved projects.

b) Socio-economic Infrastructure development

· Developing rural transportation Infrastructure:

Many provinces had supporting policies, attracting appropriate resources so they attracted the attention of residents and society. Tuyen Quang province had supporting policies such as 170 tons of cement, 2 million dong and all culverts through roads (equivalent 50% of expenses) in order to build 1 km concrete road; besides, residents voluntarily contributed money, working date, donated land, removed gates and fences to build roads. Some other provinces such as Ha Nam, Ninh Binh, Thai Binh, Nam

Dinh, Bac Giang, Thanh Hoa, Phu Tho, Ha Tinh also had equivalent policies. The whole nation had been and being implementing building over 5 thousand constructions with about 70,000 km rural road.

Till 2014, there were 11.6 % of communes reached criteria about transportation.



(Source: <http://hongthomoihatinh.vn/vi/news/Thong-tin-khac/Hop-tac-xa-kieu-moi-o-Binh-Dinh-23273/>)

〈Annex Figure 1-2〉 Building road in Binh Nghi commune, Son Tay District, Binh Dinh province

· Irrigation Infrastructure:

Renovated and upgraded more than 3,000 works, including embankments, culverts, pumping stations for irrigation, with nearly 7 thousand km of canals being solidified and dredged. Thai Binh concentrated resources in order to solidify the inland canals system for particular communes. There were 31.7% of communes reached Irrigation criterion.



(Source: <http://baochinhphu.vn/Hoat-dong-dia-phuong/Que-lua-phan-dong-thi-dua-xay-dung-nong-thon-moi/88610.vgp>)

〈Annex Figure 1-3〉 Upgrading irrigation system in Trong Quan commune, Dong Hung district, Thai Binh province

· Rural Electrical Power Infrastructure:

Until 2014, the percentage of communes having electricity reached 98.6% and the percentage of rural households having electricity reached 96.6% (increasing 1.3% than 2010), in which, there were 16 provinces and cities with the percentage of rural households having electricity being 100%. There were 67.2% of communes reaching Electricity criterion.

· Clean water and rural environment sanitation:

Upgraded over 1000 clean water works, 500 waste collection sites, 1200 waste water sewers. There were 40% of communes setting up waste collection groups, increasing by 10% than before implementing the program.

Totally, there are 14.9% of communes has reached environment criterion.

· Information Technology Infrastructure:

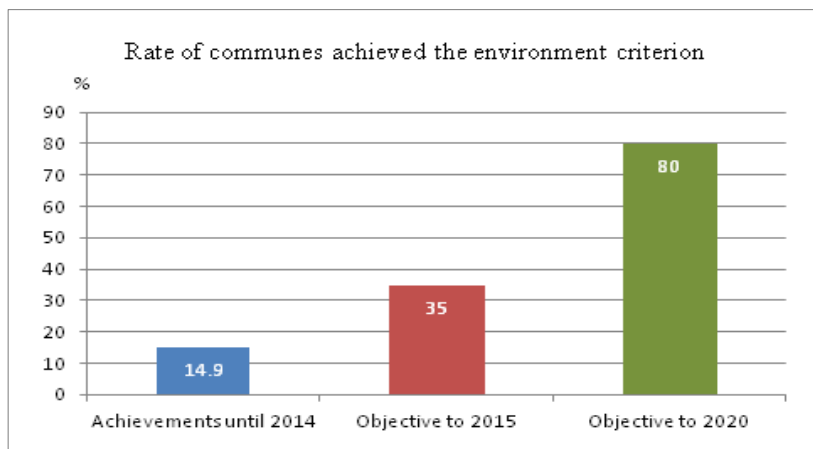
High speed Internet was covered at almost post offices of communes, around 55%

of communes having public internet access points, 3G coverage areas reaching over 80% of residents, the percentage of communes having public telephones were 97%. 77% of communes reached criterion about post offices.



(Source: <http://nongthonmoihatinh.vn/vi/news/Trong-tinh-143/MO-HINH-XA-DIEN-HINH-TOAN-DIEN-Ve-xay-dung-nong-thon-moi-12063/>)

〈Annex Figure 1-4〉 Electricity facility in Tung Anh commune, Duc Tho district, Ha Tinh province



(Source: NTP Steering committee report, 2015)

〈Annex Figure 1-5〉 Achievements in environment criterion for NRD till 2014

· Rural Market:

Total investment capital for renovation and construction of rural markets in the period 2010–2013 reached 2,783 million dong, mainly socialized capital (nearly 80%). Some provinces have invested large funds such as Thai Binh, Hai Phong, Hai Duong, Nam Dinh, Nghe An, Quang Nam, Ho Chi Minh city, Binh Phuoc, Dong Nai, Ba Ria – Vung Tau. Until now, 57.6% of communes had markets, in which 84 wholesale markets of agricultural products at regional and provincial levels. About the market management models, except for forms of traditional market management board, there were 194 cooperatives, 401 enterprises to participate in managing the market.

Totally, until 2014, 30.2% of communes reached criterion of rural markets.

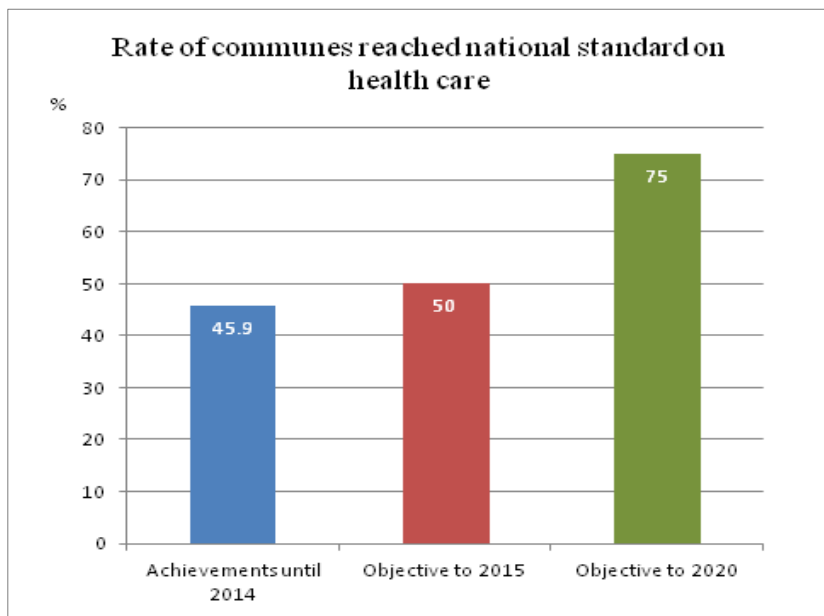
· Schools at all levels:

Constructed over 198 high schools; built 25,794 kindergarten classrooms, 39,480 classrooms for primary schools, 21,899 classrooms for secondary schools, 5,018 classrooms for high schools; children going to the nursery increased by 15.8% compared to 2008; children going to kindergarten increased by 11.4% compared to 2008. The system of high schools for ethnic boarding students is gradually improved, solving 07–12% of ethnic boarding students. Policies about tuition assistance for children of ethnic minorities and loans for studying are adjusted to facilitate students from rural areas.

Till 2014, 21.9% of communes reached criterion about school (with 289 nursery schools, 1,910 kindergartens, 5,254 primary schools and 2,164 secondary schools reaching national standards).

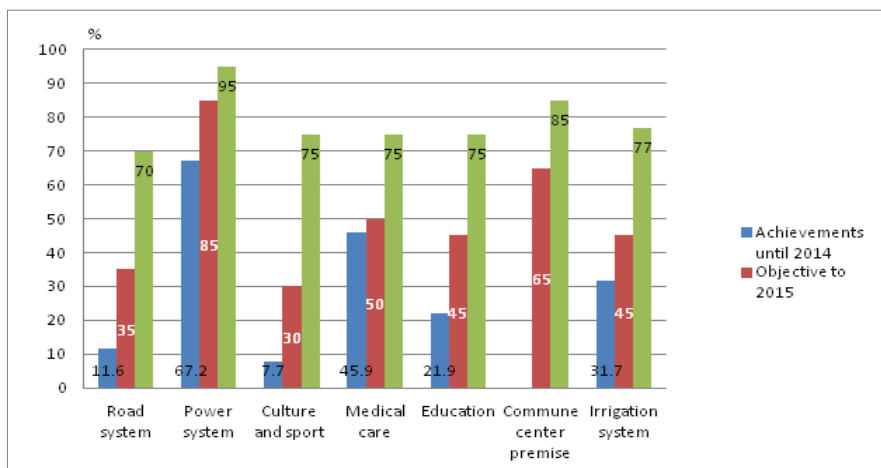
· System of health care:

99.51% of communes have health care stations, 72% of commune health stations have maternity homes, and around 78.8% of commune health stations allow health insurance. Percentage of villages with medical staff was over 86%. Health care at the grass-roots level was innovated, expanded, contributing to offloading for the higher level. Until 2014, 45.9% of communes reached national standard about health care.



(Source: NTP Steering committee report, 2015)

〈Annex Figure 1-6〉 Achievements in health care for NRD till 2014



(Source: NTP Steering committee report, 2015)

〈Annex Figure 1-7〉 Achievements in socio-economic infrastructure development till 2014

· Cultural facilities:

44.8% of communes had culture-sport centers, 46% of villages had cultural/community houses, 48.65% of villages was recognized as cultural villages, 36,141 stadiums and football pitches were managed by communes, 1,593 sports and training houses, 348 swimming pools, and 38,371 sports clubs at the grass-roots level were founded. Until 2014, totally 7.7% of communes reached criterion about cultural facilities.

c) Developing the production, increasing income and Poverty reduction

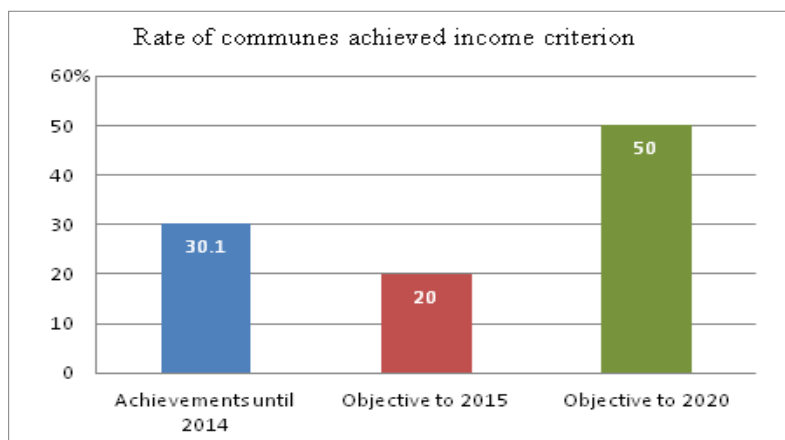
Many localities gathered and exchanged plots of land, redesigned the systems of transport and irrigation, prepare favorable conditions for mechanization of agricultural production, typical provinces and cities such as: Thai Binh, Ha Nam, Nam Dinh, Ha Noi, Ninh Binh, Thanh Hoa ... The model “large field” has been implemented in 43 provinces and cities. Particularly in winter-spring crop 2013-2014, the Mekong delta provinces expanded the large field with an estimated area of about 100,000 ha, mostly in An Giang (35,000 ha), Can Tho (14,228 ha).

Up to now, over 9,000 production models have been built with a total budget supporting is around 8.400 billion dong, providing higher income productivity than before by 15-40%.

There have been production models with high effectiveness being studied and replicated by localities. Ho Chi Minh City and Lam Dong province have deployed production models applying high technology.

Above activities contributed to increasing income of rural residents in 2013 by 1.8 times than in 2010. The percentage of poor rural households in 2013 was 12.6%, decreasing by 2%/year than in 2008.

Until now, 30.1 % of communes reached income criterion, 52.8% of communes reached job criterion and 24.5% of communes reached poverty criterion.



(Source: NTP Steering committee report, 2015)

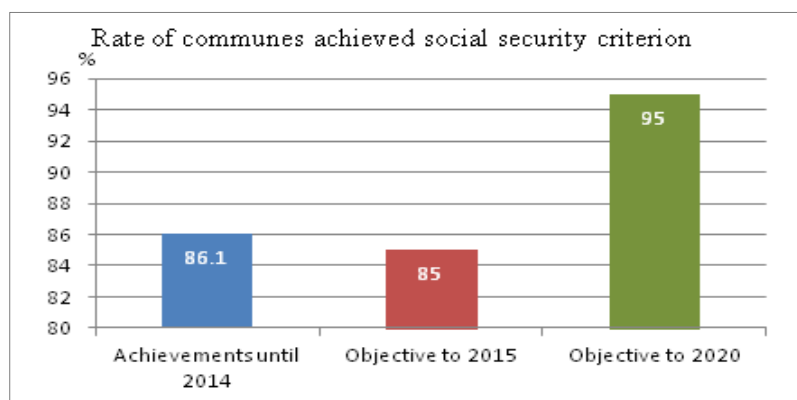
〈Annex Figure 1-8〉 Achievements in raising income for rural households till 2014

d) Culture - society - environment

· Culture:

Cultural activities and sports have been diversified and strengthened. In 2013, 47% of villages, hamlets reached facility standard.

Till 2014, 47.5% of communes have reached the culture criterion.



(Source: NTP Steering committee report, 2015)

〈Annex Figure 1-9〉 Achievements in maintaining social security and order for NRD till 2014

· Maintaining social security and order in rural areas:

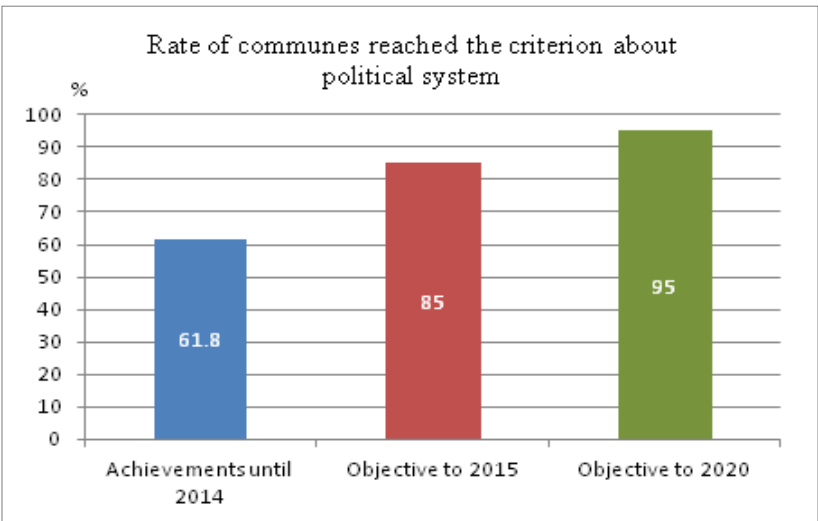
Promote integrated strength of the whole political system; well protect national security, crime prevention and social evils.

Till 2014, 86.1% of communes reached the criterion of social security.

e) Building a strong political system:

Local leaders have been consolidated by many localities (especially at commune level). Training and fostering staff have been concerned (85% of communes reached this criterion).

Until 2014, 61.8% of communes reached criterion about political system.



(Source: NTP Steering committee report, 2015)

〈Annex Figure 1–10〉 Achievements in raising the quality of local authority till 2014

The results of implementing objectives of the Program until 2014 were shown in the following Table 2.

3	Restructuring and developing the economy and increasing income	criteria 10, 12		30.1% of communes reach criteria about income
		20% of communes will reach standards	50% of communes will reach standards	
	Content 1: To restructure the economy and agricultural production along the line of developing commodity production of high economic efficiency	-	-	
	Content 2: To enhance agricultural extension work; to step up research and application of scientific and technical advances to agricultural, forestry and fishery production	-	-	
	Content 3: To mechanize agriculture and reduce post-harvest losses in agricultural, forestry and fishery production	-	-	mechanized rate reach 80-90%
	Content 4: To conserve and develop traditional craft villages	-	-	
	Content 5: To step up vocational training for rural laborers, promote the introduction of industries in rural areas, create jobs	-	-	52.8% of communes reach criteria about jobs
4	Poverty reduction and social security	Criterion 11		
	Content 1: To effectively implement the program on quick and sustainable poverty reduction for 62 districts with high rate of poor households	-	-	24.5% of commune
	Content 2: To continue implementing the national target program on poverty reduction	-	-	
	Content 3: To implement social security programs	-	-	

5	Renewing and developing forms of effective production organization in rural areas	Criterion 13		
		65% of communes will reach standards	75% of communes will reach standards	
	Content 1: To develop household, farm and cooperative economies	-	-	
	Content 2: To develop medium-and small-sized enterprises in rural areas	-	-	
	Content 3: To formulate mechanisms and policies to promote economic linkage among different economic types in rural areas	-	-	
6	Developing education and training in rural areas	Criteria 5 and 14		
	To continue implementing the national target program on education and training	45% (of communes will reach standards)	80% (of communes will reach standards)	
7	Developing medical services and providing health care for rural inhabitants	criteria 5 and 15		45.9% of communes reach standards
	To continue implementing the national target program on the field of health	50% (of communes will reach standards)	75% (of communes will reach standards)	
8	Building a cultured life and developing information and communications in rural areas	Criteria6 and 16		77% of communes reach criteria about post offices 55% of communes have Internet access points 97% of communes have public telephones
		30% (of communes will have commune or village cultural houses) 45% (of communes will have post offices and Internet access points up to standards)	75% (of communes will have commune or village cultural houses) 70% (of communes will have post offices and Internet access points up to standards)	
	Content 1: To continue implementing the national target program on culture	-	-	47.5% of communes
	Content 2: To develop information and communications	-	-	

9	Clean water supply and environmental sanitation in rural areas	Criterion 17		14.9% of communes reach criteria about environment
		35% of communes will reach standards	80% of communes will reach standards	
		-	-	
10	Raising the quality of Party organizations, administrations and socio-political organizations in localities.	Criterion 18		500 garbage collection dumps 1200 wastewater drainage systems 40% of communes establish garbage collection groups
		85% (of communes will reach standards)	95% (of communes will reach standards)	
		-	-	
11	Maintaining social security and order in rural areas	Criterion 19		61.8% of communes 86.1% of communes
		85% of communes		
		-	-	

Source: NTP Steering Committee, Report on progress of implementation of NTP on NRD, 2015.

3.2. Summary of main results of the Program

To sum up, during 4 years implementing the NTP on NRD, the achieved level of NRD criteria significantly increased from 4.7 criteria/commune in 2011 to 8.47 criteria/commune in 2014.

Specifically, until 2014:

3.3. Drawbacks and restrictions

There have been several drawbacks/failures as follows:

- The implementing progress has been slower than the target objectives (until now, only about 2% of communes reached New Rural Development Standard). There has been a unequal movement between regions. Especially, the implementing progress has been slowest and the most difficult in the Northwestern region.
- Most of the efforts have still focusing mainly on building/construction of infrastructure such as roads, electricity, irrigations, communication works/facilities... However, other contents as production, increasing income, cultural development and environmental improvement... have not been paid attention enough. That is why obvious changes have been slow in these area. There were not consistent policies to support localities with low starting point and difficult socio-economic conditions in high mountains area.
- There have been primarily concentrated on implementing responsibilities of the commune authorities (mainly Commune People Committee) for planning, projects, constructing public infrastructure. There has been the lack of care, guidance and mechanisms for implementing the tasks at community and household level.

There have been some causes for these drawbacks and restrictions as follows:

- World economic crisis lasting from 2008 to date and the economic difficulties in Vietnam have affected mobilizing and allocating resources for implementation of the NTP.
- Some local authorities have not yet fully aware of the role, significance and contents of National Target Program on New Rural Development, lack of initiative and creativity in the process of implementation.
- Several mechanisms, policies and guidelines for implementation have slowly be issued, amended as appropriate, especially mechanisms and policies to mobilize the participation of enterprises in developing the rural economy.
- The coordination between all levels and ministries/sectors has not been in time and coherent, especially at the first period of the Program. Some ministries haven't set up clear tasks that New Rural Development is the political tasks of the whole sector from the central level to commune level.
- The investment budget for the Program has been still low, while contribution of residents has been limited, especially in provinces with the low starting point.

4. Conclusion and Way Forward

Although achieved significant success in development in the last 30 years, Vietnam still faces lot of development issues, one of which is rural development. NTP on NRD is a very important program to help resolve this issue. It expresses strong commitment of Vietnam Government to improve the life conditions of about 70% people in rural area. For the four years, achieved results are still modest and it requires more efforts to be done in order to reach the set objectives.

For the way forward, the Government has set the goals that: (i) until 2015, 20% of communes reaching New Rural Development Criteria, and until 2020, 50% of communes reaching New Rural Development Criteria; communes not reaching New Rural Development Criteria must increase by 2 to 3 criteria per year and; (ii) until 2015, there must be districts reaching New Rural Development Criteria,

concentrating on building critical infrastructure for goods production and improving the lives, increasing incomes and life quality for rural residents.

To achieve these goals main solution have also been defined, including: (i) Promoting the propaganda, advocacy, raising awareness and the participation of residents and the attention of the whole society; (ii) Continuing to improve policy mechanisms; (iii) Promoting the implementation of contents of New Rural Development; (iv) Strengthening the leadership and administration and; (v) Promoting the movement “The whole country together builds the new countryside”.

REFERENCES

- Ministry of Planning and Investment (MPI). Report on implementation of Millennium Development Goals (MDG), 2015.
- NTP Steering Committee, 2015, Report on the result of the implementation of the NTP on New Rural Development in 2010-2014 and direction for 2015, dated 16/5/2015.
- Central Committee of Vietnam Communist Party, Resolution 26-NQ/TW on agriculture, farmers, rural area, dated 04/6/2010.
- Prime Minister, Decision 800/QĐ-TTg for approval of the National Target Program on building the New Rural Area in 2010 - 2020.

〈Annex Table 1-3〉 The National Set of Criteria for New Rural Development

(Issued together with Decision No. 491/QD-TTg April 16, 2009 by Prime Minister)

A. New Rural Commune

I. Planning

No.	Name of criteria	Content of the criteria	Overall	Specific for region						
				Northern Mountainous	Red River Delta	North Central Coast	South Central Coast	Central Highland	South East	Mekong River Delta
1	Planning and implementation of planning	1.1. Planning and essential infrastructure for development of agricultural production goods , industrial, small industries and services	Reach							
		1.2. Land development planning economic level – society – according to the new environment								
		1.3. development Planning new residential and renovation of existing residential areas towards civilization , security there are good cultural identity								

II. Economic – Social Infrastructure

No.	Name of criteria	Content of the criteria	Overall	Specific for region						
				Northern Mountainous	Red River Delta	North Central Coast	South Central Coast	Central Highland	South East	Mekong River Delta
2	Communications Information	2.1. Ratio of length by km of road to the central of communes asphalt or concrete according to technical standards of the Ministry of Transport	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		2.2. Percentage of village roads are concrete according to technical standards of the Ministry of Transport	70%	100%	70%	70%	70%	100%	50%	
		2.3. Percentage of hamlet roads is clean and not muddy in the rainy season.	100%	100 % (50 % concrete)	100 % (70 % concrete)	100 % (70 % concrete)	100 % (50 % concrete)	100 % concrete	100 % (30 % concrete)	
		2.4. Percentage of field road is concrete and available to vehicle travel	65%	50%	70%	70%	70%	100%	50%	
3	Irrigation	3.1. Basic Irrigation System meet the requirements of production and daily life	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach
		3.2. Percentage of canal embankment managed by communes are concrete	65%	50%	85%	85%	70%	45%	85%	45%
4	Electrical	4.1. Power system meet technical standard of electrical regulations	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach
		4.2. Percentage of households using electricity regular and safe from all sources	98%	95%	99%	98%	98%	98%	99%	98%

No.	Name of criteria	Content of the criteria	Overall	Specific for region						
				Northern Mountainous	Red River Delta	North Central Coast	South Central Coast	Central Highland	South East	Mekong River Delta
5	Schools	Percentage of schools at all levels : pre-childhood, kindergarten, elementary, junior high school has facilities to meet national standards	80%	70%	100%	80%	80%	70%	100%	70%
6	Cultural Facilities and infrastructure	6.2. Cultural house and sports facilities at commune level meet national standards	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach
		6.3. Percentage of villages with cultural houses and sport facilities meet national standards	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
7	Rural markets	Rural markets meet national standards set by the Ministry of Construction	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach
8	Post	8.1. There is postal service for telecommunications	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach
		8.2. The Internet Access Point at village level	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach
9	Residential houses	9.1. Temporary houses, dilapidated	No	No	No	No	No	No	No	No
		9.2. Percentage of households' houses meet national standards set by Ministry of Construction	80%	75%	90%	80%	80%	75%	90%	70%

III. ECONOMICS ACTIVITIES AND PRODUCTION ORGANIZATION

No.	Name of criteria	Content of the criteria	Overall	Specific for region						
				Northern Mountainous	Red River Delta	North Central Coast	South Central Coast	Central Highland	South East	Mekong River Delta
10	Incomes	Per capita Income per year of the whole commune is higher than the provincial average	1,4 times	1,2 times	1,5 times	1,4 times	1,4 times	1,3 times	1,5 times	1,3 times
11	Households Poverty	Percentage of poor households	< 6%	10%	3%	5%	5%	7%	3%	7%
12	Labor force structure	Percentage of labor within working ages in agriculture, forestry and fisheries of the total labor force	< 30%	45%	25%	35%	35%	40%	20%	35%
13	Types of production organizations	There are cooperatives or cooperative groups operate effectively	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes

V. Political System

No.	Name of criteria	Content of the criteria	Overall	Specific for region						
				Northern Mountainous	Red River Delta	North Central Coast	South Central Coast	Central Highland	South East	Mekong River Delta
18	System of social organization and strong political	18.1. Commune staff meet official standards	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach
		18.2. There are adequate organizations of the political system as prescribed	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	
		18.3. Party cells, government system meet the standard of "in a clean and strong"	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	
		18.4. The mass organizations of commune have reached more advanced titles	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	
19	Security, social order	Security, social order is kept	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach

B. New Rural Districts : With at least 75 % of communes in the district achieving new rural development standard

C. New Rural Province : With at least 80% of rural districts in the province achieving new rural development standard

〈부록 2〉 Amending five criteria on new rural development

(Decision No. 342/QĐ-Tag dated 20 February 2013 of Prime Minister about amending some criteria of National index of new rural development)

No.	Name of criteria	Content of the criteria	Overall	Specific for region						
				Northern Mountainous	Red River Delta	North Central Coast	South Central Coast	Central Highland	South East	Mekong River Delta
7	Rural market	Market comply with Planning and reach National standards	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach
10	Income	Per capita Income in rural areas (million dong/ person)	18	13	20	13	16	16	24	20
			26	18	29	18	23	23	34	29
			44	35	49	35	40	40	58	49
12	Percentage of labor having regular jobs	Percentage of labor within working ages	≥90%	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach
14	Education	14.1. Universalizing junior education	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach
15	Health cares	15.1 Proportion of resident has health insurance	≥70%	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach	Reach

Abstract

Saemaul Undong Revisited from the Perspective of Sustainable Development

The Korean government is currently receiving requests from 50 developing countries to share experience and knowledge in Korea's Saemaul Undong. In addition, international organizations such as United Nations Development Programme(UNDP), United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific(UNESCAP) and world-renowned scholars spoke highly Saemaul Undong as an excellent development model. Accordingly, the Korean government is committed to upgrading Saemaul Undong ODA projects into Korea's iconic development model. Against such a backdrop, the purpose of this study is to examine Korea's Saemaul Undong ODA projects and to draw the future development strategies by analyzing present situation of Samaul Undong ODA projects. This study analyzed key factors of sustainable development which are economic, environment and social factors, it also divided 4 categories based on Sustainable Development Goals(SDGs). The scope of this study is ongoing projects according to Framework Plan of Saemaul Undong ODA project which is established in 2011 by the Prime Minister's office.

The major conclusions of this study are as follows. Most of the Saemaul Undong ODA projects are focused on economic and social factors among the factors of sustainable development. Second, projects including environment factors are relatively insufficient so far. Third, there are some categories based on Sustainable Development Goals(SDGs) didn't be carried out Saemaul

Undong ODA projects. Forth, Saemaul Undong ODA projects were concentrated in basic human needs, improvement of living conditions and infrastructures.

In order to increase the effectiveness of Saemaul Undong in developing countries, three suggestions were proposed. First, Saemaul Undong ODA projects need to reflect the concept of 'sustainable development' more actively. Second suggestion is to link with national plan of recipient country, specifically need to go on with environment projects. Last, Saemaul Undong ODA projects should connect up with Korea's middle power diplomacy.

Keywords : Sustainable Development, Saemaul Undong, ODA project,
Developing Country, International Cooperation

| 저자 약력 |

강택구

중국 칭화대학교 국제관계학 박사

한국환경정책·평가연구원 부연구위원(현)

E-mail : tgkang@kei.re.kr

주요 논문 및 보고서

「對ASEAN 환경협력 강화를 위한 중견국 한국의 역할」 (2014, 한국환경정책·평가연구원)

「시진핑시대 중국의 역내 환경협력 전망」 (2013, 한국환경정책·평가연구원)

이정석

미국 인디애나대학교 Public Affairs 박사

한국환경정책·평가연구원 부연구위원(현)

E-mail : leejs@kei.re.kr

주요 논문 및 보고서

「지속가능한 동북아 지역개발을 위한 환경관리정책과 월경성 환경영향평가」 (2014, 한국해양수산개발원)

「기후변화 대응을 위한 환경금융 활성화 방안」 (2013, 한국환경정책·평가연구원)

장 훈

미국 Cornell University 도시 및 지역계획 박사

한국환경정책·평가연구원 연구위원(현)

E-mail : hchang@kei.re.kr

주요 논문 및 보고서

「생물다양성 부국과의 생물다양성 협력 추진 방안 연구」 (2015, 국립생물자원관)

Chang, Hoon. 2013. "Lessons Learned from Eco-Town Cases for Sustainable Development", Journal of KSCE, 33(3), pp. 1253-1260.

노태호

미국 워싱턴주립대학 Population Ecology 박사

한국환경정책·평가연구원 선임연구위원(현)

E-mail : thro@kei.re.kr

주요 논문 및 보고서

「수상태양광 발전사업 환경모니터링 및 환경적 안전성 검증」 (2014, 한국수자원공사)

「물발자국 개념의 정책적 도입과 활용방안」 (2012, 한국환경정책·평가연구원)

이난지

중국 칭화대학교 국제개발학 석사

한국환경정책·평가연구원 연구원(현)

E-mail : njlee@kei.re.kr