KEI
사업보고서
2023-16-02

2023 국민환경의식조사

Public Attitudes towards the Environment: 2023 Survey

염정윤 | 강선아

KOREA
ENVIRONMENT
INSTITUTE

대한민국과 지구공동체
지속가능 발전에 기여
KEI 30th Since 1993

KEI 한국환경연구원
Korea Environment Institute

▌저 자 염정윤, 강선아

▌연구진
연구책임자 염정윤(한국환경연구원 부연구위원)
참여연구원 강선아(한국환경연구원 전문연구원)

▌연구자문위원 (가나다순)

김기대(한국교원대학교 교수)
김무겸(한국환경산업기술원 환경지식정보실장)
김성진(한국환경연구원 부연구위원)
김태현(한국환경연구원 연구위원)
김태형(한국환경연구원 책임연구원)
신재성(국립환경인재개발원 사무관)
임다미(국립공주대학교 교수)

ⓒ 2023 한국환경연구원

발행인 이 창 훈
발행처 한국환경연구원
(30147) 세종특별자치시 시청대로 370
세종국책연구단지 과학·인프라동
전화 044-415-7777 팩스 044-415-7799
http://www.kei.re.kr
인 쇄 2023년 12월 26일
발 행 2023년 12월 31일
등 록 제 2015-000009호 (1998년 1월 30일)
ISBN 979-11-5980-388-8 93530
인쇄처 (주)다원기획 044-865-8115

이 보고서의 인용 및 활용 시 아래와 같이 출처를 표시해 주십시오.
염정윤, 강선아(2023), 「2023 국민환경의식조사」, 한국환경연구원.

값 9,000원

차례

제1장 2023 국민환경의식조사 개요 ····· 1

제2장 2023 국민환경의식조사 주요 결과 ····· 5

1. 환경인식 ····· 5
2. 환경태도/실천 ····· 21
3. 환경정보 이용 ····· 30
4. 환경수요/정책 ····· 37
5. 환경교육 ····· 46
6. 결론 ····· 61

제3장 2023 국민환경의식조사 설문지와 통계표 ····· 64

1. 국민환경의식조사 설문지 ····· 64
2. 통계표 ····· 84

참고문헌 ····· 205

표차례

〈표 1-1〉 표본설계 및 조사방법 ····· 3
〈표 1-2〉 응답자 특성 비교(2022년 대 2023년) ····· 4
〈표 2-1〉 응답자 특성에 따른 환경문제 관심(점) ····· 6
〈표 2-2〉 2021~2023년 인지도 응답 추이(%) ····· 7
〈표 2-3〉 2021~2023년 친환경 행동 실천 응답 비교(%) ····· 26
〈표 3-1〉 환경 관심 정도 ····· 84
〈표 3-2〉 환경문제 원인 인지 정도 ····· 86
〈표 3-3〉 환경문제 해결방법 인지 정도 ····· 88
〈표 3-4〉 가장 중요한 환경문제 ····· 90
〈표 3-5〉 부문별 환경상태 만족 정도 ····· 94
〈표 3-6〉 환경용어 인지 여부: 인지 %(종합) ····· 96
〈표 3-7〉 환경 퀴즈 정답 개수 ····· 99
〈표 3-8〉 기후변화 하면 가장 먼저 떠오르는 것 ····· 102
〈표 3-9〉 기후변화로 인한 부정적 영향을 받을 시점 ····· 105
〈표 3-10〉 기후변화로 인한 대상별 피해 정도 ····· 107
〈표 3-11〉 기후변화 심각성에 대한 느낌 ····· 109
〈표 3-12〉 환경태도(환경친화적 행동 대 편리함) ····· 111
〈표 3-13〉 주변 환경태도 관련 진술 동의 정도(1) ····· 113
〈표 3-14〉 주변 환경태도 관련 진술 동의 정도(2) ····· 115
〈표 3-15〉 환경실천 관련 진술별 동의 정도(평균) ····· 117
〈표 3-16〉 환경보전 행동별 실천 여부: 실천 % ····· 121
〈표 3-17〉 환경실천의 어려움: 동의 %(종합) ····· 125
〈표 3-18〉 환경태도 관련 진술별 동의 정도(평균) ····· 129

〈표 3-19〉 환경정보 인지 정도 ····· 133
〈표 3-20〉 환경정보 관련 진술별 동의 정도(평균) ····· 135
〈표 3-21〉 환경정보 취득 행동 관련 진술별 동의 정도(평균) ····· 139
〈표 3-22〉 환경정보 취득 경로: 매체별 이용 %(종합) ····· 141
〈표 3-23〉 미디어 내 환경문제를 다루는 방식에 대한 인식 ····· 145
〈표 3-24〉 미디어 내 환경정보의 정확성에 대한 인식 ····· 147
〈표 3-25〉 우리나라 발전 평가에서의 중요 기준 ····· 149
〈표 3-26〉 환경과 경제성장 간 우선순위 ····· 151
〈표 3-27〉 가장 시급하게 해결해야 할 환경문제(1순위) ····· 153
〈표 3-28〉 가장 효율적인 플라스틱 쓰레기 해결방법(1순위) ····· 156
〈표 3-29〉 환경보전 책임이 가장 큰 주체 ····· 158
〈표 3-30〉 주체별 환경보전 노력 평가(평균) ····· 159
〈표 3-31〉 환경문제 해결을 위해 가장 효과적인 방법(1순위) ····· 161
〈표 3-32〉 지난 10년간 녹색전환 정도 평가 ····· 164
〈표 3-33〉 환경문제 해결의 어려움에 관한 진술별 동의 정도(평균) ····· 166
〈표 3-34〉 환경교육을 받아 본 경험 ····· 168
〈표 3-35〉 사회 전반에 환경교육의 필요성 ····· 170
〈표 3-36〉 환경교육 참여 의향 ····· 172
〈표 3-37〉 참여하고 싶은 환경교육 프로그램 ····· 174
〈표 3-38〉 환경교육이 가장 필요하고 효과적인 대상 ····· 178
〈표 3-39〉 환경교육 만족도 ····· 180
〈표 3-40〉 가장 시급한 환경교육 분야 ····· 182
〈표 3-41〉 가장 시급한 환경교육 분야: 학생 대상 ····· 186
〈표 3-42〉 환경교육이 환경문제의 해결에 도움이 되는 정도 ····· 189
〈표 3-43〉 환경교육의 가장 중요한 목표 ····· 191
〈표 3-44〉 환경교육을 제공하는 전문적인 기관·시설 등의 필요성 ····· 193
〈표 3-45〉 환경교육 참여의 방해요인 ····· 195
〈표 3-46〉 환경교육정책 시행 사실에 대한 인지 여부 ····· 197

〈표 3-47〉 환경교육 의무화에 대한 인지 여부 ····· 199
〈표 3-48〉 '환경' 과목 교육 의무화 정책에 대한 의견 ····· 201
〈표 3-49〉 환경교육 강화 정책이 기후위기 극복 및 탄소중립 목표 달성에 도움이 되는 정도 ·· 203

| 그림차례 |

〈그림 2-1〉 환경문제에 대한 관심 ····· 5
〈그림 2-2〉 환경문제 원인 인지 정도 ····· 7
〈그림 2-3〉 환경문제 해결방법 인지 정도 ····· 8
〈그림 2-4〉 환경용어에 대한 주관적 지식 ····· 9
〈그림 2-5〉 환경용어에 대한 객관적 지식 ····· 11
〈그림 2-6〉 2021~2023년 주요 환경문제 응답 추이 ····· 12
〈그림 2-7〉 우리나라가 직면한 가장 중요한 환경문제 ····· 13
〈그림 2-8〉 우리나라의 환경상태에 대한 만족도 ····· 14
〈그림 2-9〉 기후변화에 대해 연상되는 것 ····· 15
〈그림 2-10〉 기후변화에 대한 사회적 및 개인적 심각성 ····· 16
〈그림 2-11〉 기후변화 문제의 중요도 ····· 17
〈그림 2-12〉 기후변화의 부정적 영향이 나타나는 시기 ····· 18
〈그림 2-13〉 기후변화 피해 대상 ····· 19
〈그림 2-14〉 기후변화에 대한 감정 ····· 20
〈그림 2-15〉 환경 태도(환경친화적 행동 대 편리함) ····· 21
〈그림 2-16〉 성별 환경 태도(환경친화적 행동 대 편리함) ····· 22
〈그림 2-17〉 연령별 환경 태도(환경친화적 행동 대 편리함) ····· 22
〈그림 2-18〉 친환경 행동에 대한 사회적 규범 인식 ····· 23
〈그림 2-19〉 친환경 행동 동기 ····· 25
〈그림 2-20〉 환경보전을 위해 지속적으로 하는 행동 ····· 27
〈그림 2-21〉 친환경적 태도 및 생활습관 실천의 어려움 ····· 28
〈그림 2-22〉 친환경적 노력에 대한 태도 ····· 29
〈그림 2-23〉 환경정보 충분성 인식 ····· 30
〈그림 2-24〉 추가 환경정보 요구 ····· 31

〈그림 2-25〉 환경정보에 대한 의견 ····· 32
〈그림 2-26〉 환경 관련 정보를 접하는 경로 ····· 33
〈그림 2-27〉 미디어에서 제공하는 환경정보에 대한 인식 ····· 34
〈그림 2-28〉 정치 성향별 환경정보에 대한 인식 ····· 35
〈그림 2-29〉 미디어에서 제공하는 환경정보의 정확성 인식 ····· 36
〈그림 2-30〉 2021~2023년 우리나라의 발전평가 기준 응답 추이 ····· 37
〈그림 2-31〉 2021~2023년 환경보전과 경제성장 우선순위 응답 추이 ····· 38
〈그림 2-32〉 가장 시급한 환경문제 ····· 39
〈그림 2-33〉 플라스틱 문제를 해결하기 위한 효과적인 방법 ····· 40
〈그림 2-34〉 환경보전 책임 주체 및 각 주체의 노력에 대한 평가 ····· 41
〈그림 2-35〉 2018~2023년 환경보전 주요 주체의 노력에 대한 평가 추이 ····· 42
〈그림 2-36〉 환경문제 해결을 위한 가장 효과적인 방법 ····· 43
〈그림 2-37〉 환경문제 해결이 어려운 이유 ····· 44
〈그림 2-38〉 지난 10년간 우리 사회 전반의 녹색전환 ····· 45
〈그림 2-39〉 환경교육 필요성 ····· 46
〈그림 2-40〉 환경교육 경험 ····· 47
〈그림 2-41〉 연령별 환경교육 경험 ····· 48
〈그림 2-42〉 환경교육 참여 의향 ····· 49
〈그림 2-43〉 참여하고 싶은 환경교육 프로그램 ····· 50
〈그림 2-44〉 효과적인 환경교육 대상 ····· 51
〈그림 2-45〉 거주 지역 환경교육 만족도 ····· 52
〈그림 2-46〉 교육이 시급한 환경 분야 ····· 53
〈그림 2-47〉 환경교육이 환경문제 해결에 도움이 되는 정도 ····· 54
〈그림 2-48〉 환경교육 강화와 기후 위기 극복 및 탄소중립 목표 달성 ····· 55
〈그림 2-49〉 환경교육의 가장 중요한 목표 ····· 56
〈그림 2-50〉 환경교육을 제공하는 전문적인 기관·시설의 필요성 ····· 57
〈그림 2-51〉 환경교육 참여 및 학습의 방해요인 ····· 58
〈그림 2-52〉 환경교육법 개정 및 학교 환경교육 의무화에 대한 인지 여부 ····· 59

〈그림 2-53〉 환경교육정책 시행 및 의무화에 대한 인지 여부 ····· 60
〈그림 2-54〉 삶에 대한 전반적 만족도 ····· 61

제1장

2023 국민환경의식조사 개요[1)]

한국환경연구원(KEI)은 환경 전반에 대한 국민의 의식 및 인식, 부문별 환경에 대한 만족도 및 환경정책 수요를 조사하기 위해 2012년부터 매년 국민환경의식조사를 실시하고 있다. 주요 조사 부문은 환경인식, 환경 실천 및 태도, 환경 수요 및 정책 등이다. 주요 문항에 대해 국민의 시기별 응답 변화를 살펴보고, 해외 유사 설문조사와 비교하여 시사점을 도출하였다.

2012년 유사한 목적을 위해 국내외 유사 설문을 검토하여 조사 문항을 구성하였다. 2013년에는 세부 문항의 조정이 이뤄졌으나 기존 데이터와 향후 축적되는 종단 자료와의 연계비교를 위해 설문 문항의 기본 틀을 유지하였다. 다만 당해 연도의 사회적 관심이나 환경 이슈를 고려하여 관련 주제에 대한 특별 부문을 추가하여 시의성을 확보하고 있다. 특별 부문은 2012년에는 녹색성장정책, 원자력, 2013년에는 기후변화 및 화학물질, 2014년에는 기후변화, 2015년에는 기후변화와 생태계서비스, 2016년에는 기후변화와 미세먼지, 2017년에는 기후변화와 에너지(원자력), 2018년에는 미세먼지, 2019년에는 물 환경과 생태계서비스, 2020년에는 코로나19, 2023년에는 환경교육으로 구성하였다.

국민환경의식조사는 2018년과 2021년 두 차례에 걸쳐 조사 문항 및 방법을 일부 변경하였다. 조사항목 측면에서는 2012년부터 유지되어 온 문항의 연속성은 유지하되 중복되는 질문 및 현실과 맞지 않는 항목은 제외하고 환경의 변화에 따라 새롭게 필요한 항목을 추가하였다. 또한 주요 부문도 기존의 다섯 개 부문에서 환경인식, 환경 태도/실천, 환경 수요/

1) 본 보고서는 2012년부터 매년 정기적으로 진행된 조사 사업의 결과 보고서로서 사업 소개 및 연구 방법 등 부분적으로 기존 사업보고서와 중복된 내용이 수록되었음

정책의 세 부문으로 통합하였고, 2021년부터는 환경정보 이용 부문을 추가하여 총 네 부문을 운영 중이다. 설문조사 방법의 경우 2017년까지는 방문면접조사로 자료를 수집하였으나, 2018년 조사부터는 온라인 패널을 대상으로 웹조사를 이용하였다. 방문면접조사의 장점은 조사자가 면접조사에 대한 교육이 잘 된 상태라면 설문 응답자의 설문에 대한 이해를 높일 수 있으며, 설문 환경에 대한 통제가 가능하다는 점이다. 또한 응답률이 높아 표본편향(sampling bias)을 줄일 수 있다. 반면 비용과 시간이 많이 소요된다. 그리고 익명성이 보장되지 않아 응답자의 답변에 편향이 발생할 가능성이 높으며, 면접자의 훈련상태에 따라서 설문조사의 신뢰성에 문제가 발생할 수 있다.

이에 반해 웹조사는 비용이 상대적으로 저렴하고 신속한 조사가 가능하며, 조사의 설계에 따라 균등한 수준의 조사가 가능하다는 장점이 있어 해외에서 실시된 연구뿐만 아니라 국내에서도 활용 폭이 넓어지고 있다. 또한 온라인 패널을 이용하면 추적조사를 통한 패널 데이터 구축이 상대적으로 용이하다. 다만 설문조사 업체에서 구축한 온라인 패널의 대표성에 문제가 발생할 가능성이 있다. 온라인 패널에는 근본적으로 이메일, 인터넷 및 스마트폰 사용자만 포함되기 때문에 상대적으로 고령층이나 저학력 계층의 표본이 과소하게 포함될 우려가 있다. 그리고 조사자가 직접 설명하는 방식이 아닌 응답자가 웹 화면을 보고 설문을 이해해야 하는 방식이기 때문에 조사에 대한 이해도가 떨어지는 단점이 있다. 다만 최근 두 가지 방식에 대한 차이를 연구한 결과를 살펴보면 조사방식의 차이가 유의미한 결과의 차이를 만들어내지 않는다는 문헌이 다수이다.[2)]

2023년 국민환경의식조사는 전년 조사와 마찬가지로 웹조사로 진행되었다. 최종적으로 답변을 완료한 총 표본 수는 3,088명이었다. 2018년부터 총 5개년 간 유지했던 1차 패널조사를 2022년에 종료하고, 올해부터는 패널 데이터 수집을 새롭게 시작하였다. 조사업체가 보유한 온라인 패널을 대상으로 조사 URL을 발송하면 응답자는 휴대전화나 PC를 통해 응답할 수 있다. 한국노동패널, 한국복지패널과 같이 엄밀한 방식으로 패널을 유지하는 것은 비용적인 측면에서 본 조사에 적합하지 않다. 따라서 국민환경의식조사는 당해 연도 조사를 중심으로 환경 전반에 대한 인식 및 환경정책 수요를 파악하는 것을 우선 목적으로

2) Boyle et al.(2016), pp.401-419; Carrozzino-Lyon, McMullin, and Parkhurst(2013), pp.219-233; Lindhjem and Navrud(2011), pp.1628-1637.

하고, 패널 조사 대상에 대한 분석을 통해 국민의 환경에 관한 인식 및 의식 등의 변화 흐름을 파악하고자 한다. 표본 구성은 2018년 이후 조사와 마찬가지로 지역별, 성별, 연령별 기준으로 비례 할당 추출하였다. 따라서 표본의 각 셀별 비중에 차이가 없음을 확인할 수 있다.

〈표 1-1〉 표본설계 및 조사방법

구 분	내 용
모집단	- 전국의 만 19~69세 성인남녀
표본 틀	- 한국리서치 MS 패널(2023년 8월 말 기준 약 89만 명)
표본추출 방법	- 지역별·성별·연령별 비례 할당 추출
표본 크기	- 총 3,088명
표본오차	- 무작위추출을 전제할 경우, 95% 신뢰수준에서 최대 허용 표집오차는 ±1.8%
조사 방법	- 웹 조사(휴대전화 문자와 이메일로 URL 발송)
응답률	- 설문 발송 28,050명, 조사 참여 3,898명, 조사 완료 3,088명(요청 대비 11.0%, 참여 대비 79.2%)
조사일시	- 2023년 9월 21~28일

자료: 저자 작성.

〈표 1-2〉 응답자 특성 비교(2022년 대 2023년)

구 분		2022		2023	
		표본 수	%	표본 수	%
전 체		3,051	100.0	3,088	100.0
성별	남자	1,549	50.8	1,569	50.8
	여자	1,502	49.2	1,519	49.2
연령	20대	565	18.5	557	18.0
	30대	536	17.6	541	17.5
	40대	657	21.5	653	21.1
	50대	702	23.0	710	23.0
	60대	591	19.4	627	20.3
권역별	서울/경기/인천	1,575	51.6	1,601	51.8
	부산/울산/경남	456	14.9	456	14.8
	대구/경북/강원/제주	417	13.7	420	13.6
	광주/전라	284	9.3	285	9.2
	대전/세종/충청	319	10.5	326	10.6
직업	농/임/어업	28	0.9	43	1.4
	자영업	182	6.0	228	7.4
	판매/서비스	198	6.5	245	7.9
	생산/기능/노무	301	9.9	381	12.3
	사무/관리/전문	1290	42.3	1,050	34.0
	전업주부	501	16.4	505	16.3
	학생	189	6.2	210	6.8
	무직/기타	360	11.8	426	13.8
월평균 소득	200만 원 미만	349	11.4	393	12.7
	200~300만 원	444	14.5	485	15.7
	300~400만 원	537	17.6	529	17.1
	400~500만 원	479	15.7	495	16.0
	500~600만 원	398	13.1	367	11.9
	600만 원 이상	844	27.6	819	26.5
학력	중학교 졸업 이하	18	0.6	57	1.9
	고등학교 졸업	964	31.6	1,486	48.1
	대학교 졸업	1750	57.4	1,344	43.5
	대학원 재학 이상	319	10.5	201	6.5

자료: 저자 작성.

제2장

2023 국민환경의식조사 주요 결과

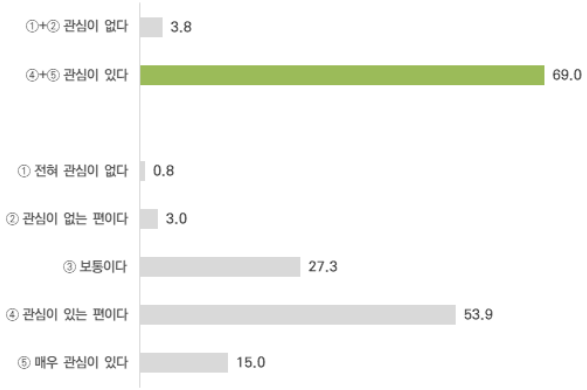
1. 환경인식

평소 전반적인 환경문제에 대한 관심도를 알아본 결과, '관심이 있다'(매우 관심 있다 + 관심이 있는 편)가 69.0%로, 지난해 74.2%에 비해 다소 감소하였다. 관심이 있다는 응답이 2017년 54.4%에서 2018년 74.2%로 증가한 이후 계속 70%대를 유지하다가 올해 다시 감소하는 추세가 나타났다.

평소 환경(문제)에 '관심 있다': 69.0%

문) 귀하는 평소 환경(환경문제)에 얼마나 관심이 있습니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

〈그림 2-1〉 환경문제에 대한 관심

응답자 특성에 따라 환경문제에 대한 관심에 차이가 존재하는지 확인하기 위해 '전혀 관심이 없다'는 응답에 1점, '매우 관심이 있다'는 응답에 5점을 부여하여 성별, 연령, 소득, 혼인 여부, 정치 성향에 따른 평균값을 비교하였다. 그 결과 연령, 가구 소득, 혼인 여부, 정치 성향에 따라 환경문제에 대한 관심에 차이를 보였다. 연령의 경우 20~40대 〈 50대 〈 60대 순으로 환경문제에 대한 관심이 높게 나타났고, 저소득층에 비해 고소득층이 높은 관심을 보였다. 또한 기혼자가 미혼자에 비해 환경문제에 대한 관심을 많이 보였으며 정치 성향이 진보적인 사람이 보수적인 사람에 비해 관심이 높았다. 성별은 일반적으로 여성이 남성에 비해 환경문제 관심을 가지는 것으로 나타나나 금년도 결과에서는 남녀 간의 차이가 통계적으로 유의미하지는 않았다.

〈표 2-1〉 응답자 특성에 따른 환경문제 관심(점)

구분		환경문제에 대한 관심		검증
		사례수	평균	F
전 체		3,088	3.79	-
성별	남성	1,569	3.77	3.78
	여성	1,519	3.82	
연령	20대	557	3.67	31.07***
	30대	541	3.63	
	40대	653	3.72	
	50대	710	3.86	
	60대	627	4.05	
가구 소득	200만원 미만	393	3.74	6.18***
	200~300만원	485	3.66	
	300~400만원	529	3.77	
	400~500만원	495	3.80	
	500~600만원	367	3.86	
	600만원 이상	819	3.88	
혼인 여부	미혼	1,104	3.65	34.48***
	기혼	1,750	3.89	
	기타	234	3.79	
정치 성향	진보	826	3.94	27.54***
	중도	1,327	3.76	
	보수	736	3.80	
	모름	199	3.42	

주: ***p〈.001
자료: 저자 작성.

2021년 조사부터는 관심도에 대한 질문을 보다 세분화하여 환경문제의 원인과 해결 방법에 대한 인지 정도를 함께 확인하였다. 조사 결과 환경문제의 원인은 52.5%가 '안다(매우 잘 안다 + 아는 편이다)'고, 5.8%가 '모른다(전혀 모른다 + 모르는 편이다)'고 응답하였다. 해결 방법의 경우 40.2%가 '안다'고, 10.9%가 '모른다'고 응답하였다. 전반적으로 '안다'는 응답이 '모른다'는 응답에 비해 높게 나타나나, 지난 3년간의 추이를 확인해 보면 소폭이지만 '알고 있다'는 응답은 감소하고 '모른다'는 응답은 증가하고 있다(표 2-2 참조).

〈표 2-2〉 2021~2023년 인지도 응답 추이(%)

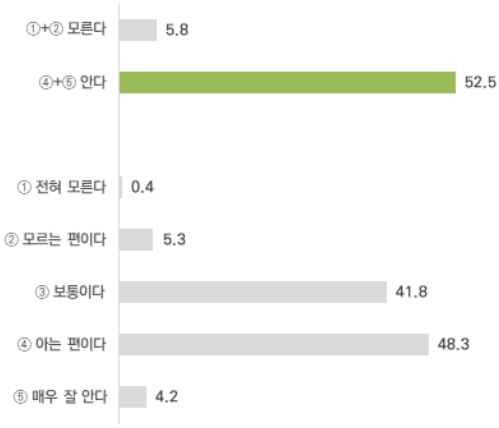
구분	연도	안다	모른다
원인	2023년	52.5	5.8
	2022년	56.6	4.5
	2021년	53.3	4.9
해결 방법	2023년	40.2	10.9
	2022년	43.8	9.5
	2021년	41.8	9.3

자료: 저자 작성.

환경문제의 원인에 대해 '알고 있다': 52.5%

문) 귀하는 여러 환경문제의 원인에 대해 어느 정도 안다고 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



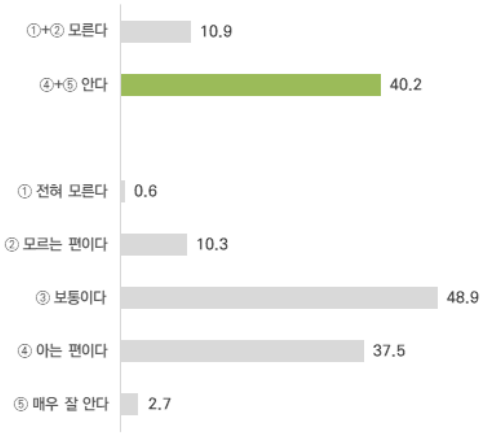
자료: 저자 작성.

〈그림 2-2〉 환경문제 원인 인지 정도

환경문제의 해결방법에 대해 '알고 있다': 40.2%

문) 귀하는 여러 환경문제의 해결방법에 대해 어느 정도 안다고 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

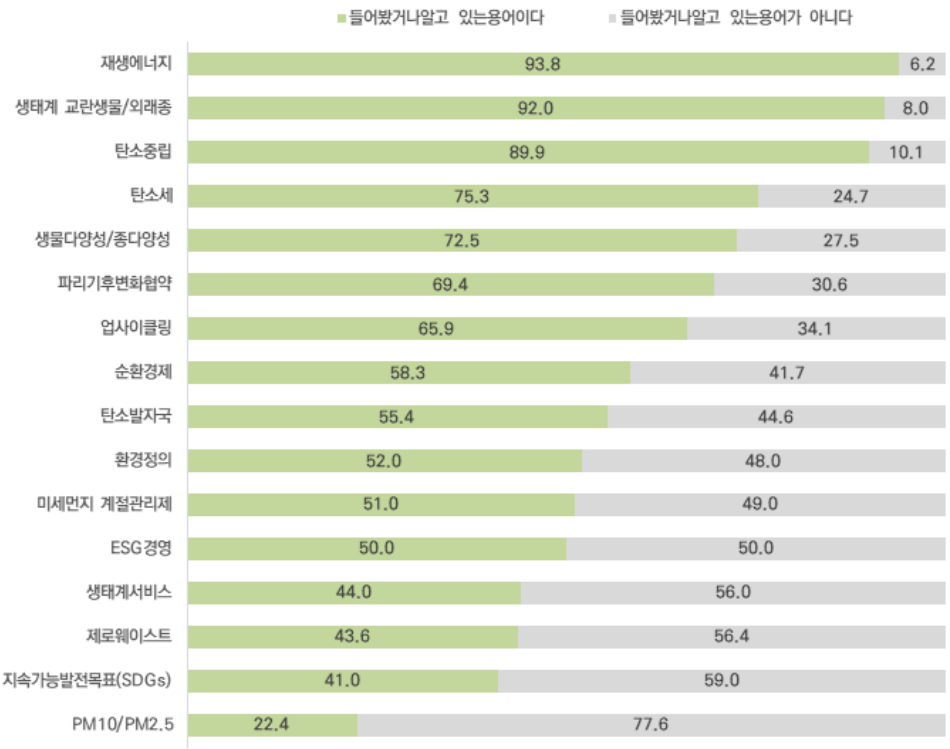
〈그림 2-3〉 환경문제 해결방법 인지 정도

국민의 환경 관련 인지 내용을 보다 자세히 확인하기 위해 환경용어에 대한 지식을 확인하였다. 지식은 스스로 해당 용어를 알고 있다고 생각하는 주관적인 지식과 정답과 오답이 존재하는 퀴즈를 제시한 후 정답률을 확인하는 객관적인 지식의 두 가지 차원으로 나누어 조사하였다. 주관적인 지식은 전반적인 환경에 대한 이해나 관심 정도를 파악할 수 있지만 자기 보고식(self-reporting) 응답이기 때문에 실제 정확한 지식을 가졌는지 확인하기는 어렵다. 반면, 객관적인 지식은 해당 용어를 올바르게 이해하고 있는지를 확인할 수 있다. 2020년 조사까지는 주관적인 지식만을 조사하였지만 2021년 조사부터는 객관적인 지식을 추가하여 국민이 '안다고 생각하는 것'과 '실제로 아는 것'에 차이가 존재하는지 확인하였다. 조사 결과 용어들 중 '재생에너지', '생태계 교란생물/외래종', '탄소중립' 등의 인지도가 높게 나타났고, '제로웨이스트', '지속가능발전목표', 'PM_{10}/$PM_{2.5}$'에 대한 인지도는 낮았다. 특히 'PM_{10}/$PM_{2.5}$'의 경우 2022년 31.3%에서 2023년 22.4%로 대폭 감소하였다.

환경 관련 용어 중 '재생에너지'에 대한 인지도가 가장 높음: 93.8%

문) 다음 제시하는 용어 각각에 대해 들어 봤거나 알고 있던 용어인지 아닌지 응답해 주십시오.

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

〈그림 2-4〉 환경용어에 대한 주관적 지식

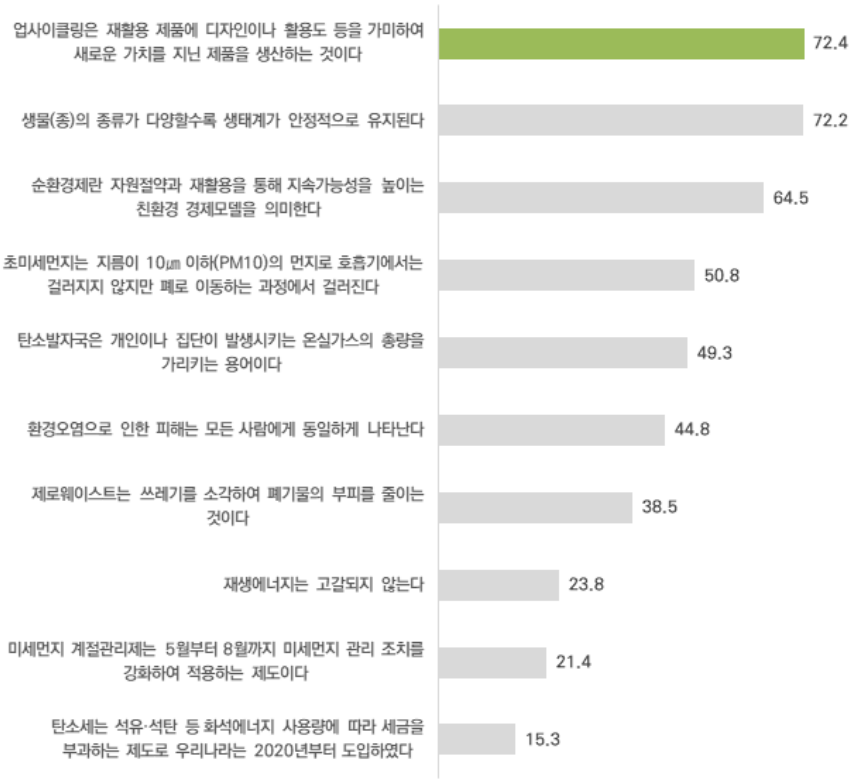
주관적 인지도에서 가장 돋보이는 용어는 ESG 경영이다. 인지도 순위가 높지는 않지만, ESG 경영은 2021년 조사에서는 37.5%만이 들어봤거나 알고 있는 용어라고 응답했던 데 비해 올해 50.0%로 크게 상승하였다. 해당 용어의 의미를 정확히 알고 있는 것과는 별개로 ESG 경영에 대한 사회적 관심이 증가하는 것의 방증이라 할 수 있다.

객관적 지식의 경우 '업사이클링'(정답률 72.4%), '생물(종) 다양성'(정답률 72.2%), '순환경제'(정답률 64.5%) 등의 용어에 대해 비교적 정확히 이해하는 것으로 나타난 반면, '탄소세'(정답률 15.3%), '미세먼지 계절관리제'(정답률 21.4%), '재생에너지'(정답률 23.8%) 등의 용어에 대한 정답률은 낮았다. 앞선 결과와 비교해 봤을 때 주관적 지식과 객관적 지식 간의 괴리가 나타났다. 예를 들어, '재생에너지'는 해당 용어를 스스로 알고 있다고 생각하는 사람은 93.8%에 달했지만 정확하게 알고 있는 사람은 23.8%에 불과했다. '탄소세' 역시 알고 있다고 응답한 사람은 75.3%였으나 퀴즈의 정답을 맞힌 사람은 15.3%였다. 반면, '업사이클링(주관적 지식: 65.9%, 객관적 지식: 72.4%)'이나 '순환경제(주관적 지식: 58.3%, 객관적 지식: 64.5%)' 등의 용어는 사람들의 주관적 판단보다 해당 용어에 대한 이해가 높게 나타났다. 환경문제를 이해할 때 특정 용어를 정확하게 알고 있는가는 다소 지엽적인 문제일 수 있다. 하지만 자신이 '안다고 생각하는 것'과 '실제로 아는 것'의 차이는 환경 인식이나 환경 관련 이슈에 대한 태도에 영향을 미칠 수 있는 부분이기 때문에 둘 사이의 간극을 확인해 정확한 정보가 전달될 수 있도록 해야 할 것이다.

환경 관련 용어 중 '업사이클링'에 대해 가장 정확히 인지하고 있음: 72.4%

문) 다음의 설명이 맞다고 생각하시면 O, 틀리다고 생각하시면 X, 잘 모르시겠으면 모름에 표시해 주십시오.

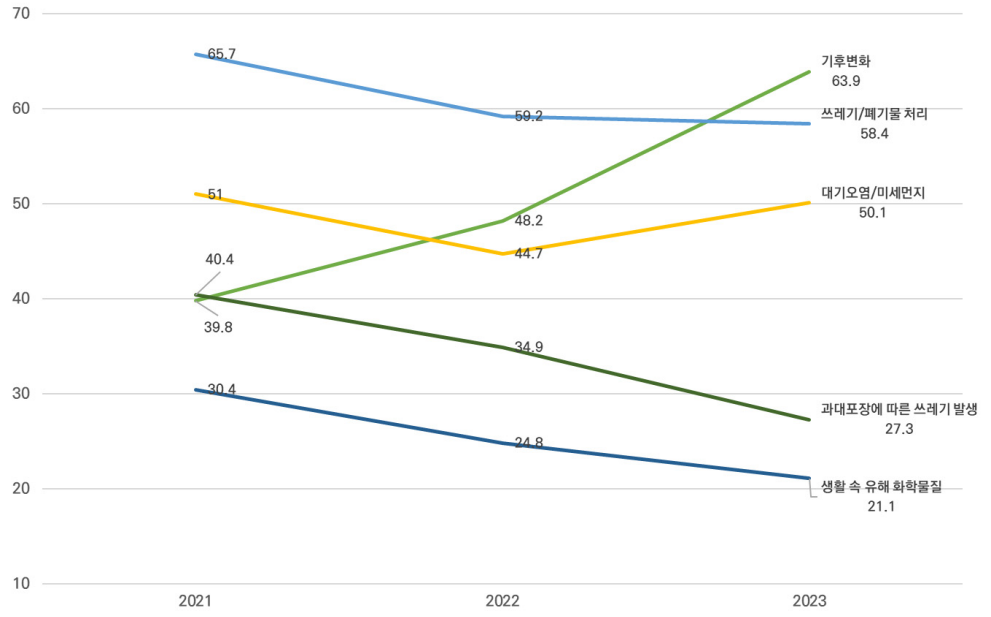
(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

〈그림 2-5〉 환경용어에 대한 객관적 지식

우리나라가 직면한 중요한 환경문제는 무엇인가에 대한 질문에 '기후변화'가 63.9%로 가장 높았으며, 다음으로 '쓰레기/폐기물 처리문제'가 58.4%, '대기오염/미세먼지 문제'(50.1%) 등의 순으로 답하였다. '기후변화' 문제가 가장 중요한 환경문제로 나타난 것은 2020년 해당 문항을 조사하기 시작한 이후로 처음이다. 2021년 39.8%였던 응답이 매해 10%P가량씩 증가하였다. 동기간 '과대포장으로 인한 쓰레기 발생', '생활 속 유해 화학물질'이라는 응답은 하락하였다. '기후변화'는 가시적이지 않고 다소 추상적인 개념이기 때문에 사람들의 머릿속에 쉽게 자리 잡기 어렵다. 그럼에도 '기후변화'라는 응답이 가장 높게 나온 것은 그만큼 기후변화로 인해 발생한 결과들의 심각성을 크게 받아들이기 시작했음을 의미한다. 특히 2023년은 홍수와 가뭄의 반복, 폭염, 식재료 가격 폭등, 개화 시기의 변화 등 크고 작은 문제들이 유난히 많이 발생했던 해이기 때문에 이러한 응답이 큰 폭으로 증가한 것으로 보인다.



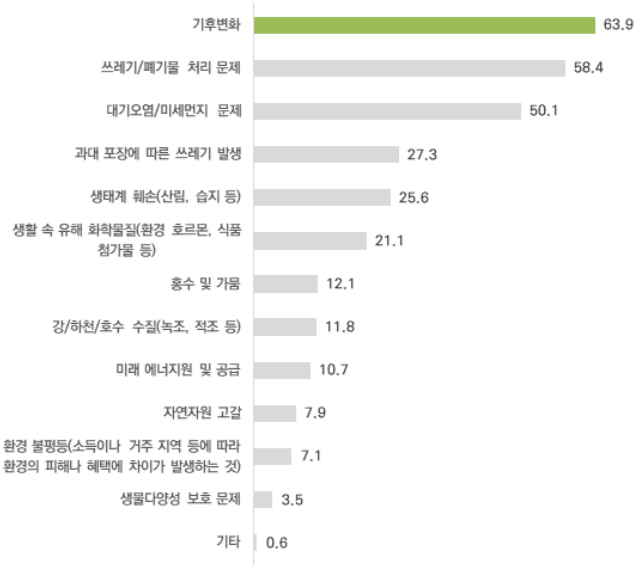
자료: 저자 작성.

〈그림 2-6〉 2021~2023년 주요 환경문제 응답 추이

우리나라가 직면한 중요한 환경문제는 '기후변화': 63.9%

문) 귀하는 다음 중 우리나라가 직면하고 있는 가장 중요한 환경문제는 무엇이라고 생각하십니까? (3개 복수 응답)

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

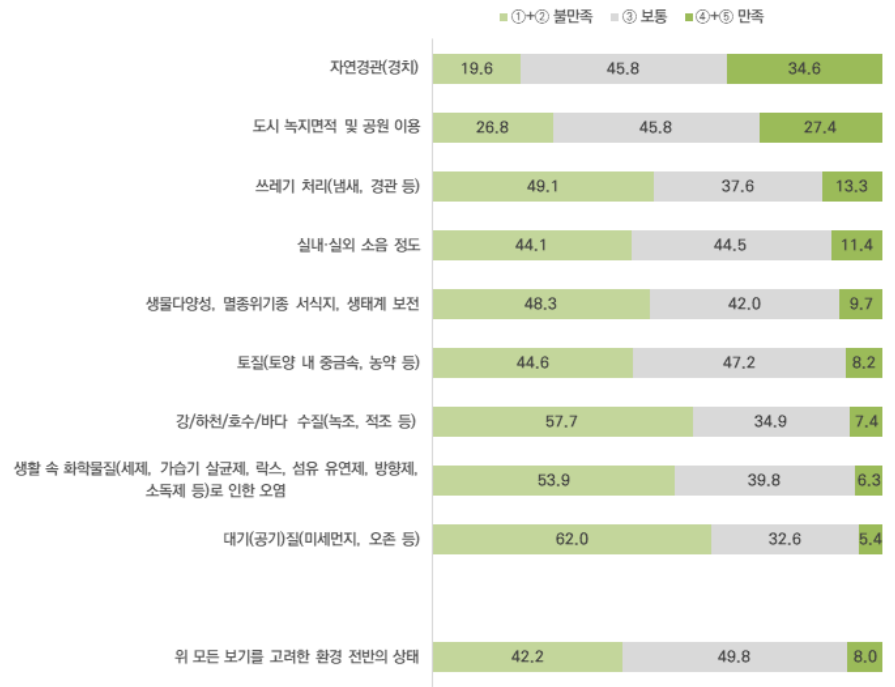
〈그림 2-7〉 우리나라가 직면한 가장 중요한 환경문제

환경 상태에 대한 만족도의 경우 '자연경관(경치)'과 '도시 녹지면적 및 공원 이용'을 제외한 모든 부문에서 만족 비율보다 불만족 비율이 더 높은 것으로 나타났다. '환경 전반'에 대해 불만족한다는 응답이 만족한다는 응답에 비해 훨씬 높았고, 소폭이긴 하나 불만족한다는 응답은 작년에 비해 증가(39.4%→42.2%)하였으며 만족한다는 응답은 감소(8.6%→8.0%)하였다. 불만족 비중이 가장 높은 부문은 '대기(공기)질(미세먼지, 오존 등)'로 불만족 의견이 62.0%에 달하였고 '강/하천/호수/바다 수질'(57.7%)이 그 뒤를 이었다. '생활 속 화학 물질로 인한 오염'(53.9%)은 세 번째로 불만족도가 높은 부문이긴 하지만 응답 비율은 점차 감소하고 있다(2020년 65.6%→2021년 62.6%→2022년 58.7%).

부문별 환경 상태 중 '대기오염'에 대한 불만족도가 가장 높음

문) 귀하는 다음 각각의 우리나라 부문별 환경상태에 대해 얼마나 만족하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

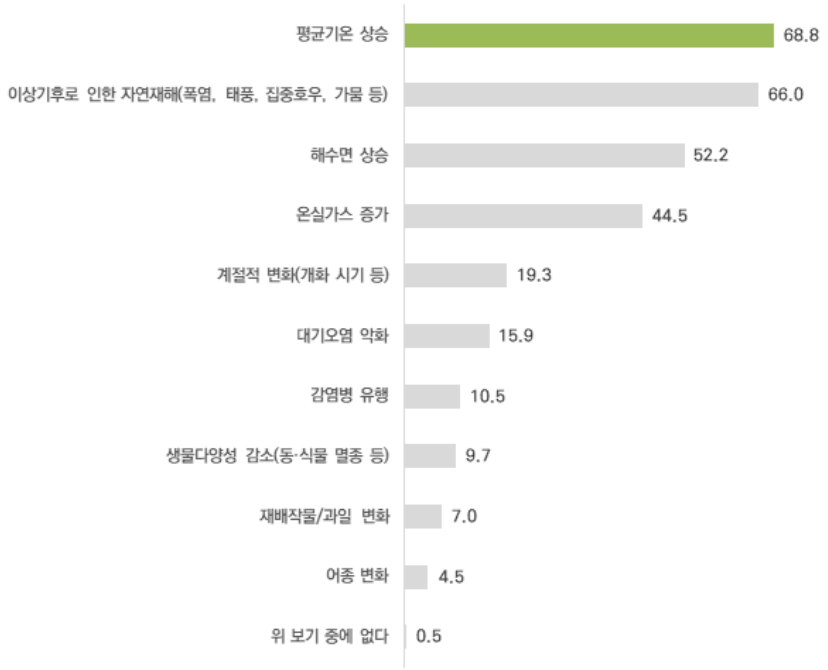
〈그림 2-8〉 우리나라의 환경상태에 대한 만족도

기후변화 하면 떠오르는 이미지(3가지 복수 응답)는 '평균기온 상승'(68.8%)이 가장 높았으며, '이상기후로 인한 자연재해(폭염, 태풍, 집중호우, 가뭄 등)'(66.0%), '해수면 상승'(52.2%), '온실가스 증가'(44.5%) 순으로 나타났다. 과거 5년간 '이상기후로 인한 자연재해(폭염, 태풍, 집중호우, 가뭄 등)'의 응답이 가장 많았으나, 올해는 '평균기온 상승'이라는 응답이 가장 높게 나타났다. 전반적인 순위에 큰 변동은 없었지만, 기온 상승, 자연재해, 해수면 상승, 온실가스 증가 등 상위 4개 항목에 응답이 집중되는 모습을 보였다.

기후변화 하면 '평균기온 상승'이 가장 먼저 연상됨

문) 기후변화 하면 가장 먼저 떠오르는 것은 무엇입니까? 3개만 선택해 주십시오.

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

〈그림 2-9〉 기후변화에 대해 연상되는 것

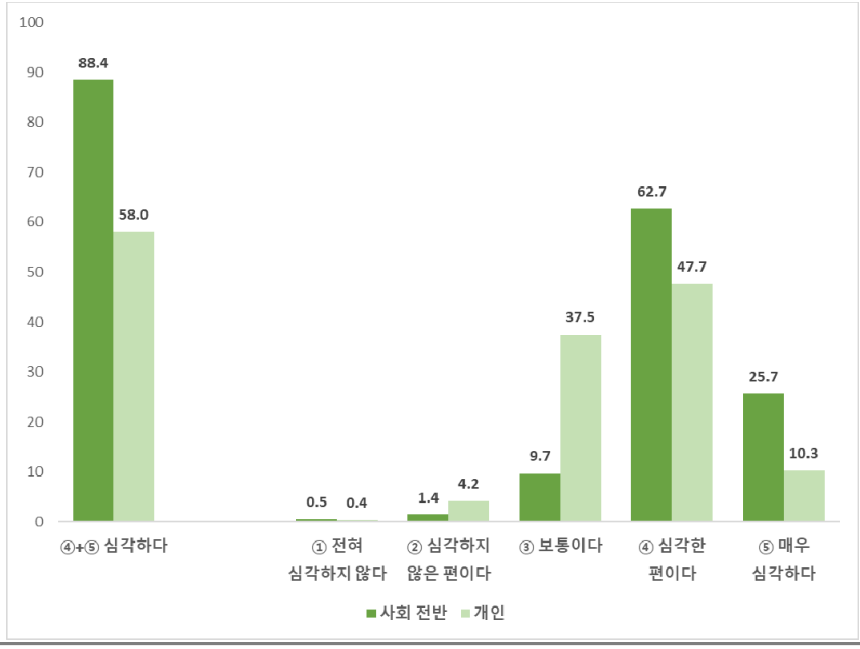
다음으로 기후변화가 자기 자신과 사회 전반에 미치는 영향의 심각성에 대해 질문하였다. 기후변화가 사회 전반에 심각한 영향을 미친다고 응답한 비율은 88.4%, 본인에게 심각한 영향을 미친다고 응답한 비율은 58.0%로, 사회문제로서의 기후변화 심각성은 인지하고 있었으나 이를 개인의 문제로 받아들이고 있지는 않음을 알 수 있다. 하지만 개인에게 미치는 심각성 인식이 조금씩 상승하고 있고 사회에 미치는 심각성 인식과의 격차가 좁혀지고 있는 점은 고무적이다. 그럼에도 환경문제에 대한 심각성 인식은 환경 태도나 환경 행동에 큰 영향을 미치는 변수이기 때문에 지속적인 관심이 필요하다.

현재의 시점에 기후변화의 심각성: 88.4%, 개인 관점에서 기후변화의 심각성: 58.0%

문) 현재 시점에서 기후변화가 사회 전반에 얼마나 심각한 영향을 미친다고 생각하십니까?

문) 현재 시점에서 기후변화가 귀하 본인에게는 얼마나 심각한 영향을 미친다고 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

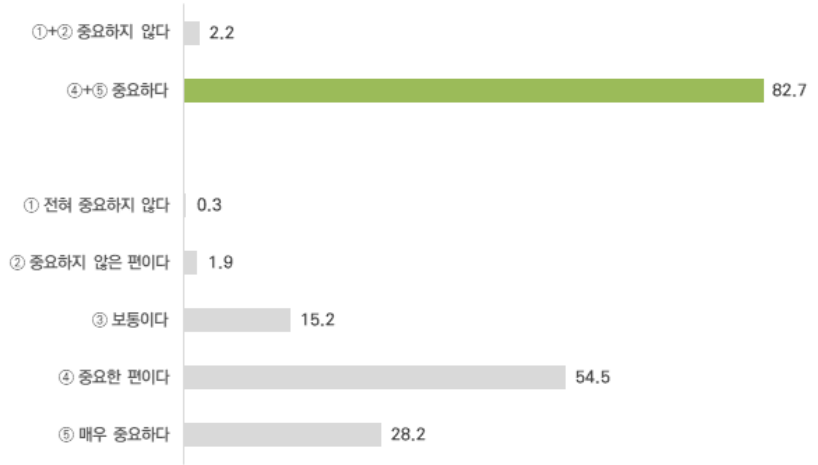
〈그림 2-10〉 기후변화에 대한 사회적 및 개인적 심각성

기후변화가 본인에게 미치는 심각성과는 별도로 기후변화가 본인에게 얼마나 중요한 문제인지에 대한 질문에는 82.7%가 '중요하다'(매우 중요 + 중요한 편)고 응답하였다. 현 시점에서는 기후변화가 자신에게 미치는 심각성을 크게 생각하지 않은 사람들도 기후변화가 중요한 문제임은 인식하고 있는 것이다. 실제 두 문항에 대한 교차분석을 시행한 결과 개인에게 미치는 영향이 '심각하지 않다'라고 응답한 사람의 39.0%, '보통이다'라고 응답한 사람의 68.9%가 기후변화가 본인에게 중요한 문제라고 응답했다. 기후변화를 심각하지도 중요하지도 않다고 응답한 사람은 총 36명으로 전체 응답자의 1.16%에 불과했다.

기후변화 문제의 중요성: 82.7%

문) 귀하께 기후변화는 얼마나 중요한 문제입니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

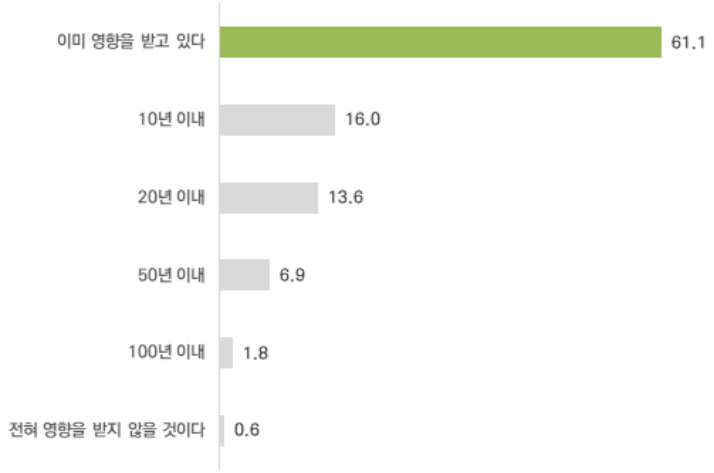
〈그림 2-11〉 기후변화 문제의 중요도

기후변화가 사회에 부정적인 영향을 미치는 시기에 대한 문항에서는 61.1%가 '이미 영향을 받고 있다'라고 답하였다. 대상별로 기후변화 피해 정도에 대해 물어본 결과 '미래 세대'가 '피해를 받을 것'(매우 받음 + 약간 받음)이라는 응답이 91.1%로 가장 높았고, 다음으로 '동물/식물종'(90.7%), '저소득 국가의 국민'(87.4%), '우리나라 국민'(85.7%)의 순이었다. 그에 비해 '나 자신'(75.3%)이나 '나의 가족'(77.6%)이라는 응답은 상대적으로 낮게 나타났다. 나 또는 나와 가까운 대상보다는 먼 대상이 기후변화의 부정적인 영향을 받을 것으로 생각하는 심리적인 거리감이 나타나는 결과이지만, 수치 자체는 전반적으로 높은 수준이다. 예를 들어, 미국에서 진행한 유사한 설문조사[3]에서는 '미래 세대'(71%), '동물/식물종'(70%) 등 높은 응답이 70%대로 국내 조사의 가장 낮은 응답과 유사한 수치였다.

이미 기후변화로 인한 부정적 영향을 받고 있음: 61.1%

문) 귀하는 우리나라가 언제부터 기후변화로 인한 부정적인 영향을 받을 것이라고 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

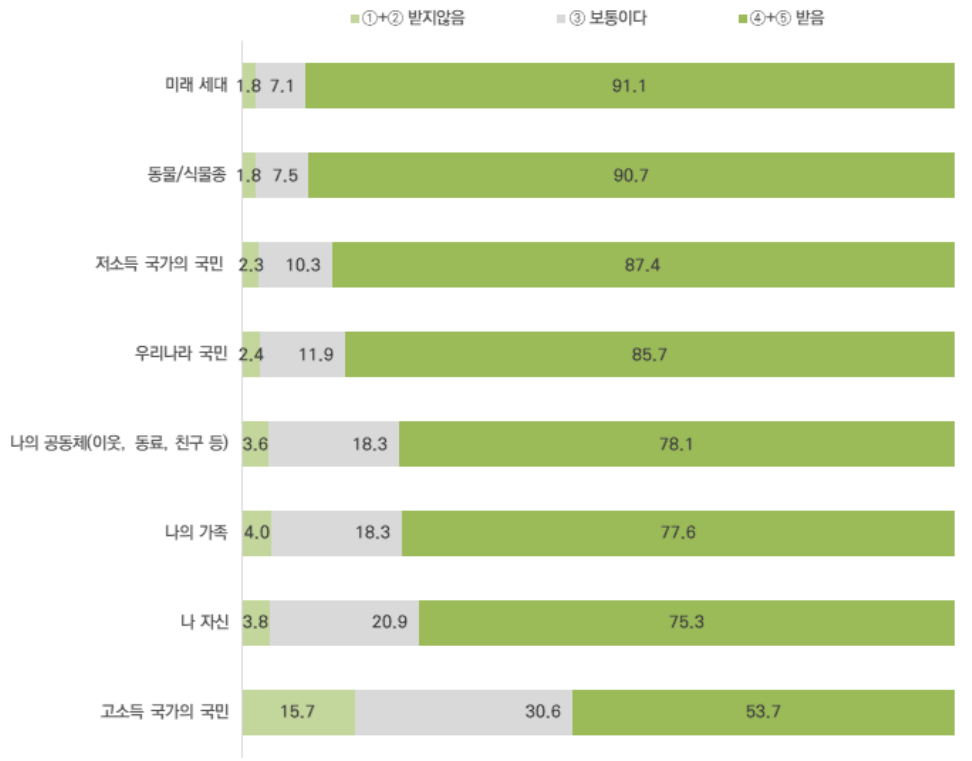
〈그림 2-12〉 기후변화의 부정적 영향이 나타나는 시기

3) Leiserowitz et al.(2023), "Climate Change in the American Mind: Beliefs & Attitudes, Spring 2023", 검색일: 2023.5.23.

기후변화의 피해를 많이 받는 대상은 '미래 세대' 91.1%

문) 귀하는 다음의 대상이 기후변화로 인한 피해를 얼마나 받을 것이라 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

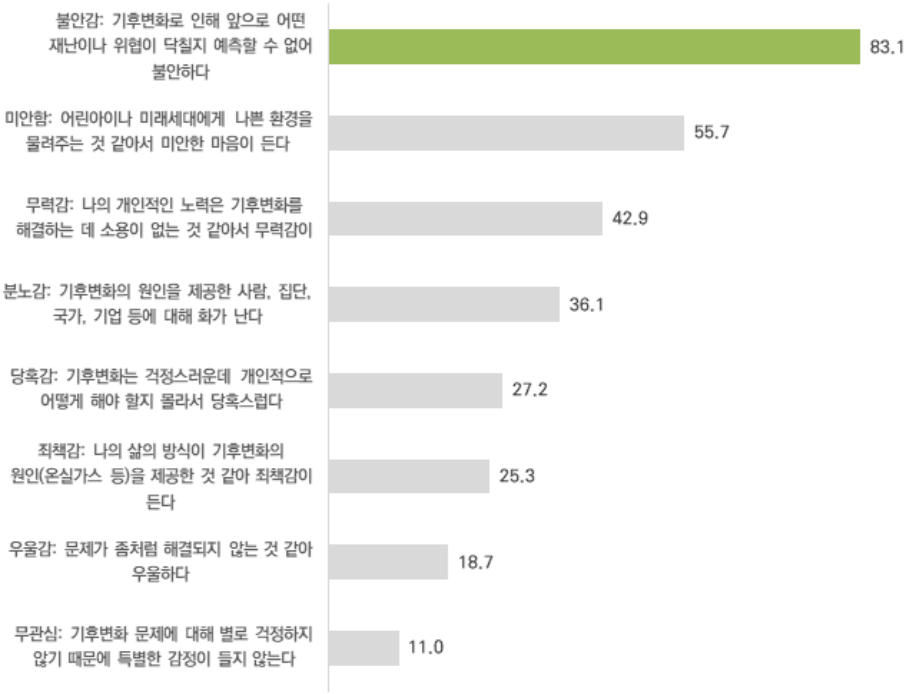
〈그림 2-13〉 기후변화 피해 대상

기후위기나 환경재난 등 기후변화의 심각성에 대한 이야기를 들을 때 떠오르는 느낌에 대해서는 '불안감'이라는 응답이 83.1%로 가장 높았고, 다음으로 '미안함'(55.7%), '무력감'(42.9%) 등의 순이었다.

기후변화에 대한 감정: '불안감' 83.1%

문) 귀하께서는 기후위기나 환경재난 등 기후변화의 심각성에 대한 이야기를 들을 때 어떤 느낌이 드십니까? 3개만 선택해 주십시오.

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

〈그림 2-14〉 기후변화에 대한 감정

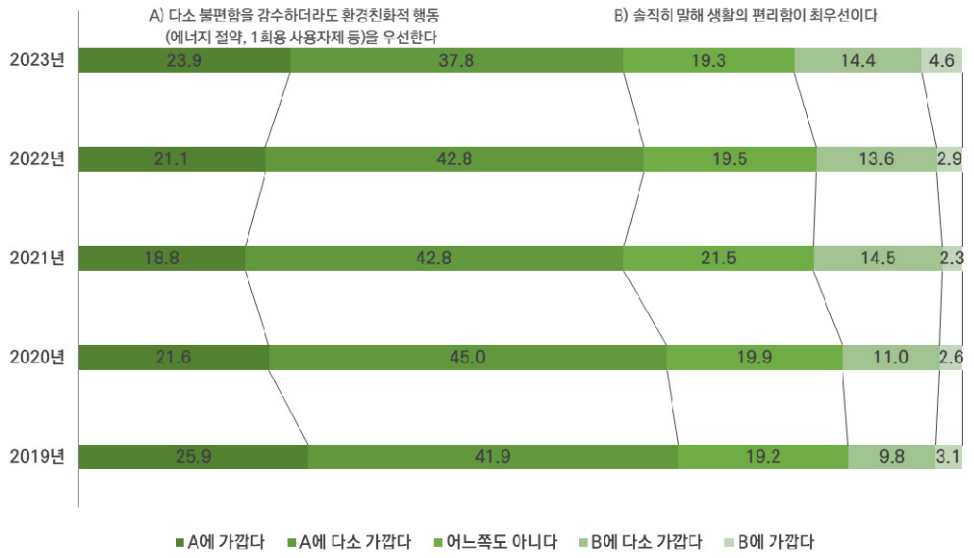
2. 환경태도/실천

환경보전에 대한 전반적인 태도에 관해 질문한 결과 61.7%가 '환경친화적 행동을 우선한다'라고 답하였고 19.0%가 '생활의 편리함을 우선한다'고 응답하였다. 2019년 이후 환경친화적 행동이 우선한다는 응답은 조금씩 감소하고 생활의 편리함이 우선한다는 응답은 조금씩 증가하고 있다. 그럼에도 아직 과반수의 국민이 환경친화적 행동을 우선한다는 점은 긍정적이라 평가할 수 있으며, 우리 국민의 환경보전 인식은 높은 수준이라 판단된다.

'다소 불편하더라도 환경친화적 행동을 우선한다': 61.7%

문) 현재 귀하의 생활에 가까운 항목을 선택하여 주십시오.

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

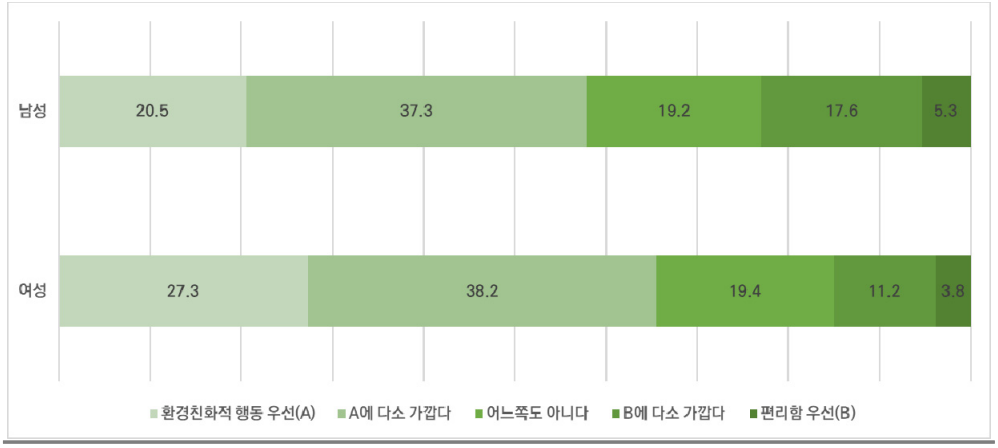
〈그림 2-15〉 환경 태도(환경친화적 행동 대 편리함)

환경에 대한 태도에는 성별과 연령에 따른 차이가 존재했다. 여성이 남성에 비해, 고연령층이 저연령층에 비해 환경친화적인 태도를 보였다.

‘다소 불편하더라도 환경친화적 행동을 우선한다’: 남성 57.8%, 여성 65.5%

문) 현재 귀하의 생활에 가까운 항목을 선택하여 주십시오.

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



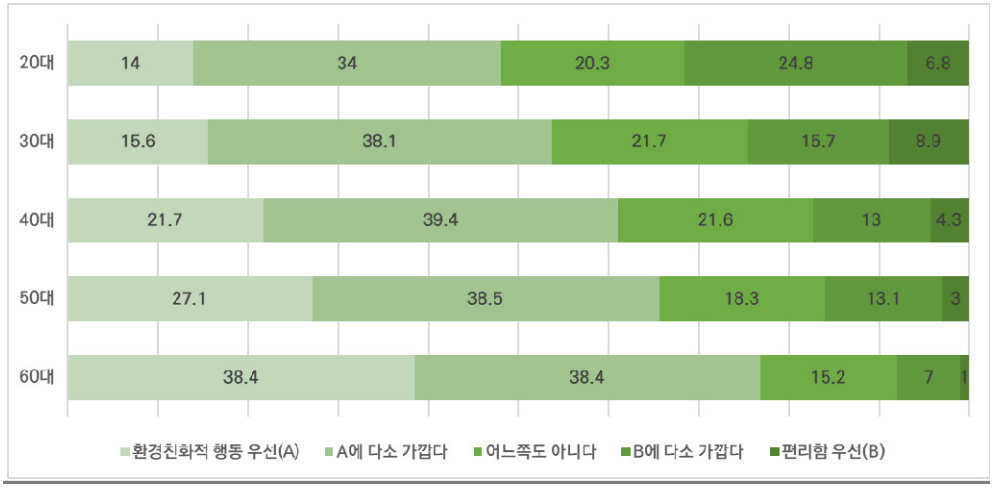
자료: 저자 작성.

〈그림 2-16〉 성별 환경 태도(환경친화적 행동 대 편리함)

‘다소 불편하더라도 환경친화적 행동을 우선한다’: 60대 76.8%, 20대 48.0%

문) 현재 귀하의 생활에 가까운 항목을 선택하여 주십시오.

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

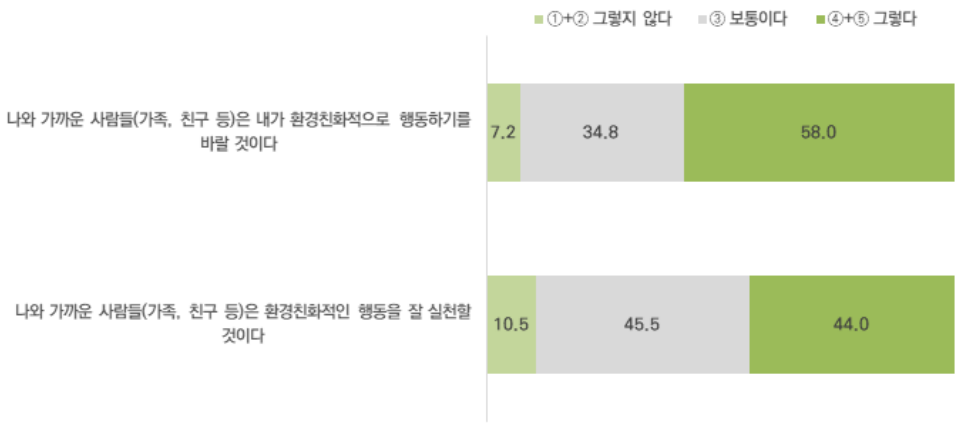
〈그림 2-17〉 연령별 환경 태도(환경친화적 행동 대 편리함)

친환경 행동에 대한 사회적 규범 인식은 다른 사람이 나의 행동을 어떻게 보는지에 대한 인식인 명령적 규범(injunctive norm)과 다른 사람들은 어떻게 행동하는지에 대한 인식인 기술적 규범(descriptive norm)으로 나누어 물어보았다(Schultz et al., 2007). '나와 가까운 사람들(가족, 친구 등)은 내가 환경친화적으로 행동하기를 바랄 것이다'에 대해서는 '그렇다'(매우 그렇다 + 그렇다)는 응답이 58.0%였고, '나와 가까운 사람들(가족, 친구 등)은 환경친화적인 행동을 잘 실천할 것이다'에 대해서는 '그렇다'(매우 그렇다 + 그렇다)는 응답이 44.0%였다. 우리 사회에서 친환경적인 행동이 일종의 규범으로 작용하고 있음을 알 수 있다.

'나와 가까운 사람들은 내가 환경친화적으로 행동하기를 바랄 것이다': 58.0%
'나와 가까운 사람들은 환경친화적인 행동을 잘 실천할 것이다': 44.0%

문) 아래 문장에 대해 얼마나 동의하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

〈그림 2-18〉 친환경 행동에 대한 사회적 규범 인식

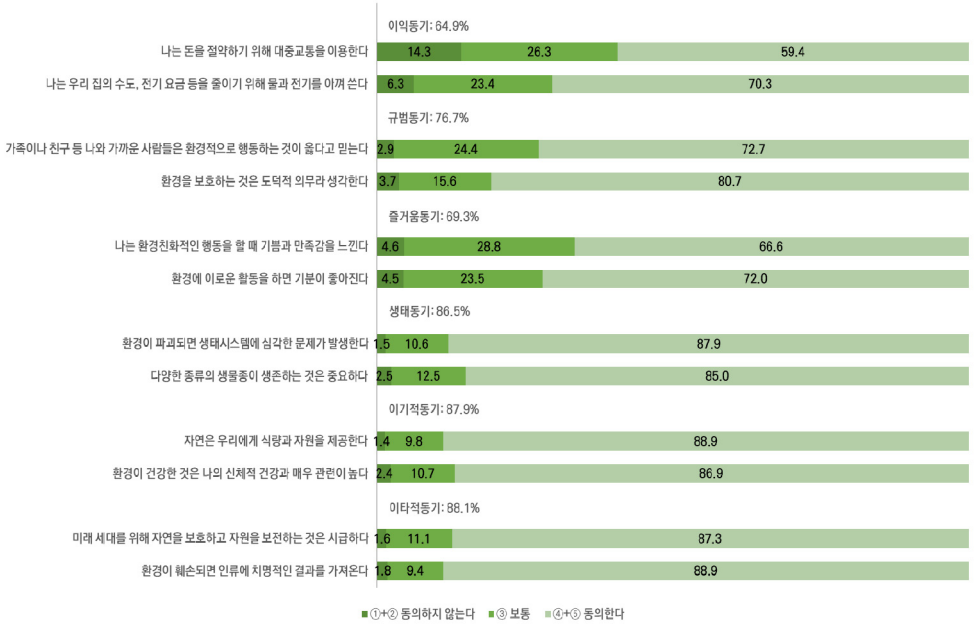
친환경 행동의 동기는 Gkargkavouzi, Halkos and Matsiori(2019)[4]의 선행 연구를 참고하여 이익 동기(gain motives), 규범 동기(normative motives), 즐거움 동기(hedonic motives), 생태 동기(biospheric motives), 이기적 동기(egoistic motives), 이타적 동기(altruistic motives) 등 여섯 가지로 나누어 질문하였다. 이익 동기는 친환경적 행동으로 인한 경제적 이익을 위해 친환경적 행동을 실천하는 동기이고, 규범 동기는 친환경적 행동이 도덕적 의무라 생각하여 친환경적 행동을 실천하는 동기이며, 즐거움 동기는 친환경적으로 행동하는 것 자체가 즐거워서 친환경적 행동을 실천하는 동기이다. 생태 동기는 자연 그 자체의 보존을 위해 친환경적 행동을 실천하는 동기이고, 이기적 동기는 자신이 자연으로부터 받는 혜택을 유지하기 위해, 이타적 동기는 나의 공동체나 미래세대가 자연으로부터 받을 혜택을 유지하기 위해 친환경적 행동을 실천하는 동기이다. 조사 결과 '이타적 동기(88.1%)', '이기적 동기(87.9%)', '생태 동기(86.5%)' 등이 높게 나타난 반면, '이익 동기(64.9%)'는 상대적으로 낮게 나타났다. 이는 사람들의 친환경적 행동이 경제적 이익이나 다른 사람들의 평가와 같은 외재적 동기로 인해 일어나는 것이 아니라 자연의 보전 자체를 목적으로 하는 내재적 동기가 크게 작용한다는 점을 보여준다.

4) Gkargkavouzi, Halkos and Matsiori(2019), pp.1-17.

이타적 동기: 88.1%

문) 귀하는 다음 의견에 얼마나 동의하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

〈그림 2-19〉 친환경 행동 동기

지속적으로 실천하는 환경친화적인 행동은 에너지, 소비, 수송, 자원순환의 네 분야로 나누어 살펴보았다. 해당 행동을 '지속적으로 실천하고 있다' 와 '지속적으로 실천하고 있지 않다' 중 선택해 응답하도록 하였고, 운전이나 식재료 구매 등 해당 행동과 관련 없는 경우에는 '해당 사항 없음'에 응답하도록 하였다. 분석은 '해당 사항 없음' 응답을 제외한 행동 실천 여부에 대한 응답만을 대상으로 진행하였다. 조사 결과 우리 국민들은 14개의 행동 중 1인 평균 8.82가지의 행동을 지속적으로 실천하고 있다고 응답하였다. '마트나 시장 방문 시 일회용 비닐봉투 대신 장바구니를 가지고 간다'가 82.2%로 가장 높았고, 다음으로 '종이, 플라스틱, 병, 캔 등의 쓰레기를 깨끗이 씻어 분리 배출한다'(80.5%), '음식물 쓰레기를 줄이기 위해 노력한다'(80.3%) 등의 순으로 나타났다. 반면, '친환경마크나 재활용마크가 있는 제품의 구매를 우선 고려한다'(50.6%), '전기/수소 자동차를 구매한다'(34.1%) 등의 행동은 상대적으로 적게 실천하였다. 2021년부터 금년까지의 응답 추이는 〈표 2-3〉과 같다.

〈표 2-3〉 2021~2023년 친환경 행동 실천 응답 비교(%)

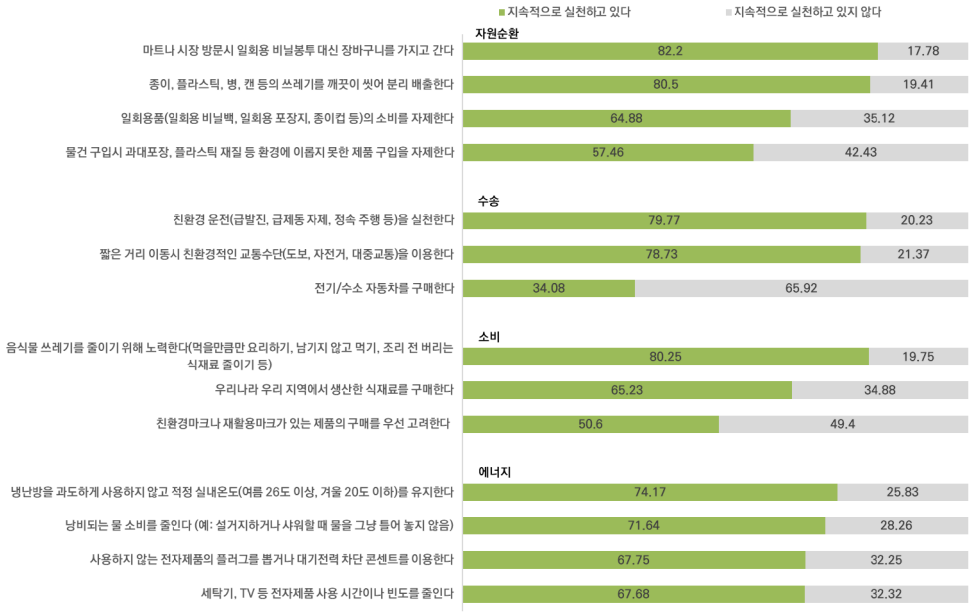
문항	2023	2022	2021
낭비되는 물 소비 줄임	71.6	71.9	73.1
친환경마크나 재활용마크가 있는 제품의 구매를 우선 고려	50.6	48.8	52.7
짧은 거리 이동 시 친환경적인 교통수단 이용	78.7	79.1	78.5
일회용품 소비 자제	64.9	66.2	65.9
마트나 시장 방문 시 일회용 비닐봉투 대신 장바구니 지참	82.2	82.8	84.1
과대포장, 플라스틱 재질 등 환경에 이롭지 못한 제품 구입 자제	57.5	58.0	59.7

자료: 저자 작성.

‘마트나 시장 방문 시 일회용 비닐봉투 대신 장바구니를 가지고 간다’: 82.2%

문) 다음 각 행동을 환경보전을 위해서 지속적으로 하고 있는지 아닌지를 응답해 주세요.

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

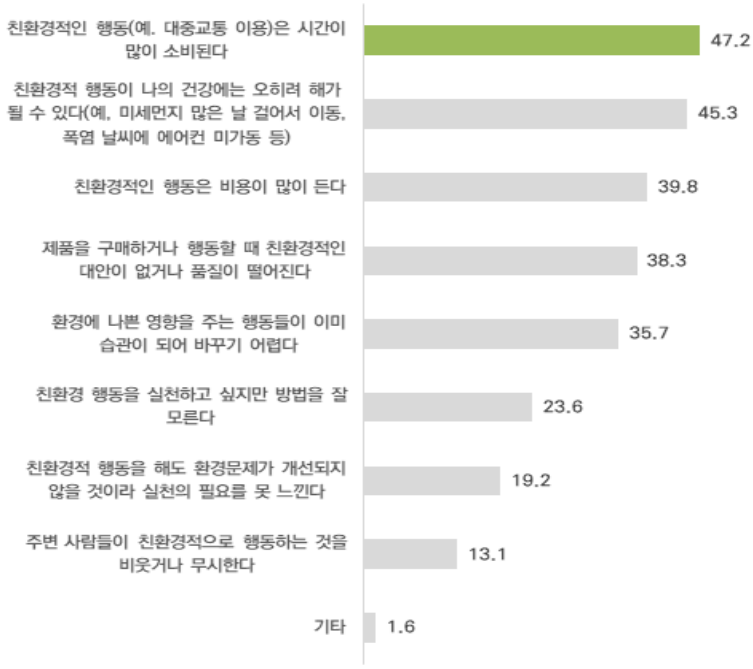
〈그림 2-20〉 환경보전을 위해 지속적으로 하는 행동

친환경적 태도 및 생활 습관을 유지하는 데 어려운 점으로는 '친환경적인 행동(예, 대중교통 이용)은 시간이 많이 소비된다'를 꼽은 응답이 47.2%로 가장 많았고, 다음으로 '친환경적 행동이 나의 건강에는 오히려 해가 될 수 있다(예, 미세먼지 많은 날 걸어서 이동, 폭염 날씨에 에어컨 미가동 등)'(45.3%), '친환경적인 행동은 비용이 많이 든다'(39.8%) 등의 순이었다. 친환경적인 행동이 건강에 해가 될 수 있다는 응답이 지난해와 비교해 12%P 증가한 것이 특징적이다.

'친환경적인 행동은 시간이 많이 소비된다': 47.2%

문) 귀하가 친환경적 태도 및 생활습관을 실천하는 데 있어 어려움은 무엇입니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

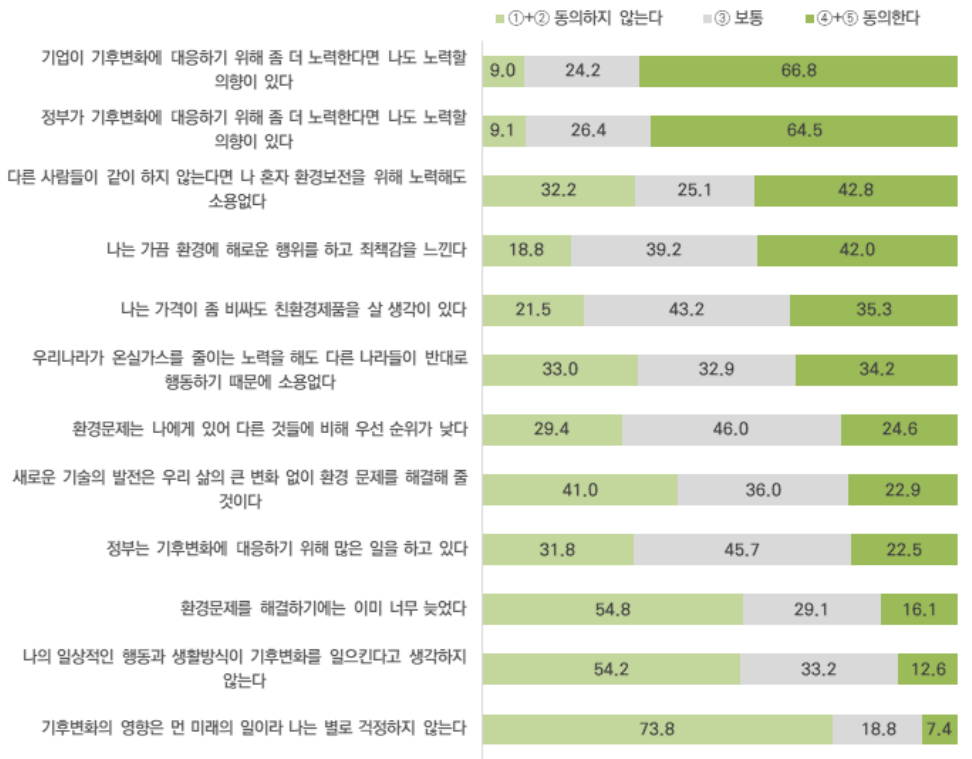
〈그림 2-21〉 친환경적 태도 및 생활습관 실천의 어려움

다음으로 다양한 친환경적 노력에 대한 의견을 조사하였다. '기업(66.8%)이나 정부(64.5%)가 더 노력한다면 나도 노력할 의향이 있다'가 높은 동의를 얻었다. 이에 반해 '정부가 기후변화에 대응하기 위해 많은 일을 하고 있다'는 응답은 2021년 31.2%, 2022년 24.2%에서 올해 22.5%로 지속적으로 감소하고 있다.

'기업이 기후변화 대응 노력 시 나도 노력하겠다': 66.8%

문) 귀하는 다음 각각의 의견에 대해 얼마나 동의하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

〈그림 2-22〉 친환경적 노력에 대한 태도

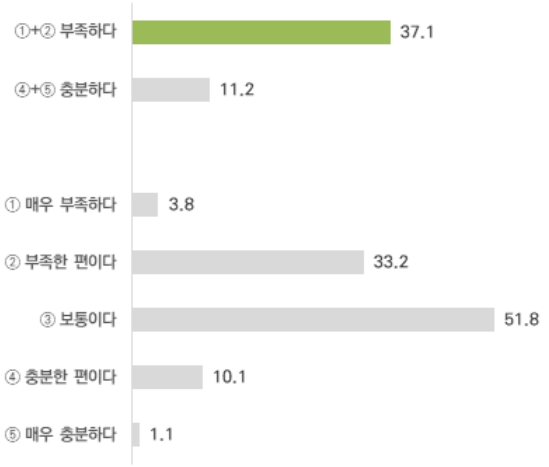
3. 환경정보 이용

환경정보가 제대로 전달되고 있는지를 확인하기 위해 환경에 관한 충분한 정보를 획득하고 있다고 생각하는지에 대해 질문하였다. 충분하다는 응답('충분한 편이다' + '매우 충분하다')은 11.2%, 부족하다는 응답('매우 부족하다' + '부족한 편이다')은 37.1%로 환경정보가 부족하다고 생각하는 사람이 충분하다고 생각하는 사람보다 3배 이상 많았다.

'환경에 대한 정보가 부족하다' : 37.1%

문) 귀하는 환경에 대한 정보를 어느 정도 가지고 있다고 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

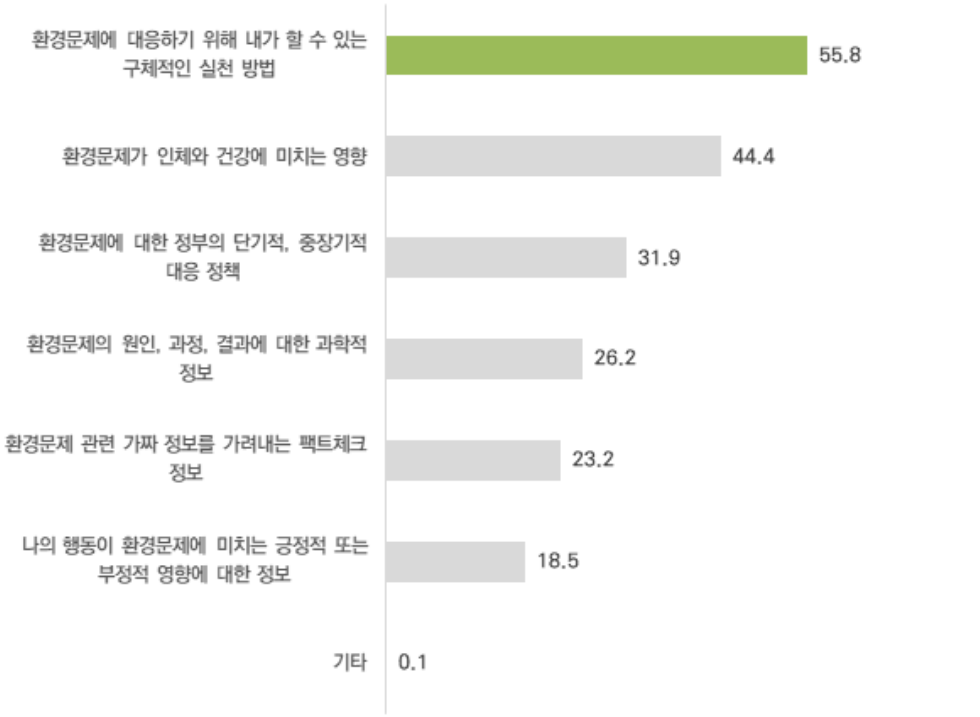
〈그림 2-23〉 환경정보 충분성 인식

추가로 얻고 싶은 환경정보에 대해서는 '환경문제에 대응하기 위해 내가 할 수 있는 구체적인 실천 방법'이라는 응답이 55.8%로 가장 높았고, 다음으로 '환경문제가 인체와 건강에 미치는 영향'(44.4%), '환경문제에 대한 정부의 단기적, 중장기적 대응 정책'(31.9%) 등에 대한 정보 요구도가 높았다.

'환경문제에 대응하기 위해 내가 할 수 있는 구체적인 실천 방법' : 55.8%

문) 환경 정보를 추가로 받는다면 다음 중 어떤 내용에 대한 정보를 더 받고 싶으십니까? 2개만 선택해 주십시오.

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

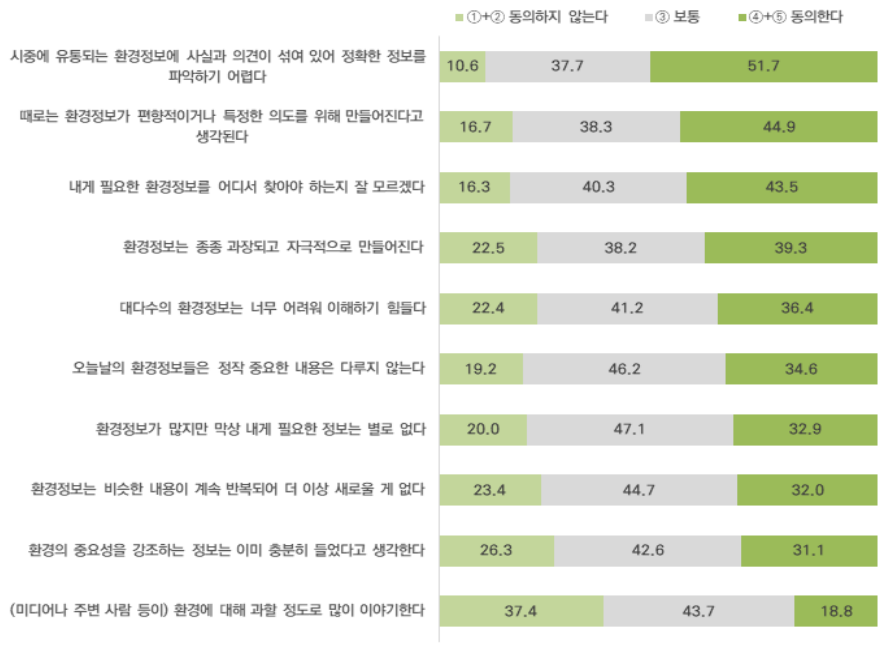
〈그림 2-24〉 추가 환경정보 요구

환경정보 관련 진술별로 동의 정도를 물어본 결과 '시중에 유통되는 환경정보에 사실과 의견이 섞여 있어 정확한 정보를 파악하기 어렵다'(매우 동의 + 동의)는 응답이 51.7%로 가장 높았고, '때로는 환경정보가 편향적이거나 특정한 의도를 위해 만들어진다고 생각된다'(44.9%), '환경정보는 종종 과장되고 자극적으로 만들어진다'(39.3%) 의 차례로 제공되는 환경정보의 정확성에 대한 의구심이 높게 나타났다. 또한 '내게 필요한 환경정보를 어디서 찾아야 하는지 잘 모르겠다'(43.5%), '대다수의 환경정보는 너무 어려워 이해하기 힘들다'(36.4%), '환경정보가 많지만 내게 필요한 정보는 별로 없다'(32.9%) 등 제공되는 환경정보와 정보 수요와의 차이를 확인할 수 있는 응답도 높게 나왔다.

'시중에 유통되는 환경정보에 사실과 의견이 섞여 있어 정확한 정보를 파악하기 어렵다' : 51.7%

문) 다음은 환경 관련 정보에 대한 다양한 의견입니다. 귀하께서 평소 접하는 환경정보를 생각하시며 각 의견에 동의하시는 정도에 표시해 주십시오.

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

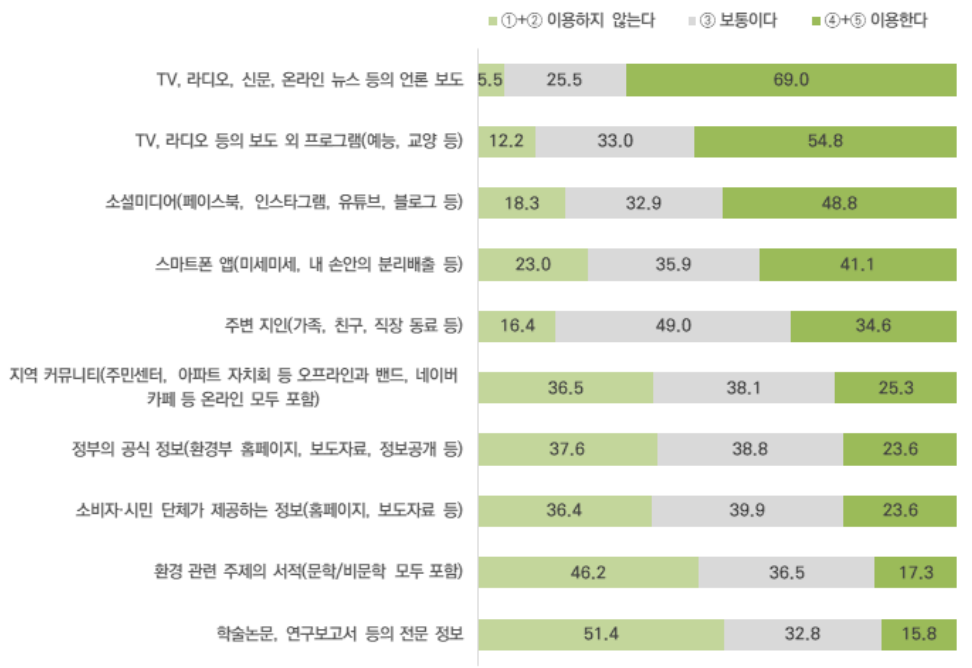
〈그림 2-25〉 환경정보에 대한 의견

환경정보를 접하는 경로는 'TV, 라디오, 신문, 온라인 뉴스 등의 언론 보도'를 이용한다(매우 자주 이용 + 가끔 이용)는 응답이 69.0%로 가장 높았고, 다음으로 '보도 외 프로그램(예능, 교양 등)'(54.8%), '소셜미디어(페이스북, 인스타그램, 유튜브, 블로그 등)'(48.8%), '스마트폰 앱(미세미세, 내 손안의 분리배출 등)'(41.1%) 등의 순으로 나타났다. 언론 보도가 여전히 환경정보의 주요한 정보원으로 역할하고 있지만 최근 3년 추이를 살펴보면 '소셜미디어(페이스북, 인스타그램, 유튜브, 블로그 등)'의 응답 비율이 증가하고 있는 점을 주목할 만하다(2021년 46.4% → 2022년 46.7% → 2023년 48.8%).

언론 보도를 통한 환경 관련 정보 획득이 가장 높음 : 69.0%

문) 귀하는 평소 환경 관련 정보를 어떤 경로를 통해 주로 접하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

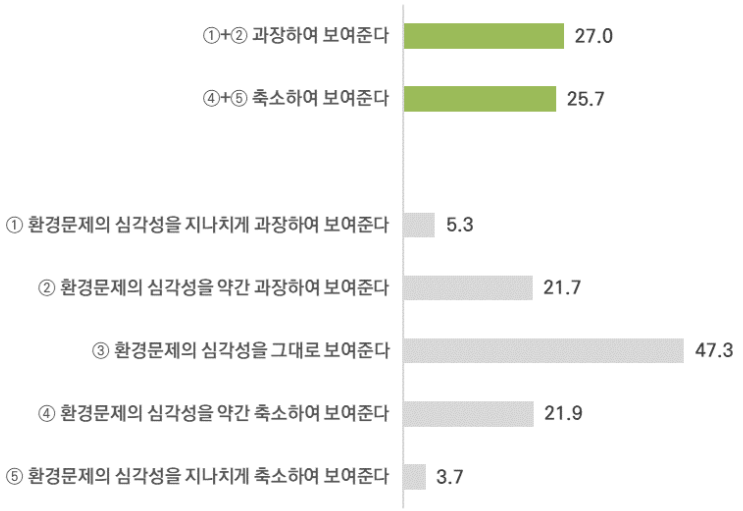
〈그림 2-26〉 환경 관련 정보를 접하는 경로

다음으로 미디어에서 제공하는 환경정보에 대한 인식을 확인하였다. 미디어에서 '환경문제의 심각성을 그대로 보여준다'라는 응답이 47.3%로 미디어에서 다루는 환경문제가 현재의 환경 상태를 제대로 진단하고 보여준다고 인식하는 국민이 과반 이하로 나타났다. 반면, '환경문제의 심각성을 과장하여 보여준다'(27.0%)는 응답과 '환경문제의 심각성을 축소하여 보여준다'(25.7%)는 응답의 합이 52.7% 수준으로 나타나 결국 미디어가 환경문제를 정확하게 다뤄내지 못한다는 인식이 높다는 것을 알 수 있다.

미디어에서 '환경문제의 심각성을 그대로 보여준다' : 47.3%

문) 귀하께서는 전반적으로 미디어에서 환경이나 환경문제에 대해 어떻게 다룬다고 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

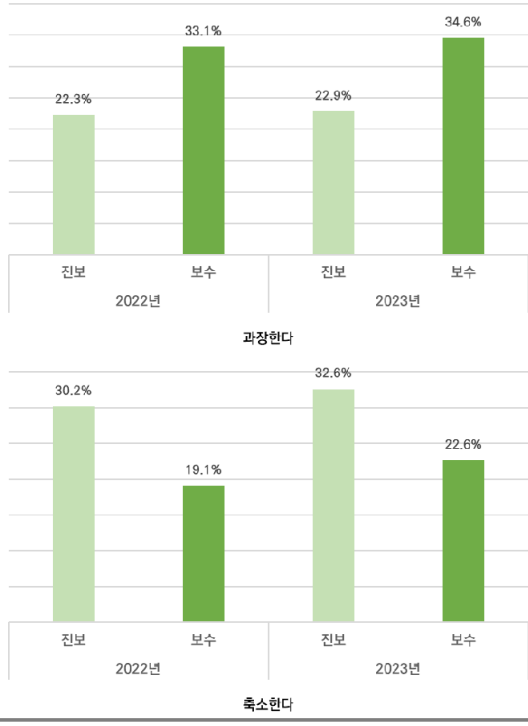
〈그림 2-27〉 미디어에서 제공하는 환경정보에 대한 인식

이러한 인식에는 정치 성향에 따른 차이가 존재했다. 진보적인 성향의 사람들은 미디어가 환경문제의 심각성을 축소해서 보여준다고 생각하는 비중이 높은 데 비해 보수적인 성향의 사람들은 미디어가 환경문제의 심각성을 과장해서 보여준다고 생각하는 비중이 높았다. 과장해서 보여준다는 응답의 정치 성향에 따른 차이는 2022년 10.8%P에서 2023년 11.7%P로 증가하였고, 축소해서 보여준다는 응답의 차이는 2022년 11.1%P에서 2023년 10.0%P로 감소하였다.

미디어에서 '환경문제의 심각성을 과장하여 보여준다': 진보 22.9%, 보수 34.6%

문) 귀하께서는 전반적으로 미디어에서 환경이나 환경문제에 대해 어떻게 다룬다고 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

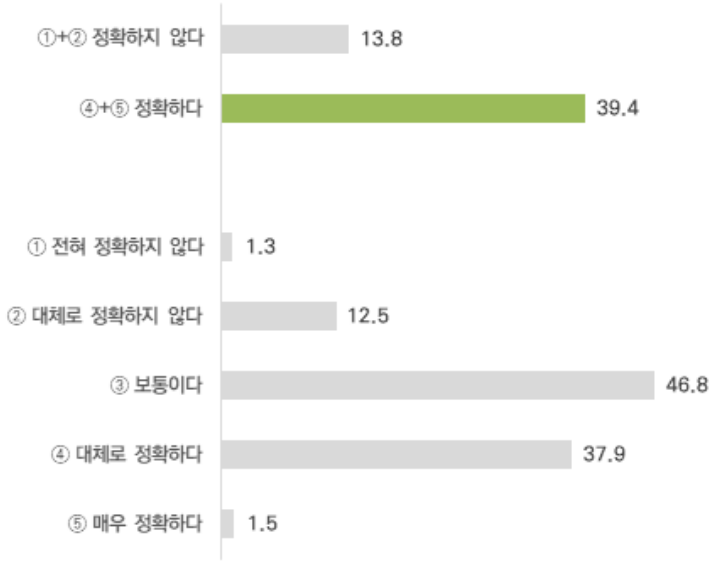
〈그림 2-28〉 정치 성향별 환경정보에 대한 인식

미디어에서 제공하는 환경정보 자체의 정확성을 평가하는 질문에는 39.4%가 '정확하다'라고 응답하였다. 정확하다는 응답은 지난해에 비해 감소하였고(2022년 42.9%), 정확하지 않다는 응답은 증가하였다(2022년 11.7%). 과반에 이르지는 못했지만 환경정보가 정확하다고 평가하는 사람이 정확하지 않다고 평가하는 사람에 비해 3배 가까이 많았다.

미디어에서 제공하는 환경정보는 '정확하다': 39.4%

문) 귀하께서는 전반적으로 미디어에서 제공하는 환경이나 환경문제 관련 정보가 얼마나 정확하다고 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

〈그림 2-29〉 미디어에서 제공하는 환경정보의 정확성 인식

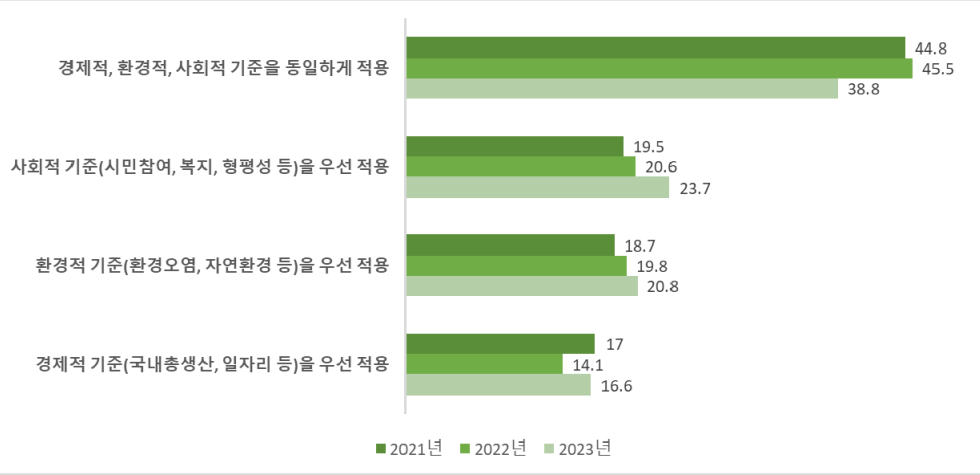
4. 환경수요/정책

우리나라 발전을 평가할 때의 기준에 대한 질문에 '경제적, 환경적, 사회적 기준을 동일하게 적용해야 한다'라는 응답이 38.8%로 가장 높았으며, 다음으로 '사회적 기준(23.7%)' → '환경적 기준(20.8%)' → '경제적 기준(16.6%)' 순으로 나타났다. 2021년부터 2023년까지의 결과를 종합해 봤을 때 사회적 기준과 환경적 기준을 중요시하는 응답이 점차 증가하고 있는 추세다.

종합적인 발전평가 기준: '경제·환경·사회적 기준을 동일하게 적용해야': 38.8%

문) 우리나라가 얼마나 발전했나를 평가할 때 어떤 기준을 사용하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

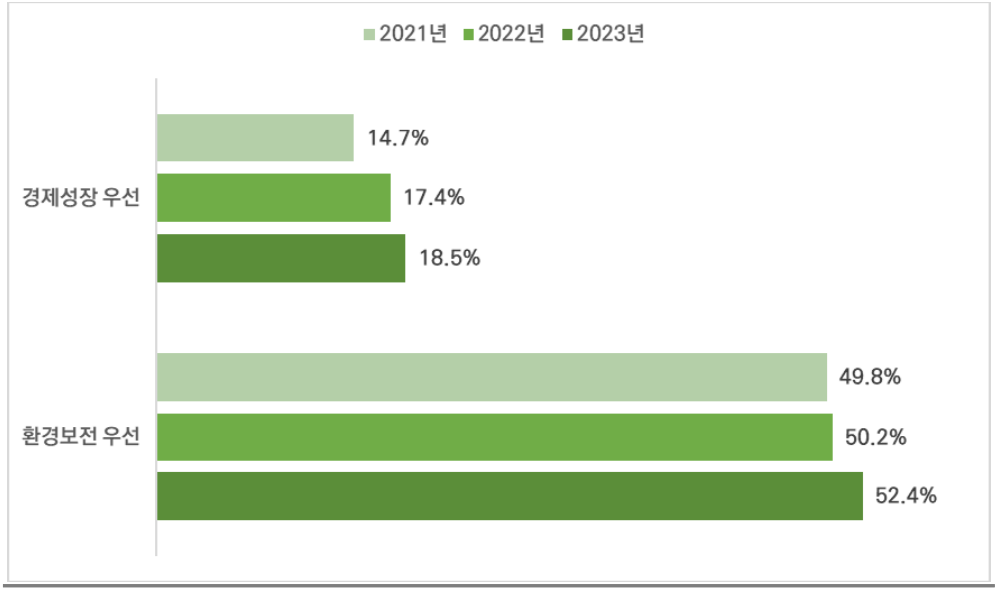
〈그림 2-30〉 2021~2023년 우리나라의 발전평가 기준 응답 추이

환경보전과 경제성장의 우선순위에 대해서는 '경제성장이 다소 둔화되더라도 환경보전에 우선순위를 두어야 한다'에 가깝다는 응답이 52.4%로 '환경이 '다소 훼손되더라도 경제성장에 우선순위를 두어야 한다'에 가깝다는 응답(18.5%)보다 높았다.

환경보전과 경제성장의 우선순위는 '환경보전 우선': 52.4%

문) 환경보전과 경제성장의 우선순위에 대한 귀하의 의견을 표시해 주십시오.

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

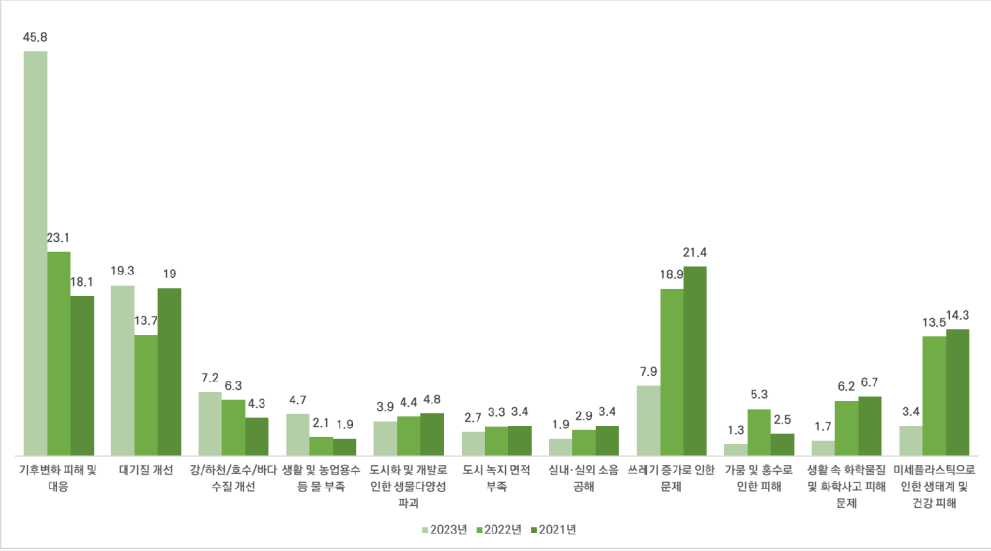
〈그림 2-31〉 2021~2023년 환경보전과 경제성장 우선순위 응답 추이

가장 시급하게 해결해야 할 환경문제로는 1순위 기준으로 '기후변화 피해(폭염, 폭설, 한파, 집중호우 등) 및 대응'(45.8%)이라는 응답이 가장 높게 나타났는데 이는 2022년 23.1%에 비해 크게 증가한 수치다. 앞서 가장 중요한 환경문제로 '기후변화'가 꼽힌 것과 마찬가지로 기후변화 문제에 대한 국민의 우려와 불안감이 매우 커진 것으로 보인다. 다음으로는 '대기질 개선'(19.3%), '쓰레기 증가로 인한 문제'(7.9%), '강/하천/호수/바다 수질 개선'(7.2%) 등이 뒤를 이었다. 코로나19 시기 가장 시급한 문제로 꼽혔던 '쓰레기 증가로 인한 문제'는 2022년(18.9%)에 비해 크게 하락하여 시간 흐름에 따른 국민 의식 변화를 확인할 수 있었다.

가장 시급하게 해결할 환경문제: '기후변화 피해 및 대응': 45.8%

문) 다음 중 가장 시급하게 해결해야 할 환경문제라고 생각하는 것을 순서대로 3가지를 선택해 주십시오.

(단위: 1순위 %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

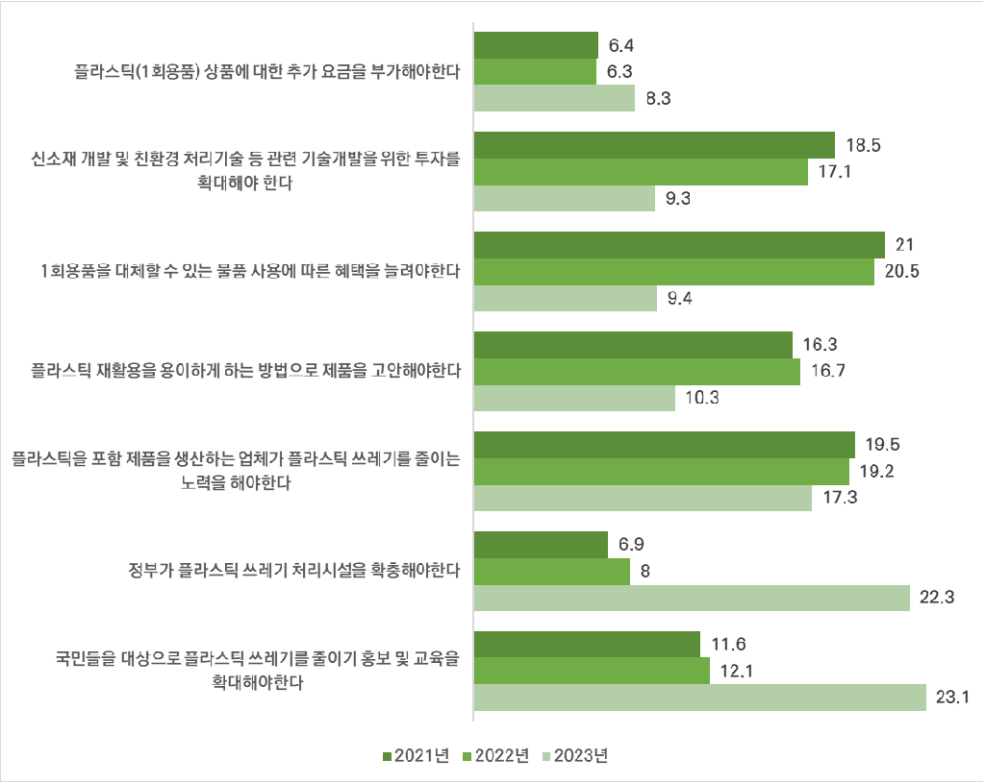
〈그림 2-32〉 가장 시급한 환경문제

플라스틱 문제를 해결할 수 있는 방법으로는 1순위 기준 '국민들을 대상으로 플라스틱 쓰레기 줄이기 홍보 및 교육을 확대해야 한다'라는 응답이 23.1%로 가장 높았고, 다음으로 '정부가 플라스틱 쓰레기 처리시설을 확충해야 한다'(22.3%), '플라스틱 포함 제품을 생산하는 업체가 플라스틱 쓰레기를 줄이는 노력을 해야 한다'(17.3%) 순으로 응답하였다. 국민-정부-기업 등 주요 주체 모두의 노력이 중요하다고 생각함을 의미한다.

효율적인 플라스틱 쓰레기 해결방법: 홍보 및 교육 확대 23.1%

문) 귀하는 플라스틱 쓰레기 문제를 해결하는 방법 중 가장 효율적이며 바람직하다고 생각되는 방법을 순서대로 선택하여 주십시오.

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

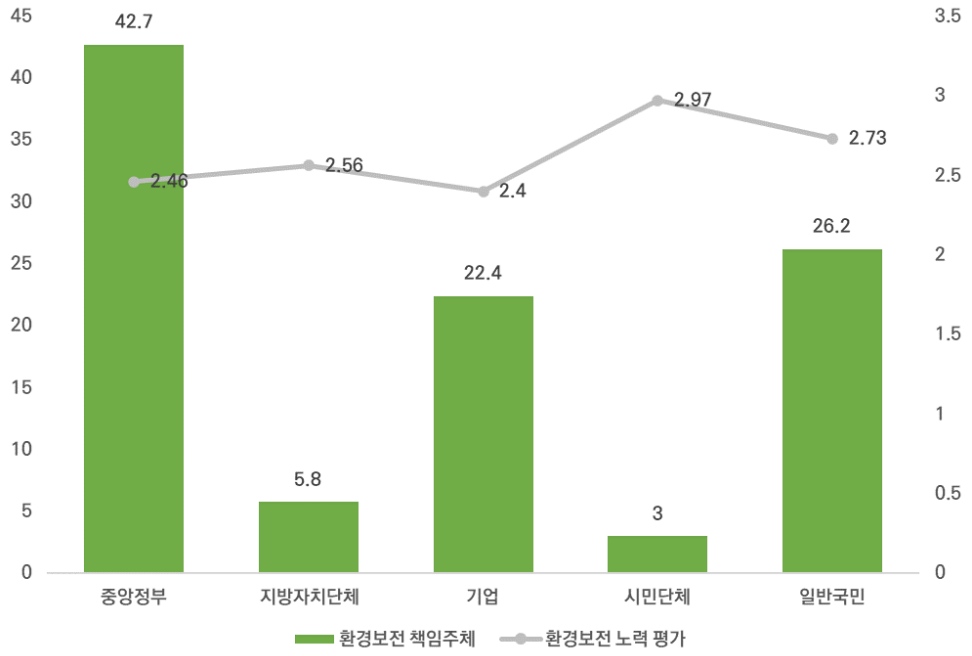
〈그림 2-33〉 플라스틱 문제를 해결하기 위한 효과적인 방법

환경보전의 책임 주체로는 '중앙정부'(42.7%)라는 응답이 가장 높게 나왔고, 그 뒤로 '일반 국민'(26.2%)과 '기업'(22.4%)이 유사한 응답률을 나타냈다. 환경보전 노력의 경우 '기업'(2.4점)과 '중앙정부'(2.46점)의 노력을 낮게 평가하였고, '시민단체'(2.97점)의 노력을 가장 높게 평가하였다.

환경보전 주체: 중앙정부(42.7%), 기업의 환경보전 노력: 2.4/5점(최저)

문) 환경보전 책임의 주체, 문) 주체들의 환경보전 노력에 대한 평가

(단위: %/점, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

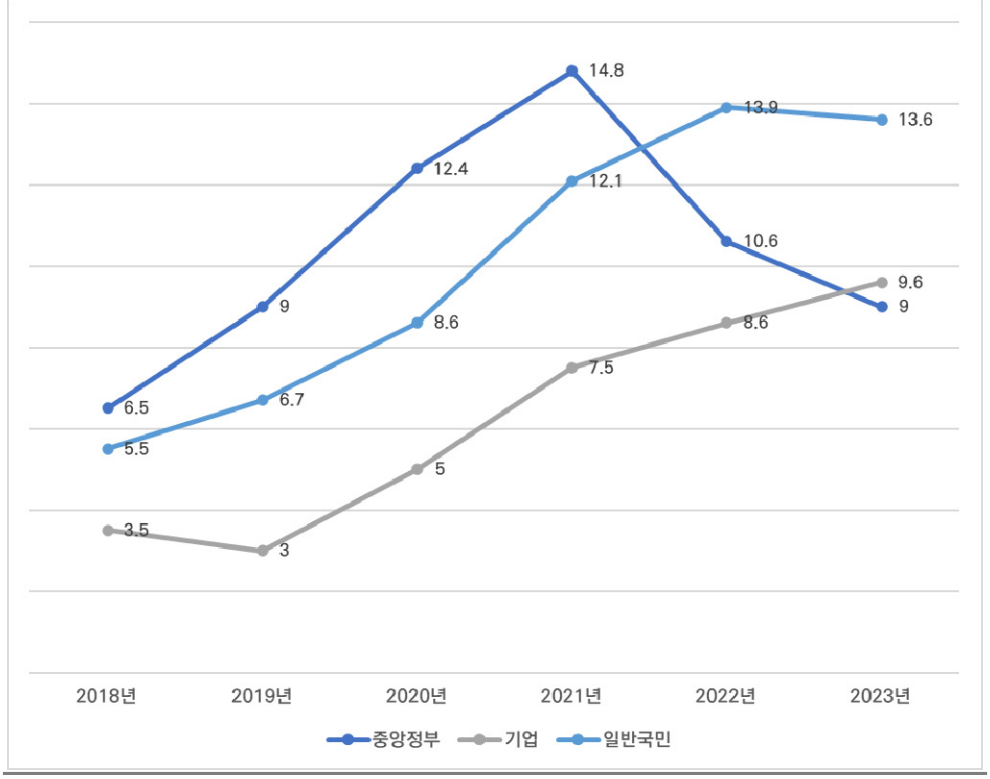
〈그림 2-34〉 환경보전 책임 주체 및 각 주체의 노력에 대한 평가

2018년부터 6년간 환경보전의 주요 주체인 중앙정부, 기업, 일반 국민의 노력에 대한 평가 추이를 살펴보았다. 기업과 일반 국민의 노력에 대한 긍정 평가는 해당 기간 꾸준히 증가하는 추세를 보이나 중앙정부의 노력에 대한 긍정 평가는 2021년 14.8% 최고치를 기록한 이후 2년 연속 하락하고 있다. 중앙정부를 환경보전의 책임이 가장 큰 주체로 인식하는 응답은 증가하는 데 비해 정부의 노력이 국민의 눈높이를 충족시키지 못하고 있음을 알 수 있다.

주요 주체의 노력에 대한 긍정평가 상향하고 있으나 중앙정부에 대한 긍정 평가 감소

문) 다음 각각의 주체들의 환경보전 노력에 대해 어떻게 평가하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

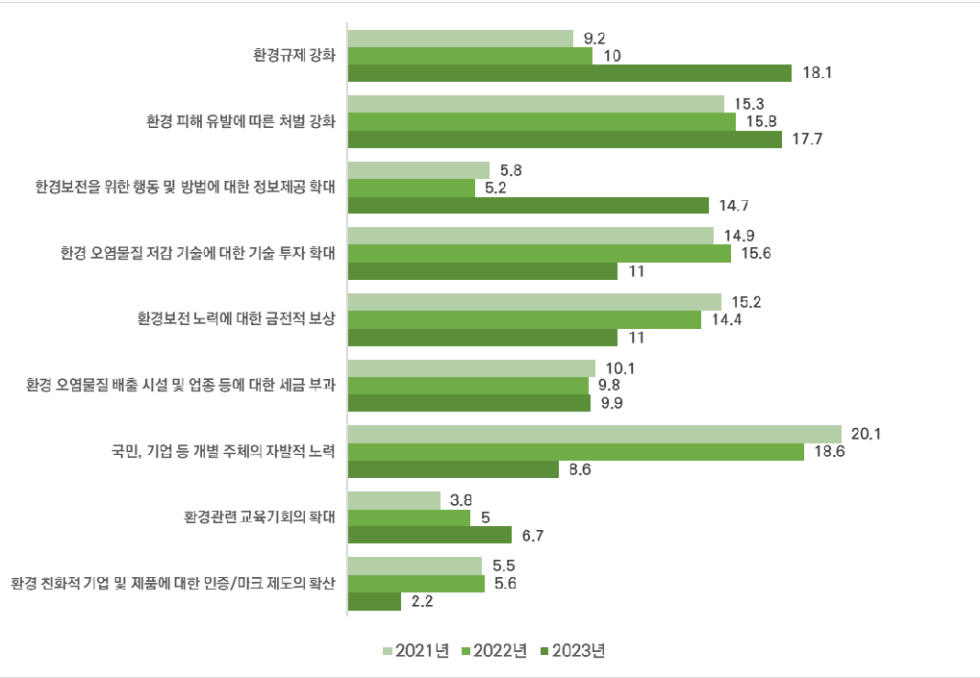
〈그림 2-35〉 2018~2023년 환경보전 주요 주체의 노력에 대한 평가 추이

환경문제 해결을 위한 가장 효과적인 방법으로 '환경규제 강화'(18.1%)라는 응답이 지난해(10.0%)에 비해 큰 폭 상승하여 1위를 차지했다. 2위 역시 '환경 피해 유발에 따른 처벌 강화'(17.7%)로 나타나 환경문제 해결을 위해 강제적인 수단이 동원되어야 한다고 생각하는 사람들이 증가했음을 알 수 있다. 하지만 동시에 '행동 및 방법에 대한 정보 제공 확대'(14.7%), '환경교육 기회 확대'(6.7%) 등의 응답도 지난해에 비해 증가하여 전반적인 환경인식 제고의 필요성도 높게 평가하는 것으로 보인다.

환경문제 해결을 위한 효과적인 방법: '환경규제 강화' 18.1%

문) 환경문제 해결을 위해 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까? 효과적인 순서대로 두 개만 선택하여 주십시오.

(단위: 1순위 %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

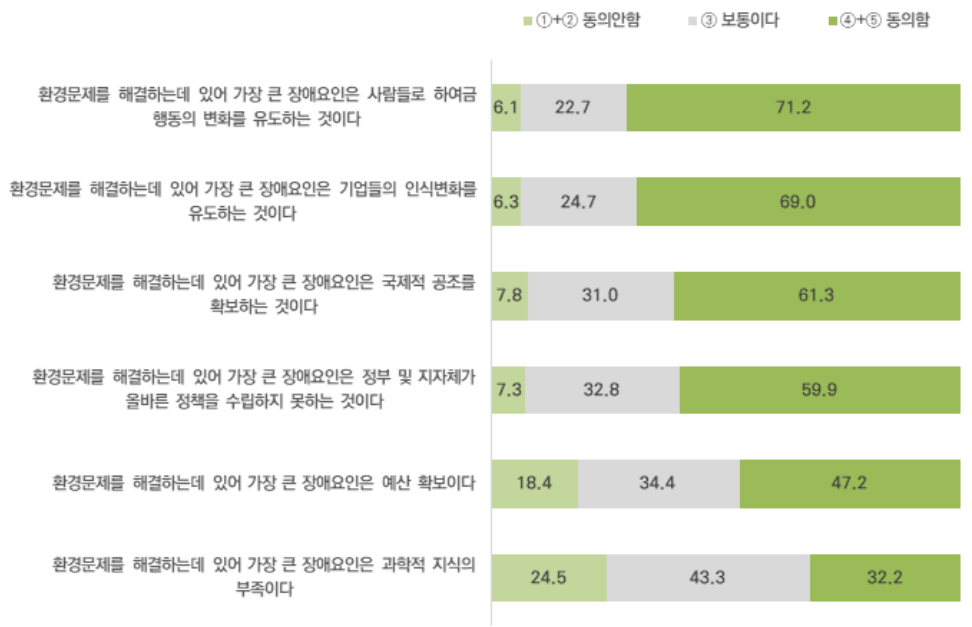
〈그림 2-36〉 환경문제 해결을 위한 가장 효과적인 방법

환경문제를 해결하는 데 가장 어려운 실천 문제는 '사람의 행동 변화 유도'(71.2%), '기업들의 인식 변화 유도'(69.0%)라는 의견에 동의하는 비율이 가장 높았고 '국제적 공조 확보'(61.3%), '정보 및 지자체가 올바른 정책을 수립하지 못함'(59.9%)이라는 응답도 높게 나타났다. 반면 '과학적 지식 부족'(32.2%)이라는 응답은 가장 낮게 나왔다.

환경문제 해결의 어려움: '사람들의 행동변화 유도' 71.2%

문) 귀하는 환경문제 해결의 어려움에 대한 다음 각각의 의견에 대해 얼마나 동의하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

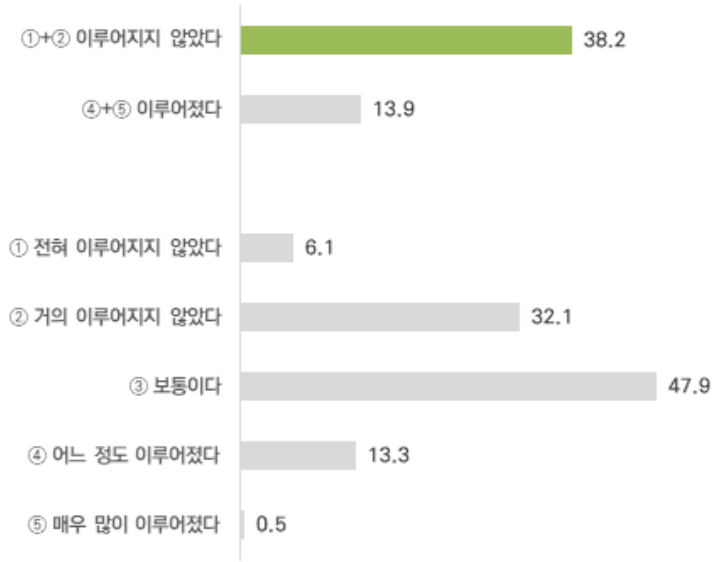
〈그림 2-37〉 환경문제 해결이 어려운 이유

지난 10년간 우리 사회 전반의 녹색전환이 이뤄진 정도에 대해 질문한 결과 '이루어지지 않았다'(전혀 + 거의)는 응답이 38.2%로 '이루어졌다'(어느 정도 + 매우 많이)는 응답 13.9%보다 2배 이상 높았다. 지난해에 비해 '이루어졌다'는 응답은 감소(2022년 15.2%)하고 '이루어지지 않았다'는 응답은 증가(2022년 35.2%)하여 우리 사회의 환경적 전환이 충분치 않다는 의견이 더욱 증가하고 있음을 알 수 있다.

지난 10년간 우리나라 전반의 녹색전환이 '이루어지지 않았다' 38.2%

문) 귀하는 지난 10년간 우리 사회 전반의 녹색전환이 얼마나 이루어졌다고 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

〈그림 2-38〉 지난 10년간 우리 사회 전반의 녹색전환

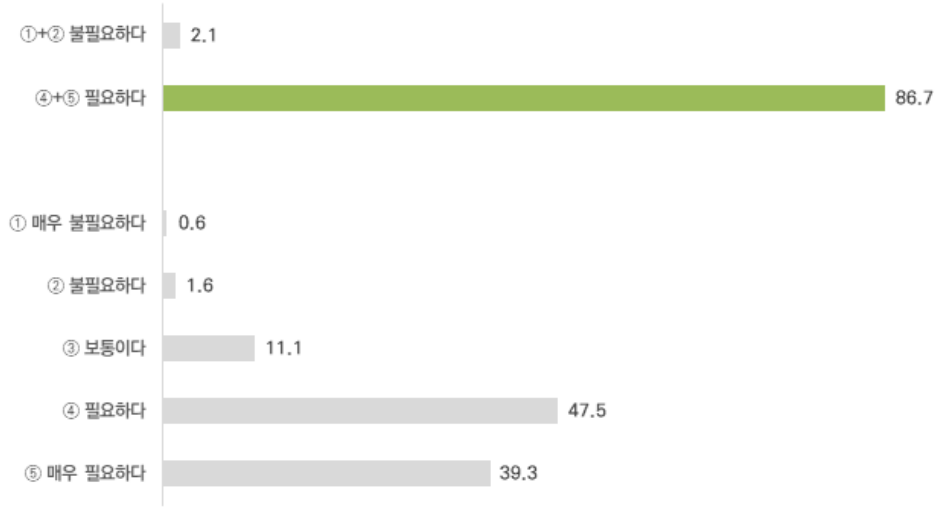
5. 환경교육

앞선 조사 결과에 따르면 환경문제에 적절히 대응할 수 있도록 도와주는 정보가 부족하다고 느끼는 국민이 37.1%에 달하였다. 이는 환경교육의 필요성을 시사한다. 실제로 「환경교육의 활성화 및 지원에 관한 법률」이 개정됨에 따라 초, 중학생을 대상으로 하는 환경교육이 의무화되었다.[5] 환경교육의 수요 및 필요성이 증가하는 상황을 고려하여 금년 조사에서는 환경교육의 필요성과 더불어 프로그램 수요에 대해 조사하였다. 먼저 국민의 86.7%는 우리 사회 전반에 환경교육이 '필요하다'(필요하다 + 매우 필요하다)고 응답하였다.

환경교육 '필요하다' 86.7%

문) 귀하는 현재 우리 사회 전반에 환경교육이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

〈그림 2-39〉 환경교육 필요성

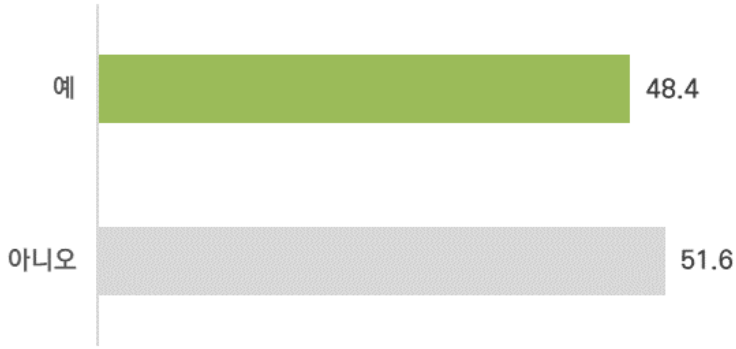
5) 국가법령정보센터, "환경교육의 활성화 및 지원에 관한 법률", 검색일: 2023.9.10.

하지만 환경교육 경험이 있다는 응답은 48.4%에 불과해 환경교육 수요에 비해 환경교육 공급은 많이 이뤄지지 않는 것으로 보인다. 연령대별 환경교육 경험을 확인한 결과 20대에서만 교육 경험이 있다는 응답이 없다는 응답에 비해 높게 나왔고, 나머지 연령대에서는 교육 경험이 없다는 응답이 있다는 응답보다 높게 나왔다.

환경교육 경험 '있다' 48.4%

문) 귀하는 학교, 직장, 사회단체 등에서 환경교육을 받아 본 경험이 있습니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



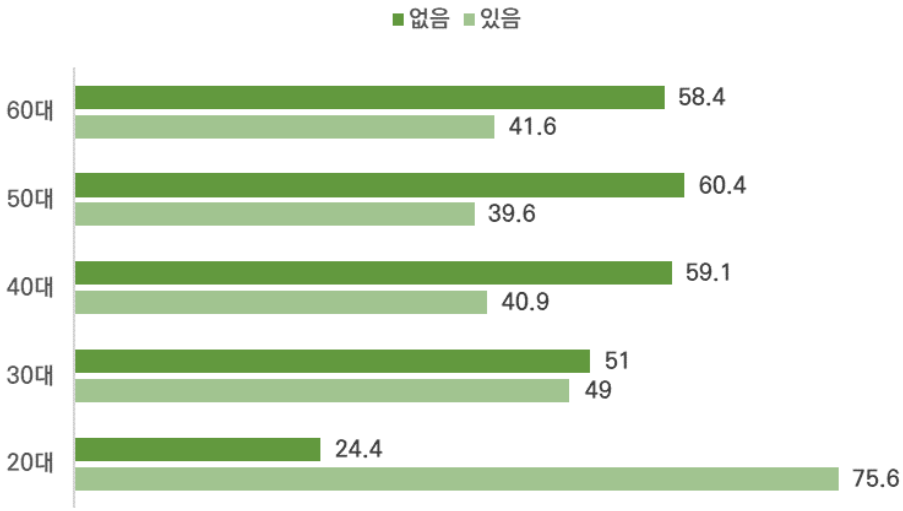
자료: 저자 작성.

〈그림 2-40〉 환경교육 경험

환경교육 경험 '있다' 20대 75.6% 50대 39.6%

문) 귀하는 학교, 직장, 사회단체 등에서 환경교육을 받아 본 경험이 있습니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

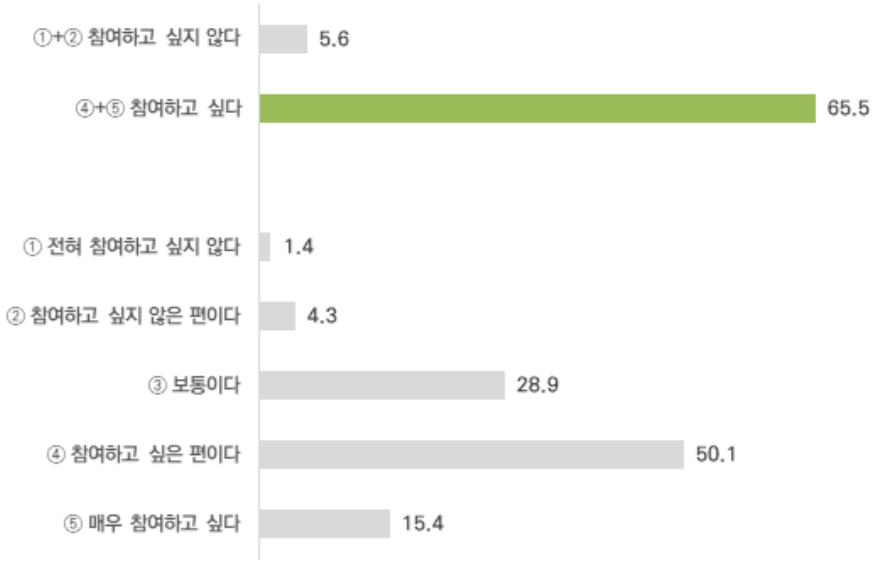
〈그림 2-41〉 연령별 환경교육 경험

향후 환경교육 기회가 주어진다면 참여하고 싶다는 의견이 65.5%로 국민의 과반 이상이 환경교육 참여에 긍정적이었다.

환경교육 '참여하고 싶다' 65.5%

문) 귀하는 기회가 주어진다면 환경교육에 참여할 의향이 있습니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

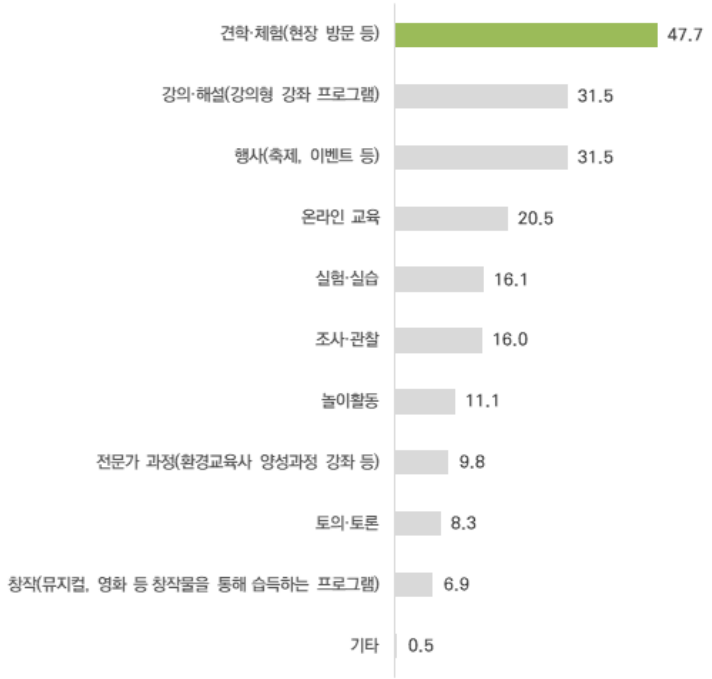
〈그림 2-42〉 환경교육 참여 의향

참여하고 싶은 환경교육 프로그램에 대해서는 '견학·체험(현장 방문 등)'을 꼽은 응답이 47.7%로 가장 높았고, 다음으로 '강의·해설(강의형 강좌 프로그램)'과 '행사(축제, 이벤트 등)'가 각 31.5%, '온라인 교육'(20.5%) 등의 순이었다. 환경교육 프로그램에 대한 참여는 체험형 교육 프로그램과 수업형 교육 프로그램 모두 수요가 높았다.

참여하고 싶은 환경교육 프로그램: 견학·체험(현장 방문 등): 47.7%

문) 귀하는 어떤 방식의 환경교육 프로그램에 참여하고 싶습니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

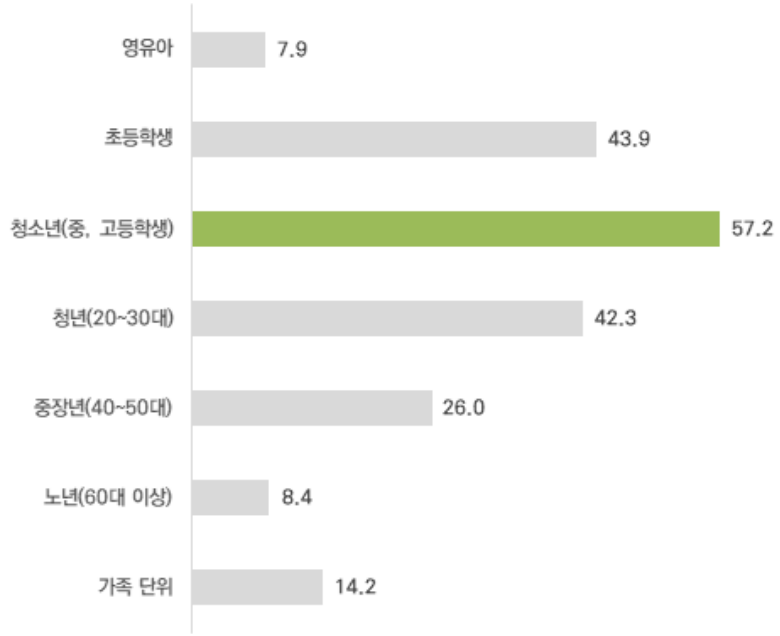
〈그림 2-43〉 참여하고 싶은 환경교육 프로그램

환경교육이 가장 필요하고 효과적일 것 같은 대상은 '청소년(중, 고등학생) (57.2%)', '초등학생(43.9%)'이 높게 나타났고, '청년(20~30대)(42.3%)'이 그 뒤를 이었다. 이는 어린 시절부터 교육을 통해 친환경적 가치관이 체화되어야 한다고 생각하는 것으로 볼 수 있다.

환경교육의 효과적인 대상: 청소년(중, 고등학생) 57.2%

문) 환경교육이 가장 필요하고 효과적인 대상은 누구라고 생각하십니까?(2개 선택)

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

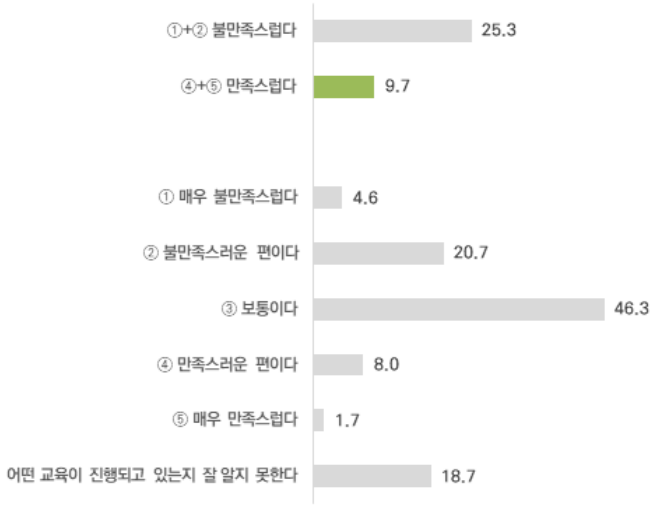
〈그림 2-44〉 효과적인 환경교육 대상

거주하는 지역에서 진행되고 있는 환경교육의 만족 정도는 '불만족스럽다'가 25.3%이고, '만족스럽다'가 9.7%이다. 한편, '어떤 교육이 진행되고 있는지 잘 알지 못한다'라고 응답한 비율이 18.7%였다. 이는 거주하는 지역의 환경교육에 대한 홍보가 제대로 이루어지고 있지 않은 결과라고 해석할 수 있다.

거주 지역 환경교육 만족도: "만족한다" 9.7%

문) 귀하가 거주하는 지역에서 진행되고 있는 환경교육에 대해 얼마나 만족하고 계십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

〈그림 2-45〉 거주 지역 환경교육 만족도

시민 대상 환경교육에서 시급하게 다루어져야 할 환경 분야에 대한 의견은 '자원순환(폐기물, 분리배출, 재활용 등)'(45.4%), '환경 일반(환경 전반에 대한 지식, 정보, 상식 등)'(37.1%), '기후변화 및 탄소중립'(32.5%) 순으로 나타났다. '에너지'(10.3%), '소음(실내·외 소음공해, 교통소음 등)'(7.1%), '환경문화예술(환경영화, 환경공연 등)'(1.4%)은 상대적으로 시급성이 낮다고 응답하였다. 반면, 학생(유치원, 초등, 중등, 고등학생을 모두

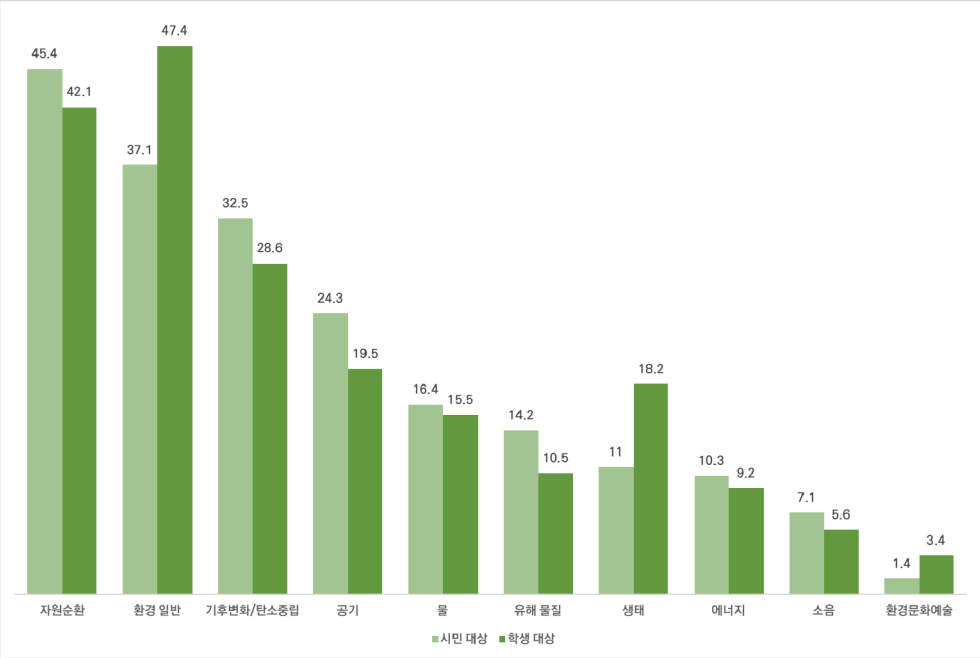
포함) 대상 환경교육에서 가장 중요하고 시급하게 다루어져야 할 환경 분야로는 '환경 일반'이라는 응답이 47.4%로 가장 높았고, 다음으로 '자원순환(폐기물, 분리배출, 재활용 등)'(42.1%), '기후변화 및 탄소중립'(28.6%) 순이다. '생태(숲, 생물 다양성)'(18.2%)도 시민 대상 교육에 비해 높게 나타난 주제이다. 우리 국민은 재활용, 분리 배출 등 생활 속에서 실천할 수 있는 환경 교육을 필요하다고 느끼고 있으며, 학생은 환경 일반 및 환경의 주요 이슈(기후변화 및 탄소중립)에 대한 교육이 필요하다고 나타났다.

시민 대상 환경교육에서 시급하게 다루어져야 할 환경 분야: 자원순환 45.4%

학생 대상 환경교육에서 시급하게 다루어져야 할 환경 분야: 환경일반 47.4%

문) 일반 시민/학생 대상의 환경교육에서 가장 중요하고 시급하게 다루어져야 할 환경 분야는 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

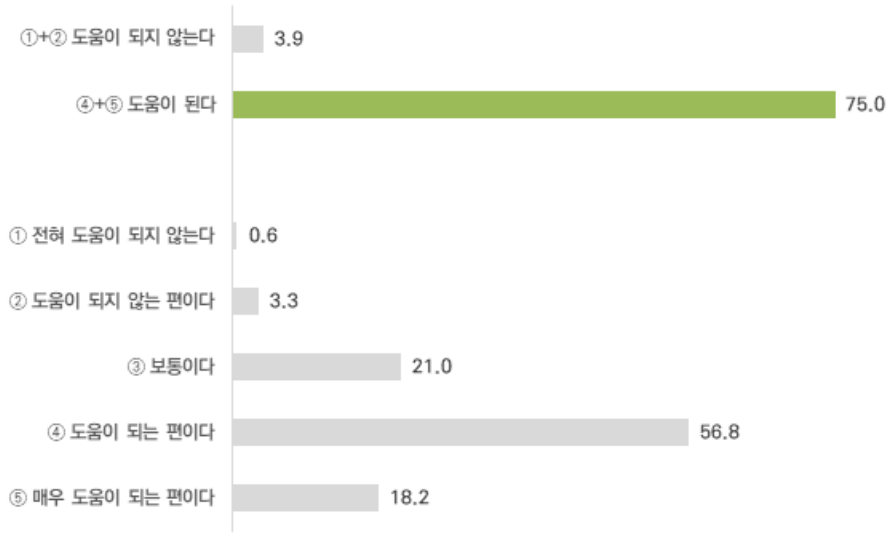
〈그림 2-46〉 교육이 시급한 환경 분야

환경교육이 환경문제 해결에 도움이 된다고 응답한 비율은 75.0%이고 도움이 되지 않는다고 응답한 비율은 3.9%로, 국민의 4명 중 3명은 환경교육의 효과를 긍정적으로 평가하고 있었다.

환경교육이 환경문제 해결에 도움이 되는 정도: '도움 된다' 75.0%

문) 환경교육이 환경문제의 해결에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

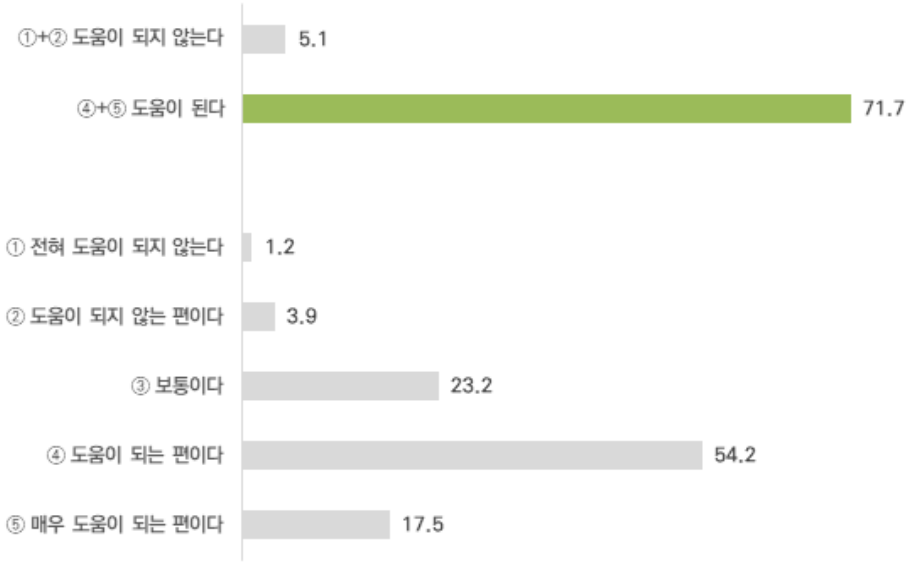
〈그림 2-47〉 환경교육이 환경문제 해결에 도움이 되는 정도

환경교육 강화가 기후위기 극복 및 탄소중립 목표 달성에 도움이 되는지에 대해서도 물었다. '도움이 된다(도움이 되는 편이다 + 매우 도움이 되는 편이다)'로 응답한 비율이 71.7%였다. 국민들은 환경문제 및 글로벌 환경 이슈인 기후 위기 극복, 탄소중립 목표 달성 모두 환경교육이 도움이 된다고 보았다.

환경교육 강화가 기후 위기 극복 및 탄소중립 목표 달성에 도움 : '도움 된다' 71.1%

문) 학교 안팎의 환경교육 강화 정책이 기후 위기를 극복하고 탄소중립 목표를 달성하는데 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

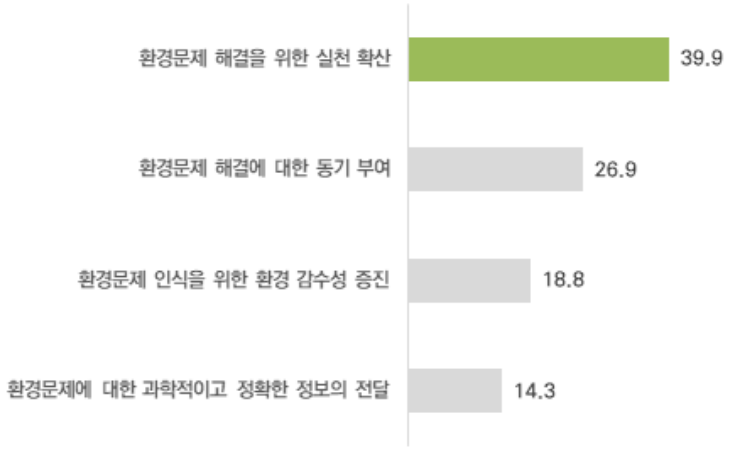
〈그림 2-48〉 환경교육 강화와 기후 위기 극복 및 탄소중립 목표 달성

환경교육의 가장 중요한 목표는 '환경문제 해결을 위한 실천 확산'이 39.9%로 가장 높았고, 다음으로 '환경문제 해결에 대한 동기 부여'(26.9%), '환경문제 인식을 위한 환경 감수성 증진'(18.8%) 순이었다. '환경문제에 대한 과학적이고 정확한 정보 전달'이 14.3%로 가장 낮았다. 앞선 설문 결과 중 환경문제를 해결하는 데 가장 어려운 실천 문제로 '과학적 지식 부족'(32.2%)이라는 응답이 가장 낮게 나온 것과 일맥상통하게 해석할 수 있다. 환경문제를 해결함에 있어 과학적 정보가 국민들에게 덜 중요하다는 인식이 있음을 알 수 있다.

환경교육의 가장 중요한 목표: '환경문제 해결을 위한 실천 확산' 39.9%

문) 코로나19 시기 이전과 비교했을 때 귀하는 다음의 행동에 변화가 있으십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

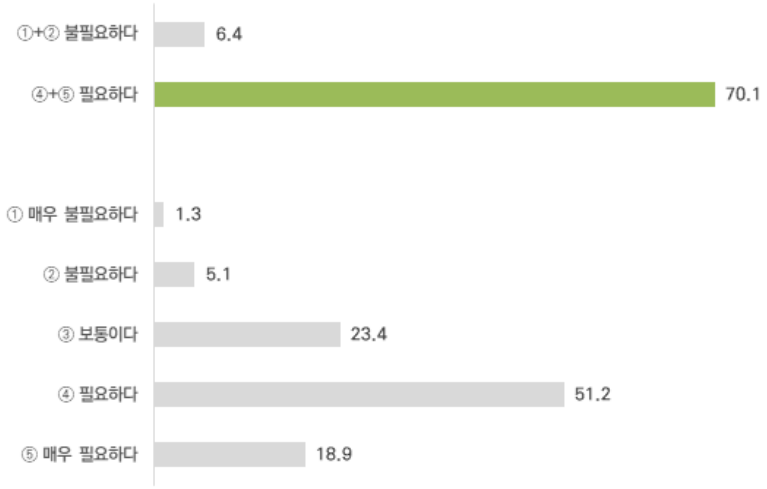
〈그림 2-49〉 환경교육의 가장 중요한 목표

환경교육을 제공하는 전문적인 기관·시설 필요성에 대한 응답으로 필요하다는 입장이 70.1%로 나타났다.

환경교육을 제공하는 전문적인 기관·시설의 필요성: '필요하다' 70.1%

문) 국민들에게 환경교육을 제공하는 전문적인 기관·시설 등이 필요하다고 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

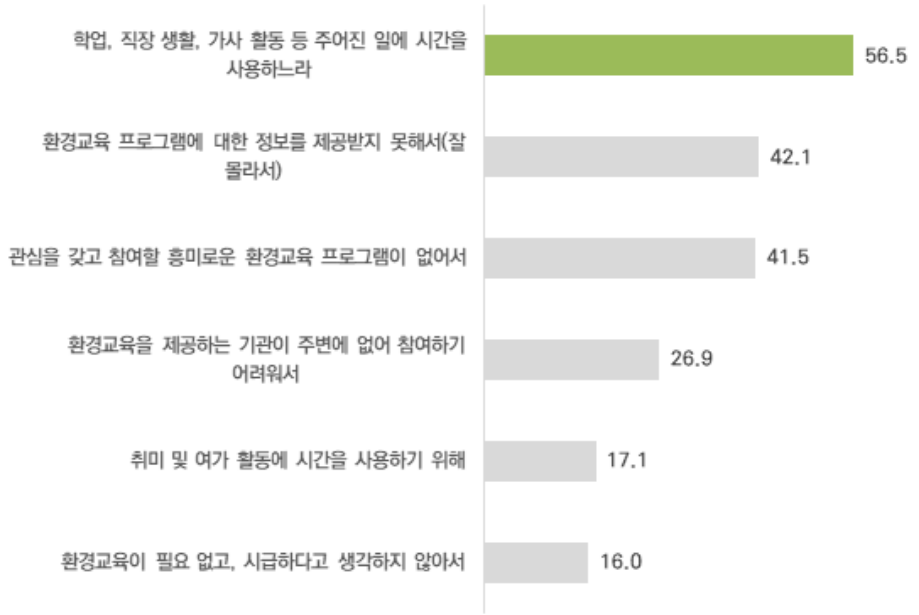
〈그림 2-50〉 환경교육을 제공하는 전문적인 기관·시설의 필요성

환경교육에 참여하고 학습하는 것을 방해하는 가장 큰 요인으로는 '학업, 직장 생활, 가사 활동 등 주어진 일에 시간을 사용하느라'를 꼽은 응답이 56.5%로 가장 높았고, 다음으로 '환경교육 프로그램에 대한 정보를 제공받지 못해서(잘 몰라서)'(42.1%), '관심을 갖고 참여할 흥미로운 환경교육 프로그램이 없어서'(41.5%) 등의 순이었다.

학업, 직장생활, 가사활동 등 주어진 일에 시간을 사용하느라: 56.5%

문) 귀하께서 환경교육에 참여하고 학습하는 것을 방해하는 가장 큰 요인은 무엇입니까? (2개 응답)

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

〈그림 2-51〉 환경교육 참여 및 학습의 방해요인

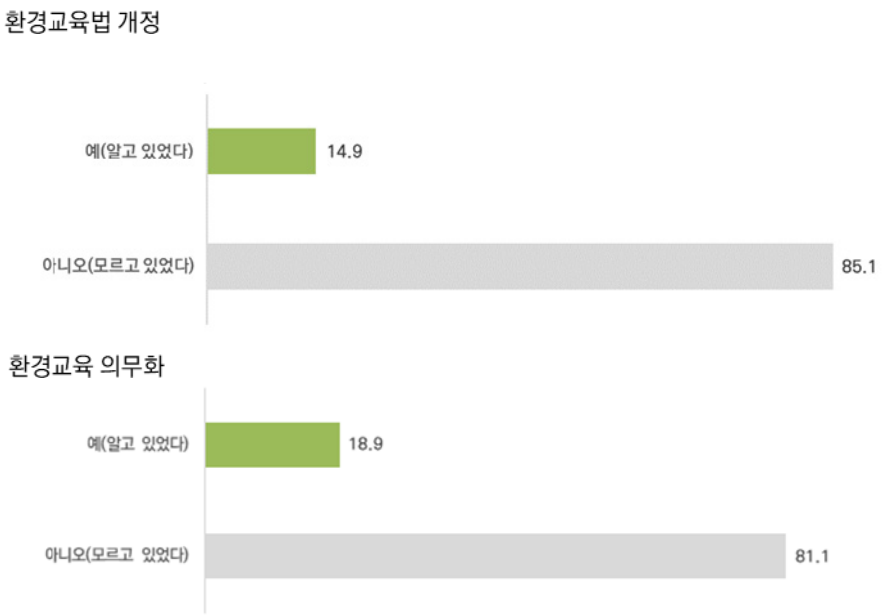
2022년 1월부터 환경교육 활성화를 위한 환경교육법이 개정되어 다양한 환경교육정책이 시행되고 있는지에 대해 '알고 있다'는 응답은 14.9%이고, 2023년 3월부터 환경교육 의무화에 따라 초·중학교에서 의무적으로 환경교육을 하는 것에 대해 '알고 있다'는 응답은 18.9%이다. 국민들 대다수는 다양한 환경교육을 받을 수 있다는 것과 환경교육이 의무화된 사실을 인지하지 못하고 있었다. 관련 정책에 대한 적극적인 홍보와 소통이 필요한 것으로 보인다.

환경교육법 개정 인지 여부: '알고 있다' 14.9%

학교 환경교육 의무화 인지 여부: '알고 있다' 18.9%

문) 2022년 1월부터 환경교육 활성화를 위한 환경교육법이 개정되어 다양한 환경교육정책이 시행되고 있다는 것을 알고 계십니까?
2023년 3월부터 환경교육 의무화에 따라 초·중학교에서 의무적으로 환경교육을 하는 것을 알고 계십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

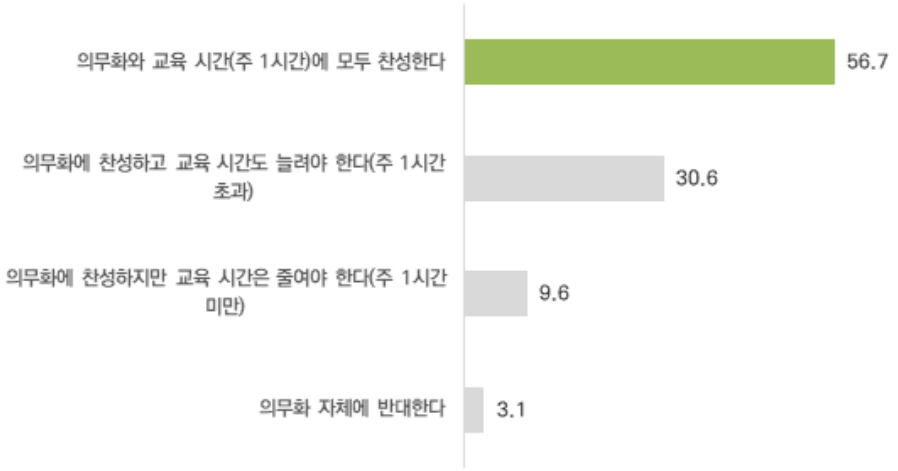
〈그림 2-52〉 환경교육법 개정 및 학교 환경교육 의무화에 대한 인지 여부

모든 초·중·고등학교에서 1주일에 1시간씩 '환경' 과목 교육을 의무화하는 정책에 대해서는 '의무화와 교육 시간(주 1시간)에 모두 찬성한다'는 응답이 56.7%로 과반을 넘었고, 다음으로 '의무화에 찬성하고 교육 시간도 늘려야 한다(주 1시간 초과)'(30.6%), '의무화에 찬성하지만 교육 시간은 줄여야 한다(주 1시간 미만)'(9.6%) 순이었다. 국민들은 환경교육의 필요성 및 의무화에 모두 동의하고 있으며, 환경문제 해결, 적응에 대한 교육적 수요가 있음을 나타낸다.

의무화와 교육 시간(주 1시간)에 모두 찬성한다: 56.7%

문) 귀하께서는 최근 심각해진 기후변화와 미세먼지, 가뭄, 폭우 등 환경재난에 대응하기 위하여 〈모든 초·중·고등학교에서 1주일에 1시간씩 '환경' 과목 교육을 의무화하는 정책〉에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

〈그림 2-53〉 환경교육정책 시행 및 의무화에 대한 인지 여부

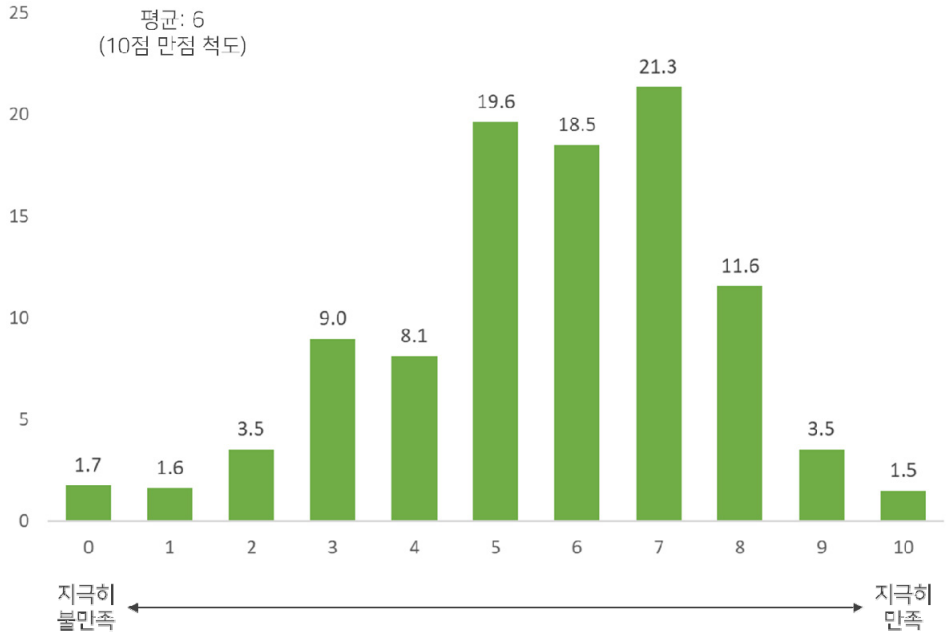
6. 결론

삶에 대한 전반적인 만족도는 2012년부터 지속적으로 조사하고 있는 항목이다. 삶의 만족도를 좌우하는 가장 중요한 요소로는 경제적 이유, 사회적 이유 및 기타 설명하기 어려운 이유 등 복잡한 변수들이 영향을 미치는 것으로 판단된다. 다만 최근 연구들은 환경적인 요소도 삶에 큰 영향을 미치는 것으로 판단하고 있다.[6] 2023년 조사에서 응답자의 평균적인 만족도는 6점(10점 척도)으로 나타났다. 2022년 5점대로 하락했다가 올해 다시 6점대로 회복하였다.

삶에 대한 전반적 만족도: 6/10점

문) 현재 귀하의 모든 상황을 고려할 때, 귀하는 삶에 얼마나 만족하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,088)



자료: 저자 작성.

〈그림 2-54〉 삶에 대한 전반적 만족도

6) Levinson(2012), pp.869-880; Zhang, Zhang, and Chen(2017), pp.81-94.

KEI 국민환경의식조사는 2012년부터 매년 시행되어 온 환경 관련 정기조사로서 국내에서는 유일하게 1년 단위의 조사를 진행하고 있다. 2018년부터 2022년까지 1기 패널 조사를 마치고 올해부터 새로운 패널 조사를 시작하여 올해 보고서에는 패널 데이터에 대한 분석은 포함하지 못하였다.

이번 조사에서 가장 두드러지는 결과는 기후변화에 대한 국민 관심이 매우 높아지고 있다는 점이다. 우리나라가 직면한 환경문제나 시급하게 해결해야 하는 환경문제를 묻는 질문에서 기후변화는 대기오염이나 쓰레기 문제 등에 이어 3위 수준을 유지하는 주제였다. 하지만 지난해부터 기후변화 문제에 대한 인식이 증가하기 시작하여 올해는 관련 응답이 큰폭으로 상승하였다. 올 한해 기후변화로 인한 다양한 문제들이 사회적으로 이슈화 되면서 관련 문제에 더욱 주목하게 된 것으로 보인다. 이와 관련하여 올해부터는 기후변화의 심각성에 대한 이야기를 들을 때의 느낌에 대한 질문을 추가하였다. 기후변화로 인한 위험을 예측할 수 없어 불안하다는 응답이 83.1%로 압도적인 비중을 차지하였다. 기후변화에 대한 부정적인 감정은 친환경적인 행동을 이끌어내는 원동력이 되기도 하지만 기후 우울증이라는 증상을 만들어낼 정도로 사람들에게 신체적·정신적 악영향을 미칠 수 있는 요인이다. 지나칠 경우 환경 개선을 위한 노력을 아예 포기해 버리는 무력감에 빠지기도 한다. 따라서 어느 정도의 긴장감은 유지하되 기후 대응에 대한 효능감이나 자신감을 유발할 수 있는 정책적 지원과 커뮤니케이션 메시지가 필요하다.

환경 정보와 관련하여 환경문제에 적절히 대응하기 위해 필요한 정보에 비해 자신이 가지고 있는 정보가 부족하다는 의견이 37.1%로 여전히 높게 나왔다. 충분하다는 응답은 11.2%에 불과했다. 추가로 받고 싶은 정보는 구체적인 실천 방법에 대한 정보의 요구도가 높았다. 환경정보에 대해서도 정확한 정보 파악이 어렵다, 필요한 정보를 어디서 찾아야 하는지 잘 모르겠다는 등의 응답이 높게 나타났다. 이러한 결과들로 미루어 보아 지금도 다양한 채널을 통해 환경 실천 관련 정보들이 제공되고 있긴 하지만 이러한 정보들이 실제 정보 이용자들에게 제대로 전달되지 않는 것으로 보인다. 향후 환경정보의 공급과 수요를 정확히 파악하는 연구 등을 통해 간극을 줄여나가는 방안이 고안되어야 할 것이다.

마지막으로 올해 특별 부문으로 진행된 환경교육 관련 설문 결과 환경교육에 대한 긍정적인 인식을 확인할 수 있었고, 참여하고자 하는 의향도 높게 나타났다. 하지만 지역에서 진행

되는 환경교육에 대한 만족도는 만족한다는 응답이 9.7%로 매우 낮았고, 어떤 교육이 진행되는지 잘 모른다는 응답도 18.7%에 달했다. 따라서 일반 성인들이 참여할 수 있는 환경교육 기회를 증대할 필요가 있으며, 일반 시민들이 관심을 가질만한 자원순환이나 환경 일반에 대한 주제, 실천 확산을 위한 교육 프로그램을 고안하여 제공해야 할 것이다.

2012년부터 시작된 국민환경의식조사는 2018년 설문 문항을 정비하였고 설문 방법을 면접조사에서 웹 조사로 변경하는 등 변화를 주었다. 2018년부터 2022년 간이 패널조사 형태를 유지하여 945명 샘플 규모의 5개년 패널 표본을 확보하였고, 올해부터는 새로운 5개년 패널 표본을 3,088명 샘플로 시작하였다. 이러한 종단 횡단 데이터는 당해 연도의 국민 환경 의식을 파악할 뿐 아니라 시간의 흐름에 따른 시계열적 분석을 가능케 하여 다양한 각도에서의 정책적 시사점을 확인할 수 있을 것이다. 우리 국민의 환경 의식을 이해하고 축적된 데이터의 활용을 높이기 위해 한국환경연구원은 2022년부터 국민환경조사의 원본 데이터를 홈페이지에서 공개하고 있다. 2018년부터의 조사 데이터가 1차적으로 공개되어 있으며, 조사 방법론과 설문 문항에 차이가 있는 2017년 이전 데이터의 경우 내부 검증을 거쳐 추후 추가 공개를 진행할 계획이다. 해당 데이터가 관련 부처, 학계, 시민단체 등 다양한 분야에서 우리 국민의 환경에 대한 의식을 확인하고 이해하기 위한 기초 자료로 활용되기를 기대한다.

제3장

2023 국민환경의식조사 설문지와 통계표

본 장은 2023 국민환경의식조사 설문지와 각 설문문항에 대한 통계표를 제시한다. 2023 국민환경의식조사 설문지를 먼저 살펴보고, 문항번호 및 질문과 함께 통계표를 개별적으로 제시하고자 한다.

1. 국민환경의식조사 설문지

2023 국민환경의식조사

응답자 선정 문항

SQ1. 살고 계신 지역(세부 주소)
1. ( ) //주소 프로그램으로 읍면동까지//

[시도 코딩]
1. 서울 2. 부산 3. 대구 4. 인천 5. 광주 6. 대전 7. 울산 8. 세종 9. 경기 10. 강원 11. 충북 12. 충남
13. 전북 14. 전남 15. 경북 16. 경남 17. 제주

SQ2. 성별은 무엇입니까?
1. 남자
2. 여자

SQ3. 올해 만으로 몇 세이십니까? [오픈]
1. 만 ( ) 세

A. 환경인식

A1. 귀하는 평소 환경(환경문제)에 얼마나 관심이 있습니까?
1. 전혀 관심이 없다
2. 관심이 없는 편이다
3. 보통이다
4. 관심이 있는 편이다
5. 매우 관심이 있다

A2. 귀하는 여러 환경문제의 원인에 대해 어느 정도 안다고 생각하십니까?
1. 전혀 모른다
2. 모르는 편이다
3. 보통이다
4. 아는 편이다
5. 매우 잘 안다

A3. 귀하는 여러 환경문제의 해결 방법에 대해 어느 정도 안다고 생각하십니까?
1. 전혀 모른다
2. 모르는 편이다
3. 보통이다
4. 아는 편이다
5. 매우 잘 안다

A4. 귀하는 다음 중 우리나라가 직면하고 있는 가장 중요한 환경문제는 무엇이라고 생각하십니까? 3개만 선택해 주십시오. [복수:3]
1. 기후변화
2. 대기오염/미세먼지 문제
3. 쓰레기/폐기물 처리 문제
4. 생태계 훼손(산림, 습지 등)
5. 자연자원 고갈
6. 미래 에너지원 및 공급
7. 과대 포장에 따른 쓰레기 발생
8. 생물다양성 보호 문제
9. 강/하천/호수 수질(녹조, 적조 등)
10. 홍수 및 가뭄
11. 생활 속 유해 화학물질(환경 호르몬, 식품 첨가물 등)
12. 환경 불평등(소득이나 거주 지역 등에 따라 환경의 피해나 혜택에 차이가 발생하는 것)
13. 기타( )

A5. 귀하는 다음 각각의 우리나라 부문별 환경상태에 대해 얼마나 만족하십니까? [척도][stepbystep]

	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
	1	2	3	4	5
1. 대기(공기)질(미세먼지, 오존 등)					
2. 강/하천/호수/바다 수질(녹조, 적조 등)					
3. 토질(토양 내 중금속, 농약 등)					
4. 실내·실외 소음 정도					
5. 쓰레기 처리(냄새, 경관 등)					
6. 생활 속 화학물질(세제, 가습기 살균제, 락스, 섬유유연제, 방향제, 소독제 등)로 인한 오염					
7. 생물다양성, 멸종위기종 서식지, 생태계 보전					
8. 도시 녹지면적 및 공원 이용					
9. 자연경관(경치)					
10. 위 모든 보기를 고려한 환경 전반의 상태					

A6. 다음 제시하는 용어 각각에 대해 들어봤거나 알고 있는 용어인지 아닌지 응답해주십시오. [척도][stepbystep]

	들어봤거나 알고 있는 용어이다	들어봤거나 알고 있는 용어가 아니다
	1	2
1. 생물다양성/종다양성		
2. 생태계서비스		
3. 생태계 교란생물/외래종		
4. 탄소중립		
5. 재생에너지		
6. PM_{10}/PM_{25}		
7. 지속가능발전목표(SDGs)		
8. 탄소발자국		
9. 미세먼지 계절관리제		
10. 제로웨이스트		
11. 업사이클링		
12. 순환경제		
13. 파리기후변화협약		
14. ESG경영		
15. 환경정의		
16. 탄소세		

A7. 다음의 설명이 맞다고 생각하시면 O, 틀리다고 생각하시면 X, 잘 모르시겠으면 모름에 표시해 주십시오. 귀하의 환경지식 정도를 평가하기 위한 목적이 아니니 정답을 유추하지 마시고 아시는 대로 응답해 주십시오. [척도][stepbystep]

	맞다(O)	틀리다(X)	모름
	1	2	3
1. 생물(종)의 종류가 다양할수록 생태계가 안정적으로 유지된다			
2. 재생에너지는 고갈되지 않는다			
3. 초미세먼지는 지름이 10㎛ 이하(PM_{10})의 먼지로 호흡기에서는 걸러지지 않지만 폐로 이동하는 과정에서 걸러진다			
4. 탄소발자국은 개인이나 집단이 발생시키는 온실가스의 총량을 가리키는 용어이다			
5. 미세먼지 계절관리제는 5월부터 8월까지 미세먼지 관리 조치를 강화하여 적용하는 제도이다			
6. 제로웨이스트는 쓰레기를 소각하여 폐기물의 부피를 줄이는 것이다			
7. 업사이클링은 재활용 제품에 디자인이나 활용도 등을 가미하여 새로운 가치를 지닌 제품을 생산하는 것이다			
8. 순환경제란 자원절약과 재활용을 통해 지속가능성을 높이는 친환경 경제모델을 의미한다			
9. 환경오염으로 인한 피해는 모든 사람에게 동일하게 나타난다			
10. 탄소세는 석유·석탄 등 화석에너지 사용량에 따라 세금을 부과하는 제도로 우리나라는 2020년부터 도입하였다			

A8. 기후변화하면 가장 먼저 떠오르는 것은 무엇입니까? 3개만 선택해 주십시오. [복수:3]

1. 온실가스 증가
2. 평균기온 상승
3. 해수면 상승
4. 이상기후로 인한 자연재해(폭염, 태풍, 집중호우, 가뭄 등)
5. 계절적 변화(개화 시기 등)
6. 생물다양성 감소(동·식물 멸종 등)
7. 어종 변화
8. 재배작물/과일 변화
9. 감염병 유행
10. 대기오염 악화
11. 위 보기 중에 없다 [중복선택불가]

A9. 현재 시점에서 기후변화가 사회 전반에 얼마나 심각한 영향을 미친다고 생각하십니까?

1. 전혀 심각하지 않다
2. 심각하지 않은 편이다
3. 보통이다
4. 심각한 편이다
5. 매우 심각하다

A10. 현재 시점에서 기후변화가 귀하 본인에게는 얼마나 심각한 영향을 미친다고 생각하십니까?
1. 전혀 심각하지 않다
2. 심각하지 않은 편이다
3. 보통이다
4. 심각한 편이다
5. 매우 심각하다

A11. 귀하께 기후변화는 얼마나 중요한 문제입니까?
1. 전혀 중요하지 않다
2. 중요하지 않은 편이다
3. 보통이다
4. 중요한 편이다
5. 매우 중요하다

A12. 귀하는 우리나라가 언제부터 기후변화로 인한 부정적인 영향을 받을 것이라고 생각하십니까?
1. 이미 영향을 받고 있다
2. 10년 이내
3. 20년 이내
4. 50년 이내
5. 100년 이내
6. 전혀 영향을 받지 않을 것이다

A13. 귀하는 다음의 대상이 기후변화로 인한 피해를 얼마나 받을 것이라 생각하십니까? [척도][stepbystep]

	전혀 받지않음	거의 받지않음	보통이다	약간 받음	매우 많이받음
	1	2	3	4	5
1. 나 자신					
2. 나의 가족					
3. 나의 공동체(이웃, 동료, 친구 등)					
4. 우리나라 국민					
5. 고소득 국가의 국민					
6. 저소득 국가의 국민					
7. 미래 세대					
8. 동물/식물종					

A14. 귀하께서는 기후위기나 환경재난 등 기후변화의 심각성에 대한 이야기를 들을 때 어떤 느낌이 드십니까? 3개만 선택해 주십시오. [복수:3]
1. 불안감: 기후변화로 인해 앞으로 어떤 재난이나 위협이 닥칠지 예측할 수 없어 불안하다
2. 분노감: 기후변화의 원인을 제공한 사람, 집단, 국가, 기업 등에 대해 화가 난다
3. 무력감: 나의 개인적인 노력은 기후변화를 해결하는 데 소용이 없는 것 같아서 무력감이 든다
4. 우울감: 문제가 좀처럼 해결되지 않는 것 같아 우울하다
5. 죄책감: 나의 삶의 방식이 기후변화의 원인(온실가스 등)을 제공한 것 같아 죄책감이 든다
6. 미안함: 어린아이나 미래세대에게 나쁜 환경을 물려주는 것 같아서 미안한 마음이 든다
7. 무관심: 기후변화 문제에 대해 별로 걱정하지 않기 때문에 특별한 감정이 들지 않는다
8. 당혹감: 기후변화는 걱정스러운데 개인적으로 어떻게 해야 할지 몰라서 당혹스럽다

B. 환경태도/실천

B1. 현재 귀하의 생활에 가까운 항목을 선택하여 주십시오.

A	A에 가깝다 ◀——▶ B에 가깝다					B
다소 불편함을 감수하더라도 환경친화적 행동(에너지절약, 1회용 사용자제 등)을 우선한다	1	2	3	4	5	솔직히 말해 생활의 편리함이 최우선이다

B2. 아래 문장에 대해 얼마나 동의하십니까? [척도][stepbystep]

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4	5
1. 나와 가까운 사람들(가족, 친구 등)은 내가 환경친화적으로 행동하기를 바랄 것이다					
2. 나와 가까운 사람들(가족, 친구 등)은 환경친화적인 행동을 잘 실천할 것이다					

B3. 귀하는 다음 의견에 얼마나 동의하십니까? [척도][stepbystep] //2개씩 분리하여 제시//

	전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는 편이다	보통	동의하는 편이다	매우 동의한다
	1	2	3	4	5
1. 나는 돈을 절약하기 위해 대중교통을 이용한다					
2. 나는 우리 집의 수도, 전기 요금 등을 줄이기 위해 물과 전기를 아껴 쓴다					
3. 가족이나 친구 등 나와 가까운 사람들은 환경적으로 행동하는 것이 옳다고 믿는다					
4. 환경을 보호하는 것은 도덕적 의무라 생각한다					
5. 나는 환경친화적인 행동을 할 때 기쁨과 만족감을 느낀다					
6. 환경에 이로운 활동을 하면 기분이 좋아진다					
7. 환경이 파괴되면 생태시스템에 심각한 문제가 발생한다					
8. 다양한 종류의 생물종이 생존하는 것은 중요하다					
9. 자연은 우리에게 식량과 자원을 제공한다					
10. 환경이 건강한 것은 나의 신체적 건강과 매우 관련이 높다					
11. 미래 세대를 위해 자연을 보호하고 자원을 보전하는 것은 시급하다					
12. 환경이 훼손되면 인류에 치명적인 결과를 가져온다					

B4. 귀하께서는 환경보전을 위해서 다음 각 행동을 지속적으로 실천하고 있는지 응답해 주십시오. 만약 서술된 행동이 귀하와 전혀 관련 없는 행동인 경우 해당 사항 없음에 표시해 주십시오(예를 들어, 비운전자는 운전 관련 행동은 해당 사항 없음에 표시). [척도][stepbystep] //4개, 3개, 3개, 4개 분리하여 제시//

	지속적으로 실천하고 있다	지속적으로 실천하고 있지 않다	해당 사항 없음
	1	2	9
1. 냉난방을 과도하게 사용하지 않고 적정 실내온도(여름 26도 이상, 겨울 20도 이하)를 유지한다			
2. 세탁기, TV 등 전자제품 사용 시간이나 빈도를 줄인다			
3. 사용하지 않는 전자제품의 플러그를 뽑거나 대기전력 차단 콘센트를 이용한다			
4. 낭비되는 물 소비를 줄인다 (예: 설거지하거나 샤워할 때 물을 그냥 틀어 놓지 않음)			
5. 음식물 쓰레기를 줄이기 위해 노력한다(먹을만큼만 요리하기, 남기지 않고 먹기, 조리 전 버리는 식재료 줄이기 등)			
6. 친환경마크나 재활용마크가 있는 제품의 구매를 우선 고려한다			
7. 우리나라 우리 지역에서 생산한 식재료를 구매한다			
8. 짧은 거리 이동시 친환경적인 교통수단(도보, 자전거, 대중교통)을 이용한다			
9. 친환경 운전(급발진, 급제동 자제, 정속 주행 등)을 실천한다			
10. 전기/수소 자동차를 구매한다			
11. 일회용품(일회용 비닐백, 일회용 포장지, 종이컵 등)의 소비를 자제한다			
12 마트나 시장 방문시 일회용 비닐봉투 대신 장바구니를 가지고 간다			
13. 물건 구입시 과대포장, 플라스틱 재질 등 환경에 이롭지 못한 제품 구입을 자제한다			
14. 종이, 플라스틱, 병, 캔 등의 쓰레기를 깨끗이 씻어 분리 배출한다			

B5. 귀하가 친환경적 태도 및 생활습관을 실천하는 데 있어 어려움은 무엇입니까? 해당되는 것을 모두 골라주세요. [복수]

1. 친환경적 행동이 나의 건강에는 오히려 해가 될 수 있다(예, 미세먼지 많은 날 걸어서 이동, 폭염 날씨에 에어컨 미가동 등)
2. 친환경적인 행동(예. 대중교통 이용)은 시간이 많이 소비된다
3. 친환경적인 행동은 비용이 많이 든다
4. 환경에 나쁜 영향을 주는 행동들이 이미 습관이 되어 바꾸기 어렵다
5. 친환경 행동을 실천하고 싶지만 방법을 잘 모른다
6. 주변 사람들이 친환경적으로 행동하는 것을 비웃거나 무시한다
7. 제품을 구매하거나 행동할 때 친환경적인 대안이 없거나 품질이 떨어진다
8. 친환경적 행동을 해도 환경문제가 개선되지 않을 것이라 실천의 필요를 못 느낀다
9. 기타( )

B6. 귀하는 다음 각각의 의견에 대해 얼마나 동의하십니까? [척도][stepbystep]

	전혀 동의안함	동의안함	보통이다	동의함	매우 동의함
	1	2	3	4	5
1. 우리나라가 온실가스를 줄이는 노력을 해도 다른 나라들이 반대로 행동하기 때문에 소용없다					
2. 다른 사람들이 같이 하지 않는다면 나 혼자 환경보전을 위해 노력해도 소용없다					
3. 환경문제를 해결하기에는 이미 너무 늦었다					
4. 새로운 기술의 발전은 우리 삶의 큰 변화 없이 환경문제를 해결해 줄 것이다					
5. 기후변화의 영향은 먼 미래의 일이라 나는 별로 걱정하지 않는다					
6 나의 일상적인 행동과 생활방식이 기후변화를 일으킨다고 생각하지 않는다					
7. 정부는 기후변화에 대응하기 위해 많은 일을 하고 있다					
8. 정부가 기후변화에 대응하기 위해 좀 더 노력한다면 나도 노력할 의향이 있다					
9. 기업이 기후변화에 대응하기 위해 좀 더 노력한다면 나도 노력할 의향이 있다					
10. 나는 가끔 환경에 해로운 행위를 하고 죄책감을 느낀다					
11. 환경문제는 나에게 있어 다른 것들에 비해 우선 순위가 낮다					
12. 나는 가격이 좀 비싸도 친환경제품을 살 생각이 있다					

C. 환경정보 이용

C1. 현재 알고 계신 환경 정보(지식)의 정도를 생각했을 때, 귀하는 환경문제에 적절히 대응하기 위한 정보를 어느 정도 가지고 있다고 생각하십니까?

1. 매우 부족하다
2. 부족한 편이다
3. 보통이다
4. 충분한 편이다
5. 매우 충분하다

C2. 환경 정보를 추가로 받는다면 다음 중 어떤 내용에 대한 정보를 더 받고 싶으십니까? 2개만 선택해 주십시오. [복수:2]

1. 환경문제의 원인, 과정, 결과에 대한 과학적 정보
2. 환경문제가 인체와 건강에 미치는 영향
3. 환경문제에 대한 정부의 단기적, 중장기적 대응 정책
4. 환경문제에 대응하기 위해 내가 할 수 있는 구체적인 실천 방법
5. 환경문제 관련 가짜 정보를 가려내는 팩트체크 정보
6. 나의 행동이 환경문제에 미치는 긍정적 또는 부정적 영향에 대한 정보
7. 기타( )

C3. 다음은 환경 관련 정보에 대한 다양한 의견입니다. 귀하께서 평소 접하는 환경정보를 생각하시며 각 의견에 동의하시는 정도에 표시해 주십시오. [척도][stepbystep]

	전혀 동의안함	동의안함	보통이다	동의함	매우 동의함
	1	2	3	4	5
1. 내게 필요한 환경정보를 어디서 찾아야 하는지 잘 모르겠다					
2. 대다수의 환경정보는 너무 어려워 이해하기 힘들다					
3. 시중에 유통되는 환경정보에 사실과 의견이 섞여 있어 정확한 정보를 파악하기 어렵다					
4. 때로는 환경정보가 편향적이거나 특정한 의도를 위해 만들어진다고 생각된다					
5. 환경정보는 종종 과장되고 자극적으로 만들어진다					
6. 환경정보가 많지만 막상 내게 필요한 정보는 별로 없다					
7. 오늘날의 환경정보들은 정작 중요한 내용은 다루지 않는다					
8. 환경정보는 비슷한 내용이 계속 반복되어 더 이상 새로울 게 없다					
9. 환경의 중요성을 강조하는 정보는 이미 충분히 들었다고 생각한다					
10. (미디어나 주변 사람 등이) 환경에 대해 과할 정도로 많이 이야기한다					

C4. 다음은 환경정보 행동에 대한 서술입니다. 귀하의 평소 행동을 생각하시며 각 서술에 동의하는 정도를 표시해 주십시오. [척도][stepbystep]

	전혀 동의안함	동의안함	보통이다	동의함	매우 동의함
	1	2	3	4	5
1. 나는 환경에 대해 더 많은 정보를 얻고자 노력한다					
2. 나는 환경에 대해 새롭게 알게 된 사실들을 주제로 주변 사람들과 이야기한다					
3. 나는 환경에 관련된 주제가 나오면 그에 대해 한번 생각해 본다					
4. 나는 환경정보를 가볍게 흘려 듣는다					
5. 나는 환경정보를 접한 후 관련 내용에 대해 생각하기 위해 따로 시간을 쓰지 않는다					

C5. 귀하는 평소 환경 관련 정보를 어떤 경로를 통해 주로 접하십니까? [척도][stepbystep]

	전혀 이용하지 않는다	거의 이용하지 않는다	보통이다	가끔 이용한다	매우 자주 이용한다
	1	2	3	4	5
1. TV, 라디오, 신문, 온라인 뉴스 등의 언론 보도					
2. TV, 라디오 등의 보도 외 프로그램(예능, 교양 등)					
3. 소셜미디어(페이스북, 인스타그램, 유튜브, 블로그 등)					
4. 지역 커뮤니티(주민센터, 아파트 자치회 등 오프라인과 밴드, 네이버 카페 등 온라인 모두 포함)					
5. 정부의 공식 정보(환경부 홈페이지, 보도자료, 정보공개 등)					
6. 소비자시민 단체가 제공하는 정보(홈페이지, 보도자료 등)					
7. 학술논문, 연구보고서 등의 전문 정보					
8. 주변 지인(가족, 친구, 직장 동료 등)					
9. 스마트폰 앱(미세미세, 내 손안의 분리배출 등)					
10. 환경 관련 주제의 서적(문학/비문학 모두 포함)					

C6. 귀하께서는 전반적으로 미디어에서 환경이나 환경문제에 대해 어떻게 다룬다고 생각하십니까?
1. 환경문제의 심각성을 지나치게 과장하여 보여준다
2. 환경문제의 심각성을 약간 과장하여 보여준다
3. 환경문제의 심각성을 그대로 보여준다
4. 환경문제의 심각성을 약간 축소하여 보여준다
5. 환경문제의 심각성을 지나치게 축소하여 보여준다

C7. 귀하께서는 전반적으로 미디어에서 제공하는 환경이나 환경문제 관련 정보가 얼마나 정확하다고 생각하십니까?
1. 전혀 정확하지 않다
2. 대체로 정확하지 않다
3. 보통이다
4. 대체로 정확하다
5. 매우 정확하다

D. 환경수요/정책

D1. 우리나라가 얼마나 발전했나를 평가할 때 어떤 기준을 사용하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

1. 경제적 기준(국내총생산, 일자리 등)을 우선 적용
2. 환경적 기준(환경오염, 자연환경 등)을 우선 적용
3. 사회적 기준(시민참여, 복지, 형평성 등)을 우선 적용
4. 경제적, 환경적, 사회적 기준을 동일하게 적용

D2. 환경보전과 경제성장의 우선순위에 대한 귀하의 의견을 표시해 주십시오.

A	A에 가깝다 ←				→ B에 가깝다	B
경제성장이 다소 둔화되더라도 환경보전에 우선순위를 두어야 한다	1	2	3	4	5	환경이 다소 훼손되더라도 경제성장에 우선순위를 두어야 한다

D3. 다음 중 가장 시급하게 해결해야 할 환경문제라고 생각하는 것을 순서대로 3가지를 선택해 주십시오. [rank:3]

1. 기후변화 피해 (폭염, 폭설, 한파, 집중호우 등) 및 대응
2. 대기질 (미세먼지, 오존 등) 개선
3. 강/하천/호수/바다 수질 (녹조, 적조 등) 개선
4. 생활 및 농업용수 등 물 부족
5. 도시화 및 개발로 인한 생물다양성 파괴
6. (개발사업, 경제성 추구 등으로 인한) 도시 녹지면적 부족
7. 실내·실외 (아파트 층간, 도로변, 공사 등) 소음 공해
8. 쓰레기 증가로 인한 문제 (매립지, 냄새, 쓰레기섬 등)
9. 가뭄 및 홍수로 인한 피해
10. 생활 속 화학물질 및 화학사고 피해 (세제, 가습기 살균제, 방향제, 소독제 등) 문제
11. 미세플라스틱으로 인한 생태계 및 건강피해
12. 기타 ( )

D4. 최근 들어 플라스틱 쓰레기의 처리 문제가 사회적 문제로 떠올랐습니다. 플라스틱은 자연적으로 분해되지 않기 때문에 처리 방법에 많은 어려움과 비용을 수반합니다. 귀하는 플라스틱 쓰레기 문제를 해결하는 방법 중 가장 효율적이며 바람직하다고 생각되는 방법을 순서대로 선택하여 주십시오. (1순위부터 7순위까지 모두 선택해주세요) [rank:7]

1. 정부가 플라스틱 쓰레기 처리시설을 확충해야한다
2. 국민들을 대상으로 플라스틱 쓰레기를 줄이기 홍보 및 교육을 확대해야한다
3. 플라스틱(1회용품) 상품에 대한 추가 요금을 부가해야한다
4. 플라스틱 포함 제품을 생산하는 업체가 플라스틱 쓰레기를 줄이는 노력을 해야 한다.
5. 플라스틱 재활용을 용이하게 하는 방법으로 제품을 고안해야한다
6. 1회용품을 대체할 수 있는 물품 (예: 커피 주문 시 텀블러 이용 등) 사용에 따른 혜택을 늘려야한다
7. 신소재 개발 및 친환경 처리기술 등 관련 기술개발을 위한 투자를 확대해야 한다

D5. 다음 주체들 중 환경보전의 책임이 가장 큰 주체는 누구라고 생각하십니까? 하나만 선택하여 주십시오.

1. 중앙정부
2. 지방자치단체(시, 군)
3. 기업
4. 시민단체(환경단체)
5. 일반국민

D6. 다음 각각의 주체들의 환경보전 노력에 대해 어떻게 평가하십니까? [척도][stepbystep]

	매우 못하고 있다	못하고 있다	보통이다	잘 하고 있다	매우 잘 하고 있다
	1	2	3	4	5
1. 중앙정부					
2. 지방자치단체(광역시도, 시, 군, 구)					
3. 기업					
4. 시민단체 (환경단체)					
5. 일반국민					

D7. 환경문제 해결을 위해 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까? 효과적인 순서대로 두 개만 선택하여 주십시오. [rank2]

1. 환경보전을 위한 행동 및 방법에 대한 정보제공 확대
2. 환경관련 교육기회의 확대
3. 환경규제 강화
4. 환경피해 유발에 따른 처벌강화 (예: 보다 높은 벌금 및 엄격한 법 집행)
5. 환경 오염물질 배출시설 및 업종 등에 대한 세금 부과
6. 환경보전 노력에 대한 금전적 보상 (예: 텀블러, 머그컵 사용시 할인제도 도입 등)
7. 환경 오염물질 저감기술에 대한 기술개발(R&D) 투자 확대
8. 환경친화적 기업 및 제품에 대한 인증/마크 제도의 확산
9. 국민, 기업 등 개별 주체의 자발적 노력

//아래 워딩 제시 후 D8 물어볼 것, 박스 설명문은 상단에 계속 노출//

녹색전환이란 전 세계적인 환경위기를 극복하고 지속가능한 미래를 만들기 위해 사회 경제 문화 등 모든 분야에서 환경이 중심 가치가 되도록 패러다임을 변화시키는 것을 의미합니다.
출처: 환경부

D8. 귀하는 지난 10년간 우리 사회 전반의 녹색전환이 얼마나 이루어졌다고 생각하십니까?

1. 전혀 이루어지지 않았다
2. 거의 이루어지지 않았다
3. 보통이다
4. 어느 정도 이루어졌다
5. 매우 많이 이루어졌다

D9. 귀하는 환경문제 해결의 어려움에 대한 다음 각각의 의견에 대해 얼마나 동의하십니까? [척도][stepbystep]

	전혀 동의 안 함	동의 안 함	보통이다	동의함	매우 동의함
	1	2	3	4	5
1. 환경문제를 해결하는데 있어 가장 큰 장애요인은 예산 확보이다					
2. 환경문제를 해결하는데 있어 가장 큰 장애요인은 사람들로 하여금 행동의 변화를 유도하는 것이다					
3. 환경문제를 해결하는데 있어 가장 큰 장애요인은 과학적 지식의 부족이다					
4. 환경문제를 해결하는데 있어 가장 큰 장애요인은 기업들의 인식변화를 유도하는 것이다					
5. 환경문제를 해결하는데 있어 가장 큰 장애요인은 국제적 공조를 확보하는 것이다					
6. 환경문제를 해결하는데 있어 가장 큰 장애요인은 정부 및 지자체가 올바른 정책을 수립하지 못하는 것이다					

E. 환경교육

E1. 귀하는 학교, 직장, 사회단체 등에서 환경교육을 받아 본 경험이 있습니까?
1. 예
2. 아니오

E2. 귀하는 현재 우리 사회 전반에 환경교육이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?
1. 전혀 필요하지 않다
2. 필요하지 않은 편이다
3. 보통이다
4. 필요한 편이다
5. 매우 필요하다

E3. 귀하는 기회가 주어진다면 환경교육에 참여할 의향이 있습니까?
1) 전혀 참여하고 싶지 않다
2) 참여하고 싶지 않은 편이다
3) 보통이다
4) 참여하고 싶은 편이다
5) 매우 참여하고 싶다

E4. 귀하는 어떤 방식의 환경교육 프로그램에 참여하고 싶습니까? 2개만 선택해 주십시오. [복수:2]
1. 강의·해설(강의형 강좌 프로그램)
2. 놀이활동
3. 견학·체험(현장 방문 등)
4. 토의·토론
5. 조사·관찰
6. 실험·실습
7. 행사(축제, 이벤트 등)
8. 창작(뮤지컬, 영화 등 창작물을 통해 습득하는 프로그램)
9. 전문가 과정(환경교육사 양성과정 강좌 등)
10. 온라인 교육
11. 기타( )

E5. 환경교육이 가장 필요하고 효과적인 대상은 누구라고 생각하십니까? 2개만 선택해 주십시오. [복수:2]
1. 영유아
2. 초등학생
3. 청소년(중, 고등학생)
4. 청년(20~30대)
5. 중장년(40~50대)
6. 노년(60대 이상)
7. 가족 단위

E6. 귀하가 거주하는 지역에서 진행되고 있는 환경교육에 대해 얼마나 만족하고 계십니까 ?
1. 매우 불만족스럽다
2. 불만족스러운 편이다
3. 보통이다
4. 만족스러운 편이다
5. 매우 만족스럽다
6. 어떤 교육이 진행되고 있는지 잘 알지 못한다

E7. 일반 시민 대상의 환경교육에서 가장 중요하고 시급하게 다루어져야 할 환경 분야는 무엇이라고 생각하십니까? 2개만 선택해 주십시오. [복수:2]
1. 환경 일반(환경 전반에 대한 지식, 정보, 상식 등)
2. 기후변화 및 탄소중립
3. 에너지
4. 생태(숲, 생물다양성 등)
5. 공기(미세먼지, 대기오염, 오존 등)
6. 물(수질오염, 수자원, 수돗물, 생수 등)
7. 자원순환(폐기물, 분리배출, 재활용 등)
8. 유해 물질(세제, 가습기살균제, 독성물질, 방사능 등)
9. 소음(실내·외 소음공해, 교통소음 등)
10. 환경문화예술(환경영화, 환경공연 등)
11. 기타( )

E8. 학생(유치원, 초등, 중등, 고등학생을 모두 포함) 대상의 환경교육에서 가장 중요하고 시급하게 다루어져야 할 환경 분야는 무엇이라고 생각하십니까? 2개만 선택해 주십시오. [복수:2]
1. 환경 일반(환경 전반에 대한 지식, 정보, 상식 등)
2. 기후변화 및 탄소중립
3. 에너지
4. 생태(숲, 생물다양성 등)
5. 공기(미세먼지, 대기오염, 오존 등)
6. 물(수질오염, 수자원, 수돗물, 생수 등)
7. 자원순환(폐기물, 분리배출, 재활용 등)
8. 유해 물질(세제, 가습기살균제, 독성물질, 방사능 등)
9. 소음(실내·외 소음공해, 교통소음 등)
10. 환경문화예술(환경영화, 환경공연 등)
11. 기타( )

E9. 환경교육이 환경문제의 해결에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?
1. 전혀 도움이 되지 않는다
2. 도움이 되지 않는 편이다
3. 보통이다
4. 도움이 되는 편이다
5. 매우 도움이 되는 편이다

E10. 환경교육의 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?
1. 환경문제에 대한 과학적이고 정확한 정보의 전달
2. 환경문제 해결에 대한 동기 부여
3. 환경문제 인식을 위한 환경 감수성 증진
4. 환경문제 해결을 위한 실천 확산

E11. 국민들에게 환경교육을 제공하는 전문적인 기관·시설 등이 필요하다고 생각하십니까?
1. 전혀 필요하지 않다
2. 필요하지 않은 편이다
3. 보통이다
4. 필요한 편이다
5. 매우 필요하다

E12. 귀하께서 환경교육에 참여하고 학습하는 것을 방해하는 가장 큰 요인은 무엇입니까? 2개만 선택해 주십시오 [복수2]
1. 환경교육이 필요 없고, 시급하다고 생각하지 않아서
2. 관심을 갖고 참여할 흥미로운 환경교육 프로그램이 없어서
3. 학업, 직장 생활, 가사 활동 등 주어진 일에 시간을 사용하느라
4. 취미 및 여가 활동에 시간을 사용하기 위해
5. 환경교육 프로그램에 대한 정보를 제공받지 못해서(잘 몰라서)
6. 환경교육을 제공하는 기관이 주변에 없어 참여하기 어려워서

E13. 2022년 1월부터 환경교육 활성화를 위한 환경교육법이 개정되어 다양한 환경교육정책이 시행되고 있다는 것을 알고 계십니까?
1. 예(알고 있었다)
2. 아니오(모르고 있었다)

E14. 2023년 3월부터 환경교육 의무화에 따라 초·중학교에서 의무적으로 환경교육을 하는 것을 알고 계십니까?
1. 예(알고 있었다)
2. 아니오(모르고 있었다)

E15. 귀하께서는 최근 심각해진 기후변화와 미세먼지, 가뭄, 폭우 등 환경재난에 대응하기 위하여 **<모든 초·중·고등학교에서 1주일에 1시간씩 '환경' 과목 교육을 의무화하는 정책>**에 대해 어떻게 생각하십니까?
1. 의무화와 교육 시간(주 1시간)에 모두 찬성한다
2. 의무화에 찬성하고 교육 시간도 늘려야 한다(주 1시간 초과)
3. 의무화에 찬성하지만 교육 시간은 줄여야 한다(주 1시간 미만)
4. 의무화 자체에 반대한다

E16. 학교 안팎의 환경교육 강화 정책이 기후위기를 극복하고 탄소중립 목표를 달성하는 데 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?
1. 전혀 도움이 되지 않는다
2. 도움이 되지 않는 편이다
3. 보통이다
4 도움이 되는 편이다
5. 매우 도움이 된다

F. 응답자 특성

F1. 실례지만 귀하의 학력에 대해 여쭙겠습니다.
1. 중학교 졸업 이하
2. 고등학교 졸업
3. 대학교 졸업(재학 포함)
4. 대학원 재학 이상

F2. 귀하의 직업은 다음 중 어디에 해당하는지요?
1. 농업/수산업/축산업 (가족 종사자 포함)
2. 자영업 (종업원 9명 이하의 소규모 업소 주인 및 가족 종사자, 약국, 개인택시 운전사)
3. 판매/서비스직 (상점 점원, 세일즈맨, 보험설계사 등)
4. 기능/숙련공 (중장비/트럭운전사, 전자/가전제품 A/S기술자, 숙련공 등)
5. 일반작업직 (토목관계의 현장작업, 청소, 수위, 육체노동 등)
6. 사무/기술직 (일반회사 사무직, 기술직, 유치원/초/중/고등학교 교사, 회사에 소속된 웹디자이너, 컴퓨터 프로그래머 등)
7. 경영/관리직 (5급 이상의 고급공무원, 교장, 기업체 부장 이상의 직위 등)
8. 전문/자유직 (대학교수, 의사, 변호사, 예술가, 종교가, 언론인, 고소득 프리랜서 디자이너/프로그래머 등)
9. 전업주부
10. 학생 (고등학생/ 대학생/ 대학원생)
11. 무직
12. 기타( )

F3. 실례지만 귀하의 결혼 유무를 여쭙겠습니다.
1. 미혼
2. 기혼(사실혼 관계 포함)
3. 기타(사별, 별거, 이혼 등)

F4. 귀하께서는 자녀가 있으신지요?
1. 있다
2. 없다 -> F5

F4-1. 귀하께서는 10세 이하의 자녀가 있으신지요? 있다면 몇 명입니까?
1. 없다
2. 1명
3. 2명
4. 3명
5. 4명 이상

F5. 귀하와 함께 살고 있는 가족이 있다면 아래 분류에 따라 그 수를 기입해주십시오.

전체 가족 수 (응답자 본인 포함)		1. ( ) 명 //자동계산 되어 보여지 게 할 것//
같이 살고 있는 가족 구성	응답자 본인	1. 1 명
	만 70세 이상 가족 수	1. ( ) 명
	초중고생 가족 수	1. ( ) 명
	미취학 아동 가족 수	1. ( ) 명
	그 외 가족 수	1. ( ) 명

F6. 귀하 가족의 한 달 평균 총 수입은 얼마 정도입니까?
1. 100만 원 미만
2. 100~200만 원 미만
3. 200~300만 원 미만
4. 300~400만 원 미만
5. 400~500만 원 미만
6. 500~600만 원 미만
7. 600~700만 원 미만
8. 700~800만 원 미만
9. 800~900만 원 미만
10. 900~1,000만 원 미만
11. 1,000만 원 이상

F7. 귀하는 자신이 정치적으로 어느 정도 진보적 또는 보수적이라고 생각하십니까?
1. 매우 진보적
2. 다소 진보적
3. 중도적
4. 다소 보수적
5. 매우 보수적
6. 잘 모르겠음

F8. 귀하께서는 일반적으로 미디어(TV, 신문 등)를 얼마나 신뢰하십니까?
1. 전혀 신뢰하지 않는다
2. 대체로 신뢰하지 않는다
3. 보통이다
4. 대체로 신뢰한다
5. 매우 신뢰한다

F9. 현재 귀하의 모든 상황을 고려할 때, 귀하는 삶에 얼마나 만족하십니까?

지극히 불만족	←								→	지극히 만족
0점	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	8점	9점	10점

2. 통계표

가. 환경인식

〈표 3-1〉 환경 관심 정도

A1. 귀하는 평소 환경(환경문제)에 얼마나 관심이 있습니까?**(설문지 문항번호로 정리, 이하 동일)**

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③ 보통이다	④+⑤			계	평균
			① 전혀 관심이 없다	② 관심이 없는 편이다			④ 관심이 있는 편이다	⑤ 매우 관심이 있다			
전 체		(3,088)	0.8	3.0	3.8	27.3	53.9	15.0	69.0	100.0	3.8
성별	남자	(1,569)	0.9	4.0	4.9	28.3	51.1	15.8	66.8	100.0	3.8
	여자	(1,519)	0.7	1.9	2.6	26.2	56.9	14.3	71.1	100.0	3.8
연령	19~29세	(557)	1.7	5.5	7.3	26.9	55.7	10.1	65.8	100.0	3.7
	30~39세	(541)	1.5	2.8	4.3	37.1	48.1	10.4	58.6	100.0	3.6
	40~49세	(653)	0.7	3.2	3.9	31.8	51.4	12.8	64.3	100.0	3.7
	50~59세	(710)	0.4	2.5	3.0	25.4	54.4	17.3	71.7	100.0	3.9
	60~69세	(627)	0.0	1.0	1.0	16.6	59.4	23.1	82.5	100.0	4.1
거주 지역	서울	(585)	0.3	3.3	3.6	27.0	55.9	13.5	69.4	100.0	3.8
	인천/경기	(1,016)	0.9	3.4	4.3	27.1	53.0	15.5	68.6	100.0	3.8
	대전/세종/충청	(326)	1.7	3.1	4.8	27.0	55.5	12.7	68.3	100.0	3.8
	광주/전라	(285)	1.1	2.8	3.8	26.0	49.9	20.3	70.1	100.0	3.9
	대구/경북	(291)	0.7	2.1	2.8	29.3	51.1	16.8	67.9	100.0	3.8
	부산/울산/경남	(456)	0.8	2.2	3.0	27.4	56.6	12.9	69.5	100.0	3.8
	강원/제주	(129)	0.0	2.3	2.3	28.1	53.4	16.2	69.6	100.0	3.8
학력	중졸 이하	(57)	1.7	6.9	8.6	20.3	50.1	20.9	71.1	100.0	3.8
	고졸	(1,486)	1.0	3.1	4.1	30.7	51.6	13.6	65.2	100.0	3.7
	대학교 졸업	(1,344)	0.6	2.6	3.2	24.3	56.5	15.9	72.5	100.0	3.9
	대학원 재학 이상	(201)	1.0	3.0	4.0	23.5	54.9	17.7	72.5	100.0	3.9

〈표 3-1〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③ 보통이다	④+⑤			계	평균
			① 전혀 관심이 없다	② 관심이 없는 편이다			④ 관심이 있는 편이다	⑤ 매우 관심이 있다			
직업	농/임/어업	(43)	0.0	4.4	4.4	18.7	49.5	27.4	77.0	100.0	4.0
	자영업	(228)	0.0	2.2	2.2	25.5	57.7	14.6	72.3	100.0	3.9
	판매/서비스	(245)	1.2	2.4	3.6	31.8	51.0	13.5	64.5	100.0	3.7
	생산/기능/노무	(381)	1.2	2.9	4.1	30.3	51.3	14.3	65.6	100.0	3.8
	사무/관리/전문	(1,050)	1.0	3.0	3.9	26.8	53.0	16.3	69.3	100.0	3.8
	전업주부	(505)	0.2	1.6	1.8	25.7	57.0	15.5	72.5	100.0	3.9
	학생	(210)	0.0	6.6	6.6	26.8	55.7	10.9	66.6	100.0	3.7
	무직/기타	(426)	1.6	3.3	4.9	27.2	54.0	14.0	67.9	100.0	3.8
혼인 상태	미혼	(1,104)	1.5	4.7	6.2	30.9	53.3	9.6	62.9	100.0	3.7
	기혼	(1,750)	0.4	2.0	2.4	24.4	55.0	18.2	73.2	100.0	3.9
	기타	(234)	0.9	1.7	2.5	32.1	48.8	16.6	65.4	100.0	3.8
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	1.7	2.3	4.0	32.4	47.8	15.9	63.6	100.0	3.7
	200~300만 원 미만	(485)	1.2	4.9	6.2	31.4	51.1	11.3	62.5	100.0	3.7
	300~400만 원 미만	(529)	0.5	2.7	3.2	28.8	55.2	12.8	68.0	100.0	3.8
	400~500만 원 미만	(495)	1.4	2.6	4.0	26.2	54.5	15.3	69.8	100.0	3.8
	500~600만 원 미만	(367)	0.5	3.3	3.8	21.8	58.1	16.3	74.4	100.0	3.9
	600만 원 이상	(819)	0.1	2.3	2.5	24.5	55.5	17.6	73.1	100.0	3.9
이념성향	진보	(826)	0.6	1.7	2.3	21.4	56.1	20.2	76.3	100.0	3.9
	중도	(1,327)	0.6	3.0	3.5	30.7	51.9	14.0	65.8	100.0	3.8
	보수	(736)	1.1	3.7	4.8	22.2	60.1	12.9	73.0	100.0	3.8
	모름	(199)	2.5	5.5	8.0	47.7	35.7	8.6	44.3	100.0	3.4

〈표 3-2〉 환경문제 원인 인지 정도

A2. 귀하는 여러 환경문제의 원인에 대해 어느 정도 안다고 생각하십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③	④+⑤			계	평균
			① 전혀 모른다	② 모르는 편이다		보통이다	④ 아는 편이다	⑤ 매우 잘 안다			
전 체		(3,088)	0.4	5.3	5.8	41.8	48.3	4.2	52.5	100.0	3.5
성별	남자	(1,569)	0.6	5.5	6.1	38.7	50.2	5.0	55.3	100.0	3.5
	여자	(1,519)	0.3	5.2	5.4	45.0	46.3	3.2	49.6	100.0	3.5
연령	19~29세	(557)	1.0	5.2	6.2	27.5	59.3	7.1	66.3	100.0	3.7
	30~39세	(541)	0.9	6.9	7.9	41.6	46.3	4.3	50.5	100.0	3.5
	40~49세	(653)	0.3	6.1	6.4	45.4	45.2	3.1	48.3	100.0	3.5
	50~59세	(710)	0.1	4.8	5.0	48.1	43.2	3.7	46.9	100.0	3.5
	60~69세	(627)	0.0	3.8	3.8	43.7	49.4	3.1	52.5	100.0	3.5
거주 지역	서울	(585)	0.3	6.0	6.4	38.8	51.1	3.8	54.9	100.0	3.5
	인천/경기	(1,016)	0.6	5.7	6.3	41.6	48.1	4.0	52.1	100.0	3.5
	대전/세종/충청	(326)	0.5	3.7	4.2	42.8	48.3	4.8	53.1	100.0	3.5
	광주/전라	(285)	0.4	4.5	4.8	45.3	42.3	7.6	49.9	100.0	3.5
	대구/경북	(291)	0.3	5.9	6.2	38.6	53.2	2.1	55.3	100.0	3.5
	부산/울산/경남	(456)	0.4	5.3	5.7	45.2	45.8	3.3	49.1	100.0	3.5
	강원/제주	(129)	0.0	3.8	3.8	41.9	48.8	5.5	54.3	100.0	3.6
학력	중졸 이하	(57)	1.7	10.3	12.1	43.3	40.0	4.7	44.6	100.0	3.4
	고졸	(1,486)	0.7	6.2	6.8	49.9	40.2	3.0	43.3	100.0	3.4
	대학교 졸업	(1,344)	0.1	4.2	4.3	35.3	55.9	4.5	60.4	100.0	3.6
	대학원 재학 이상	(201)	0.5	5.0	5.5	24.6	59.9	10.0	69.9	100.0	3.7
직업	농/임/어업	(43)	0.0	6.8	6.8	45.3	43.2	4.6	47.9	100.0	3.5
	자영업	(228)	0.0	3.9	3.9	45.7	46.9	3.5	50.4	100.0	3.5
	판매/서비스	(245)	0.0	8.6	8.6	44.0	43.0	4.5	47.5	100.0	3.4
	생산/기능/노무	(381)	1.0	6.4	7.3	47.6	42.4	2.7	45.0	100.0	3.4
	사무/관리/전문	(1,050)	0.5	4.3	4.8	35.8	54.2	5.3	59.5	100.0	3.6

〈표 3-2〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③ 보통이다	④+⑤			계	평균
			① 전혀 모른다	② 모르는 편이다			④ 아는 편이다	⑤ 매우 잘 안다			
직업	전업주부	(505)	0.2	4.3	4.5	50.0	43.9	1.6	45.5	100.0	3.4
	학생	(210)	0.0	5.7	5.7	25.4	61.7	7.2	68.9	100.0	3.7
	무직/기타	(426)	1.0	6.6	7.6	45.9	42.2	4.3	46.5	100.0	3.4
혼인 상태	미혼	(1,104)	0.9	7.3	8.2	37.4	49.5	5.0	54.5	100.0	3.5
	기혼	(1,750)	0.1	3.8	3.9	44.5	47.8	3.8	51.6	100.0	3.5
	기타	(234)	0.9	7.6	8.4	42.2	46.3	3.1	49.4	100.0	3.4
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	1.2	8.4	9.6	50.0	37.1	3.2	40.4	100.0	3.3
	200~300만 원 미만	(485)	0.8	7.7	8.5	44.2	42.3	5.0	47.3	100.0	3.4
	300~400만 원 미만	(529)	0.0	6.2	6.2	43.7	46.7	3.4	50.1	100.0	3.5
	400~500만 원 미만	(495)	0.4	4.9	5.2	43.4	47.8	3.6	51.4	100.0	3.5
	500~600만 원 미만	(367)	0.8	3.6	4.4	36.3	54.9	4.4	59.3	100.0	3.6
	600만 원 이상	(819)	0.0	3.0	3.0	36.6	55.7	4.8	60.5	100.0	3.6
이념성향	진보	(826)	0.0	2.6	2.6	37.9	53.9	5.7	59.6	100.0	3.6
	중도	(1,327)	0.3	5.4	5.7	43.6	47.1	3.7	50.7	100.0	3.5
	보수	(736)	0.7	6.0	6.6	41.6	48.2	3.5	51.7	100.0	3.5
	모름	(199)	2.0	14.0	16.0	46.6	33.8	3.5	37.4	100.0	3.2

〈표 3-3〉 환경문제 해결방법 인지 정도

A3. 귀하는 여러 환경문제의 해결방법에 대해 어느 정도 안다고 생각하십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③	④+⑤			계	평균
			① 전혀 모른다	② 모르는 편이다		보통이다	④ 아는 편이다	⑤ 매우 잘 안다			
전 체		(3,088)	0.6	10.3	10.9	48.9	37.5	2.7	40.2	100.0	3.3
성별	남자	(1,569)	0.7	10.6	11.2	46.5	38.5	3.7	42.3	100.0	3.3
	여자	(1,519)	0.5	10.1	10.6	51.4	36.4	1.6	38.0	100.0	3.3
연령	19~29세	(557)	1.2	10.1	11.3	41.3	43.0	4.4	47.4	100.0	3.4
	30~39세	(541)	1.1	12.7	13.9	45.9	36.1	4.1	40.2	100.0	3.3
	40~49세	(653)	0.5	10.7	11.1	53.2	33.8	1.9	35.7	100.0	3.3
	50~59세	(710)	0.1	11.2	11.4	53.4	33.4	1.8	35.3	100.0	3.3
	60~69세	(627)	0.3	7.0	7.4	48.8	42.2	1.7	43.9	100.0	3.4
거주 지역	서울	(585)	0.7	10.2	10.9	48.2	38.2	2.8	40.9	100.0	3.3
	인천/경기	(1,016)	0.6	11.7	12.2	47.9	37.7	2.2	39.9	100.0	3.3
	대전/세종/충청	(326)	0.5	10.7	11.2	48.3	37.1	3.4	40.5	100.0	3.3
	광주/전라	(285)	0.4	8.6	8.9	50.3	35.8	5.0	40.8	100.0	3.4
	대구/경북	(291)	0.3	9.9	10.2	50.2	37.6	2.1	39.6	100.0	3.3
	부산/울산/경남	(456)	0.9	10.0	10.9	48.4	38.5	2.2	40.7	100.0	3.3
	강원/제주	(129)	0.8	5.3	6.1	58.2	33.5	2.2	35.7	100.0	3.3
학력	중졸 이하	(57)	1.7	13.7	15.4	52.1	29.2	3.3	32.5	100.0	3.2
	고졸	(1,486)	0.9	10.9	11.8	55.0	31.6	1.6	33.2	100.0	3.2
	대학교 졸업	(1,344)	0.1	10.0	10.1	44.2	42.6	3.2	45.7	100.0	3.4
	대학원 재학 이상	(201)	1.0	7.5	8.5	35.2	49.3	7.0	56.3	100.0	3.5
직업	농/임/어업	(43)	2.3	2.3	4.6	50.1	40.7	4.6	45.3	100.0	3.4
	자영업	(228)	0.0	9.7	9.7	47.2	40.0	3.1	43.1	100.0	3.4
	판매/서비스	(245)	0.4	10.6	11.0	55.6	31.8	1.7	33.5	100.0	3.2
	생산/기능/노무	(381)	1.2	9.6	10.8	54.4	33.5	1.3	34.8	100.0	3.2
	사무/관리/전문	(1,050)	0.5	9.8	10.3	44.2	41.6	3.9	45.5	100.0	3.4

〈표 3-3〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③ 보통이다	④+⑤			계	평균
			① 전혀 모른다	② 모르는 편이다			④ 아는 편이다	⑤ 매우 잘 안다			
직업	전업주부	(505)	0.4	9.3	9.7	55.7	34.4	0.2	34.6	100.0	3.3
	학생	(210)	0.5	11.0	11.5	39.1	45.5	3.9	49.3	100.0	3.4
	무직/기타	(426)	1.0	14.0	15.0	49.5	32.1	3.5	35.5	100.0	3.2
혼인 상태	미혼	(1,104)	1.1	12.8	13.8	45.6	37.5	3.1	40.6	100.0	3.3
	기혼	(1,750)	0.3	8.5	8.8	50.5	38.1	2.5	40.6	100.0	3.3
	기타	(234)	0.9	12.2	13.1	52.4	32.8	1.8	34.6	100.0	3.2
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	0.9	11.6	12.5	54.4	30.5	2.5	33.1	100.0	3.2
	200~300만 원 미만	(485)	1.4	14.0	15.5	47.7	34.3	2.5	36.8	100.0	3.2
	300~400만 원 미만	(529)	0.0	10.2	10.2	51.0	36.3	2.4	38.8	100.0	3.3
	400~500만 원 미만	(495)	0.6	9.7	10.4	52.1	35.3	2.2	37.6	100.0	3.3
	500~600만 원 미만	(367)	1.1	8.2	9.3	47.4	40.1	3.3	43.4	100.0	3.4
	600만 원 이상	(819)	0.1	8.9	9.0	44.4	43.6	3.0	46.6	100.0	3.4
이념성향	진보	(826)	0.2	7.3	7.5	46.8	41.7	4.0	45.7	100.0	3.4
	중도	(1,327)	0.4	10.9	11.3	49.9	36.5	2.4	38.8	100.0	3.3
	보수	(736)	1.0	10.0	11.0	50.3	37.0	1.7	38.7	100.0	3.3
	모름	(199)	2.0	20.3	22.4	46.2	28.5	3.0	31.5	100.0	3.1

〈표 3-4〉 가장 중요한 환경문제

A4. 귀하는 다음 중 우리나라가 직면하고 있는 가장 중요한 환경문제는 무엇이라고 생각하십니까? 3개만 선택해 주십시오(복수응답).

(단위: %)

구 분		(사례수)	기후변화	대기오염/미세먼지 문제	쓰레기/폐기물 처리문제	생태계 훼손(산림, 습지 등)	자연자원 고갈	미래 에너지원 및 공급
전 체		(3,088)	63.9	50.1	58.4	25.6	7.9	10.7
성별	남자	(1,569)	65.1	52.2	58.2	24.3	9.0	13.8
	여자	(1,519)	62.6	47.9	58.6	26.9	6.7	7.6
연령	19~29세	(557)	68.8	54.8	54.9	21.5	11.6	12.9
	30~39세	(541)	64.4	52.9	57.0	24.6	11.7	12.1
	40~49세	(653)	66.2	49.5	55.7	26.1	6.5	11.8
	50~59세	(710)	63.4	45.5	60.9	26.6	6.3	10.1
	60~69세	(627)	57.2	49.2	62.7	28.4	4.4	7.2
거주 지역	서울	(585)	66.1	50.2	58.9	22.7	7.3	10.6
	인천/경기	(1,016)	64.5	49.8	57.2	25.0	7.5	11.5
	대전/세종/충청	(326)	65.3	51.3	60.2	25.9	9.1	11.9
	광주/전라	(285)	60.7	48.6	58.1	30.3	6.9	9.9
	대구/경북	(291)	60.2	52.0	61.8	21.8	7.9	9.4
	부산/울산/경남	(456)	62.5	50.1	56.1	27.1	10.2	11.0
	강원/제주	(129)	66.3	47.7	62.0	35.3	4.0	7.1
학력	중졸 이하	(57)	51.5	51.5	60.8	34.8	8.6	3.0
	고졸	(1,486)	61.7	47.9	62.9	27.4	7.6	8.0
	대학교 졸업	(1,344)	66.9	52.9	53.9	24.3	8.1	13.1
	대학원 재학 이상	(201)	63.4	47.1	54.2	18.4	7.9	18.0
직업	농/임/어업	(43)	56.2	43.3	63.1	36.2	4.6	9.3
	자영업	(228)	66.0	47.9	61.8	28.7	6.7	10.6
	판매/서비스	(245)	61.3	48.8	63.2	21.9	7.7	10.3
	생산/기능/노무	(381)	58.3	50.1	62.7	29.2	10.1	11.5
	사무/관리/전문	(1,050)	67.7	51.6	54.8	23.1	7.9	13.5
	전업주부	(505)	59.4	45.7	59.7	29.6	5.9	7.3
	학생	(210)	69.3	54.5	52.9	24.4	12.0	10.0
	무직/기타	(426)	63.4	51.9	59.3	23.6	7.0	8.1

〈표 3-4〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	기후변화	대기오염/미세먼지 문제	쓰레기/폐기물 처리문제	생태계 훼손(산림, 습지 등)	자연자원 고갈	미래 에너지원 및 공급
혼인 상태	미혼	(1,104)	67.2	51.6	54.5	24.2	10.7	12.3
	기혼	(1,750)	62.7	49.3	60.5	26.5	6.4	9.8
	기타	(234)	57.2	48.5	60.9	25.8	5.5	10.5
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	60.7	42.3	59.9	27.7	7.4	8.0
	200~300만 원 미만	(485)	60.9	50.1	62.1	28.0	9.1	7.5
	300~400만 원 미만	(529)	64.5	48.4	58.6	29.9	8.8	10.4
	400~500만 원 미만	(495)	62.5	50.1	59.2	26.3	7.1	12.5
	500~600만 원 미만	(367)	65.7	54.2	54.3	21.6	6.6	13.1
	600만 원 이상	(819)	66.8	53.0	56.6	21.7	7.7	12.1
이념 성향	진보	(826)	65.3	45.6	54.5	26.4	6.9	11.7
	중도	(1,327)	64.9	52.2	59.9	24.4	8.0	10.2
	보수	(736)	62.1	50.9	58.5	26.5	8.2	12.0
	모름	(199)	57.9	51.0	63.9	26.7	9.5	5.5

〈표 3-4〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	과대 포장에 따른 쓰레기 발생	생물 다양성 보호문제	강/하천/호수/바다 수질 (녹조, 적조 등)	홍수 및 가뭄	생활 속 유해 화학물질(환경호르몬, 식품 첨가물 등)	환경 불평등(소득이나 거주 지역 등에 따라 환경의 피해나 혜택에 차이가 발생하는 것)	기타
전 체		(3,088)	27.3	3.5	11.8	12.1	21.1	7.1	0.6
성별	남자	(1,569)	20.9	3.3	12.7	14.6	17.8	7.5	0.7
	여자	(1,519)	33.9	3.7	11.0	9.6	24.5	6.7	0.5
연령	19~29세	(557)	22.9	5.8	11.1	10.2	14.6	10.1	0.9
	30~39세	(541)	25.2	4.1	10.6	12.4	16.7	7.4	0.8
	40~49세	(653)	24.1	4.0	12.9	13.3	20.2	8.5	1.1
	50~59세	(710)	31.1	2.3	11.2	12.5	25.1	5.2	0.0
	60~69세	(627)	32.0	1.8	13.1	11.9	27.1	4.7	0.2
거주 지역	서울	(585)	26.9	3.8	11.9	10.7	22.7	7.9	0.4
	인천/경기	(1,016)	29.1	2.9	11.9	11.5	21.4	7.1	0.8
	대전/세종/충청	(326)	25.2	3.9	9.6	11.1	19.8	6.1	0.6
	광주/전라	(285)	23.8	4.1	12.0	15.8	21.2	8.2	0.4
	대구/경북	(291)	31.3	1.8	12.0	13.7	19.9	7.6	0.7
	부산/울산/경남	(456)	24.5	5.1	12.6	14.4	20.2	6.0	0.4
	강원/제주	(129)	27.5	3.0	14.0	6.3	20.9	5.9	0.0
학력	중졸 이하	(57)	24.3	4.9	12.0	20.8	24.2	3.6	0.0
	고졸	(1,486)	30.0	2.7	12.8	12.8	20.5	5.2	0.5
	대학교 졸업	(1,344)	24.9	4.0	10.9	11.0	20.8	8.8	0.6
	대학원 재학 이상	(201)	23.4	6.0	11.3	12.2	26.6	10.3	1.0

〈표 3-4〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	과대 포장에 따른 쓰레기 발생	생물 다양성 보호문제	강/하천/호수/바다 수질 (녹조, 적조 등)	홍수 및 가뭄	생활 속 유해 화학물질(환경호르몬, 식품 첨가물 등)	환경 불평등(소득이나 거주 지역 등에 따라 환경의 피해나 혜택에 차이가 발생하는 것)	기타
직업	농/임/어업	(43)	27.4	4.8	4.7	11.6	36.6	2.1	0.0
	자영업	(228)	31.0	3.8	9.7	10.9	18.9	3.9	0.0
	판매/서비스	(245)	29.9	3.7	10.3	10.2	22.8	8.6	1.3
	생산/기능/노무	(381)	20.2	2.6	14.4	14.4	18.2	7.5	0.8
	사무/관리/전문	(1,050)	24.3	4.4	12.0	12.1	20.8	7.2	0.5
	전업주부	(505)	37.5	2.2	10.3	10.0	28.7	3.5	0.2
	학생	(210)	23.5	3.8	10.6	11.1	14.2	12.9	1.0
	무직/기타	(426)	27.2	3.1	14.4	14.8	17.4	9.2	0.7
혼인 상태	미혼	(1,104)	23.1	4.9	12.4	12.7	15.4	10.2	0.8
	기혼	(1,750)	29.4	2.7	11.2	12.0	24.1	5.1	0.4
	기타	(234)	31.5	3.5	13.7	10.2	25.5	6.8	0.4
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	29.9	4.9	15.0	15.8	18.5	9.8	0.0
	200~300만 원 미만	(485)	27.0	3.7	12.5	12.3	18.9	7.5	0.4
	300~400만 원 미만	(529)	28.4	3.9	11.0	9.8	19.7	6.4	0.2
	400~500만 원 미만	(495)	25.9	3.0	10.6	11.9	23.8	6.3	0.8
	500~600만 원 미만	(367)	28.0	3.0	12.7	12.5	23.1	4.4	0.8
	600만 원 이상	(819)	26.0	3.0	10.9	11.7	22.0	7.7	0.9
이념 성향	진보	(826)	26.1	4.5	13.0	13.2	21.1	10.5	1.1
	중도	(1,327)	27.0	3.3	11.7	11.1	20.5	6.3	0.5
	보수	(736)	29.2	2.9	10.3	12.8	22.3	4.1	0.0
	모름	(199)	27.1	3.0	13.6	11.5	20.5	9.2	0.5

〈표 3-5〉 부문별 환경상태 만족 정도

A5. 귀하는 다음 각각의 우리나라 부문별 환경상태에 대해 얼마나 만족하십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	1. 대기질	2. 수질	3. 토질	4. 실내외 소음	5. 쓰레기 처리	6. 화학 물질	7. 생태계 보전	8. 도시 녹지	9. 자연 경관	10. 환경 전반
전 체		(3,088)	5.4	7.4	8.2	11.4	13.3	6.3	9.7	27.4	34.6	8.0
성별	남자	(1,569)	7.0	9.4	10.8	13.2	16.0	7.9	12.2	28.1	35.3	9.4
	여자	(1,519)	3.7	5.4	5.5	9.6	10.5	4.6	7.1	26.7	33.7	6.4
연령	19~29세	(557)	7.2	10.0	12.4	16.6	19.2	10.9	15.7	33.3	40.3	9.5
	30~39세	(541)	6.3	8.5	10.1	12.4	15.9	6.8	10.2	26.1	30.3	7.7
	40~49세	(653)	5.7	7.3	6.9	9.7	12.4	4.9	7.5	23.5	30.6	7.4
	50~59세	(710)	3.5	6.1	7.0	10.6	11.1	4.9	8.5	27.6	35.5	8.0
	60~69세	(627)	4.7	5.7	5.4	8.7	9.1	4.7	7.7	27.1	36.2	7.3
거주 지역	서울	(585)	4.5	6.4	8.3	12.5	14.7	5.7	10.0	27.6	32.0	6.6
	인천/경기	(1,016)	3.8	7.0	7.5	9.7	11.7	5.7	9.9	26.5	34.3	6.0
	대전/세종/충청	(326)	5.7	7.7	8.7	12.5	11.4	7.2	8.7	24.8	34.2	8.3
	광주/전라	(285)	7.6	6.6	4.9	14.2	13.0	4.9	9.2	23.7	31.4	7.2
	대구/경북	(291)	8.0	7.2	10.8	10.0	15.7	6.6	9.4	32.3	40.0	12.5
	부산/울산/경남	(456)	5.9	10.1	9.2	13.1	16.4	8.5	11.0	30.5	36.4	12.0
	강원/제주	(129)	8.4	6.9	8.5	8.7	8.4	6.1	6.3	26.3	37.4	5.3
학력	중졸 이하	(57)	6.9	1.7	3.5	3.3	5.1	1.7	8.5	15.2	24.2	4.6
	고졸	(1,486)	4.9	6.3	6.4	9.4	10.2	5.1	7.4	25.4	32.7	7.4
	대학교 졸업	(1,344)	5.3	8.6	10.1	13.7	15.8	7.0	11.6	30.1	36.8	7.9
	대학원 재학 이상	(201)	9.5	8.9	9.9	12.8	21.5	11.4	14.5	27.4	36.1	13.3
직업	농/임/어업	(43)	11.6	9.2	4.4	11.8	21.0	11.5	26.7	32.3	48.4	18.5
	자영업	(228)	7.6	7.1	9.3	14.2	9.8	6.7	9.3	29.7	37.1	8.1
	판매/서비스	(245)	7.8	6.8	9.3	11.5	10.1	5.3	4.9	24.9	31.4	6.8
	생산/기능/노무	(381)	5.5	7.2	8.4	8.2	9.5	4.6	9.9	25.7	30.0	7.9
	사무/관리/전문	(1,050)	5.5	8.3	8.5	13.0	16.3	7.8	10.7	28.3	34.2	8.6
	전업주부	(505)	3.1	4.8	3.5	7.4	8.7	3.0	7.2	26.8	37.0	5.7
	학생	(210)	7.2	11.5	13.9	20.1	22.9	12.4	17.2	36.0	44.6	10.5
	무직/기타	(426)	3.7	6.6	8.9	9.2	12.8	4.9	7.8	22.9	30.6	7.2

〈표 3-5〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	1. 대기질	2. 수질	3. 토질	4. 실내외 소음	5. 쓰레기 처리	6. 화학 물질	7. 생태계 보전	8. 도시 녹지	9. 자연 경관	10. 환경 전반
혼인 상태	미혼	(1,104)	5.9	9.0	10.3	13.1	16.0	8.2	11.2	29.0	35.0	8.2
	기혼	(1,750)	5.0	6.4	6.8	10.5	12.0	5.3	9.2	27.0	35.3	8.1
	기타	(234)	5.8	7.1	8.4	10.3	9.6	4.7	6.8	22.5	26.8	5.9
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	6.7	5.3	7.7	8.3	9.6	5.8	7.4	24.6	32.1	9.0
	200~300만 원 미만	(485)	4.1	7.3	8.2	9.5	11.5	5.8	6.6	25.8	34.2	5.4
	300~400만 원 미만	(529)	6.7	7.4	7.6	9.8	13.2	6.1	10.8	26.0	30.8	7.9
	400~500만 원 미만	(495)	5.1	5.5	7.1	11.2	14.1	5.5	8.7	25.3	34.3	6.1
	500~600만 원 미만	(367)	4.9	7.7	6.8	13.7	14.5	6.9	11.0	30.1	34.7	9.3
	600만 원 이상	(819)	5.0	9.5	10.0	14.1	15.1	7.2	12.0	30.7	38.5	9.5
이념 성향	진보	(826)	6.1	6.1	8.1	13.6	14.4	5.3	8.9	24.9	34.6	6.6
	중도	(1,327)	4.8	5.8	7.3	9.2	11.0	5.7	8.9	26.1	31.7	7.7
	보수	(736)	5.0	11.9	10.6	12.8	17.4	9.0	12.7	32.7	40.5	10.4
	모름	(199)	7.6	6.9	5.1	11.6	8.5	4.6	7.6	26.7	31.2	5.6

〈표 3-6〉 환경용어 인지 여부: 인지 %(종합)

A6. 다음 제시하는 용어 각각에 대해 들어 봤거나 알고 있는 용어인지 아닌지 응답해 주십시오.

(단위: %)

구 분		(사례수)	1. 생물 다양성	2. 생태계 서비스	3. 생태계 교란 생물 /외래종	4. 탄소 중립	5. 재생 에너지	6. PM_{10} /$PM_{2.5}$	7. 지속가능 발전목표 (SDGs)	8. 탄소 발자국
전 체		(3,088)	72.5	44.0	92.0	89.9	93.8	22.4	41.0	55.4
성별	남자	(1,569)	76.1	44.7	92.2	89.1	93.2	27.8	42.7	52.5
	여자	(1,519)	68.7	43.4	91.9	90.8	94.3	16.9	39.2	58.5
연령	19~29세	(557)	84.6	37.0	93.8	85.0	93.7	26.3	54.4	75.2
	30~39세	(541)	73.4	38.1	88.2	86.6	89.8	29.2	43.4	54.7
	40~49세	(653)	69.6	44.6	93.2	92.6	95.5	20.5	35.8	50.2
	50~59세	(710)	70.4	45.6	91.7	92.1	94.1	20.9	37.8	52.4
	60~69세	(627)	66.2	53.1	93.0	91.8	95.1	16.9	36.0	47.4
거주 지역	서울	(585)	73.6	44.5	93.2	89.5	92.9	21.6	40.1	51.0
	인천/경기	(1,016)	71.2	45.0	91.7	91.7	94.8	24.4	41.9	57.1
	대전/세종/충청	(326)	72.3	43.9	91.5	85.8	90.2	26.9	40.3	57.1
	광주/전라	(285)	73.5	43.9	89.8	87.3	92.0	23.6	44.7	51.3
	대구/경북	(291)	75.0	41.0	92.3	92.3	96.4	16.4	42.0	59.6
	부산/울산/경남	(456)	71.7	45.2	92.6	90.2	94.3	19.4	36.2	57.7
	강원/제주	(129)	72.8	37.0	93.1	87.8	94.6	20.8	45.7	49.2
학력	중졸 이하	(57)	45.1	34.1	83.4	69.2	89.6	17.6	20.4	29.3
	고졸	(1,486)	62.3	45.1	89.8	89.3	92.5	17.7	31.9	48.8
	대학교 졸업	(1,344)	82.7	43.3	94.8	91.5	95.7	25.9	49.5	62.2
	대학원 재학 이상	(201)	87.0	43.8	93.0	89.6	91.1	36.1	56.8	67.2
직업	농/임/어업	(43)	67.3	46.6	86.7	87.1	88.4	25.4	43.0	38.0
	자영업	(228)	72.0	53.7	89.4	89.8	89.8	23.7	35.9	50.4
	판매/서비스	(245)	65.2	48.0	88.6	85.8	90.2	23.6	39.3	52.7
	생산/기능/노무	(381)	66.7	42.0	91.2	87.5	91.8	23.0	35.5	47.3
	사무/관리/전문	(1,050)	79.0	44.6	94.1	92.2	95.7	24.7	46.6	58.1
	전업주부	(505)	62.3	44.3	91.6	91.4	94.1	13.6	31.2	53.1
	학생	(210)	90.8	34.8	97.1	87.1	98.1	31.2	59.7	85.2
	무직/기타	(426)	69.5	41.0	89.6	88.7	92.8	20.9	38.0	50.1

〈표 3-6〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	1. 생물 다양성	2. 생태계 서비스	3. 생태계 교란 생물 /외래종	4. 탄소 중립	5. 재생 에너지	6. PM_{10} /$PM_{2.5}$	7. 지속가능 발전목표 (SDGs)	8. 탄소 발자국
혼인 상태	미혼	(1,104)	78.2	36.9	91.6	86.7	93.5	25.1	45.3	61.3
	기혼	(1,750)	70.3	47.9	92.7	92.1	94.1	21.9	39.7	53.5
	기타	(234)	62.1	48.2	89.3	89.0	92.3	13.6	30.3	42.4
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	63.1	44.6	86.7	83.8	90.2	20.1	31.2	46.8
	200~300만 원 미만	(485)	66.9	40.8	88.0	87.7	91.5	18.5	38.4	50.3
	300~400만 원 미만	(529)	70.7	46.4	93.0	91.7	94.8	23.3	37.9	54.6
	400~500만 원 미만	(495)	72.2	41.7	92.6	90.3	94.6	20.5	44.2	56.9
	500~600만 원 미만	(367)	73.4	46.0	92.3	90.8	95.4	20.1	38.6	56.1
	600만 원 이상	(819)	81.2	44.6	96.0	92.3	95.0	27.5	48.3	62.0
이념 성향	진보	(826)	79.1	43.3	94.7	92.4	97.0	22.8	47.7	58.9
	중도	(1,327)	70.8	45.7	92.0	89.8	92.5	21.7	39.8	56.0
	보수	(736)	72.9	43.8	91.1	89.4	94.0	24.9	39.3	52.9
	모름	(199)	54.6	36.7	85.0	81.9	87.9	16.3	27.4	46.5

〈표 3-6〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	9. 미세먼지 계절 관리제	10. 제로 웨이스트	11. 업 사이클링	12. 순환경제	13. 파리 기후변화 협약	14. ESG 경영	15. 환경정의	16. 탄소세
전 체		(3,088)	51.0	43.6	65.9	58.3	69.4	50.0	52.0	75.3
성별	남자	(1,569)	54.0	35.2	62.0	58.3	77.1	56.5	52.6	78.6
	여자	(1,519)	47.9	52.2	70.0	58.3	61.4	43.3	51.3	71.8
연령	19~29세	(557)	36.3	60.0	77.7	47.2	70.9	55.9	46.8	74.2
	30~39세	(541)	43.3	54.1	73.4	54.4	65.3	57.4	48.0	71.2
	40~49세	(653)	46.0	41.4	70.7	58.3	64.2	48.4	48.8	73.0
	50~59세	(710)	58.8	36.2	62.7	66.1	71.4	48.6	55.4	78.0
	60~69세	(627)	67.0	30.5	47.7	62.6	74.6	41.6	59.4	79.1
거주 지역	서울	(585)	49.6	47.3	69.8	58.3	68.6	51.0	51.3	72.7
	인천/경기	(1,016)	52.2	45.1	70.2	59.5	67.5	52.3	51.7	74.4
	대전/세종/충청	(326)	45.6	43.4	63.3	56.6	73.3	49.4	49.8	73.5

〈표 3-6〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	9. 미세먼지 계절 관리제	10. 제로 웨이스트	11. 업 사이클링	12. 순환경제	13. 파리 기후변화 협약	14. ESG 경영	15. 환경정의	16. 탄소세
거주 지역	광주/전라	(285)	53.9	44.5	60.7	57.0	71.2	49.8	57.0	75.3
	대구/경북	(291)	51.3	40.1	63.1	58.6	71.4	50.7	50.5	80.9
	부산/울산/경남	(456)	52.4	38.1	59.6	59.0	70.6	46.0	52.6	77.1
	강원/제주	(129)	48.6	40.8	61.5	52.7	64.1	41.8	52.1	79.0
학력	중졸 이하	(57)	56.6	24.3	37.8	44.3	53.3	32.5	50.3	58.4
	고졸	(1,486)	52.2	33.4	56.6	57.6	62.0	41.2	48.8	70.7
	대학교 졸업	(1,344)	48.5	52.8	75.3	59.0	76.2	57.9	53.7	79.5
	대학원 재학 이상	(201)	56.9	63.4	80.1	62.7	82.7	66.5	64.4	85.3
직업	농/임/어업	(43)	58.4	45.0	51.6	58.2	74.7	38.6	54.2	71.8
	자영업	(228)	59.4	32.3	56.9	67.7	73.7	46.5	56.1	79.9
	판매/서비스	(245)	48.9	45.9	68.1	58.2	57.9	43.0	55.5	64.8
	생산/기능/노무	(381)	52.9	30.5	56.4	55.2	70.7	48.1	46.8	73.4
	사무/관리/전문	(1,050)	51.5	50.8	75.2	61.0	73.4	60.4	54.9	78.4
	전업주부	(505)	55.3	42.5	62.2	60.5	59.0	36.5	50.5	72.4
	학생	(210)	35.7	58.9	81.4	45.8	79.9	55.5	50.2	80.4
	무직/기타	(426)	46.2	35.8	53.5	53.0	69.1	46.3	47.6	74.1
혼인 상태	미혼	(1,104)	39.7	52.3	72.1	50.8	68.2	53.8	47.2	73.3
	기혼	(1,750)	57.5	40.2	64.6	62.3	71.3	49.7	55.2	77.0
	기타	(234)	55.2	27.5	46.8	63.2	60.8	34.4	50.2	71.8
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	49.5	35.8	51.0	55.0	57.0	40.8	49.9	69.9
	200~300만 원 미만	(485)	50.1	39.2	59.5	54.8	63.0	42.2	46.8	68.0
	300~400만 원 미만	(529)	51.2	41.7	67.6	59.2	68.0	49.3	51.4	75.7
	400~500만 원 미만	(495)	50.0	46.4	63.8	58.6	71.1	47.8	50.7	76.4
	500~600만 원 미만	(367)	49.6	43.7	72.3	57.4	74.5	51.9	54.1	76.6
	600만 원 이상	(819)	53.3	49.3	74.2	61.6	76.6	59.9	56.2	80.6
이념 성향	진보	(826)	52.9	49.4	71.9	60.7	77.7	54.4	55.2	82.3
	중도	(1,327)	50.3	43.2	65.2	58.6	66.0	48.6	51.8	72.8
	보수	(736)	54.5	39.1	62.7	58.6	73.6	51.7	51.9	77.4
	모름	(199)	34.9	38.9	58.2	45.3	41.8	34.9	39.9	54.8

〈표 3-7〉 환경 퀴즈 정답 개수

A7. 다음의 설명이 맞다고 생각하시면 O, 틀리다고 생각하시면 X, 잘 모르시겠으면 모름에 표시해 주십시오 (총 10개 질문).

(단위: %)

구 분		(사례수)	0개	1개	2개	3개	4개	5개
전 체		(3,088)	4.2	4.6	7.9	11.2	18.3	20.6
성별	남자	(1,569)	3.8	4.5	7.4	10.9	17.7	20.8
	여자	(1,519)	4.6	4.8	8.5	11.6	18.9	20.4
연령	19~29세	(557)	3.6	4.3	6.9	11.0	17.3	22.1
	30~39세	(541)	6.6	4.7	7.7	8.8	19.1	17.1
	40~49세	(653)	4.3	4.8	9.0	10.6	17.2	22.1
	50~59세	(710)	3.4	3.9	8.0	12.6	17.6	22.1
	60~69세	(627)	3.5	5.4	7.9	12.7	20.4	18.8
거주 지역	서울	(585)	4.1	5.0	6.0	12.4	16.0	19.5
	인천/경기	(1,016)	4.2	3.5	8.2	10.8	20.2	20.7
	대전/세종/충청	(326)	3.0	4.8	8.7	11.1	17.6	19.5
	광주/전라	(285)	5.2	6.8	7.4	10.5	15.3	23.3
	대구/경북	(291)	5.2	5.8	9.3	10.1	17.2	17.8
	부산/울산/경남	(456)	3.9	4.5	7.1	12.5	19.6	21.7
	강원/제주	(129)	3.9	3.7	13.5	9.3	20.2	23.6
학력	중졸 이하	(57)	6.9	8.9	19.6	11.3	18.9	20.8
	고졸	(1,486)	6.3	6.0	10.3	12.8	19.1	20.2
	대학교 졸업	(1,344)	2.3	3.3	5.5	10.4	17.6	21.6
	대학원 재학 이상	(201)	0.5	1.5	3.5	5.5	17.0	16.5
직업	농/임/어업	(43)	4.6	7.1	4.6	8.4	17.8	15.8
	자영업	(228)	4.1	5.1	6.5	9.6	22.9	19.8
	판매/서비스	(245)	4.4	6.1	8.9	10.2	17.2	21.5
	생산/기능/노무	(381)	4.6	4.7	8.3	15.0	17.4	20.9
	사무/관리/전문	(1,050)	4.0	2.8	5.8	9.8	17.2	21.5
	전업주부	(505)	4.1	5.9	10.5	12.5	22.3	18.2
	학생	(210)	0.5	2.4	7.2	11.5	21.6	19.6
	무직/기타	(426)	6.3	7.3	10.6	11.7	13.9	21.8

〈표 3-7〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	0개	1개	2개	3개	4개	5개
혼인 상태	미혼	(1,104)	4.8	5.2	8.6	10.7	18.1	20.6
	기혼	(1,750)	3.3	4.4	7.0	11.2	18.4	20.6
	기타	(234)	7.6	3.8	11.9	13.9	18.5	20.0
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	8.1	6.6	11.0	11.1	18.1	20.8
	200~300만 원 미만	(485)	7.8	5.8	9.7	12.3	17.1	20.9
	300~400만 원 미만	(529)	3.4	4.5	8.7	11.7	19.3	20.8
	400~500만 원 미만	(495)	2.8	4.6	8.4	10.0	19.0	21.8
	500~600만 원 미만	(367)	3.0	4.9	7.4	11.8	17.6	21.2
	600만 원 이상	(819)	2.1	2.9	4.9	10.8	18.4	19.1
이념 성향	진보	(826)	1.9	3.3	5.5	9.4	18.3	23.4
	중도	(1,327)	5.1	5.3	8.4	12.7	18.0	19.1
	보수	(736)	3.0	3.5	7.0	11.4	18.9	20.7
	모름	(199)	12.0	9.5	18.1	8.4	18.1	18.3

〈표 3-7〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	6개	7개	8개	9개	10개
전 체		(3,088)	16.6	10.8	4.1	1.3	0.3
성별	남자	(1,569)	18.1	11.6	3.6	1.3	0.2
	여자	(1,519)	15.1	10.0	4.6	1.2	0.4
연령	19~29세	(557)	16.6	12.5	4.4	1.3	0.0
	30~39세	(541)	18.6	11.3	5.1	0.7	0.4
	40~49세	(653)	15.8	10.3	3.9	1.2	0.6
	50~59세	(710)	16.5	9.9	4.1	1.5	0.3
	60~69세	(627)	15.9	10.4	3.3	1.4	0.2
거주 지역	서울	(585)	18.7	10.9	5.2	1.7	0.3
	인천/경기	(1,016)	15.6	11.7	3.7	1.0	0.3
	대전/세종/충청	(326)	17.1	12.7	3.9	1.2	0.3
	광주/전라	(285)	12.1	12.6	4.2	2.5	0.0

〈표 3-7〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	6개	7개	8개	9개	10개
거주 지역	대구/경북	(291)	19.4	10.0	3.8	0.7	0.7
	부산/울산/경남	(456)	17.7	8.2	3.1	1.3	0.2
	강원/제주	(129)	13.6	5.5	6.7	0.0	0.0
학력	중졸 이하	(57)	8.3	3.6	0.0	1.7	0.0
	고졸	(1,486)	14.3	7.7	2.6	0.6	0.1
	대학교 졸업	(1,344)	17.8	13.8	5.6	1.6	0.5
	대학원 재학 이상	(201)	28.8	15.3	6.9	4.0	0.5
직업	농/임/어업	(43)	21.1	9.4	9.0	2.2	0.0
	자영업	(228)	19.4	9.3	2.4	0.4	0.4
	판매/서비스	(245)	20.1	7.8	3.3	0.0	0.4
	생산/기능/노무	(381)	16.6	8.8	2.7	1.1	0.0
	사무/관리/전문	(1,050)	16.7	13.5	5.8	2.3	0.7
	전업주부	(505)	14.3	8.6	2.5	1.2	0.0
	학생	(210)	15.8	15.7	4.3	1.4	0.0
	무직/기타	(426)	15.6	8.9	3.8	0.0	0.0
혼인 상태	미혼	(1,104)	15.7	10.9	4.2	1.0	0.2
	기혼	(1,750)	17.7	10.9	4.4	1.6	0.4
	기타	(234)	13.2	9.3	1.3	0.4	0.0
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	14.5	8.2	1.0	0.5	0.0
	200~300만 원 미만	(485)	13.6	7.5	3.6	1.4	0.2
	300~400만 원 미만	(529)	16.5	11.0	3.4	0.6	0.2
	400~500만 원 미만	(495)	18.8	8.7	4.9	0.8	0.2
	500~600만 원 미만	(367)	16.0	11.8	4.6	1.4	0.3
	600만 원 이상	(819)	18.5	14.7	5.7	2.2	0.6
이념 성향	진보	(826)	17.6	13.0	4.8	2.1	0.6
	중도	(1,327)	16.1	10.1	3.9	1.0	0.2
	보수	(736)	19.1	11.2	3.9	1.2	0.1
	모름	(199)	7.0	5.1	3.6	0.0	0.0

〈표 3-8〉 기후변화 하면 가장 먼저 떠오르는 것

A8. 기후변화 하면 가장 먼저 떠오르는 것은 무엇입니까? 3개만 선택해 주십시오(복수응답).

(단위: %)

구 분		(사례수)	온실가스 증가	평균 기온 상승	해수면 상승	이상기후로 인한 피해 (폭염, 태풍, 집중호우, 가뭄 등)	계절적 변화 (개화시기 등)	생물다양성 감소(동식물 멸종 등)
전 체		(3,088)	44.5	68.8	52.2	66.0	19.3	9.7
성별	남자	(1,569)	50.9	71.3	53.2	61.7	17.5	9.3
	여자	(1,519)	37.9	66.2	51.1	70.5	21.1	10.0
연령	19~29세	(557)	38.8	69.8	61.2	55.3	30.0	11.4
	30~39세	(541)	37.8	72.1	57.3	60.4	18.7	11.6
	40~49세	(653)	42.5	69.1	55.2	67.3	19.1	9.4
	50~59세	(710)	48.6	68.7	48.5	69.5	16.6	8.3
	60~69세	(627)	52.9	64.9	40.8	75.1	13.4	8.4
거주 지역	서울	(585)	44.4	69.8	48.2	63.9	21.9	11.3
	인천/경기	(1,016)	45.2	69.7	55.1	65.0	17.5	10.0
	대전/세종/충청	(326)	46.0	66.0	51.3	65.7	21.0	8.4
	광주/전라	(285)	43.8	62.4	50.1	66.6	23.0	10.1
	대구/경북	(291)	43.5	76.4	47.9	67.2	17.6	10.5
	부산/울산/경남	(456)	42.3	66.7	54.4	69.5	18.5	8.1
	강원/제주	(129)	48.2	69.1	56.4	67.8	15.7	6.3
학력	중졸 이하	(57)	42.9	63.1	34.2	66.6	14.1	12.1
	고졸	(1,486)	44.8	64.2	50.7	66.5	20.3	9.0
	대학교 졸업	(1,344)	44.1	73.7	54.9	65.4	19.2	9.4
	대학원 재학 이상	(201)	46.0	71.3	50.2	66.5	13.4	15.8
직업	농/임/어업	(43)	33.6	66.0	39.5	77.3	20.8	16.4
	자영업	(228)	44.5	74.7	55.3	62.3	15.8	11.4
	판매/서비스	(245)	44.5	67.8	51.3	59.0	21.7	11.0
	생산/기능/노무	(381)	47.9	69.3	50.4	65.0	16.9	9.2
	사무/관리/전문	(1,050)	45.1	70.5	52.6	66.6	18.4	10.3
	전업주부	(505)	40.6	64.7	49.6	71.7	19.0	8.0
	학생	(210)	44.2	75.6	66.9	52.8	28.2	9.2
	무직/기타	(426)	46.1	63.3	48.8	70.1	19.6	8.5

〈표 3-8〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	온실가스 증가	평균 기온 상승	해수면 상승	이상기후로 인한 피해 (폭염, 태풍, 집중호우, 가뭄 등)	계절적 변화 (개화시기 등)	생물다양성 감소(동식물 멸종 등)
혼인 상태	미혼	(1,104)	38.7	70.1	56.0	61.1	24.4	11.6
	기혼	(1,750)	47.9	68.4	50.8	69.0	16.2	8.4
	기타	(234)	47.1	65.6	44.3	66.9	17.7	10.3
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	41.4	60.6	47.5	63.3	23.7	11.1
	200~300만 원 미만	(485)	39.6	69.0	50.8	65.4	22.9	10.3
	300~400만 원 미만	(529)	47.3	68.9	52.2	66.0	18.4	8.8
	400~500만 원 미만	(495)	47.9	68.2	51.8	63.2	17.3	8.6
	500~600만 원 미만	(367)	44.3	71.2	54.4	69.2	16.5	10.7
	600만 원 이상	(819)	45.3	71.8	54.4	68.0	18.0	9.4
이념 성향	진보	(826)	45.5	67.5	52.7	68.4	17.0	10.6
	중도	(1,327)	44.3	70.0	52.5	65.4	20.1	9.0
	보수	(736)	48.4	68.5	50.4	64.8	18.3	9.7
	모름	(199)	27.7	66.9	54.4	64.4	26.8	10.1

〈표 3-8〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	어종 변화	재배작물 /과일 변화	감염병 유행	대기오염 악화	위 보기 중에 없다
전 체		(3,088)	4.5	7.0	10.5	15.9	0.5
성별	남자	(1,569)	5.0	6.6	7.7	14.8	0.6
	여자	(1,519)	4.0	7.3	13.4	17.1	0.5
연령	19~29세	(557)	5.2	8.6	7.2	11.0	0.5
	30~39세	(541)	6.9	5.6	11.8	13.2	1.5
	40~49세	(653)	4.6	6.0	11.3	14.6	0.3
	50~59세	(710)	4.4	7.2	10.0	17.3	0.3
	60~69세	(627)	1.9	7.4	12.3	22.4	0.2
거주 지역	서울	(585)	5.4	6.4	8.8	18.0	0.7
	인천/경기	(1,016)	4.0	5.6	12.1	14.4	0.5

〈표 3-8〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	어종 변화	재배작물 /과일 변화	감염병 유행	대기오염 악화	위 보기 중에 없다
거주 지역	대전/세종/충청	(326)	3.7	7.8	11.4	17.7	0.3
	광주/전라	(285)	5.6	9.2	8.1	19.0	0.7
	대구/경북	(291)	4.6	8.9	8.6	14.8	0.0
	부산/울산/경남	(456)	4.9	6.5	12.5	14.6	0.7
	강원/제주	(129)	3.0	10.2	6.9	14.1	0.8
학력	중졸 이하	(57)	4.7	11.6	15.7	29.9	1.7
	고졸	(1,486)	4.1	6.8	12.6	19.3	0.5
	대학교 졸업	(1,344)	4.8	6.1	8.2	12.6	0.5
	대학원 재학 이상	(201)	5.4	13.0	9.1	9.4	0.0
직업	농/임/어업	(43)	4.0	22.4	4.2	15.7	0.0
	자영업	(228)	3.1	6.8	11.6	14.5	0.0
	판매/서비스	(245)	6.7	5.3	11.3	18.9	0.8
	생산/기능/노무	(381)	6.3	4.1	9.9	20.1	0.3
	사무/관리/전문	(1,050)	4.9	7.3	10.3	12.6	0.5
	전업주부	(505)	3.0	7.0	14.8	19.7	0.6
	학생	(210)	4.8	5.8	3.8	8.6	0.0
	무직/기타	(426)	3.3	8.6	9.6	18.4	1.2
혼인 상태	미혼	(1,104)	6.3	7.4	8.5	13.4	0.8
	기혼	(1,750)	3.3	6.7	11.7	16.9	0.2
	기타	(234)	5.2	6.9	11.6	20.5	1.3
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	5.8	7.1	15.0	20.5	1.3
	200~300만 원 미만	(485)	6.1	7.0	8.6	17.2	1.1
	300~400만 원 미만	(529)	2.6	8.0	10.5	16.2	0.4
	400~500만 원 미만	(495)	6.3	6.9	13.6	15.6	0.2
	500~600만 원 미만	(367)	2.6	6.6	8.9	14.8	0.3
	600만 원 이상	(819)	3.9	6.4	8.5	13.5	0.2
이념 성향	진보	(826)	4.8	6.9	11.3	15.0	0.1
	중도	(1,327)	4.8	6.4	10.6	15.1	0.5
	보수	(736)	3.4	8.4	9.6	17.2	0.4
	모름	(199)	5.5	5.6	10.5	20.4	2.5

〈표 3-9〉 기후변화로 인한 부정적 영향을 받을 시점

A12. 귀하는 우리나라가 언제부터 기후변화로 인한 부정적인 영향을 받을 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	이미 영향을 받고 있다	10년 이내	20년 이내	50년 이내	100년 이내	전혀 영향을 받지 않을 것이다	계
전 체		(3,088)	61.1	16.0	13.6	6.9	1.8	0.6	100.0
성별	남자	(1,569)	58.1	17.3	15.4	6.6	1.9	0.7	100.0
	여자	(1,519)	64.2	14.7	11.8	7.2	1.7	0.4	100.0
연령	19~29세	(557)	65.0	11.8	13.0	8.1	1.6	0.5	100.0
	30~39세	(541)	53.9	19.0	15.3	8.1	2.4	1.3	100.0
	40~49세	(653)	57.7	17.6	17.0	5.5	2.0	0.3	100.0
	50~59세	(710)	60.3	17.0	12.9	7.8	1.7	0.3	100.0
	60~69세	(627)	68.3	14.5	10.1	5.4	1.3	0.5	100.0
거주 지역	서울	(585)	61.4	17.0	12.8	6.0	1.9	0.9	100.0
	인천/경기	(1,016)	61.7	16.7	12.6	6.7	2.1	0.2	100.0
	대전/세종/충청	(326)	59.7	14.4	16.4	7.1	2.1	0.3	100.0
	광주/전라	(285)	62.8	13.9	14.7	6.1	1.8	0.7	100.0
	대구/경북	(291)	61.6	14.0	17.5	5.2	1.4	0.4	100.0
	부산/울산/경남	(456)	57.6	18.3	12.4	9.6	0.9	1.1	100.0
	강원/제주	(129)	66.0	11.3	11.9	7.8	2.3	0.8	100.0
학력	중졸 이하	(57)	62.2	15.5	15.6	4.7	1.9	0.0	100.0
	고졸	(1,486)	61.0	16.3	12.7	7.1	2.3	0.7	100.0
	대학교 졸업	(1,344)	61.0	15.8	15.1	6.6	1.1	0.5	100.0
	대학원 재학 이상	(201)	62.0	15.9	10.2	8.5	3.0	0.5	100.0
직업	농/임/어업	(43)	62.3	9.1	17.9	6.2	4.6	0.0	100.0
	자영업	(228)	57.5	19.0	14.7	6.6	2.2	0.0	100.0
	판매/서비스	(245)	55.5	18.6	15.1	6.6	2.9	1.2	100.0
	생산/기능/노무	(381)	55.8	17.5	17.1	6.4	2.1	1.0	100.0
	사무/관리/전문	(1,050)	61.3	16.5	13.8	6.6	1.3	0.4	100.0
	전업주부	(505)	62.1	14.9	14.2	7.6	1.2	0.0	100.0
	학생	(210)	62.3	12.0	15.3	8.1	1.4	1.0	100.0
	무직/기타	(426)	68.7	14.4	6.6	7.1	2.3	1.0	100.0

〈표 3-9〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	이미 영향을 받고 있다	10년 이내	20년 이내	50년 이내	100년 이내	전혀 영향을 받지 않을 것이다	계
혼인 상태	미혼	(1,104)	62.2	14.3	12.9	7.5	2.1	0.9	100.0
	기혼	(1,750)	60.1	17.0	14.6	6.4	1.7	0.2	100.0
	기타	(234)	63.2	17.0	9.6	7.7	1.3	1.3	100.0
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	64.1	15.5	9.3	8.5	1.5	1.0	100.0
	200~300만 원 미만	(485)	64.8	12.8	11.9	8.4	1.3	0.9	100.0
	300~400만 원 미만	(529)	60.3	17.6	13.8	5.7	2.3	0.4	100.0
	400~500만 원 미만	(495)	58.6	18.1	16.0	5.7	1.0	0.6	100.0
	500~600만 원 미만	(367)	58.5	15.0	15.6	7.6	2.4	0.8	100.0
	600만 원 이상	(819)	60.6	16.4	14.3	6.5	2.1	0.1	100.0
이념 성향	진보	(826)	66.7	13.7	12.0	6.4	1.1	0.1	100.0
	중도	(1,327)	59.2	16.1	15.0	7.5	1.7	0.5	100.0
	보수	(736)	58.3	18.6	12.9	6.7	2.6	1.0	100.0
	모름	(199)	61.1	15.6	14.1	5.6	2.5	1.0	100.0

〈표 3-10〉 기후변화로 인한 대상별 피해 정도

A13. 귀하는 다음의 대상이 기후변화로 인한 피해를 얼마나 받을 것이라 생각하십니까?
(1점: 전혀 받지 않음, 2점: 거의 받지 않음, 3점: 보통, 4점: 약간 받음, 5점: 매우 많이 받음)

(단위: 점)

구 분		(사례수)	1. 나 자신	2. 나의 가족	3. 나의 공동체	4. 우리나라 국민	5. 고소득 국가의 국민	6. 저소득 국가의 국민	7. 미래 세대	8. 동물/식물종
전 체		(3,088)	4.0	4.0	4.0	4.2	3.5	4.5	4.7	4.6
성별	남자	(1,569)	3.9	3.9	3.9	4.2	3.5	4.5	4.6	4.5
	여자	(1,519)	4.1	4.1	4.1	4.3	3.6	4.5	4.7	4.6
연령	19~29세	(557)	3.9	3.9	3.9	4.2	3.3	4.5	4.6	4.6
	30~39세	(541)	3.9	4.0	3.9	4.1	3.4	4.4	4.5	4.5
	40~49세	(653)	4.0	4.1	4.1	4.2	3.5	4.6	4.7	4.6
	50~59세	(710)	4.0	4.1	4.1	4.3	3.7	4.5	4.7	4.6
	60~69세	(627)	4.0	4.1	4.1	4.3	3.8	4.5	4.7	4.6
거주 지역	서울	(585)	4.0	4.0	4.0	4.2	3.6	4.5	4.6	4.6
	인천/경기	(1,016)	4.0	4.0	4.0	4.2	3.5	4.5	4.7	4.6
	대전/세종/충청	(326)	3.9	4.0	4.0	4.2	3.5	4.5	4.6	4.6
	광주/전라	(285)	4.0	4.1	4.1	4.2	3.6	4.3	4.6	4.5
	대구/경북	(291)	4.0	4.0	4.0	4.2	3.4	4.5	4.7	4.6
	부산/울산/경남	(456)	4.0	4.0	4.0	4.2	3.6	4.5	4.6	4.5
	강원/제주	(129)	4.0	4.1	4.1	4.3	3.7	4.5	4.7	4.7
학력	중졸 이하	(57)	4.1	4.1	4.1	4.2	3.8	4.3	4.5	4.4
	고졸	(1,486)	4.0	4.0	4.0	4.2	3.6	4.5	4.6	4.5
	대학교 졸업	(1,344)	4.0	4.0	4.0	4.2	3.5	4.5	4.7	4.6
	대학원 재학 이상	(201)	4.0	4.0	4.0	4.2	3.4	4.6	4.7	4.7
직업	농/임/어업	(43)	3.8	3.9	3.8	4.2	3.4	4.2	4.5	4.3
	자영업	(228)	4.0	4.0	4.0	4.2	3.6	4.5	4.6	4.6
	판매/서비스	(245)	3.9	4.0	3.9	4.2	3.5	4.4	4.6	4.5
	생산/기능/노무	(381)	3.9	4.0	4.0	4.2	3.6	4.4	4.6	4.5
	사무/관리/전문	(1,050)	4.0	4.0	4.1	4.2	3.5	4.6	4.7	4.6
	전업주부	(505)	4.1	4.2	4.2	4.3	3.7	4.5	4.7	4.6
	학생	(210)	3.9	3.9	3.9	4.2	3.1	4.5	4.6	4.7
	무직/기타	(426)	4.0	4.0	4.0	4.2	3.5	4.5	4.6	4.6

〈표 3-10〉의 계속

(단위: 점)

구 분		(사례수)	1. 나 자신	2. 나의 가족	3. 나의 공동체	4. 우리나라 국민	5. 고소득 국가의 국민	6. 저소득 국가의 국민	7. 미래 세대	8. 동물/식물종
혼인 상태	미혼	(1,104)	3.9	3.9	3.9	4.2	3.4	4.5	4.6	4.6
	기혼	(1,750)	4.0	4.1	4.1	4.3	3.6	4.5	4.7	4.6
	기타	(234)	4.0	4.1	4.0	4.2	3.6	4.5	4.6	4.5
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	3.9	4.0	4.0	4.2	3.6	4.4	4.5	4.4
	200~300만 원 미만	(485)	3.9	4.0	4.0	4.1	3.5	4.4	4.5	4.5
	300~400만 원 미만	(529)	4.0	4.0	4.0	4.2	3.5	4.5	4.7	4.6
	400~500만 원 미만	(495)	4.0	4.1	4.1	4.2	3.6	4.5	4.7	4.6
	500~600만 원 미만	(367)	4.0	4.1	4.1	4.2	3.6	4.5	4.7	4.6
	600만 원 이상	(819)	4.0	4.1	4.1	4.3	3.5	4.6	4.7	4.7
이념 성향	진보	(826)	4.1	4.1	4.1	4.3	3.5	4.7	4.8	4.7
	중도	(1,327)	4.0	4.0	4.0	4.2	3.5	4.4	4.6	4.5
	보수	(736)	3.9	4.0	3.9	4.2	3.6	4.5	4.6	4.5
	모름	(199)	3.9	3.9	3.9	4.2	3.4	4.3	4.5	4.5

〈표 3-11〉 기후변화 심각성에 대한 느낌

A14. 귀하는 기후변화의 심각성에 대한 이야기를 들을 때 어떤 느낌이 드십니까?
(복수응답 3개)

(단위: 점)

구 분		(사례수)	불안함	분노감	무력감	우울감	죄책감	미안함	무관심	당혹감
전 체		(3,088)	83.1	36.1	42.9	18.7	25.3	55.7	11.0	27.2
성별	남자	(1,569)	80.3	37.1	44.3	18.3	23.5	53.9	14.5	28.0
	여자	(1,519)	86.1	35.1	41.5	19.1	27.0	57.5	7.3	26.4
연령	19~29세	(557)	80.1	40.8	58.1	17.7	21.1	34.5	15.1	32.7
	30~39세	(541)	76.5	36.6	49.5	19.5	25.2	47.9	16.9	27.8
	40~49세	(653)	85.5	33.3	36.8	18.2	29.2	62.3	10.4	24.3
	50~59세	(710)	84.6	34.9	35.6	20.5	27.4	63.9	8.6	24.5
	60~69세	(627)	87.5	35.8	38.3	17.4	22.5	64.9	5.5	28.1
거주 지역	서울	(585)	79.4	38.8	43.3	16.6	26.3	56.0	10.7	28.8
	인천/경기	(1,016)	83.0	34.6	46.0	19.1	24.6	55.0	12.1	25.6
	대전/세종/충청	(326)	84.1	36.3	39.9	19.9	23.8	59.4	11.6	25.0
	광주/전라	(285)	83.3	40.2	36.2	24.1	26.5	54.6	9.7	25.4
	대구/경북	(291)	85.0	34.8	42.2	16.2	24.5	57.0	12.5	27.7
	부산/울산/경남	(456)	84.1	34.4	42.0	18.1	26.8	54.9	8.6	31.0
	강원/제주	(129)	90.5	35.1	44.1	17.9	22.6	51.2	10.0	28.6
학력	중졸 이하	(57)	77.3	29.9	30.0	18.4	40.0	63.9	12.8	27.6
	고졸	(1,486)	84.6	33.1	39.3	20.1	25.1	59.1	10.8	28.0
	대학교 졸업	(1,344)	82.4	39.1	47.2	17.3	24.2	52.1	11.0	26.8
	대학원 재학 이상	(201)	79.0	40.2	44.8	18.3	29.1	52.2	11.4	24.8
직업	농/임/어업	(43)	79.1	50.5	23.6	13.1	29.5	66.0	13.1	25.2
	자영업	(228)	78.0	41.6	37.8	20.6	27.7	58.3	6.7	29.4
	판매/서비스	(245)	79.6	29.2	42.9	24.1	28.3	49.8	16.8	29.3
	생산/기능/노무	(381)	83.5	37.5	39.1	15.7	26.9	57.3	15.3	24.5
	사무/관리/전문	(1,050)	84.3	33.7	46.5	18.2	27.1	53.9	10.3	25.9
	전업주부	(505)	86.9	33.2	35.6	18.7	23.2	71.7	5.7	25.0
	학생	(210)	77.1	45.9	57.8	16.8	19.6	33.9	15.3	33.6
	무직/기타	(426)	83.5	38.8	43.5	19.9	20.8	51.2	11.7	30.5

(단위: 점)

구 분		(사례수)	불안함	분노감	무력감	우울감	죄책감	미안함	무관심	당혹감
혼인 상태	미혼	(1,104)	79.4	37.5	52.3	19.5	22.6	40.9	15.4	32.3
	기혼	(1,750)	85.7	35.4	37.4	17.6	27.0	64.7	8.1	24.1
	기타	(234)	81.8	34.4	39.5	22.8	25.2	57.6	11.4	27.3
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	78.1	34.4	39.3	25.2	25.7	54.9	12.8	29.6
	200~300만 원 미만	(485)	80.7	34.4	43.5	19.8	24.9	50.7	14.1	32.0
	300~400만 원 미만	(529)	83.5	34.6	40.7	18.3	23.3	59.6	11.3	28.7
	400~500만 원 미만	(495)	85.6	35.7	43.3	15.7	25.3	59.2	9.4	25.8
	500~600만 원 미만	(367)	83.3	35.1	43.7	20.3	26.1	55.6	11.1	24.7
	600만 원 이상	(819)	85.1	39.6	45.2	16.3	26.0	54.3	9.0	24.4
이념 성향	진보	(826)	84.5	40.5	42.0	18.3	27.8	56.5	8.8	21.6
	중도	(1,327)	83.6	35.3	42.1	19.6	25.9	54.5	11.6	27.4
	보수	(736)	81.9	34.3	43.8	17.3	21.7	58.4	11.5	31.0
	모름	(199)	78.3	29.8	48.8	19.5	23.7	50.0	14.1	35.9

나. 환경태도/실천

〈표 3-12〉 환경태도(환경친화적 행동 대 편리함)

B1. 현재 귀하의 생활에 가까운 항목을 선택하여 주십시오(A: 환경친화적 행동, B: 편리함 추구).

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③	④+⑤			계	평균
			① A에 가깝다	②			④	⑤ B에 가깝다			
전 체		(3,088)	23.9	37.8	61.7	19.3	14.4	4.6	19.0	100.0	2.4
성별	남자	(1,569)	20.5	37.4	57.9	19.3	17.6	5.3	22.9	100.0	2.5
	여자	(1,519)	27.3	38.3	65.6	19.4	11.2	3.8	15.0	100.0	2.3
연령	19~29세	(557)	14.0	34.0	47.9	20.4	24.9	6.8	31.7	100.0	2.8
	30~39세	(541)	15.5	38.1	53.7	21.7	15.8	8.8	24.6	100.0	2.6
	40~49세	(653)	21.7	39.4	61.1	21.7	13.0	4.2	17.2	100.0	2.4
	50~59세	(710)	27.1	38.5	65.6	18.3	13.1	3.0	16.1	100.0	2.3
	60~69세	(627)	38.5	38.5	77.0	15.1	7.0	0.9	7.9	100.0	1.9
거주 지역	서울	(585)	21.0	40.7	61.7	20.6	14.0	3.8	17.8	100.0	2.4
	인천/경기	(1,016)	25.4	35.7	61.1	18.6	14.4	5.9	20.3	100.0	2.4
	대전/세종/충청	(326)	25.5	40.0	65.5	15.9	14.8	3.9	18.7	100.0	2.3
	광주/전라	(285)	22.6	38.3	60.9	21.7	13.7	3.8	17.4	100.0	2.4
	대구/경북	(291)	25.2	34.3	59.5	19.3	16.5	4.6	21.2	100.0	2.4
	부산/울산/경남	(456)	23.1	38.7	61.8	21.8	13.1	3.2	16.4	100.0	2.4
	강원/제주	(129)	23.4	39.5	63.0	13.9	17.7	5.4	23.1	100.0	2.4
학력	중졸 이하	(57)	24.3	35.0	59.3	20.4	13.5	6.8	20.3	100.0	2.4
	고졸	(1,486)	26.3	34.6	60.9	21.7	12.9	4.5	17.4	100.0	2.4
	대학교 졸업	(1,344)	21.0	41.2	62.2	17.8	16.0	4.1	20.1	100.0	2.4
	대학원 재학 이상	(201)	25.2	39.6	64.7	11.9	15.4	7.9	23.3	100.0	2.4

〈표 3-12〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③	④+⑤			계	평균
			① A에 가깝다	②			④	⑤ B에 가깝다			
직업	농/임/어업	(43)	33.6	36.2	69.8	14.0	11.6	4.6	16.2	100.0	2.2
	자영업	(228)	29.8	36.7	66.6	18.5	10.0	4.9	14.9	100.0	2.2
	판매/서비스	(245)	24.4	31.9	56.3	25.0	14.6	4.2	18.8	100.0	2.4
	생산/기능/노무	(381)	21.6	37.9	59.5	19.2	17.7	3.6	21.4	100.0	2.4
	사무/관리/전문	(1,050)	20.8	43.0	63.8	17.6	13.8	4.7	18.5	100.0	2.4
	전업주부	(505)	32.8	35.3	68.1	19.8	9.0	3.1	12.1	100.0	2.1
	학생	(210)	13.0	32.5	45.4	19.1	28.3	7.2	35.5	100.0	2.8
	무직/기타	(426)	23.8	34.7	58.5	20.9	15.2	5.4	20.6	100.0	2.4
혼인 상태	미혼	(1,104)	15.6	36.3	51.9	22.3	18.9	6.9	25.8	100.0	2.7
	기혼	(1,750)	27.9	39.2	67.1	17.7	11.8	3.3	15.1	100.0	2.2
	기타	(234)	32.6	34.4	67.1	17.3	12.7	3.0	15.7	100.0	2.2
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	26.3	33.9	60.3	22.4	11.1	6.2	17.3	100.0	2.4
	200~300만 원 미만	(485)	20.4	36.0	56.4	23.2	15.4	5.1	20.4	100.0	2.5
	300~400만 원 미만	(529)	22.7	39.2	61.9	19.7	14.7	3.6	18.3	100.0	2.4
	400~500만 원 미만	(495)	22.7	39.5	62.2	18.1	14.7	5.0	19.7	100.0	2.4
	500~600만 원 미만	(367)	26.3	36.0	62.3	21.6	13.0	3.1	16.1	100.0	2.3
	600만 원 이상	(819)	25.1	39.6	64.7	15.1	15.7	4.5	20.2	100.0	2.4
이념성향	진보	(826)	28.3	42.2	70.5	13.8	11.9	3.9	15.8	100.0	2.2
	중도	(1,327)	23.1	36.7	59.8	23.0	13.9	3.2	17.1	100.0	2.4
	보수	(736)	21.7	37.1	58.9	17.8	17.5	5.8	23.3	100.0	2.5
	모름	(199)	18.5	29.3	47.8	23.4	17.1	11.6	28.7	100.0	2.7

〈표 3-13〉 주변 환경태도 관련 진술 동의 정도(1)

B2-1. "나와 가까운 사람들(가족, 친구 등)은 내가 환경친화적으로 행동하기를 바랄 것이다"는 문장에 얼마나 동의하십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③	④+⑤			계	평균
			① 전혀 동의하지 않는다	② 동의하지 않는 편이다		보통이다	④ 동의하는 편이다	⑤ 매우 동의한다			
전 체		(3,088)	1.4	5.7	7.2	34.8	46.4	11.6	58.0	100.0	3.6
성별	남자	(1,569)	2.0	6.6	8.6	36.1	45.0	10.4	55.4	100.0	3.6
	여자	(1,519)	0.9	4.8	5.7	33.5	47.8	12.9	60.7	100.0	3.7
연령	19~29세	(557)	2.0	8.4	10.4	37.4	42.5	9.6	52.1	100.0	3.5
	30~39세	(541)	3.6	9.2	12.8	41.0	38.2	8.0	46.2	100.0	3.4
	40~49세	(653)	1.4	4.8	6.2	41.3	41.3	11.2	52.5	100.0	3.6
	50~59세	(710)	0.3	4.1	4.4	32.1	51.2	12.4	63.6	100.0	3.7
	60~69세	(627)	0.5	3.1	3.6	23.5	56.8	16.1	72.9	100.0	3.9
거주 지역	서울	(585)	2.1	5.2	7.2	36.5	46.1	10.1	56.3	100.0	3.6
	인천/경기	(1,016)	1.4	6.5	7.9	33.3	47.9	10.9	58.8	100.0	3.6
	대전/세종/충청	(326)	0.9	6.7	7.6	33.0	47.1	12.3	59.5	100.0	3.6
	광주/전라	(285)	1.4	4.4	5.8	35.8	45.9	12.5	58.4	100.0	3.6
	대구/경북	(291)	1.1	5.2	6.3	33.0	45.6	15.1	60.7	100.0	3.7
	부산/울산/경남	(456)	1.5	6.2	7.7	37.7	43.1	11.5	54.6	100.0	3.6
	강원/제주	(129)	1.0	2.2	3.2	35.3	48.3	13.2	61.5	100.0	3.7
학력	중졸 이하	(57)	0.0	3.4	3.4	39.6	37.9	19.1	57.0	100.0	3.7
	고졸	(1,486)	1.3	5.4	6.7	37.3	44.4	11.6	56.0	100.0	3.6
	대학교 졸업	(1,344)	1.6	6.3	7.9	32.9	48.4	10.9	59.2	100.0	3.6
	대학원 재학 이상	(201)	2.0	4.9	6.9	27.7	50.1	15.3	65.4	100.0	3.7
직업	농/임/어업	(43)	0.0	4.4	4.4	31.3	53.2	11.1	64.3	100.0	3.7
	자영업	(228)	3.1	3.1	6.1	32.2	48.6	13.1	61.7	100.0	3.7
	판매/서비스	(245)	1.3	7.0	8.3	44.2	39.4	8.1	47.4	100.0	3.5
	생산/기능/노무	(381)	1.1	9.5	10.6	35.3	44.6	9.5	54.1	100.0	3.5
	사무/관리/전문	(1,050)	1.5	4.9	6.5	33.6	49.0	11.0	60.0	100.0	3.6
	전업주부	(505)	0.6	4.5	5.1	31.6	47.9	15.4	63.3	100.0	3.7
	학생	(210)	1.5	9.0	10.5	35.9	43.4	10.2	53.6	100.0	3.5
	무직/기타	(426)	1.9	5.0	6.9	36.9	43.5	12.6	56.2	100.0	3.6

〈표 3-13〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③ 보통이다	④+⑤			계	평균
			① 전혀 동의하지 않는다	② 동의하지 않는 편이다			④ 동의하는 편이다	⑤ 매우 동의한다			
혼인 상태	미혼	(1,104)	2.4	7.6	10.1	40.9	39.9	9.2	49.0	100.0	3.5
	기혼	(1,750)	1.0	4.7	5.6	30.9	50.7	12.8	63.5	100.0	3.7
	기타	(234)	0.4	4.7	5.1	35.1	45.4	14.4	59.8	100.0	3.7
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	2.3	6.3	8.7	41.5	37.1	12.8	49.9	100.0	3.5
	200~300만 원 미만	(485)	1.7	7.1	8.8	39.9	39.4	11.9	51.3	100.0	3.5
	300~400만 원 미만	(529)	1.1	6.6	7.8	36.7	47.6	7.9	55.5	100.0	3.6
	400~500만 원 미만	(495)	1.2	6.3	7.5	33.4	46.6	12.5	59.2	100.0	3.6
	500~600만 원 미만	(367)	1.4	2.9	4.3	31.6	52.8	11.4	64.1	100.0	3.7
	600만 원 이상	(819)	1.2	5.0	6.2	29.7	51.2	12.9	64.1	100.0	3.7
이념성향	진보	(826)	1.0	4.4	5.3	30.2	50.4	14.1	64.5	100.0	3.7
	중도	(1,327)	1.2	5.5	6.8	37.4	45.1	10.8	55.8	100.0	3.6
	보수	(736)	1.5	6.7	8.2	33.0	48.3	10.5	58.8	100.0	3.6
	모름	(199)	4.7	9.1	13.8	43.0	31.6	11.6	43.2	100.0	3.4

〈표 3-14〉 주변 환경태도 관련 진술 동의 정도(2)

B2-2. "나와 가까운 사람들(가족, 친구 등)은 환경친화적인 행동을 잘 실천할 것이다"는 문장에 얼마나 동의하십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③	④+⑤			계	평균
			① 전혀 동의 하지 않는다	② 동의 하지 않는 편이다		보통 이다	④ 동의 하는 편이다	⑤ 매우 동의 한다			
전 체		(3,088)	1.2	9.3	10.5	45.5	37.5	6.5	44.0	100.0	3.4
성별	남자	(1,569)	1.5	9.5	11.0	48.0	35.1	6.0	41.1	100.0	3.4
	여자	(1,519)	0.9	9.1	10.1	42.9	39.9	7.1	47.1	100.0	3.4
연령	19~29세	(557)	1.6	12.7	14.4	45.2	34.5	5.9	40.4	100.0	3.3
	30~39세	(541)	2.6	10.7	13.3	49.2	31.1	6.4	37.5	100.0	3.3
	40~49세	(653)	1.4	9.5	10.9	48.7	34.3	6.1	40.4	100.0	3.3
	50~59세	(710)	0.4	9.1	9.5	46.0	38.6	5.9	44.5	100.0	3.4
	60~69세	(627)	0.3	5.1	5.5	38.5	47.6	8.4	56.1	100.0	3.6
거주 지역	서울	(585)	1.9	9.7	11.6	42.7	38.1	7.6	45.7	100.0	3.4
	인천/경기	(1,016)	1.1	10.0	11.1	45.2	38.0	5.7	43.6	100.0	3.4
	대전/세종/충청	(326)	1.2	8.1	9.3	46.8	35.6	8.3	44.0	100.0	3.4
	광주/전라	(285)	1.0	7.7	8.7	43.2	41.6	6.5	48.1	100.0	3.5
	대구/경북	(291)	1.1	7.3	8.4	48.6	35.7	7.3	43.1	100.0	3.4
	부산/울산/경남	(456)	0.8	10.2	11.1	47.6	36.6	4.7	41.3	100.0	3.3
	강원/제주	(129)	1.0	9.9	10.9	46.8	33.2	9.1	42.3	100.0	3.4
학력	중졸 이하	(57)	0.0	10.1	10.1	54.2	25.6	10.2	35.8	100.0	3.4
	고졸	(1,486)	1.1	8.5	9.6	45.7	38.6	6.1	44.7	100.0	3.4
	대학교 졸업	(1,344)	1.1	10.2	11.3	45.9	36.6	6.2	42.8	100.0	3.4
	대학원 재학 이상	(201)	3.0	9.6	12.5	38.2	38.8	10.5	49.3	100.0	3.4
직업	농/임/어업	(43)	0.0	13.0	13.0	30.5	47.6	9.0	56.6	100.0	3.5
	자영업	(228)	3.4	8.3	11.8	43.9	38.5	5.8	44.3	100.0	3.4
	판매/서비스	(245)	1.7	8.9	10.6	47.4	35.9	6.1	42.0	100.0	3.4
	생산/기능/노무	(381)	0.5	9.1	9.7	52.8	31.5	6.0	37.5	100.0	3.3
	사무/관리/전문	(1,050)	1.1	8.2	9.4	45.3	38.4	6.9	45.3	100.0	3.4
	전업주부	(505)	0.6	8.1	8.7	40.9	43.2	7.2	50.4	100.0	3.5
	학생	(210)	0.9	15.8	16.7	39.7	36.8	6.8	43.6	100.0	3.3
	무직/기타	(426)	1.5	10.8	12.2	48.8	33.3	5.6	39.0	100.0	3.3

〈표 3-14〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③ 보통이다	④+⑤			계	평균
			① 전혀 동의하지 않는다	② 동의하지 않는 편이다			④ 동의하는 편이다	⑤ 매우 동의한다			
혼인 상태	미혼	(1,104)	1.9	12.3	14.2	47.6	32.6	5.6	38.2	100.0	3.3
	기혼	(1,750)	0.9	7.2	8.1	44.0	40.7	7.2	47.9	100.0	3.5
	기타	(234)	0.4	11.1	11.5	46.2	36.5	5.8	42.3	100.0	3.4
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	1.8	10.8	12.6	44.3	35.9	7.3	43.1	100.0	3.4
	200~300만 원 미만	(485)	1.9	9.1	11.0	49.6	33.1	6.2	39.4	100.0	3.3
	300~400만 원 미만	(529)	1.0	9.9	10.8	48.8	35.8	4.6	40.4	100.0	3.3
	400~500만 원 미만	(495)	1.4	9.9	11.3	44.2	38.3	6.3	44.5	100.0	3.4
	500~600만 원 미만	(367)	1.1	8.3	9.4	44.2	41.3	5.2	46.4	100.0	3.4
	600만 원 이상	(819)	0.6	8.5	9.1	42.8	39.7	8.5	48.1	100.0	3.5
이념성향	진보	(826)	1.3	9.9	11.3	44.4	36.7	7.6	44.3	100.0	3.4
	중도	(1,327)	1.0	8.4	9.4	47.3	37.2	6.1	43.3	100.0	3.4
	보수	(736)	1.2	9.6	10.8	41.5	41.4	6.3	47.6	100.0	3.4
	모름	(199)	2.2	11.4	13.6	52.5	27.9	6.0	33.9	100.0	3.2

〈표 3-15〉 환경실천 관련 진술별 동의 정도(평균)

B3. 귀하는 다음 의견에 얼마나 동의하십니까?

(1점: 전혀 동의하지 않는다, 2점: 동의하지 않는 편이다, 3점: 보통이다, 4점: 동의하는 편이다, 5점: 매우 동의한다)

(단위: 점)

구 분		(사례수)	1. 돈을 절약하기 위해 대중 교통을 이용한다	2. 수도, 전기 요금 절감을 위해 물, 전기를 아껴 쓴다	3. 나의 가족, 친구 등은 환경적으로 행동하는 것이 옳다고 믿는다	4. 환경 보호는 도덕적 의무라 생각한다	5. 환경친화적인 행동을 할 때 기쁨과 만족감을 느낀다	6. 환경에 이로운 활동을 하면 기분이 좋아진다
전 체		(3,088)	3.7	3.9	3.9	4.1	3.8	3.9
성별	남자	(1,569)	3.6	3.8	3.8	4.0	3.7	3.8
	여자	(1,519)	3.8	3.9	3.9	4.2	3.9	4.0
연령	19~29세	(557)	4.0	3.7	3.8	4.0	3.6	3.7
	30~39세	(541)	3.5	3.7	3.7	3.9	3.6	3.7
	40~49세	(653)	3.5	3.8	3.8	4.0	3.8	3.9
	50~59세	(710)	3.6	3.9	4.0	4.1	3.9	4.0
	60~69세	(627)	3.7	4.2	4.1	4.3	4.1	4.1
거주 지역	서울	(585)	4.0	3.9	3.9	4.1	3.8	3.9
	인천/경기	(1,016)	3.7	3.9	3.9	4.0	3.8	3.9
	대전/세종/충청	(326)	3.5	3.9	3.9	4.1	3.8	3.9
	광주/전라	(285)	3.4	3.8	3.9	4.0	3.8	3.9
	대구/경북	(291)	3.5	3.8	3.9	4.1	3.8	3.9
	부산/울산/경남	(456)	3.7	3.9	3.9	4.1	3.8	3.9
	강원/제주	(129)	3.6	3.9	4.0	4.2	3.9	4.0
학력	중졸 이하	(57)	3.4	3.9	3.8	3.9	4.0	3.8
	고졸	(1,486)	3.6	3.9	3.9	4.0	3.8	3.9
	대학교 졸업	(1,344)	3.7	3.8	3.9	4.1	3.8	3.9
	대학원 재학 이상	(201)	3.6	3.9	4.0	4.2	3.9	4.0
직업	농/임/어업	(43)	3.3	4.1	4.1	4.3	4.0	4.0
	자영업	(228)	3.4	3.8	3.8	4.1	3.8	4.0
	판매/서비스	(245)	3.6	3.7	3.7	4.0	3.7	3.8

〈표 3-15〉의 계속

(단위: 점)

구 분		(사례수)	1. 돈을 절약하기 위해 대중 교통을 이용한다	2. 수도, 전기 요금 절감을 위해 물, 전기를 아껴 쓴다	3. 나의 가족, 친구 등은 환경적으로 행동하는 것이 옳다고 믿는다	4. 환경 보호는 도덕적 의무라 생각한다	5. 환경친화적인 행동을 할 때 기쁨과 만족감을 느낀다	6. 환경에 이로운 활동을 하면 기분이 좋아진다
직업	생산/기능/노무	(381)	3.5	3.8	3.8	4.0	3.7	3.8
	사무/관리/전문	(1,050)	3.6	3.8	3.9	4.1	3.8	3.9
	전업주부	(505)	3.8	4.1	4.0	4.2	4.0	4.1
	학생	(210)	4.2	3.8	3.9	4.0	3.7	3.7
	무직/기타	(426)	3.8	3.9	3.9	4.1	3.7	3.8
혼인 상태	미혼	(1,104)	3.8	3.7	3.8	3.9	3.6	3.7
	기혼	(1,750)	3.6	3.9	4.0	4.2	3.9	4.0
	기타	(234)	3.6	4.0	3.9	4.2	3.9	3.9
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	3.8	3.9	3.8	4.0	3.8	3.8
	200~300만 원 미만	(485)	3.7	3.8	3.8	3.9	3.7	3.8
	300~400만 원 미만	(529)	3.6	3.8	3.9	4.1	3.8	3.9
	400~500만 원 미만	(495)	3.6	3.8	3.9	4.1	3.8	3.9
	500~600만 원 미만	(367)	3.6	3.9	3.9	4.0	3.8	3.9
	600만 원 이상	(819)	3.7	3.9	4.0	4.2	3.9	4.0
이념성향	진보	(826)	3.7	3.9	4.0	4.2	3.9	4.1
	중도	(1,327)	3.7	3.8	3.8	4.0	3.8	3.8
	보수	(736)	3.7	3.9	3.9	4.1	3.8	3.9
	모름	(199)	3.7	3.8	3.7	3.8	3.5	3.6

〈표 3-15〉의 계속

(단위: 점)

구 분		(사례수)	7. 환경이 파괴되면 생태 시스템에 심각한 문제가 발생한다	8. 다양한 종류의 생물종이 생존하는 것은 중요하다	9. 자연은 우리에게 식량과 자원을 제공한다	10. 환경이 건강한 것은 나의 신체적 건강과 매우 관련이 높다	11. 미래 세대를 위한 자연보호 및 자원 보전은 시급하다	12. 환경이 훼손되면 인류에 치명적인 결과를 가져온다
전 체		(3,088)	4.4	4.3	4.5	4.3	4.4	4.5
성별	남자	(1,569)	4.3	4.3	4.4	4.3	4.3	4.4
	여자	(1,519)	4.4	4.3	4.5	4.4	4.5	4.6
연령	19~29세	(557)	4.3	4.3	4.4	4.2	4.3	4.4
	30~39세	(541)	4.2	4.2	4.3	4.2	4.2	4.3
	40~49세	(653)	4.3	4.3	4.5	4.4	4.4	4.5
	50~59세	(710)	4.4	4.4	4.5	4.4	4.5	4.5
	60~69세	(627)	4.5	4.4	4.6	4.5	4.6	4.6
거주 지역	서울	(585)	4.3	4.3	4.4	4.3	4.4	4.5
	인천/경기	(1,016)	4.3	4.3	4.4	4.3	4.4	4.5
	대전/세종/충청	(326)	4.4	4.3	4.4	4.3	4.4	4.5
	광주/전라	(285)	4.3	4.3	4.4	4.3	4.4	4.5
	대구/경북	(291)	4.4	4.3	4.6	4.4	4.5	4.5
	부산/울산/경남	(456)	4.4	4.3	4.4	4.4	4.4	4.5
	강원/제주	(129)	4.4	4.4	4.5	4.4	4.5	4.6
학력	중졸 이하	(57)	4.3	4.1	4.3	4.3	4.4	4.5
	고졸	(1,486)	4.3	4.3	4.4	4.3	4.4	4.5
	대학교 졸업	(1,344)	4.4	4.3	4.5	4.3	4.4	4.5
	대학원 재학 이상	(201)	4.5	4.4	4.5	4.4	4.5	4.5
직업	농/임/어업	(43)	4.5	4.4	4.6	4.3	4.7	4.5
	자영업	(228)	4.3	4.3	4.4	4.3	4.4	4.4
	판매/서비스	(245)	4.3	4.2	4.3	4.2	4.3	4.3
	생산/기능/노무	(381)	4.3	4.2	4.4	4.3	4.4	4.4

〈표 3-15〉의 계속

(단위: 점)

구 분		(사례수)	7. 환경이 파괴되면 생태 시스템에 심각한 문제가 발생한다	8. 다양한 종류의 생물종이 생존하는 것은 중요하다	9. 자연은 우리에게 식량과 자원을 제공한다	10. 환경이 건강한 것은 나의 신체적 건강과 매우 관련이 높다	11. 미래 세대를 위한 자연보호 및 자원 보전은 시급하다	12. 환경이 훼손되면 인류에 치명적인 결과를 가져온다
직업	사무/관리/전문	(1,050)	4.4	4.3	4.5	4.4	4.5	4.5
	전업주부	(505)	4.4	4.4	4.6	4.5	4.6	4.6
	학생	(210)	4.4	4.3	4.5	4.3	4.3	4.6
	무직/기타	(426)	4.4	4.3	4.4	4.3	4.4	4.4
혼인 상태	미혼	(1,104)	4.3	4.2	4.4	4.2	4.3	4.4
	기혼	(1,750)	4.4	4.3	4.5	4.4	4.5	4.6
	기타	(234)	4.4	4.3	4.4	4.3	4.5	4.5
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	4.3	4.2	4.3	4.2	4.3	4.4
	200~300만 원 미만	(485)	4.3	4.2	4.3	4.2	4.3	4.3
	300~400만 원 미만	(529)	4.3	4.3	4.4	4.3	4.4	4.5
	400~500만 원 미만	(495)	4.3	4.3	4.4	4.4	4.5	4.5
	500~600만 원 미만	(367)	4.4	4.3	4.5	4.4	4.4	4.5
	600만 원 이상	(819)	4.5	4.4	4.6	4.4	4.5	4.6
이념성향	진보	(826)	4.5	4.5	4.6	4.5	4.6	4.7
	중도	(1,327)	4.3	4.2	4.4	4.3	4.3	4.4
	보수	(736)	4.3	4.3	4.5	4.3	4.4	4.5
	모름	(199)	4.2	4.1	4.3	4.2	4.2	4.3

〈표 3-16〉 환경보전 행동별 실천 여부: 실천 %

B4. 귀하께서는 환경보전을 위해서 다음 각 행동을 지속적으로 실천하고 있는지 응답해 주십시오.

(단위: %)

구 분		(사례수)	1. 냉난방을 적정 실내온도 수준으로 유지한다	2. 전자제품 사용 시간이나 빈도를 줄인다	3. 사용하지 않는 전자제품 플러그를 뽑거나 대기전력 차단 콘센트를 이용한다	4. 낭비되는 물 소비를 줄인다	5. 음식물 쓰레기를 줄이기 위해 노력한다	6. 친환경/재활용 마크가 있는 제품 구매를 우선한다	7. 지역 내 생산 식재료를 구매한다
전 체		(3,088)	71.2	64.3	64.9	68.7	77.6	46.5	60.6
성별	남자	(1,569)	66.9	60.1	58.8	66.1	76.5	44.7	57.1
	여자	(1,519)	75.6	68.6	71.2	71.4	78.7	48.4	64.2
연령	19~29세	(557)	64.3	58.3	62.5	61.5	74.7	38.5	48.3
	30~39세	(541)	58.0	59.1	58.2	64.6	70.9	41.5	53.3
	40~49세	(653)	71.8	61.1	64.9	65.0	75.8	43.7	63.1
	50~59세	(710)	75.1	66.0	65.1	70.6	78.5	48.7	64.2
	60~69세	(627)	83.4	75.6	72.6	80.5	86.8	58.6	71.1
거주 지역	서울	(585)	70.6	62.5	62.8	70.5	79.1	45.2	58.5
	인천/경기	(1,016)	74.4	66.2	67.0	69.2	77.5	46.5	60.4
	대전/세종/충청	(326)	68.6	65.2	64.3	69.0	77.4	46.7	63.0
	광주/전라	(285)	69.2	61.2	64.6	67.5	76.4	50.3	62.1
	대구/경북	(291)	69.8	62.6	63.3	66.6	77.5	43.4	62.0
	부산/울산/경남	(456)	69.9	66.3	64.5	67.5	77.6	46.9	60.2
	강원/제주	(129)	66.3	59.0	65.3	68.4	75.5	50.6	60.3
학력	중졸 이하	(57)	65.2	65.8	66.8	77.8	78.1	39.1	51.9
	고졸	(1,486)	71.4	64.5	63.6	67.6	76.3	46.6	62.4
	대학교 졸업	(1,344)	71.2	64.5	66.0	68.8	78.7	45.5	58.7
	대학원 재학 이상	(201)	71.2	60.7	67.2	74.1	80.6	55.2	62.7
직업	농/임/어업	(43)	66.5	61.4	56.6	80.5	75.3	54.6	61.7
	자영업	(228)	69.9	61.5	66.7	70.7	77.1	52.2	67.3
	판매/서비스	(245)	66.7	67.3	58.3	60.9	74.1	46.8	60.7
	생산/기능/노무	(381)	65.4	60.3	58.1	64.2	71.5	41.6	55.0
	사무/관리/전문	(1,050)	70.6	64.3	66.3	69.2	76.9	46.2	59.1
	전업주부	(505)	81.0	73.6	75.6	77.6	84.6	54.2	70.5

〈표 3-16〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	1. 냉난방을 적정 실내온도 수준으로 유지한다	2. 전자제품 사용 시간이나 빈도를 줄인다	3. 사용하지 않는 전자제품 플러그를 뽑거나 대기전력 차단 콘센트를 이용한다	4. 낭비되는 물 소비를 줄인다	5. 음식물 쓰레기를 줄이기 위해 노력한다	6. 친환경/재활용 마크가 있는 제품 구매를 우선한다	7. 지역 내 생산 식재료를 구매한다
직업	학생	(210)	67.5	58.6	63.8	62.7	78.0	40.8	49.3
	무직/기타	(426)	71.5	59.7	59.2	66.4	78.9	41.6	59.3
혼인 상태	미혼	(1,104)	64.2	59.6	60.8	62.5	74.2	38.5	50.0
	기혼	(1,750)	75.0	66.8	67.9	72.3	79.8	51.7	67.6
	기타	(234)	75.6	67.8	61.8	71.5	77.7	46.3	58.5
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	67.9	63.8	61.1	64.9	72.2	44.9	56.6
	200~300만 원 미만	(485)	67.6	65.1	62.7	65.9	77.1	43.9	54.1
	300~400만 원 미만	(529)	73.6	65.3	65.2	69.1	78.3	47.0	60.3
	400~500만 원 미만	(495)	70.2	63.6	62.8	66.6	77.5	45.7	64.3
	500~600만 원 미만	(367)	72.6	66.9	66.3	70.1	75.2	46.7	61.5
	600만 원 이상	(819)	73.2	62.6	68.5	72.7	81.2	49.1	63.9
이념성향	진보	(826)	76.5	63.4	65.0	70.0	81.4	50.5	62.5
	중도	(1,327)	69.4	65.3	66.6	67.8	76.6	46.0	61.2
	보수	(736)	70.4	64.1	63.8	68.9	77.1	46.5	59.8
	모름	(199)	63.3	62.0	57.2	69.0	70.5	34.4	51.8

〈표 3-16〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	8. 짧은 거리 이동시 친환경 교통수단(도보, 자전거, 대중교통)을 이용한다	9. 친환경 운전(급발진, 급제동 자제, 정속주행 등)을 실천한다	10. 전기/수소 자동차를 구매한다	11. 일회용품 소비를 자제한다	12. 마트나 시장 방문 시 장바구니를 이용한다	13. 물건 구입 시 과대포장, 플라스틱 재질 등 환경에 이롭지 못한 제품 구입을 자제한다	14. 재활용품을 깨끗이 하여 분리 배출한다
전 체		(3,088)	75.9	61.5	16.7	63.0	79.1	54.3	78.4
성별	남자	(1,569)	74.3	68.3	18.9	61.4	73.7	51.5	74.0
	여자	(1,519)	77.5	54.5	14.4	64.7	84.7	57.2	83.0
연령	19~29세	(557)	84.3	42.9	13.0	60.9	73.8	46.3	74.6
	30~39세	(541)	71.6	56.3	17.7	56.7	74.5	48.2	72.7
	40~49세	(653)	73.9	65.1	16.2	58.2	78.5	52.3	79.5
	50~59세	(710)	70.3	66.0	16.5	63.7	82.4	56.3	78.7
	60~69세	(627)	80.5	73.7	19.8	74.7	84.7	66.6	85.3
거주 지역	서울	(585)	85.6	55.3	20.0	64.7	80.6	53.9	79.0
	인천/경기	(1,016)	77.3	63.2	16.6	64.3	81.1	55.4	79.3
	대전/세종/충청	(326)	70.1	61.7	15.0	61.2	78.2	57.2	75.5
	광주/전라	(285)	70.3	65.1	15.4	62.0	76.8	52.1	71.3
	대구/경북	(291)	67.5	60.1	12.6	59.0	75.5	51.9	78.1
	부산/울산/경남	(456)	72.7	63.6	16.5	62.7	79.0	53.7	82.6
	강원/제주	(129)	77.7	62.7	19.1	62.2	72.8	53.5	78.6
학력	중졸 이하	(57)	71.0	56.5	21.1	62.5	65.3	56.8	70.7
	고졸	(1,486)	73.8	60.2	15.9	61.4	77.6	54.2	77.6
	대학교 졸업	(1,344)	78.4	61.8	15.9	64.0	80.8	53.9	78.6
	대학원 재학 이상	(201)	76.2	70.3	26.5	68.2	82.6	57.7	86.1
직업	농/임/어업	(43)	57.3	71.3	16.1	64.3	75.9	65.0	82.8
	자영업	(228)	71.4	68.3	21.1	62.7	76.3	59.4	75.6
	판매/서비스	(245)	73.7	54.2	14.8	57.7	77.7	53.2	73.2
	생산/기능/노무	(381)	68.7	65.0	18.2	60.5	73.3	51.0	70.2
	사무/관리/전문	(1,050)	75.3	65.8	17.6	64.1	78.8	53.4	78.9
	전업주부	(505)	77.9	61.9	15.2	66.5	88.7	61.1	87.0

〈표 3-16〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	8. 짧은 거리 이동시 친환경 교통수단(도보, 자전거, 대중교통)을 이용한다	9. 친환경 운전(급발진, 급제동 자제, 정속주행 등)을 실천한다	10. 전기/수소 자동차를 구매한다	11. 일회용품 소비를 자제한다	12. 마트나 시장 방문 시 장바구니를 이용한다	13. 물건 구입 시 과대포장, 플라스틱 재질 등 환경에 이롭지 못한 제품 구입을 자제한다	14. 재활용품을 깨끗이 하여 분리 배출한다
직업	학생	(210)	90.0	44.6	15.8	60.3	77.0	48.3	79.0
	무직/기타	(426)	80.0	55.0	14.2	63.0	77.5	51.5	78.4
혼인 상태	미혼	(1,104)	79.9	46.6	13.8	59.0	73.7	47.8	73.1
	기혼	(1,750)	73.8	71.5	18.6	65.9	83.1	58.3	82.1
	기타	(234)	73.0	56.6	16.1	60.8	75.3	55.5	76.5
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	71.6	47.8	14.8	59.8	72.7	54.5	72.3
	200~300만 원 미만	(485)	74.4	54.0	16.9	59.8	75.2	51.6	74.6
	300~400만 원 미만	(529)	74.5	65.1	16.3	63.8	79.7	54.4	78.3
	400~500만 원 미만	(495)	74.9	64.2	12.5	62.0	81.2	54.2	80.0
	500~600만 원 미만	(367)	78.4	64.0	16.0	62.2	78.9	54.0	80.6
	600만 원 이상	(819)	79.2	67.4	20.6	67.0	82.9	56.0	81.8
이념성향	진보	(826)	76.2	65.6	16.4	68.2	83.7	57.9	80.7
	중도	(1,327)	75.6	59.6	16.9	61.3	77.7	52.6	78.8
	보수	(736)	75.8	64.2	18.5	61.6	77.5	55.5	75.7
	모름	(199)	76.6	46.9	9.7	58.4	75.3	46.8	76.7

〈표 3-17〉 환경실천의 어려움: 동의 %(종합)

B5. 귀하가 친환경적 태도 및 생활습관을 실천하는 데 있어 어려움은 무엇입니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	1.친환경 행동이 건강에는 오히려 해가 될 수 있다(예: 미세먼지 많은 날 걸어서 이동)	2.친환경 행동은 시간이 많이 소비된다(예: 대중교통 이용)	3.친환경 행동은 비용이 많이 든다	4.환경에 나쁜 영향을 주는 행동들이 이미 습관화되어 바꾸기 어렵다
전 체		(3,088)	45.3	47.2	39.8	35.7
성별	남자	(1,569)	42.9	49.7	40.8	36.1
	여자	(1,519)	47.8	44.6	38.8	35.3
연령	19~29세	(557)	41.2	39.8	46.6	36.8
	30~39세	(541)	44.9	47.5	44.0	39.4
	40~49세	(653)	42.8	47.5	39.3	36.3
	50~59세	(710)	43.7	50.6	37.6	36.6
	60~69세	(627)	53.6	49.2	33.2	29.9
거주 지역	서울	(585)	44.0	36.5	42.7	34.2
	인천/경기	(1,016)	44.3	48.1	37.8	35.1
	대전/세종/충청	(326)	47.8	54.1	38.4	35.5
	광주/전라	(285)	46.1	53.3	37.8	39.8
	대구/경북	(291)	47.1	48.5	44.3	33.3
	부산/울산/경남	(456)	43.4	46.4	39.4	36.9
	강원/제주	(129)	53.1	57.3	41.8	40.3
학력	중졸 이하	(57)	48.4	52.2	36.4	42.9
	고졸	(1,486)	47.0	45.5	36.6	36.1
	대학교 졸업	(1,344)	43.5	47.9	41.9	35.6
	대학원 재학 이상	(201)	43.6	53.2	51.0	31.7
직업	농/임/어업	(43)	51.6	52.9	24.8	48.1
	자영업	(228)	40.8	51.3	38.6	38.3
	판매/서비스	(245)	47.0	49.8	39.0	39.5
	생산/기능/노무	(381)	42.6	48.0	38.8	38.0
	사무/관리/전문	(1,050)	43.1	49.5	39.8	35.0
	전업주부	(505)	50.9	44.7	37.4	29.2
	학생	(210)	44.9	34.4	51.2	37.4
	무직/기타	(426)	47.4	45.8	40.5	37.4

〈표 3-17〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	1.친환경 행동이 건강에는 오히려 해가 될 수 있다(예: 미세먼지 많은 날 걸어서 이동)	2.친환경 행동은 시간이 많이 소비된다(예: 대중교통 이용)	3.친환경 행동은 비용이 많이 든다	4.환경에 나쁜 영향을 주는 행동들이 이미 습관화되어 바꾸기 어렵다
혼인 상태	미혼	(1,104)	42.5	42.6	45.1	38.1
	기혼	(1,750)	47.0	50.6	36.9	34.3
	기타	(234)	45.6	43.0	36.2	34.8
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	48.1	40.9	41.7	36.0
	200~300만 원 미만	(485)	43.9	46.7	39.3	37.5
	300~400만 원 미만	(529)	43.6	48.7	38.6	34.2
	400~500만 원 미만	(495)	48.5	48.0	39.8	36.1
	500~600만 원 미만	(367)	46.0	50.4	36.7	34.2
	600만 원 이상	(819)	43.6	47.5	41.3	35.9
이념 성향	진보	(826)	44.3	49.6	42.2	34.7
	중도	(1,327)	45.0	46.0	38.7	34.5
	보수	(736)	47.3	47.9	39.9	37.7
	모름	(199)	44.3	42.4	37.3	40.2

〈표 3-17〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	5.친환경 행동을 실천하고 싶지만 방법을 잘 모른다	6.주변 사람들이 친환경적으로 행동하는 것을 비웃거나 무시한다	7.친환경적인 구매 및 행동 대안이 없거나 품질이 떨어진다	8.친환경적 행동을 해도 환경문제가 개선되지 않아 실천의 필요를 못 느낀다	9.기타
전 체		(3,088)	23.6	13.1	38.3	19.2	1.6
성별	남자	(1,569)	23.0	15.4	36.7	22.1	1.5
	여자	(1,519)	24.2	10.7	40.0	16.3	1.6
연령	19~29세	(557)	17.6	13.5	39.4	28.3	0.7
	30~39세	(541)	23.4	18.5	44.7	25.1	2.2
	40~49세	(653)	26.7	12.3	38.2	17.5	0.8
	50~59세	(710)	28.4	12.0	37.4	13.6	2.0
	60~69세	(627)	20.6	9.9	33.0	14.2	2.2
거주 지역	서울	(585)	25.2	16.3	38.5	19.5	2.8
	인천/경기	(1,016)	23.9	12.5	41.0	19.1	1.7
	대전/세종/충청	(326)	21.4	11.1	33.8	19.1	1.2
	광주/전라	(285)	22.5	16.1	40.9	18.0	0.7
	대구/경북	(291)	18.2	9.9	39.6	16.0	1.4
	부산/울산/경남	(456)	26.0	13.2	34.3	20.8	0.9
	강원/제주	(129)	25.8	8.0	33.8	23.4	1.6
학력	중졸 이하	(57)	20.5	22.8	27.1	22.8	3.3
	고졸	(1,486)	27.5	12.4	34.3	17.9	1.6
	대학교 졸업	(1,344)	20.3	13.0	42.9	20.1	1.4
	대학원 재학 이상	(201)	17.9	15.4	40.3	22.3	2.0
직업	농/임/어업	(43)	40.6	16.7	33.0	11.3	0.0
	자영업	(228)	24.6	16.0	32.2	15.9	2.2
	판매/서비스	(245)	29.2	13.7	40.5	19.7	0.4
	생산/기능/노무	(381)	25.0	14.2	34.5	21.2	1.1
	사무/관리/전문	(1,050)	22.0	13.4	43.0	18.6	1.2
	전업주부	(505)	25.4	9.7	37.0	14.5	2.1
	학생	(210)	16.7	13.7	35.0	32.4	0.9
	무직/기타	(426)	22.4	12.5	35.9	20.3	3.3

〈표 3-17〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	5.친환경 행동을 실천하고 싶지만 방법을 잘 모른다	6.주변 사람들이 친환경적으로 행동하는 것을 비웃거나 무시한다	7.친환경적인 구매 및 행동 대안이 없거나 품질이 떨어진다	8.친환경적 행동을 해도 환경문제가 개선되지 않아 실천의 필요를 못 느낀다	9.기타
혼인 상태	미혼	(1,104)	22.6	14.5	39.7	23.5	1.5
	기혼	(1,750)	23.5	11.9	37.5	16.7	1.5
	기타	(234)	29.0	15.4	38.1	17.9	2.2
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	27.8	15.9	34.1	20.6	2.8
	200~300만 원 미만	(485)	27.2	13.6	36.9	21.0	1.3
	300~400만 원 미만	(529)	25.6	12.5	36.9	19.6	1.7
	400~500만 원 미만	(495)	21.6	14.9	40.2	19.1	1.2
	500~600만 원 미만	(367)	22.6	12.8	40.1	16.9	1.1
	600만 원 이상	(819)	19.9	10.7	40.2	18.3	1.6
이념 성향	진보	(826)	23.2	15.6	43.3	17.1	1.1
	중도	(1,327)	23.6	12.2	37.8	18.4	1.7
	보수	(736)	21.8	12.8	35.6	21.8	1.8
	모름	(199)	32.0	9.8	31.2	24.1	1.9

〈표 3-18〉 환경태도 관련 진술별 동의 정도(평균)

B6. 귀하는 다음 각각의 의견에 얼마나 동의하십니까? (1점: 전혀 동의하지 않는다, 2점: 동의하지 않는 편이다, 3점: 보통이다, 4점: 동의하는 편이다, 5점: 매우 동의한다)

(단위: 점)

구 분		(사례수)	1.우리나라가 온실가스 감축 노력을 해도 다른 나라들이 반대로 행동하기 때문에 소용없다	2.다른 사람들이 같이 하지 않는다면 혼자 하는 환경보전 노력은 소용없다	3.환경 문제를 해결하기에는 이미 너무 늦었다	4.새로운 기술의 발전은 우리 삶의 큰 변화 없이 환경문제를 해결해 줄 것이다	5.기후변화 효과는 먼 미래의 일이라 별로 걱정하지 않는다	6.나의 일상적인 행동과 생활방식이 기후변화를 일으킨다고 생각하지 않는다
전 체		(3,088)	34.2	42.8	16.1	22.9	7.4	12.6
성별	남자	(1,569)	35.3	44.0	19.1	27.1	9.8	15.4
	여자	(1,519)	33.0	41.5	13.1	18.6	4.9	9.6
연령	19~29세	(557)	55.3	57.4	27.4	28.4	10.1	19.8
	30~39세	(541)	42.8	49.3	23.4	24.9	11.2	15.2
	40~49세	(653)	27.4	42.8	13.7	19.2	7.2	10.7
	50~59세	(710)	25.2	36.9	10.4	22.0	5.3	9.7
	60~69세	(627)	25.2	30.9	8.8	21.4	4.3	9.1
거주 지역	서울	(585)	38.5	43.8	18.6	24.9	7.4	14.6
	인천/경기	(1,016)	32.1	43.5	16.6	21.8	6.7	13.2
	대전/세종/충청	(326)	39.6	44.3	15.0	26.0	8.3	14.3
	광주/전라	(285)	31.1	45.6	14.3	21.7	11.9	10.6
	대구/경북	(291)	30.1	39.0	15.7	21.0	5.6	11.5
	부산/울산/경남	(456)	33.3	40.7	13.3	21.9	6.1	9.5
	강원/제주	(129)	36.2	37.8	18.6	26.6	9.3	11.9
학력	중졸 이하	(57)	22.3	36.9	19.3	18.8	9.1	15.4
	고졸	(1,486)	31.7	42.0	14.1	22.8	7.1	12.3
	대학교 졸업	(1,344)	37.2	43.9	17.5	22.7	7.1	12.2
	대학원 재학 이상	(201)	35.7	42.7	21.0	26.6	10.9	16.4
직업	농/임/어업	(43)	25.3	27.9	4.4	23.9	7.1	6.9
	자영업	(228)	30.8	35.2	15.5	26.5	9.2	10.7
	판매/서비스	(245)	28.7	40.9	16.3	20.0	9.4	14.6
	생산/기능/노무	(381)	29.5	39.1	15.8	22.2	6.6	14.2

〈표 3-18〉의 계속

(단위: 점)

구 분		(사례수)	1.우리나라가 온실가스 감축 노력을 해도 다른 나라들이 반대로 행동하기 때문에 소용없다	2.다른 사람들이 같이 하지 않는다면 혼자 하는 환경보전 노력은 소용없다	3.환경문제를 해결하기에는 이미 너무 늦었다	4.새로운 기술의 발전은 우리 삶의 큰 변화 없이 환경문제를 해결해 줄 것이다	5.기후변화 효과는 먼 미래의 일이라 별로 걱정하지 않는다	6.나의 일상적인 행동과 생활방식이 기후변화를 일으킨다고 생각하지 않는다
직업	사무/관리/전문	(1,050)	35.2	44.3	15.4	23.3	8.0	12.0
	전업주부	(505)	27.5	38.3	9.2	18.2	4.2	8.5
	학생	(210)	63.1	64.5	34.9	36.7	10.5	20.7
	무직/기타	(426)	35.2	43.5	18.7	21.1	6.8	13.9
혼인 상태	미혼	(1,104)	45.2	52.5	25.0	25.7	9.8	16.6
	기혼	(1,750)	27.9	36.9	10.9	21.9	6.5	10.6
	기타	(234)	29.2	40.8	13.5	17.6	2.9	8.4
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	34.0	46.4	20.9	22.7	10.2	14.4
	200~300만 원 미만	(485)	34.1	42.6	17.1	21.6	7.0	13.4
	300~400만 원 미만	(529)	34.3	42.2	16.5	24.2	8.7	13.4
	400~500만 원 미만	(495)	32.4	38.8	15.7	21.6	6.0	10.3
	500~600만 원 미만	(367)	31.6	43.9	12.4	22.7	5.8	13.2
	600만 원 이상	(819)	36.4	43.4	15.0	23.9	7.0	11.7
이념 성향	진보	(826)	32.4	41.3	16.1	21.0	6.4	10.9
	중도	(1,327)	32.3	42.1	15.0	21.9	8.2	11.9
	보수	(736)	38.1	43.8	16.8	27.1	6.9	15.6
	모름	(199)	39.3	49.6	21.4	22.0	8.1	13.1

〈표 3-18〉의 계속

(단위: 점)

구 분		(사례수)	7.정부는 기후변화에 대응하기 위해 많은 일을 하고 있다	8.정부가 기후변화에 대응하기 위해 좀 더 노력한다면 나도 노력할 의향이 있다	9.기업이 기후변화에 대응하기 위해 좀 더 노력한다면 나도 노력할 의향이 있다	10.나는 가끔 환경에 해로운 행위를 하고 죄책감을 느낀다	11. 환경문제는 나에게 있어 다른 것들에 비해 우선순위가 낮다	12.나는 가격이 좀 비싸도 친환경 제품을 살 생각이 있다
전 체		(3,088)	22.5	64.5	66.8	42.0	24.6	35.3
성별	남자	(1,569)	24.7	60.5	63.0	36.1	27.2	33.1
	여자	(1,519)	20.2	68.6	70.7	48.2	21.9	37.5
연령	19~29세	(557)	20.0	64.4	67.6	44.3	32.4	28.4
	30~39세	(541)	17.9	60.1	62.7	40.9	24.9	30.2
	40~49세	(653)	14.9	62.6	64.6	42.5	23.9	32.8
	50~59세	(710)	22.5	65.6	67.4	41.1	23.4	34.3
	60~69세	(627)	36.6	69.0	71.3	41.6	19.5	49.6
거주 지역	서울	(585)	20.9	64.1	65.3	45.0	25.7	33.8
	인천/경기	(1,016)	20.7	64.4	67.4	41.3	22.5	34.2
	대전/세종/충청	(326)	21.8	66.3	68.1	40.1	27.9	41.3
	광주/전라	(285)	22.5	66.7	66.4	47.9	27.5	36.6
	대구/경북	(291)	29.8	63.9	68.5	40.9	25.7	35.9
	부산/울산/경남	(456)	25.7	61.1	64.2	38.0	22.4	34.2
	강원/제주	(129)	18.4	70.7	72.1	42.6	25.9	35.6
학력	중졸 이하	(57)	46.3	62.2	68.0	50.4	36.7	39.9
	고졸	(1,486)	23.9	62.7	64.6	37.4	24.6	33.9
	대학교 졸업	(1,344)	20.0	66.9	69.6	45.3	23.9	35.9
	대학원 재학 이상	(201)	22.6	62.1	64.2	52.0	25.5	40.4
직업	농/임/어업	(43)	27.4	61.6	64.3	30.8	24.7	34.3
	자영업	(228)	26.0	66.8	68.2	46.9	30.3	46.2
	판매/서비스	(245)	19.2	57.0	61.2	41.2	25.1	32.6
	생산/기능/노무	(381)	20.9	58.6	61.3	34.5	22.6	32.1
	사무/관리/전문	(1,050)	18.8	66.4	67.7	45.4	24.1	36.1
	전업주부	(505)	27.7	68.5	70.6	40.5	18.5	39.0
	학생	(210)	23.6	67.1	69.3	41.5	36.5	26.7
	무직/기타	(426)	25.8	62.3	66.6	41.5	25.5	31.8

〈표 3-18〉의 계속

(단위: 점)

구 분		(사례수)	7.정부는 기후변화에 대응하기 위해 많은 일을 하고 있다	8.정부가 기후변화에 대응하기 위해 좀 더 노력한다면 나도 노력할 의향이 있다	9.기업이 기후변화에 대응하기 위해 좀 더 노력한다면 나도 노력할 의향이 있다	10.나는 가끔 환경에 해로운 행위를 하고 죄책감을 느낀다	11. 환경문제는 나에게 있어 다른 것들에 비해 우선순위가 낮다	12.나는 가격이 좀 비싸도 친환경 제품을 살 생각이 있다
혼인 상태	미혼	(1,104)	19.2	62.3	66.1	41.7	28.7	28.3
	기혼	(1,750)	24.7	66.9	68.3	42.5	22.2	39.7
	기타	(234)	21.5	56.5	58.5	39.9	23.0	35.5
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	28.8	58.4	64.2	42.0	26.5	32.4
	200~300만 원 미만	(485)	21.5	57.4	61.1	35.5	25.4	30.0
	300~400만 원 미만	(529)	23.4	64.9	65.8	40.9	24.6	34.0
	400~500만 원 미만	(495)	20.5	62.4	63.9	42.1	22.7	33.9
	500~600만 원 미만	(367)	20.2	67.6	69.4	42.0	25.5	37.1
	600만 원 이상	(819)	21.7	71.2	72.7	46.6	23.9	40.7
이념 성향	진보	(826)	17.9	73.1	76.0	51.2	26.0	41.3
	중도	(1,327)	22.3	61.0	63.0	38.1	21.2	31.7
	보수	(736)	30.1	63.0	66.0	40.3	27.1	37.9
	모름	(199)	15.3	57.7	57.2	36.8	32.2	24.6

다. 환경정보 이용

〈표 3-19〉 환경정보 인지 정도

C1. 현재 알고 계신 환경정보(지식)의 정도를 생각했을 때, 귀하는 환경문제에 적절히 대응하기 위한 정보를 어느 정도 가지고 있다고 생각하십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③ 보통	④+⑤			계	평균
			① 매우 부족	② 부족			④ 충분	⑤ 매우 충분			
전 체		(3,088)	3.8	33.2	37.1	51.8	10.1	1.1	11.2	100.0	2.7
성별	남자	(1,569)	3.1	31.2	34.2	52.5	11.9	1.3	13.2	100.0	2.8
	여자	(1,519)	4.6	35.4	40.0	51.0	8.2	0.8	9.0	100.0	2.7
연령	19~29세	(557)	2.7	28.8	31.5	48.9	16.9	2.7	19.6	100.0	2.9
	30~39세	(541)	3.7	33.0	36.8	52.0	9.9	1.3	11.2	100.0	2.7
	40~49세	(653)	5.3	33.8	39.1	53.7	6.7	0.5	7.2	100.0	2.6
	50~59세	(710)	3.6	36.6	40.2	52.3	6.7	0.7	7.5	100.0	2.6
	60~69세	(627)	3.6	32.9	36.4	51.7	11.4	0.4	11.9	100.0	2.7
거주 지역	서울	(585)	3.8	36.4	40.2	49.2	9.8	0.9	10.7	100.0	2.7
	인천/경기	(1,016)	4.3	32.8	37.1	52.7	9.3	0.9	10.2	100.0	2.7
	대전/세종/충청	(326)	2.7	33.3	36.0	53.3	8.2	2.4	10.7	100.0	2.7
	광주/전라	(285)	4.1	32.6	36.7	50.8	11.0	1.4	12.5	100.0	2.7
	대구/경북	(291)	1.0	30.5	31.5	58.4	8.7	1.4	10.1	100.0	2.8
	부산/울산/경남	(456)	5.3	33.1	38.4	48.9	12.1	0.6	12.7	100.0	2.7
	강원/제주	(129)	3.8	29.6	33.4	50.8	15.8	0.0	15.8	100.0	2.8
학력	중졸 이하	(57)	5.3	34.2	39.5	58.8	1.8	0.0	1.8	100.0	2.6
	고졸	(1,486)	5.3	36.7	41.9	50.2	7.4	0.5	7.9	100.0	2.6
	대학교 졸업	(1,344)	2.4	30.6	33.0	53.6	12.0	1.4	13.5	100.0	2.8
	대학원 재학 이상	(201)	2.0	25.4	27.4	50.1	19.5	3.0	22.5	100.0	3.0
직업	농/임/어업	(43)	2.3	34.1	36.4	45.1	18.5	0.0	18.5	100.0	2.8
	자영업	(228)	6.0	30.8	36.8	54.1	7.8	1.3	9.1	100.0	2.7
	판매/서비스	(245)	4.9	39.3	44.2	48.0	7.4	0.4	7.8	100.0	2.6
	생산/기능/노무	(381)	3.7	37.2	40.8	50.8	7.6	0.8	8.4	100.0	2.7
	사무/관리/전문	(1,050)	2.9	32.5	35.4	52.2	11.3	1.1	12.3	100.0	2.8
	전업주부	(505)	4.9	35.2	40.1	52.7	6.7	0.6	7.2	100.0	2.6
	학생	(210)	1.5	24.3	25.8	50.7	20.6	2.8	23.5	100.0	3.0
	무직/기타	(426)	4.4	31.3	35.7	52.7	10.2	1.4	11.6	100.0	2.7

〈표 3-19〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③ 보통	④+⑤			계	평균
			① 매우 부족	② 부족			④ 충분	⑤ 매우 충분			
혼인 상태	미혼	(1,104)	4.0	31.7	35.7	50.7	12.1	1.5	13.6	100.0	2.8
	기혼	(1,750)	3.5	34.1	37.6	52.2	9.3	0.9	10.2	100.0	2.7
	기타	(234)	5.5	34.0	39.5	54.0	6.1	0.4	6.5	100.0	2.6
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	5.0	35.6	40.6	50.7	7.7	1.0	8.7	100.0	2.6
	200~300만 원 미만	(485)	5.8	33.8	39.6	51.5	7.9	1.0	8.9	100.0	2.7
	300~400만 원 미만	(529)	3.3	35.7	39.1	50.8	9.6	0.6	10.2	100.0	2.7
	400~500만 원 미만	(495)	3.8	36.0	39.8	51.0	8.4	0.8	9.2	100.0	2.7
	500~600만 원 미만	(367)	5.1	29.7	34.8	52.1	12.2	0.9	13.1	100.0	2.7
	600만 원 이상	(819)	1.8	30.1	31.9	53.5	12.9	1.7	14.6	100.0	2.8
이념성향	진보	(826)	4.1	32.2	36.4	50.3	12.2	1.1	13.3	100.0	2.7
	중도	(1,327)	2.8	31.7	34.5	55.5	9.0	1.0	10.0	100.0	2.7
	보수	(736)	3.9	35.1	39.0	48.9	10.9	1.2	12.1	100.0	2.7
	모름	(199)	9.3	40.6	50.0	43.9	5.1	1.0	6.1	100.0	2.5

〈표 3-20〉 환경정보 관련 진술별 동의 정도(평균)

C2. 다음은 환경 관련 정보에 대한 다양한 의견입니다. 귀하께서 평소 접하는 환경정보를 생각하시며 각 의견에 동의하시는 정도에 표시해 주십시오.

(1점: 전혀 동의하지 않는다, 2점: 동의하지 않는 편이다, 3점: 보통이다, 4점: 동의하는 편이다, 5점: 매우 동의한다)

(단위: 점)

구 분		(사례수)	1.내게 필요한 환경정보를 어디서 찾아야 하는지 잘 모르겠다	2.대다수의 환경정보는 너무 어려워 이해하기 힘들다	3.시중에 유통되는 환경정보에 사실과 의견이 섞여 있어 정확한 정보를 파악하기 어렵다	4.때로는 환경정보가 편향적이거나 특정한 의도를 위해 만들어진다고 생각된다	5.환경정보는 종종 과장되고 자극적으로 만들어진다
전 체		(3,088)	3.3	3.2	3.5	3.3	3.2
성별	남자	(1,569)	3.2	3.1	3.5	3.4	3.3
	여자	(1,519)	3.4	3.2	3.5	3.3	3.1
연령	19~29세	(557)	3.4	3.1	3.7	3.5	3.3
	30~39세	(541)	3.3	3.3	3.6	3.4	3.3
	40~49세	(653)	3.4	3.2	3.5	3.4	3.2
	50~59세	(710)	3.3	3.1	3.4	3.3	3.1
	60~69세	(627)	3.1	3.0	3.3	3.2	3.0
거주 지역	서울	(585)	3.4	3.2	3.5	3.4	3.3
	인천/경기	(1,016)	3.3	3.1	3.5	3.3	3.2
	대전/세종/충청	(326)	3.3	3.2	3.5	3.5	3.3
	광주/전라	(285)	3.3	3.2	3.5	3.4	3.2
	대구/경북	(291)	3.3	3.2	3.5	3.3	3.3
	부산/울산/경남	(456)	3.2	3.1	3.4	3.2	3.2
	강원/제주	(129)	3.2	3.1	3.5	3.3	3.1
학력	중졸 이하	(57)	3.2	3.2	3.5	3.1	3.3
	고졸	(1,486)	3.3	3.2	3.4	3.3	3.1
	대학교 졸업	(1,344)	3.3	3.1	3.5	3.4	3.3
	대학원 재학 이상	(201)	3.2	3.0	3.5	3.4	3.2
직업	농/임/어업	(43)	3.1	2.9	3.4	3.3	3.1
	자영업	(228)	3.2	3.1	3.4	3.3	3.1
	판매/서비스	(245)	3.3	3.2	3.5	3.3	3.2

〈표 3-20〉의 계속

(단위: 점)

구 분		(사례수)	1.내게 필요한 환경정보를 어디서 찾아야 하는지 잘 모르겠다	2.대다수의 환경정보는 너무 어려워 이해하기 힘들다	3.시중에 유통되는 환경정보에 사실과 의견이 섞여 있어 정확한 정보를 파악하기 어렵다	4.때로는 환경정보가 편향적이거나 특정한 의도를 위해 만들어진다고 생각된다	5.환경정보는 종종 과장되고 자극적으로 만들어진다
직업	생산/기능/노무	(381)	3.2	3.2	3.4	3.3	3.2
	사무/관리/전문	(1,050)	3.3	3.2	3.5	3.4	3.3
	전업주부	(505)	3.3	3.2	3.4	3.2	3.0
	학생	(210)	3.4	3.1	3.7	3.5	3.4
	무직/기타	(426)	3.3	3.2	3.4	3.3	3.2
혼인 상태	미혼	(1,104)	3.4	3.2	3.6	3.4	3.3
	기혼	(1,750)	3.3	3.1	3.4	3.3	3.2
	기타	(234)	3.2	3.2	3.4	3.3	3.2
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	3.4	3.3	3.5	3.3	3.2
	200~300만 원 미만	(485)	3.2	3.2	3.5	3.3	3.2
	300~400만 원 미만	(529)	3.3	3.1	3.5	3.4	3.2
	400~500만 원 미만	(495)	3.3	3.2	3.5	3.4	3.2
	500~600만 원 미만	(367)	3.3	3.1	3.5	3.3	3.1
	600만 원 이상	(819)	3.3	3.1	3.5	3.4	3.3
이념 성향	진보	(826)	3.3	3.1	3.5	3.4	3.1
	중도	(1,327)	3.3	3.2	3.4	3.3	3.2
	보수	(736)	3.3	3.2	3.5	3.4	3.3
	모름	(199)	3.5	3.4	3.6	3.3	3.3

〈표 3-20〉의 계속

(단위: 점)

구 분		(사례수)	6.환경정보가 많지만 막상 내게 필요한 정보는 별로 없다	7.오늘날의 환경정보들은 정작 중요한 내용은 다루지 않는다	8.환경정보는 비슷한 내용이 계속 반복되어 더 이상 새로울 게 없다	9.환경의 중요성을 강조하는 정보는 이미 충분히 들었다고 생각한다	10.(미디어나 주변 사람 등이) 환경에 대해 과할 정도로 많이 이야기한다
전 체		(3,088)	3.2	3.2	3.1	3.1	2.8
성별	남자	(1,569)	3.2	3.2	3.1	3.1	2.9
	여자	(1,519)	3.1	3.2	3.1	3.0	2.7
연령	19~29세	(557)	3.2	3.3	3.3	3.3	2.7
	30~39세	(541)	3.3	3.3	3.2	3.1	2.8
	40~49세	(653)	3.2	3.3	3.1	3.0	2.8
	50~59세	(710)	3.2	3.1	3.0	3.0	2.8
	60~69세	(627)	3.0	3.0	2.9	2.9	2.8
거주 지역	서울	(585)	3.2	3.2	3.1	3.0	2.8
	인천/경기	(1,016)	3.1	3.2	3.1	3.0	2.8
	대전/세종/충청	(326)	3.2	3.3	3.3	3.2	2.8
	광주/전라	(285)	3.2	3.2	3.1	3.0	2.8
	대구/경북	(291)	3.2	3.2	3.1	3.0	2.8
	부산/울산/경남	(456)	3.1	3.1	3.1	3.1	2.8
	강원/제주	(129)	3.1	3.1	2.9	2.9	2.6
학력	중졸 이하	(57)	3.3	3.0	3.0	2.9	2.9
	고졸	(1,486)	3.1	3.2	3.1	3.0	2.8
	대학교 졸업	(1,344)	3.2	3.2	3.1	3.1	2.7
	대학원 재학 이상	(201)	3.1	3.2	3.1	3.0	2.8
직업	농/임/어업	(43)	2.7	3.0	3.0	2.8	3.0
	자영업	(228)	3.2	3.2	3.1	3.0	2.8
	판매/서비스	(245)	3.1	3.2	3.0	3.0	2.8
	생산/기능/노무	(381)	3.2	3.2	3.0	3.0	2.8
	사무/관리/전문	(1,050)	3.2	3.2	3.1	3.1	2.8
	전업주부	(505)	3.1	3.1	3.1	3.0	2.8
	학생	(210)	3.2	3.3	3.3	3.4	2.7
	무직/기타	(426)	3.1	3.1	3.1	3.0	2.7

〈표 3-20〉의 계속

(단위: 점)

구 분		(사례수)	6.환경정보가 많지만 막상 내게 필요한 정보는 별로 없다	7.오늘날의 환경정보들은 정작 중요한 내용은 다루지 않는다	8.환경정보는 비슷한 내용이 계속 반복되어 더 이상 새로울 게 없다	9.환경의 중요성을 강조하는 정보는 이미 충분히 들었다고 생각한다	10.(미디어나 주변 사람 등이) 환경에 대해 과할 정도로 많이 이야기한다
혼인 상태	미혼	(1,104)	3.2	3.3	3.2	3.2	2.7
	기혼	(1,750)	3.1	3.1	3.0	3.0	2.8
	기타	(234)	3.1	3.2	3.0	3.0	2.9
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	3.1	3.2	3.1	3.1	2.9
	200~300만 원 미만	(485)	3.2	3.2	3.1	3.1	2.8
	300~400만 원 미만	(529)	3.2	3.2	3.1	3.1	2.8
	400~500만 원 미만	(495)	3.2	3.2	3.1	3.0	2.8
	500~600만 원 미만	(367)	3.1	3.1	3.0	3.0	2.7
	600만 원 이상	(819)	3.1	3.2	3.1	3.1	2.7
이념 성향	진보	(826)	3.1	3.2	3.0	2.9	2.6
	중도	(1,327)	3.1	3.2	3.1	3.1	2.8
	보수	(736)	3.2	3.2	3.1	3.1	2.9
	모름	(199)	3.3	3.3	3.3	3.2	2.8

〈표 3-21〉 환경정보 취득 행동 관련 진술별 동의 정도(평균)

C3. 다음은 환경정보 행동에 대한 서술입니다. 귀하의 평소 행동을 생각하시며 각 서술에 동의하는 정도를 표시해 주십시오.

(1점: 전혀 동의하지 않는다, 2점: 동의하지 않는 편이다, 3점: 보통이다, 4점: 동의하는 편이다, 5점: 매우 동의한다)

(단위: 점)

구 분		(사례수)	1.나는 환경에 대해 더 많은 정보를 얻고자 노력한다	2.나는 환경에 대해 새롭게 알게 된 사실들을 주제로 주변 사람들과 이야기한다	3.나는 환경에 관련된 주제가 나오면 그에 대해 한번 생각해 본다	4.나는 환경정보를 가볍게 흘려듣는다	5.환경정보를 접한 후 관련 내용 생각을 위해 따로 시간을 쓰지 않는다
전 체		(3,088)	3.3	3.2	3.6	2.7	3.1
성별	남자	(1,569)	3.3	3.2	3.6	2.7	3.1
	여자	(1,519)	3.3	3.3	3.7	2.6	3.1
연령	19~29세	(557)	3.3	3.2	3.6	2.8	3.2
	30~39세	(541)	3.3	3.3	3.6	2.8	3.1
	40~49세	(653)	3.2	3.2	3.6	2.7	3.1
	50~59세	(710)	3.3	3.2	3.6	2.6	3.1
	60~69세	(627)	3.5	3.4	3.7	2.4	3.1
거주 지역	서울	(585)	3.3	3.3	3.7	2.7	3.1
	인천/경기	(1,016)	3.3	3.2	3.6	2.6	3.1
	대전/세종/충청	(326)	3.3	3.3	3.6	2.7	3.2
	광주/전라	(285)	3.3	3.3	3.6	2.7	3.2
	대구/경북	(291)	3.3	3.2	3.7	2.7	3.1
	부산/울산/경남	(456)	3.3	3.2	3.6	2.6	3.1
	강원/제주	(129)	3.3	3.3	3.6	2.5	3.0
학력	중졸 이하	(57)	3.3	3.3	3.5	2.7	3.2
	고졸	(1,486)	3.3	3.2	3.6	2.7	3.1
	대학교 졸업	(1,344)	3.3	3.3	3.7	2.6	3.1
	대학원 재학 이상	(201)	3.4	3.4	3.7	2.5	3.0

〈표 3-21〉의 계속

(단위: 점)

구 분		(사례수)	1.나는 환경에 대해 더 많은 정보를 얻고자 노력한다	2.나는 환경에 대해 새롭게 알게 된 사실들을 주제로 주변 사람들과 이야기한다	3.나는 환경에 관련된 주제가 나오면 그에 대해 한번 생각해 본다	4.나는 환경정보를 가볍게 흘려듣는다	5.환경정보를 접한 후 관련 내용 생각을 위해 따로 시간을 쓰지 않는다
직업	농/임/어업	(43)	3.6	3.3	3.6	2.5	3.0
	자영업	(228)	3.3	3.3	3.7	2.7	3.1
	판매/서비스	(245)	3.3	3.3	3.6	2.7	3.1
직업 직업	생산/기능/노무	(381)	3.3	3.2	3.6	2.7	3.1
	사무/관리/전문	(1,050)	3.3	3.3	3.7	2.7	3.1
	전업주부	(505)	3.4	3.3	3.7	2.5	3.1
	학생	(210)	3.3	3.2	3.6	2.7	3.2
	무직/기타	(426)	3.2	3.1	3.5	2.7	3.2
혼인 상태	미혼	(1,104)	3.2	3.2	3.6	2.8	3.2
	기혼	(1,750)	3.4	3.3	3.6	2.6	3.1
	기타	(234)	3.3	3.3	3.7	2.5	3.1
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	3.3	3.2	3.6	2.7	3.1
	200~300만 원 미만	(485)	3.2	3.2	3.5	2.7	3.2
	300~400만 원 미만	(529)	3.3	3.2	3.6	2.7	3.1
	400~500만 원 미만	(495)	3.3	3.2	3.6	2.6	3.1
	500~600만 원 미만	(367)	3.4	3.3	3.6	2.6	3.1
	600만 원 이상	(819)	3.4	3.3	3.7	2.6	3.1
이념 성향	진보	(826)	3.4	3.3	3.8	2.5	3.1
	중도	(1,327)	3.3	3.3	3.6	2.7	3.1
	보수	(736)	3.3	3.2	3.6	2.7	3.2
	모름	(199)	2.9	3.0	3.4	2.8	3.2

〈표 3-22〉 환경정보 취득 경로: 매체별 이용 %(종합)

C4. 귀하는 평소 환경 관련 정보를 어떤 매체를 통해 주로 접하십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	1.TV, 라디오, 신문, 온라인 뉴스 등의 언론 보도	2.TV, 라디오 등의 보도 외 프로그램 (예능, 교양 등)	3.소셜미디어 (페이스북, 인스타그램, 유튜브, 블로그 등)	4.지역 커뮤니티 (주민센터, 자치회 등 오프라인과 밴드, 네이버 카페 등 온라인 포함)	5.정부의 공식 정보 (환경부 홈페이지, 보도자료, 정보공개 등)
전 체		(3,088)	69.0	54.8	48.8	25.3	23.6
성별	남자	(1,569)	68.3	54.3	46.4	23.5	25.6
	여자	(1,519)	69.7	55.3	51.2	27.2	21.6
연령	19~29세	(557)	62.8	44.5	64.1	15.2	20.7
	30~39세	(541)	60.2	48.0	52.5	25.1	22.4
	40~49세	(653)	67.5	53.5	43.5	26.4	20.8
	50~59세	(710)	74.1	60.8	42.6	25.9	22.4
	60~69세	(627)	77.8	64.2	44.3	32.8	31.6
거주 지역	서울	(585)	68.0	55.0	51.6	23.3	24.9
	인천/경기	(1,016)	68.6	54.7	46.5	24.4	21.6
	대전/세종/충청	(326)	68.6	55.2	49.3	25.1	25.0
	광주/전라	(285)	69.8	58.1	46.0	30.4	21.3
	대구/경북	(291)	69.7	50.7	47.9	25.1	26.8
	부산/울산/경남	(456)	70.6	53.9	50.9	27.8	24.0
	강원/제주	(129)	68.7	58.0	52.7	22.8	26.6
학력	중졸 이하	(57)	68.4	58.7	44.1	30.8	29.4
	고졸	(1,486)	68.0	55.3	43.7	26.3	22.3
	대학교 졸업	(1,344)	69.4	53.3	53.9	24.2	24.3
	대학원 재학 이상	(201)	73.1	59.6	52.7	24.0	27.4
직업	농/임/어업	(43)	76.5	56.9	51.8	31.8	34.5
	자영업	(228)	68.2	54.5	50.4	28.6	24.3
	판매/서비스	(245)	63.8	54.0	51.4	25.5	22.0
	생산/기능/노무	(381)	68.3	56.1	45.0	27.4	24.6
	사무/관리/전문	(1,050)	69.6	56.4	49.5	24.4	24.4
	전업주부	(505)	73.2	61.4	44.8	30.0	21.0

〈표 3-22〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	1.TV, 라디오, 신문, 온라인 뉴스 등의 언론 보도	2.TV, 라디오 등의 보도 외 프로그램 (예능, 교양 등)	3.소셜미디어 (페이스북, 인스타그램, 유튜브, 블로그 등)	4.지역 커뮤니티 (주민센터, 자치회 등 오프라인과 밴드, 네이버 카페 등 온라인 포함)	5.정부의 공식 정보 (환경부 홈페이지, 보도자료, 정보공개 등)
직업	학생	(210)	69.9	46.3	63.7	12.9	20.9
	무직/기타	(426)	65.2	46.1	45.1	23.9	24.6
혼인 상태	미혼	(1,104)	61.6	45.7	55.0	17.6	21.2
	기혼	(1,750)	73.8	60.0	45.1	29.6	25.0
	기타	(234)	67.7	58.6	46.6	29.7	24.7
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	62.2	50.3	45.2	26.4	23.9
	200~300만 원 미만	(485)	62.9	50.8	46.4	22.4	21.2
	300~400만 원 미만	(529)	69.0	54.1	50.3	24.6	25.5
	400~500만 원 미만	(495)	68.8	55.5	48.0	25.9	19.8
	500~600만 원 미만	(367)	70.9	58.2	47.8	25.9	22.8
	600만 원 이상	(819)	75.1	57.7	51.8	26.4	26.2
이념성향	진보	(826)	73.7	59.0	56.3	25.2	20.0
	중도	(1,327)	66.4	53.5	45.6	25.4	23.8
	보수	(736)	73.0	56.2	47.7	27.6	29.0
	모름	(199)	51.7	40.1	42.4	17.0	17.0

〈표 3-22〉의 계속

(단위: 점)

구 분		(사례수)	6.소비자 및 시민단체 제공 정보 (홈페이지, 보도자료 등)	7.학술논문, 연구보고서 등의 전문 정보	8.주변 지인 (가족, 친구, 직장 동료 등)	9.스마트폰 앱(미세미세, 내 손안의 분리배출 등)	10.환경 관련 서적 (문학/비문학 모두 포함)
전 체		(3,088)	23.6	15.8	34.6	41.1	17.3
성별	남자	(1,569)	24.8	17.2	29.4	37.4	17.5
	여자	(1,519)	22.4	14.3	39.9	45.0	17.1
연령	19~29세	(557)	20.9	16.9	41.4	37.8	21.0
	30~39세	(541)	19.9	14.4	34.4	40.7	18.4
	40~49세	(653)	22.4	14.9	28.9	38.6	15.8
	50~59세	(710)	25.3	15.7	33.4	41.4	15.6
	60~69세	(627)	28.6	16.9	35.8	46.8	16.5
거주 지역	서울	(585)	24.7	17.5	38.0	41.3	16.8
	인천/경기	(1,016)	23.5	15.0	34.0	41.6	17.7
	대전/세종/충청	(326)	22.1	15.3	33.7	38.8	15.2
	광주/전라	(285)	27.7	16.2	36.8	37.9	20.3
	대구/경북	(291)	22.0	15.2	30.7	44.4	15.8
	부산/울산/경남	(456)	22.4	15.9	32.6	41.3	17.9
	강원/제주	(129)	22.6	15.6	36.1	42.0	16.2
학력	중졸 이하	(57)	28.1	19.1	43.3	47.3	21.1
	고졸	(1,486)	20.5	12.9	31.0	39.3	14.7
	대학교 졸업	(1,344)	26.1	18.0	37.2	42.1	19.0
	대학원 재학 이상	(201)	28.9	21.5	41.2	46.7	23.4
직업	농/임/어업	(43)	29.6	9.4	43.3	52.6	13.8
	자영업	(228)	26.8	19.4	32.1	39.2	20.3
	판매/서비스	(245)	23.1	13.8	33.7	42.7	19.2
	생산/기능/노무	(381)	23.6	15.1	29.7	41.2	14.8
	사무/관리/전문	(1,050)	26.8	18.7	36.2	41.5	19.3
	전업주부	(505)	20.1	12.2	38.2	44.6	15.4
	학생	(210)	21.4	16.2	38.6	37.3	20.5
	무직/기타	(426)	19.1	13.1	29.3	37.0	12.9
혼인 상태	미혼	(1,104)	20.7	15.8	33.9	37.1	17.7
	기혼	(1,750)	25.1	16.0	34.7	43.4	17.4
	기타	(234)	26.2	14.0	36.2	43.2	14.7

〈표 3-22〉의 계속

(단위: 점)

구 분		(사례수)	6.소비자 및 시민단체 제공 정보 (홈페이지, 보도자료 등)	7.학술논문, 연구보고서 등의 전문 정보	8.주변 지인 (가족, 친구, 직장 동료 등)	9.스마트폰 앱(미세미세, 내 손안의 분리배출 등)	10.환경 관련 서적 (문학/비문학 모두 포함)
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	21.5	15.6	33.6	38.3	15.9
	200~300만 원 미만	(485)	18.3	13.7	32.6	39.3	12.5
	300~400만 원 미만	(529)	24.4	16.8	32.0	44.7	19.1
	400~500만 원 미만	(495)	22.0	13.5	33.1	40.9	17.2
	500~600만 원 미만	(367)	21.6	16.0	35.4	38.3	16.6
	600만 원 이상	(819)	29.1	17.7	38.3	42.6	19.9
이념성향	진보	(826)	27.0	17.7	35.5	45.7	20.2
	중도	(1,327)	22.6	14.6	34.3	38.2	16.1
	보수	(736)	24.3	18.2	35.0	45.0	17.8
	모름	(199)	13.9	7.0	30.6	27.6	11.0

〈표 3-23〉 미디어 내 환경문제를 다루는 방식에 대한 인식

C5. 귀하께서는 전반적으로 미디어에서 환경이나 환경문제에 대해 어떻게 다룬다고 생각하십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③ 환경문제의 심각성을 그대로 보여줌	④+⑤			계	평균
			① 환경문제의 심각성을 지나치게 과장	② 환경문제의 심각성을 약간 과장			④ 환경문제의 심각성을 약간 축소	⑤ 환경문제의 심각성을 지나치게 축소			
전 체		(3,088)	5.3	21.7	27.0	47.3	21.9	3.7	25.7	100.0	3.0
성별	남자	(1,569)	7.2	25.1	32.3	45.7	18.6	3.5	22.1	100.0	2.9
	여자	(1,519)	3.3	18.3	21.6	49.0	25.4	4.0	29.4	100.0	3.1
연령	19~29세	(557)	5.2	27.2	32.5	38.3	25.3	4.0	29.2	100.0	3.0
	30~39세	(541)	5.2	22.1	27.3	42.6	24.1	6.0	30.1	100.0	3.0
	40~49세	(653)	6.4	18.7	25.0	44.8	25.9	4.2	30.1	100.0	3.0
	50~59세	(710)	4.8	21.0	25.8	53.0	19.5	1.8	21.2	100.0	2.9
	60~69세	(627)	4.9	20.6	25.5	55.6	15.8	3.2	18.9	100.0	2.9
거주 지역	서울	(585)	4.2	24.3	28.5	46.0	22.4	3.1	25.6	100.0	3.0
	인천/경기	(1,016)	4.7	20.0	24.7	48.0	22.9	4.4	27.4	100.0	3.0
	대전/세종/충청	(326)	6.1	25.8	31.8	45.1	21.1	2.1	23.1	100.0	2.9
	광주/전라	(285)	5.7	18.9	24.6	52.3	18.1	4.9	23.1	100.0	3.0
	대구/경북	(291)	6.5	20.2	26.7	51.6	19.4	2.4	21.8	100.0	2.9
	부산/울산/경남	(456)	6.1	21.8	27.9	45.1	23.5	3.6	27.1	100.0	3.0
	강원/제주	(129)	6.8	23.3	30.1	41.4	22.8	5.7	28.5	100.0	3.0
학력	중졸 이하	(57)	5.2	10.2	15.3	62.4	15.4	6.8	22.3	100.0	3.1
	고졸	(1,486)	5.6	18.6	24.1	52.7	19.6	3.6	23.2	100.0	3.0
	대학교 졸업	(1,344)	4.8	25.1	29.8	42.5	24.5	3.2	27.7	100.0	3.0
	대학원 재학 이상	(201)	6.9	26.1	33.0	35.7	24.2	7.0	31.3	100.0	3.0
직업	농/임/어업	(43)	8.9	28.1	37.0	38.5	18.0	6.5	24.5	100.0	2.9
	자영업	(228)	5.3	20.9	26.2	50.5	22.0	1.3	23.4	100.0	2.9
	판매/서비스	(245)	7.2	14.7	21.9	48.7	23.9	5.4	29.4	100.0	3.1

〈표 3-23〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③ 환경 문제의 심각성을 그대로 보여줌	④+⑤			계	평균
			① 환경 문제의 심각성을 지나치게 과장	② 환경 문제의 심각성을 약간 과장			④ 환경 문제의 심각성을 약간 축소	⑤ 환경 문제의 심각성을 지나치게 축소			
직업	생산/기능/노무	(381)	5.8	22.8	28.6	50.4	17.2	3.9	21.1	100.0	2.9
	사무/관리/전문	(1,050)	4.4	24.1	28.5	43.4	24.3	3.8	28.1	100.0	3.0
	전업주부	(505)	4.8	17.4	22.3	54.9	20.7	2.2	22.9	100.0	3.0
	학생	(210)	5.3	30.6	35.8	40.7	19.6	3.9	23.5	100.0	2.9
	무직/기타	(426)	6.1	19.6	25.7	47.0	22.3	4.9	27.3	100.0	3.0
혼인 상태	미혼	(1,104)	5.5	23.3	28.8	41.6	24.8	4.8	29.6	100.0	3.0
	기혼	(1,750)	5.2	21.0	26.1	50.4	20.4	3.1	23.5	100.0	3.0
	기타	(234)	5.4	20.0	25.4	51.1	20.0	3.5	23.4	100.0	3.0
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	8.9	16.3	25.2	48.4	22.5	3.8	26.4	100.0	3.0
	200~300만 원 미만	(485)	5.7	23.0	28.8	45.9	21.5	3.8	25.3	100.0	3.0
	300~400만 원 미만	(529)	4.9	21.2	26.1	47.7	23.0	3.3	26.2	100.0	3.0
	400~500만 원 미만	(495)	5.6	20.6	26.3	47.7	21.4	4.6	26.0	100.0	3.0
	500~600만 원 미만	(367)	3.8	19.7	23.5	52.0	21.0	3.5	24.5	100.0	3.0
	600만 원 이상	(819)	4.0	25.5	29.5	45.0	22.0	3.4	25.4	100.0	3.0
이념성향	진보	(826)	3.9	18.9	22.9	44.6	26.9	5.6	32.6	100.0	3.1
	중도	(1,327)	4.3	20.6	25.0	51.8	20.1	3.2	23.2	100.0	3.0
	보수	(736)	8.1	26.4	34.5	42.8	20.2	2.4	22.6	100.0	2.8
	모름	(199)	6.6	23.5	30.1	45.6	20.2	4.1	24.3	100.0	2.9

〈표 3-24〉 미디어 내 환경정보의 정확성에 대한 인식

C6. 귀하께서는 전반적으로 미디어에서 제공하는 환경이나 환경문제 관련 정보가 얼마나 정확하다고 생각하십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②	① 전혀 정확하지 않다	② 대체로 정확하지 않다	③ 보통이다	④+⑤	④ 대체로 정확하다	⑤ 매우 정확하다	계	평균
전 체		(3,088)	13.8	1.3	12.5	46.8	39.4	37.9	1.5	100.0	3.3
성별	남자	(1,569)	15.4	1.7	13.7	44.8	39.8	38.1	1.7	100.0	3.2
	여자	(1,519)	12.2	0.9	11.3	48.8	39.0	37.7	1.2	100.0	3.3
연령	19~29세	(557)	16.4	0.4	16.1	52.2	31.4	29.9	1.4	100.0	3.2
	30~39세	(541)	18.7	2.2	16.4	50.1	31.3	29.2	2.0	100.0	3.1
	40~49세	(653)	13.6	1.6	12.0	49.7	36.7	35.1	1.6	100.0	3.2
	50~59세	(710)	9.2	1.0	8.3	45.0	45.7	44.5	1.3	100.0	3.4
	60~69세	(627)	12.9	1.5	11.4	38.0	49.1	48.1	1.1	100.0	3.4
거주 지역	서울	(585)	15.5	1.2	14.3	46.4	38.0	37.0	1.0	100.0	3.2
	인천/경기	(1,016)	14.6	1.4	13.2	46.0	39.4	38.0	1.5	100.0	3.3
	대전/세종/충청	(326)	11.8	0.3	11.4	52.0	36.3	34.8	1.5	100.0	3.3
	광주/전라	(285)	12.8	1.9	10.9	49.1	38.2	36.1	2.1	100.0	3.3
	대구/경북	(291)	12.5	1.4	11.1	41.1	46.4	43.9	2.4	100.0	3.4
	부산/울산/경남	(456)	14.1	1.7	12.4	46.1	39.8	39.1	0.7	100.0	3.3
	강원/제주	(129)	10.1	0.7	9.4	51.3	38.6	36.0	2.6	100.0	3.3
학력	중졸 이하	(57)	15.1	5.3	9.9	48.6	36.2	34.7	1.5	100.0	3.2
	고졸	(1,486)	13.5	1.3	12.3	46.3	40.1	38.5	1.6	100.0	3.3
	대학교 졸업	(1,344)	14.2	1.2	13.0	47.0	38.8	37.7	1.1	100.0	3.3
	대학원 재학 이상	(201)	13.5	1.0	12.5	47.7	38.7	36.2	2.5	100.0	3.3
직업	농/임/어업	(43)	13.3	0.0	13.3	34.0	52.8	50.6	2.2	100.0	3.4
	자영업	(228)	13.3	1.3	11.9	48.5	38.2	36.5	1.7	100.0	3.3
	판매/서비스	(245)	16.7	1.6	15.1	50.1	33.2	31.0	2.2	100.0	3.2

〈표 3-24〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③ 보통이다	④+⑤			계	평균
			① 전혀 정확하지 않다	② 대체로 정확하지 않다			④ 대체로 정확하다	⑤ 매우 정확하다			
직업	생산/기능/노무	(381)	1.6	14.6	16.2	44.7	37.5	1.6	39.0	100.0	3.2
	사무/관리/전문	(1,050)	1.2	11.7	12.9	48.0	37.7	1.5	39.2	100.0	3.3
	전업주부	(505)	0.6	10.2	10.8	43.8	44.4	1.0	45.4	100.0	3.4
	학생	(210)	0.0	14.3	14.3	47.3	36.9	1.4	38.3	100.0	3.3
	무직/기타	(426)	2.8	13.4	16.2	47.3	35.1	1.4	36.4	100.0	3.2
혼인 상태	미혼	(1,104)	1.3	14.8	16.1	51.3	30.8	1.7	32.6	100.0	3.2
	기혼	(1,750)	1.1	11.4	12.5	44.1	42.0	1.3	43.3	100.0	3.3
	기타	(234)	3.0	9.9	12.8	44.8	40.9	1.4	42.4	100.0	3.3
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	3.3	11.1	14.5	48.8	34.5	2.3	36.8	100.0	3.2
	200~300만 원 미만	(485)	0.8	13.4	14.3	47.7	36.3	1.7	38.1	100.0	3.3
	300~400만 원 미만	(529)	1.0	14.7	15.7	47.2	36.2	1.0	37.1	100.0	3.2
	400~500만 원 미만	(495)	1.7	11.3	13.0	50.2	35.3	1.6	36.8	100.0	3.2
	500~600만 원 미만	(367)	1.1	12.8	13.8	44.8	40.5	0.8	41.4	100.0	3.3
	600만 원 이상	(819)	0.7	11.9	12.6	43.8	42.1	1.5	43.6	100.0	3.3
이념성향	진보	(826)	1.5	13.0	14.5	42.1	41.3	2.1	43.4	100.0	3.3
	중도	(1,327)	0.9	11.8	12.7	50.5	35.7	1.1	36.8	100.0	3.2
	보수	(736)	1.6	13.3	15.0	42.5	41.3	1.2	42.6	100.0	3.3
	모름	(199)	2.0	12.6	14.6	57.3	26.1	2.1	28.2	100.0	3.1

라. 환경수요/정책

〈표 3-25〉 우리나라 발전 평가에서의 중요 기준

D1. 우리나라가 얼마나 발전했나를 평가할 때 어떤 기준을 사용하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	1. 경제적 기준 (국내총생산, 일자리 등) 우선 적용	2. 환경적 기준 (환경오염, 자연환경 등) 우선 적용	3. 사회적 기준 (시민참여, 복지, 형평성 등) 우선 적용	4. 경제적, 환경적, 사회적 기준을 동일하게 적용	계
전 체		(3,088)	16.6	20.8	23.7	38.8	100.0
성별	남자	(1,569)	18.0	21.2	24.3	36.5	100.0
	여자	(1,519)	15.1	20.5	23.2	41.2	100.0
연령	19~29세	(557)	22.8	19.0	26.3	32.0	100.0
	30~39세	(541)	14.3	23.5	25.5	36.7	100.0
	40~49세	(653)	14.0	22.3	27.8	35.9	100.0
	50~59세	(710)	15.9	21.0	21.1	42.0	100.0
	60~69세	(627)	16.3	18.6	18.7	46.4	100.0
거주 지역	서울	(585)	16.4	19.9	22.8	40.9	100.0
	인천/경기	(1,016)	15.5	21.2	24.4	38.9	100.0
	대전/세종/충청	(326)	17.9	21.4	22.2	38.5	100.0
	광주/전라	(285)	15.9	21.1	26.8	36.2	100.0
	대구/경북	(291)	16.6	18.4	24.2	40.8	100.0
	부산/울산/경남	(456)	18.6	22.2	24.1	35.0	100.0
	강원/제주	(129)	16.6	20.7	17.9	44.9	100.0
학력	중졸 이하	(57)	22.8	27.0	20.9	29.3	100.0
	고졸	(1,486)	16.2	22.1	23.4	38.3	100.0
	대학교 졸업	(1,344)	17.1	19.6	24.0	39.4	100.0
	대학원 재학 이상	(201)	14.3	18.2	25.7	41.7	100.0
직업	농/임/어업	(43)	20.3	10.8	32.2	36.6	100.0
	자영업	(228)	14.5	25.0	25.1	35.4	100.0
	판매/서비스	(245)	14.1	24.5	24.1	37.3	100.0
	생산/기능/노무	(381)	17.6	20.6	27.2	34.6	100.0

〈표 3-25〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	1. 경제적 기준 (국내총생산, 일자리 등) 우선 적용	2. 환경적 기준 (환경오염, 자연환경 등) 우선 적용	3. 사회적 기준 (시민참여, 복지, 형평성 등) 우선 적용	4. 경제적, 환경적, 사회적 기준을 동일하게 적용	계
직업	사무/관리/전문	(1,050)	15.3	22.2	22.7	39.8	100.0
	전업주부	(505)	14.4	20.7	19.4	45.5	100.0
	학생	(210)	27.3	16.3	28.7	27.7	100.0
	무직/기타	(426)	18.2	16.9	24.0	40.8	100.0
혼인 상태	미혼	(1,104)	19.1	20.4	25.6	34.9	100.0
	기혼	(1,750)	15.2	21.5	22.3	41.0	100.0
	기타	(234)	14.4	18.5	25.9	41.2	100.0
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	14.3	24.1	28.0	33.6	100.0
	200~300만 원 미만	(485)	19.3	20.3	26.1	34.3	100.0
	300~400만 원 미만	(529)	14.2	21.6	23.9	40.3	100.0
	400~500만 원 미만	(495)	19.0	19.0	22.9	39.1	100.0
	500~600만 원 미만	(367)	14.6	22.2	20.3	42.8	100.0
	600만 원 이상	(819)	16.9	19.6	22.3	41.2	100.0
이념성향	진보	(826)	13.0	17.7	30.3	39.0	100.0
	중도	(1,327)	17.2	23.6	21.2	37.9	100.0
	보수	(736)	19.5	19.5	21.4	39.6	100.0
	모름	(199)	15.8	20.6	22.0	41.6	100.0

〈표 3-26〉 환경과 경제성장 간 우선순위

D2. 환경보전과 경제성장의 우선순위에 대한 귀하의 의견을 표시해 주십시오.
(A: 경제성장보다 환경보전 우선, B: 환경보전보다 경제성장 우선)

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③	④+⑤			계	평균
			① A에 가깝다	②			④	⑤ B에 가깝다			
전 체		(3,088)	18.0	34.4	52.4	29.1	14.7	3.8	18.5	100.0	2.5
성별	남자	(1,569)	15.6	31.5	47.1	29.1	18.4	5.4	23.8	100.0	2.7
	여자	(1,519)	20.5	37.3	57.8	29.1	10.9	2.2	13.1	100.0	2.4
연령	19~29세	(557)	9.1	32.9	42.0	27.5	24.5	5.9	30.4	100.0	2.9
	30~39세	(541)	13.4	28.2	41.6	36.9	16.3	5.3	21.6	100.0	2.7
	40~49세	(653)	20.3	34.4	54.6	31.2	10.3	3.8	14.1	100.0	2.4
	50~59세	(710)	21.2	36.7	57.8	27.7	12.0	2.4	14.5	100.0	2.4
	60~69세	(627)	24.1	38.3	62.4	23.1	12.3	2.2	14.5	100.0	2.3
거주 지역	서울	(585)	14.8	35.8	50.6	30.3	15.3	3.8	19.1	100.0	2.6
	인천/경기	(1,016)	19.0	34.2	53.2	29.2	13.9	3.7	17.6	100.0	2.5
	대전/세종/충청	(326)	20.8	30.2	50.9	31.6	12.7	4.8	17.5	100.0	2.5
	광주/전라	(285)	20.9	37.0	58.0	24.8	14.3	2.8	17.2	100.0	2.4
	대구/경북	(291)	17.8	33.0	50.8	29.3	16.8	3.2	20.0	100.0	2.5
	부산/울산/경남	(456)	16.0	35.6	51.6	27.8	16.2	4.4	20.6	100.0	2.6
	강원/제주	(129)	19.4	32.0	51.5	30.4	14.4	3.8	18.2	100.0	2.5
학력	중졸 이하	(57)	27.7	31.3	59.0	25.6	8.3	7.1	15.5	100.0	2.4
	고졸	(1,486)	20.1	33.3	53.4	30.8	12.8	3.0	15.8	100.0	2.5
	대학교 졸업	(1,344)	15.6	36.1	51.6	27.4	17.2	3.8	21.0	100.0	2.6
	대학원 재학 이상	(201)	16.6	31.7	48.3	28.8	14.0	8.9	22.9	100.0	2.7
직업	농/임/어업	(43)	28.9	27.7	56.6	18.1	11.5	13.8	25.3	100.0	2.5
	자영업	(228)	21.0	35.8	56.8	28.8	10.1	4.3	14.4	100.0	2.4
	판매/서비스	(245)	18.7	31.3	50.0	33.7	13.0	3.3	16.3	100.0	2.5
	생산/기능/노무	(381)	18.0	34.5	52.5	26.3	16.4	4.8	21.2	100.0	2.5
	사무/관리/전문	(1,050)	16.7	37.6	54.3	27.7	14.2	3.7	18.0	100.0	2.5
	전업주부	(505)	23.5	35.9	59.4	29.3	8.7	2.6	11.3	100.0	2.3
	학생	(210)	9.6	27.3	36.9	27.7	30.1	5.3	35.4	100.0	2.9
	무직/기타	(426)	15.9	29.5	45.4	34.1	17.7	2.9	20.6	100.0	2.6

〈표 3-26〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③	④+⑤			계	평균
			① A에 가깝다	②			④	⑤ B에 가깝다			
혼인 상태	미혼	(1,104)	12.7	31.8	44.6	31.9	18.9	4.6	23.5	100.0	2.7
	기혼	(1,750)	20.6	36.3	56.9	27.5	12.1	3.4	15.6	100.0	2.4
	기타	(234)	23.8	31.9	55.6	27.5	14.3	2.6	16.8	100.0	2.4
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	19.9	30.9	50.8	32.2	13.0	4.0	17.0	100.0	2.5
	200~300만 원 미만	(485)	16.8	31.6	48.4	30.2	16.4	5.0	21.4	100.0	2.6
	300~400만 원 미만	(529)	19.4	33.2	52.6	30.0	15.3	2.1	17.4	100.0	2.5
	400~500만 원 미만	(495)	17.8	37.2	55.0	26.6	13.6	4.8	18.4	100.0	2.5
	500~600만 원 미만	(367)	16.7	34.2	50.9	31.6	14.7	2.8	17.5	100.0	2.5
	600만 원 이상	(819)	17.7	36.7	54.4	26.8	14.8	4.0	18.8	100.0	2.5
이념성향	진보	(826)	23.4	41.6	65.0	21.8	10.3	2.9	13.3	100.0	2.3
	중도	(1,327)	17.2	32.3	49.5	33.4	14.3	2.8	17.0	100.0	2.5
	보수	(736)	13.9	30.5	44.4	27.5	22.1	6.0	28.1	100.0	2.8
	모름	(199)	16.8	32.0	48.8	36.5	8.6	6.1	14.7	100.0	2.5

〈표 3-27〉 가장 시급하게 해결해야 할 환경문제(1순위)

D3. 다음 중 가장 시급하게 해결해야 할 환경문제라고 생각하는 것을 순서대로 3가지 선택해 주십시오.

(단위: %)

구 분		(사례수)	기후변화 피해(폭염, 폭설 등) 및 대응	대기질(미세먼지, 오존 등) 개선	강/하천/호수/바다 수질(녹조, 적조 등) 개선	생활 및 농업용수 등 물 부족	도시화 및 개발로 인한 생물다양성 파괴	(개발사업 등으로 인한) 도시 녹지면적 부족
전 체		(3,088)	45.8	19.3	7.2	4.7	3.9	2.7
성별	남자	(1,569)	45.5	21.1	8.8	5.1	3.5	2.6
	여자	(1,519)	46.1	17.5	5.6	4.3	4.2	2.7
연령	19~29세	(557)	38.5	22.5	9.6	6.1	4.5	3.3
	30~39세	(541)	43.9	19.9	8.8	6.7	3.7	3.4
	40~49세	(653)	47.1	19.1	7.4	4.3	4.1	2.3
	50~59세	(710)	48.1	16.6	6.0	3.4	4.5	2.0
	60~69세	(627)	50.1	19.2	5.0	3.6	2.5	2.5
거주 지역	서울	(585)	45.3	19.8	5.9	5.3	4.2	2.4
	인천/경기	(1,016)	43.9	19.7	8.1	4.4	3.9	2.4
	대전/세종/충청	(326)	49.9	18.8	5.7	4.3	4.5	1.5
	광주/전라	(285)	45.8	14.1	7.4	5.3	5.6	4.0
	대구/경북	(291)	49.2	19.5	6.9	5.6	2.4	2.4
	부산/울산/경남	(456)	46.4	19.7	8.9	4.5	3.1	3.8
	강원/제주	(129)	44.3	25.1	5.5	2.3	3.1	2.4
학력	중졸 이하	(57)	39.4	21.2	3.3	8.8	8.8	5.1
	고졸	(1,486)	48.1	17.5	6.7	3.9	4.3	2.3
	대학교 졸업	(1,344)	44.5	20.9	7.6	5.1	3.0	2.9
	대학원 재학 이상	(201)	39.4	21.9	10.3	6.4	5.0	3.1
직업	농/임/어업	(43)	46.1	16.1	9.2	4.6	4.6	2.3
	자영업	(228)	51.0	16.6	8.4	5.3	2.7	3.6
	판매/서비스	(245)	44.2	19.2	10.2	4.0	4.7	1.7
	생산/기능/노무	(381)	45.5	16.1	10.2	7.4	5.1	3.2
	사무/관리/전문	(1,050)	46.2	18.7	7.6	5.6	2.8	2.5
	전업주부	(505)	46.6	19.6	4.9	2.9	4.9	2.1
	학생	(210)	35.0	30.6	4.3	3.3	5.7	2.3
	무직/기타	(426)	47.8	19.7	5.5	2.8	3.3	3.3

〈표 3-27〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	기후변화 피해(폭염, 폭설 등) 및 대응	대기질(미세먼지, 오존 등) 개선	강/하천/호수/바다 수질(녹조, 적조 등) 개선	생활 및 농업용수 등 물 부족	도시화 및 개발로 인한 생물다양성 파괴	(개발사업 등으로 인한) 도시 녹지면적 부족
혼인 상태	미혼	(1,104)	44.1	19.1	7.8	5.8	4.2	3.6
	기혼	(1,750)	46.3	20.2	6.9	4.2	3.8	2.2
	기타	(234)	50.4	14.0	7.2	3.7	2.9	1.7
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	46.9	14.4	7.1	5.9	3.8	3.8
	200~300만 원 미만	(485)	45.5	19.5	7.1	6.8	3.7	3.5
	300~400만 원 미만	(529)	48.6	17.9	8.2	3.8	4.1	1.9
	400~500만 원 미만	(495)	45.6	18.2	7.1	3.7	5.6	1.3
	500~600만 원 미만	(367)	44.5	23.4	6.3	5.2	3.6	1.1
	600만 원 이상	(819)	44.5	21.3	7.4	3.9	2.9	3.6
이념성향	진보	(826)	49.3	18.9	6.6	3.3	3.8	3.2
	중도	(1,327)	43.9	19.0	8.2	6.0	4.1	2.2
	보수	(736)	47.5	20.3	5.9	4.5	3.4	2.7
	모름	(199)	38.1	19.1	8.6	2.5	5.0	3.1

〈표 3-27〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	실내외(층간, 도로변 공사 등) 소음공해	쓰레기 증가로 인한 문제(매립지, 냄새 등)	가뭄 및 홍수로 인한 피해	생활 속 화학물질 및 화학사고 피해문제	미세 플라스틱으로 인한 생태계 및 건강피해	기타
전 체		(3,088)	1.9	7.9	1.3	1.7	3.4	0.2
성별	남자	(1,569)	1.5	6.8	1.4	1.3	2.2	0.2
	여자	(1,519)	2.4	9.0	1.2	2.0	4.7	0.2
연령	19~29세	(557)	1.6	6.3	1.8	1.4	3.9	0.4
	30~39세	(541)	2.2	5.6	0.8	1.3	3.4	0.2
	40~49세	(653)	2.9	7.5	1.1	1.4	2.7	0.3
	50~59세	(710)	2.1	9.5	1.7	1.8	4.0	0.1
	60~69세	(627)	0.8	9.8	0.9	2.4	3.1	0.0

〈표 3-27〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	실내외 (층간, 도로변 공사 등) 소음공해	쓰레기 증가로 인한 문제 (매립지, 냄새 등)	가뭄 및 홍수로 인한 피해	생활 속 화학물질 및 화학사고 피해문제	미세 플라스틱으로 인한 생태계 및 건강피해	기타
거주 지역	서울	(585)	2.4	8.3	1.4	1.0	4.0	0.0
	인천/경기	(1,016)	2.4	8.9	1.1	2.2	2.7	0.3
	대전/세종/충청	(326)	2.2	7.7	0.9	0.9	3.2	0.3
	광주/전라	(285)	1.4	6.8	2.0	1.5	6.2	0.0
	대구/경북	(291)	1.8	5.8	1.0	2.0	3.1	0.4
	부산/울산/경남	(456)	0.9	6.7	1.5	1.6	3.0	0.0
	강원/제주	(129)	0.0	9.7	1.4	2.3	3.0	0.8
학력	중졸 이하	(57)	4.6	5.4	0.0	0.0	3.5	0.0
	고졸	(1,486)	1.9	8.5	1.0	2.0	3.7	0.1
	대학교 졸업	(1,344)	1.9	7.2	1.7	1.6	3.3	0.3
	대학원 재학 이상	(201)	1.5	8.5	1.0	0.5	2.5	0.0
직업	농/임/어업	(43)	1.5	7.2	2.3	0.0	6.0	0.0
	자영업	(228)	0.0	6.4	1.7	2.2	1.7	0.4
	판매/서비스	(245)	2.1	5.7	0.8	1.7	5.3	0.4
	생산/기능/노무	(381)	0.8	7.4	1.0	1.3	1.9	0.3
	사무/관리/전문	(1,050)	2.3	8.6	1.4	1.2	2.9	0.1
	전업주부	(505)	2.5	7.8	0.9	2.7	4.9	0.0
	학생	(210)	2.0	7.7	1.4	2.4	4.8	0.5
	무직/기타	(426)	2.1	9.0	1.4	1.6	3.3	0.3
혼인 상태	미혼	(1,104)	1.9	7.1	1.7	1.3	3.1	0.4
	기혼	(1,750)	1.9	7.9	1.2	2.1	3.4	0.0
	기타	(234)	2.6	11.5	0.0	0.4	4.6	0.8
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	2.0	7.8	2.0	1.3	4.3	0.8
	200~300만 원 미만	(485)	2.1	6.6	0.8	1.4	2.9	0.0
	300~400만 원 미만	(529)	2.0	8.1	1.5	1.7	2.1	0.2
	400~500만 원 미만	(495)	1.0	8.7	1.4	2.6	4.6	0.4
	500~600만 원 미만	(367)	2.6	8.7	0.5	1.3	2.7	0.0
	600만 원 이상	(819)	2.0	7.6	1.3	1.6	3.9	0.0
이념성향	진보	(826)	1.2	7.7	1.0	1.6	3.2	0.2
	중도	(1,327)	1.8	8.1	1.3	1.8	3.4	0.2
	보수	(736)	2.0	7.6	1.5	1.9	2.7	0.1
	모름	(199)	5.5	8.5	1.4	0.5	7.5	0.0

〈표 3-28〉 가장 효율적인 플라스틱 쓰레기 해결방법(1순위)

D4. 귀하는 플라스틱 쓰레기 문제를 해결하는 방법 중 가장 효율적이며 바람직하다고 생각되는 방법을 순서대로 선택하여 주십시오.

(단위: %)

구 분		(사례수)	정부의 플라스틱 쓰레기 처리시설 확충	국민 대상 플라스틱 쓰레기 줄이기 홍보 및 교육	플라스틱(1회용품) 상품에 대한 추가 요금 부과	플라스틱 포함 제품 생산업체의 저감 노력	재활용이 용이한 방법으로 제품을 고안	1회용품 대체 물품(예: 텀블러) 사용 혜택 부여	신소재 및 처리 기술 등 기술개발 투자 확대
전 체		(3,088)	22.3	23.1	8.3	17.3	10.3	9.4	9.3
성별	남자	(1,569)	24.8	23.2	8.2	15.2	9.2	8.5	10.9
	여자	(1,519)	19.6	22.9	8.4	19.5	11.5	10.3	7.7
연령	19~29세	(557)	20.4	13.7	9.7	24.1	10.2	12.7	9.1
	30~39세	(541)	21.7	19.4	10.2	19.1	12.6	9.4	7.5
	40~49세	(653)	21.0	23.5	9.9	14.8	10.0	11.3	9.5
	50~59세	(710)	24.3	27.1	7.5	15.2	10.6	6.8	8.4
	60~69세	(627)	23.4	29.4	4.7	14.7	8.5	7.4	12.0
거주 지역	서울	(585)	21.8	19.9	9.7	18.1	10.2	8.3	12.1
	인천/경기	(1,016)	22.3	22.7	8.3	17.2	10.3	9.7	9.5
	대전/세종/충청	(326)	22.5	24.2	6.8	18.7	10.2	10.0	7.6
	광주/전라	(285)	23.5	23.0	9.9	18.4	10.6	7.2	7.4
	대구/경북	(291)	22.5	23.9	7.5	16.9	12.8	8.1	8.2
	부산/울산/경남	(456)	21.7	26.4	8.3	14.6	9.3	11.5	8.3
	강원/제주	(129)	22.2	23.8	4.6	19.6	9.4	9.9	10.4
학력	중졸 이하	(57)	25.6	24.4	8.1	10.1	17.4	1.8	12.6
	고졸	(1,486)	23.9	25.3	7.7	15.3	10.2	8.4	9.2
	대학교 졸업	(1,344)	20.7	20.9	9.2	18.9	10.3	10.7	9.4
	대학원 재학 이상	(201)	19.7	20.7	7.4	23.4	9.3	10.0	9.4
직업	농/임/어업	(43)	23.1	27.2	5.8	18.5	9.4	0.0	16.0
	자영업	(228)	26.5	26.8	8.3	14.6	7.5	6.2	10.0
	판매/서비스	(245)	27.6	23.2	5.7	12.8	12.7	12.3	5.8
	생산/기능/노무	(381)	20.7	30.3	11.0	12.7	8.6	8.2	8.4
	사무/관리/전문	(1,050)	22.2	19.6	10.0	18.2	10.3	10.2	9.5
	전업주부	(505)	17.5	28.3	6.5	18.8	12.2	8.3	8.3

〈표 3-28〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	정부의 플라스틱 쓰레기 처리시설 확충	국민 대상 플라스틱 쓰레기 줄이기 홍보 및 교육	플라스틱(1회용품) 상품에 대한 추가 요금 부과	플라스틱 포함 제품 생산업체의 저감 노력	재활용이 용이한 방법으로 제품을 고안	1회용품 대체 물품(예: 텀블러) 사용 혜택 부여	신소재 및 처리 기술 등 기술개발 투자 확대
직업	학생	(210)	20.1	12.4	9.0	24.9	10.1	13.0	10.5
	무직/기타	(426)	25.1	21.6	5.4	17.6	10.1	8.7	11.5
혼인 상태	미혼	(1,104)	22.3	17.0	9.1	21.0	10.2	11.0	9.3
	기혼	(1,750)	21.3	26.2	7.9	15.9	10.1	9.1	9.6
	기타	(234)	29.3	28.2	7.7	10.9	12.8	3.4	7.8
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	25.9	22.1	8.1	17.4	10.6	6.9	9.0
	200~300만 원 미만	(485)	24.1	24.6	9.3	16.6	8.4	9.8	7.2
	300~400만 원 미만	(529)	24.7	23.7	8.9	14.2	10.2	8.3	9.9
	400~500만 원 미만	(495)	20.0	24.4	6.7	18.3	11.1	9.1	10.3
	500~600만 원 미만	(367)	20.5	21.0	7.3	19.1	11.2	11.7	9.2
	600만 원 이상	(819)	20.0	22.3	8.9	18.3	10.6	10.1	9.8
이념성향	진보	(826)	20.3	20.9	7.5	21.2	9.7	10.1	10.2
	중도	(1,327)	21.8	23.8	9.4	17.3	10.4	8.5	8.8
	보수	(736)	23.9	24.8	8.0	12.8	10.1	10.6	9.7
	모름	(199)	27.2	20.5	5.1	18.0	13.0	8.1	8.0

〈표 3-29〉 환경보전 책임이 가장 큰 주체

D5. 다음 주체들 중 환경보전의 책임이 가장 큰 주체는 누구라고 생각하십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	중앙정부	지방자치단체 (시, 군)	기업	시민단체 (환경단체)	일반 국민
전 체		(3,088)	42.7	5.8	22.4	3.0	26.2
성별	남자	(1,569)	45.5	6.4	20.9	2.8	24.4
	여자	(1,519)	39.7	5.2	24.0	3.1	28.0
연령	19~29세	(557)	42.5	6.7	32.8	3.4	14.5
	30~39세	(541)	46.6	4.4	22.5	5.4	21.0
	40~49세	(653)	45.8	4.9	21.0	2.4	25.9
	50~59세	(710)	43.4	6.5	19.3	2.7	28.2
	60~69세	(627)	35.2	6.5	18.1	1.2	38.9
거주 지역	서울	(585)	44.2	5.9	26.0	2.1	21.8
	인천/경기	(1,016)	42.8	6.8	21.2	2.5	26.7
	대전/세종/충청	(326)	44.1	7.3	22.5	2.3	23.7
	광주/전라	(285)	48.1	5.5	22.3	3.5	20.6
	대구/경북	(291)	36.4	4.8	20.3	4.9	33.6
	부산/울산/경남	(456)	41.6	4.0	21.1	3.7	29.5
	강원/제주	(129)	36.5	4.1	24.7	4.0	30.7
학력	중졸 이하	(57)	34.9	7.1	23.0	3.6	31.5
	고졸	(1,486)	40.5	6.7	20.3	3.2	29.3
	대학교 졸업	(1,344)	45.0	4.8	24.8	2.5	22.8
	대학원 재학 이상	(201)	45.0	5.9	21.8	4.0	23.2
직업	농/임/어업	(43)	31.7	11.4	20.1	11.8	25.1
	자영업	(228)	42.6	7.2	20.7	3.5	26.1
	판매/서비스	(245)	38.5	9.7	18.9	2.6	30.3
	생산/기능/노무	(381)	43.1	6.3	19.7	3.5	27.4
	사무/관리/전문	(1,050)	47.7	6.1	21.5	2.8	22.0
	전업주부	(505)	39.6	3.7	23.8	2.7	30.3
	학생	(210)	40.5	4.9	38.3	3.9	12.5
	무직/기타	(426)	38.1	4.3	20.8	1.9	34.9
혼인 상태	미혼	(1,104)	43.8	5.8	27.9	4.0	18.4
	기혼	(1,750)	42.4	5.8	19.3	2.2	30.3
	기타	(234)	39.1	6.0	19.5	3.8	31.6

〈표 3-29〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	중앙정부	지방자치단체 (시, 군)	기업	시민단체 (환경단체)	일반 국민
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	35.4	6.1	23.5	4.5	30.5
	200~300만 원 미만	(485)	41.9	6.4	21.0	4.4	26.2
	300~400만 원 미만	(529)	44.4	5.8	22.5	3.5	23.8
	400~500만 원 미만	(495)	44.2	4.8	23.0	2.3	25.7
	500~600만 원 미만	(367)	45.8	5.1	20.0	2.1	26.9
	600만 원 이상	(819)	43.1	6.3	23.4	1.7	25.5
이념성향	진보	(826)	49.3	3.9	22.9	1.8	22.1
	중도	(1,327)	42.8	6.2	23.1	2.9	25.0
	보수	(736)	34.4	7.5	21.4	4.1	32.6
	모름	(199)	44.6	5.5	19.7	3.7	26.5

〈표 3-30〉 주체별 환경보전 노력 평가(평균)

D6. 다음 각각의 주체들의 환경보전 노력에 대해 어떻게 평가하십니까? (1점: 매우 못하고 있다, 2점: 못하고 있다, 3점: 보통이다, 4점: 잘 하고 있다, 5점: 매우 잘 하고 있다)

(단위: 점)

구 분		(사례수)	중앙정부	지방자치단체 (시도/시군구)	기업	시민단체 (환경단체)	일반 국민
전 체		(3,088)	2.5	2.6	2.4	3.0	2.7
성별	남자	(1,569)	2.5	2.5	2.4	3.0	2.8
	여자	(1,519)	2.5	2.6	2.4	3.0	2.7
연령	19~29세	(557)	2.5	2.6	2.5	3.0	2.7
	30~39세	(541)	2.3	2.4	2.3	2.7	2.7
	40~49세	(653)	2.3	2.5	2.4	3.0	2.7
	50~59세	(710)	2.4	2.5	2.4	3.1	2.8
	60~69세	(627)	2.7	2.7	2.4	3.0	2.8
거주 지역	서울	(585)	2.5	2.5	2.4	2.9	2.7
	인천/경기	(1,016)	2.4	2.5	2.4	3.0	2.7
	대전/세종/충청	(326)	2.5	2.5	2.4	3.0	2.7
	광주/전라	(285)	2.3	2.5	2.2	3.0	2.8

〈표 3-30〉의 계속

(단위: 점)

구 분		(사례수)	중앙정부	지방자치단체 (시도/시군구)	기업	시민단체 (환경단체)	일반 국민
거주 지역	대구/경북	(291)	2.7	2.6	2.4	2.9	2.7
	부산/울산/경남	(456)	2.5	2.6	2.5	3.0	2.7
	강원/제주	(129)	2.5	2.6	2.4	3.0	2.7
학력	중졸 이하	(57)	2.6	2.7	2.4	3.1	2.5
	고졸	(1,486)	2.5	2.6	2.4	3.0	2.7
	대학교 졸업	(1,344)	2.4	2.5	2.4	3.0	2.7
	대학원 재학 이상	(201)	2.4	2.5	2.4	2.9	2.7
직업	농/임/어업	(43)	2.8	2.7	2.4	2.9	2.7
	자영업	(228)	2.4	2.5	2.3	3.0	2.7
	판매/서비스	(245)	2.4	2.6	2.4	3.0	2.7
	생산/기능/노무	(381)	2.4	2.5	2.4	3.1	2.8
	사무/관리/전문	(1,050)	2.4	2.5	2.4	3.0	2.7
	전업주부	(505)	2.6	2.6	2.5	3.0	2.7
	학생	(210)	2.6	2.7	2.4	3.0	2.8
	무직/기타	(426)	2.5	2.5	2.4	2.9	2.6
혼인 상태	미혼	(1,104)	2.4	2.5	2.4	2.9	2.7
	기혼	(1,750)	2.5	2.6	2.4	3.0	2.8
	기타	(234)	2.4	2.6	2.3	3.0	2.7
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	2.5	2.6	2.4	3.0	2.7
	200~300만 원 미만	(485)	2.5	2.6	2.4	2.9	2.7
	300~400만 원 미만	(529)	2.5	2.6	2.4	3.0	2.8
	400~500만 원 미만	(495)	2.4	2.5	2.4	2.9	2.7
	500~600만 원 미만	(367)	2.4	2.5	2.4	3.0	2.8
	600만 원 이상	(819)	2.5	2.5	2.5	3.0	2.7
이념성향	진보	(826)	2.2	2.4	2.2	3.2	2.8
	중도	(1,327)	2.5	2.6	2.4	3.0	2.7
	보수	(736)	2.8	2.7	2.6	2.8	2.7
	모름	(199)	2.3	2.4	2.3	2.8	2.6

〈표 3-31〉 환경문제 해결을 위해 가장 효과적인 방법(1순위)

D7. 환경문제 해결을 위해 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	환경보전을 위한 행동 및 방법에 대한 정보 제공 확대	환경 관련 교육기회 확대	환경규제 강화	환경 피해 유발에 따른 처벌 강화 (예: 벌금 강화, 엄격한 법 집행)	오염물질 배출시설 및 업종 등에 대한 세금 부과
전 체		(3,088)	14.7	6.7	18.1	17.7	9.9
성별	남자	(1,569)	15.0	7.7	19.7	19.4	6.8
	여자	(1,519)	14.3	5.7	16.6	15.9	13.0
연령	19~29세	(557)	9.8	7.1	23.6	18.5	8.7
	30~39세	(541)	12.2	7.3	19.9	18.7	11.6
	40~49세	(653)	14.0	7.2	17.3	18.0	10.2
	50~59세	(710)	17.4	6.5	17.4	17.2	10.0
	60~69세	(627)	18.8	5.7	13.5	16.4	8.9
거주 지역	서울	(585)	11.9	6.0	20.7	19.7	10.2
	인천/경기	(1,016)	16.0	7.1	17.5	17.5	9.0
	대전/세종/충청	(326)	12.4	7.8	16.9	16.3	12.0
	광주/전라	(285)	14.8	5.3	19.1	19.5	11.5
	대구/경북	(291)	14.8	6.3	18.2	14.8	9.3
	부산/울산/경남	(456)	15.5	8.1	17.4	18.0	9.5
	강원/제주	(129)	19.4	3.2	15.1	14.7	9.2
학력	중졸 이하	(57)	17.3	3.5	27.9	18.9	6.3
	고졸	(1,486)	17.7	6.0	16.9	15.8	11.0
	대학교 졸업	(1,344)	11.4	7.5	19.5	19.1	8.9
	대학원 재학 이상	(201)	13.7	7.9	14.9	21.8	9.5
직업	농/임/어업	(43)	13.6	11.5	10.4	16.1	14.0
	자영업	(228)	15.3	6.6	18.1	19.2	9.8
	판매/서비스	(245)	15.9	7.0	17.8	15.9	11.4
	생산/기능/노무	(381)	18.5	9.3	19.5	17.9	8.2
	사무/관리/전문	(1,050)	13.6	7.0	19.0	19.0	9.8
	전업주부	(505)	15.7	5.3	14.2	13.7	13.8
	학생	(210)	10.0	4.3	21.5	21.9	6.7
	무직/기타	(426)	14.3	6.1	18.7	17.3	7.2

〈표 3-31〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	환경보전을 위한 행동 및 방법에 대한 정보 제공 확대	환경 관련 교육기회 확대	환경규제 강화	환경 피해 유발에 따른 처벌 강화 (예: 벌금 강화, 엄격한 법 집행)	오염물질 배출시설 및 업종 등에 대한 세금 부과
혼인 상태	미혼	(1,104)	11.9	6.2	22.2	17.7	10.2
	기혼	(1,750)	16.1	7.5	15.2	17.6	10.0
	기타	(234)	17.2	3.3	21.2	18.7	7.2
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	16.0	6.4	20.0	14.4	10.9
	200~300만 원 미만	(485)	17.3	6.4	18.5	17.2	10.5
	300~400만 원 미만	(529)	16.4	6.7	18.0	16.1	10.1
	400~500만 원 미만	(495)	12.3	7.5	18.1	18.9	9.4
	500~600만 원 미만	(367)	14.5	5.5	14.8	20.0	9.3
	600만 원 이상	(819)	12.9	7.3	18.7	18.8	9.4
이념성향	진보	(826)	12.1	5.6	18.0	19.8	9.9
	중도	(1,327)	15.4	7.1	19.4	17.2	9.7
	보수	(736)	15.8	7.3	16.8	16.9	9.7
	모름	(199)	16.8	7.0	15.1	15.1	11.6

〈표 3-31〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	환경보전 노력에 대한 금전적 보상 (예: 텀블러 사용 시 할인)	오염물질 저감기술 개발(R&D) 투자 확대	환경친화적 기업 및 제품에 대한 인증/마크 제도 확산	국민, 기업 등 개별 주체의 자발적 노력	계
전 체		(3,088)	11.0	11.0	2.2	8.6	100.0
성별	남자	(1,569)	9.0	12.5	1.9	7.9	100.0
	여자	(1,519)	13.1	9.4	2.6	9.4	100.0
연령	19~29세	(557)	15.6	9.4	1.1	6.2	100.0
	30~39세	(541)	11.1	9.6	2.4	7.2	100.0
	40~49세	(653)	12.5	9.5	1.2	10.1	100.0
	50~59세	(710)	9.1	12.6	2.4	7.5	100.0
	60~69세	(627)	7.7	13.2	4.0	11.7	100.0
거주 지역	서울	(585)	10.7	11.4	2.4	6.9	100.0
	인천/경기	(1,016)	9.7	12.3	1.8	9.1	100.0

〈표 3-31〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	환경보전 노력에 대한 금전적 보상 (예: 텀블러 사용 시 할인)	오염물질 저감기술 개발(R&D) 투자 확대	환경친화적 기업 및 제품에 대한 인증/마크 제도 확산	국민, 기업 등 개별 주체의 자발적 노력	계
거주 지역	대전/세종/충청	(326)	13.2	11.9	1.8	7.6	100.0
	광주/전라	(285)	11.8	9.9	2.6	5.4	100.0
	대구/경북	(291)	12.5	10.0	3.1	11.1	100.0
	부산/울산/경남	(456)	10.8	9.4	2.0	9.3	100.0
	강원/제주	(129)	13.4	6.1	4.5	14.2	100.0
학력	중졸 이하	(57)	6.7	6.8	3.7	8.8	100.0
	고졸	(1,486)	10.2	9.4	2.7	10.2	100.0
	대학교 졸업	(1,344)	12.1	12.7	1.9	6.9	100.0
	대학원 재학 이상	(201)	11.3	11.9	0.9	8.0	100.0
직업	농/임/어업	(43)	6.7	11.6	4.8	11.4	100.0
	자영업	(228)	10.9	12.2	1.7	6.2	100.0
	판매/서비스	(245)	12.5	9.0	2.9	7.7	100.0
	생산/기능/노무	(381)	7.4	9.8	2.1	7.3	100.0
	사무/관리/전문	(1,050)	11.3	11.2	1.8	7.3	100.0
	전업주부	(505)	11.9	10.9	3.6	11.0	100.0
	학생	(210)	17.7	9.6	1.5	6.7	100.0
	무직/기타	(426)	9.0	12.6	1.9	12.8	100.0
혼인 상태	미혼	(1,104)	12.5	9.7	1.5	8.2	100.0
	기혼	(1,750)	10.7	11.9	2.7	8.4	100.0
	기타	(234)	7.2	10.2	2.6	12.3	100.0
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	8.6	9.1	2.3	12.4	100.0
	200~300만 원 미만	(485)	9.7	6.7	3.7	9.9	100.0
	300~400만 원 미만	(529)	10.2	12.4	2.3	7.8	100.0
	400~500만 원 미만	(495)	11.3	12.0	2.6	8.0	100.0
	500~600만 원 미만	(367)	11.6	14.4	0.8	9.0	100.0
	600만 원 이상	(819)	13.2	11.3	1.7	6.8	100.0
이념성향	진보	(826)	10.6	12.7	3.1	8.3	100.0
	중도	(1,327)	11.9	9.9	1.5	7.9	100.0
	보수	(736)	9.3	11.9	2.7	9.5	100.0
	모름	(199)	13.8	7.4	2.0	11.1	100.0

〈표 3-32〉 지난 10년간 녹색전환 정도 평가

D8. 귀하께서는 지난 10년간 우리 사회 전반의 녹색전환이 얼마나 이루어졌다고 생각하십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③	④+⑤			계	평균
			① 전혀 이루어지지 않았다	② 거의 이루어지지 않았다		보통이다	④ 어느 정도 이루어졌다	⑤ 매우 많이 이루어졌다			
전 체		(3,088)	6.1	32.1	38.2	47.9	13.3	0.5	13.9	100.0	2.7
성별	남자	(1,569)	7.1	30.1	37.2	47.2	14.9	0.8	15.6	100.0	2.7
	여자	(1,519)	5.1	34.1	39.2	48.8	11.8	0.3	12.0	100.0	2.7
연령	19~29세	(557)	6.9	35.2	42.0	42.8	14.3	0.9	15.2	100.0	2.7
	30~39세	(541)	10.7	34.8	45.5	43.5	10.1	0.9	11.0	100.0	2.6
	40~49세	(653)	7.2	32.9	40.1	48.5	11.0	0.4	11.4	100.0	2.7
	50~59세	(710)	3.8	29.5	33.2	52.4	14.2	0.1	14.4	100.0	2.8
	60~69세	(627)	3.2	29.1	32.2	50.7	16.8	0.3	17.1	100.0	2.8
거주 지역	서울	(585)	6.4	34.0	40.4	45.2	14.2	0.2	14.4	100.0	2.7
	인천/경기	(1,016)	6.2	32.7	38.9	48.8	11.8	0.5	12.3	100.0	2.7
	대전/세종/충청	(326)	3.0	30.2	33.3	51.6	13.9	1.2	15.2	100.0	2.8
	광주/전라	(285)	7.4	36.0	43.3	45.5	10.8	0.4	11.2	100.0	2.6
	대구/경북	(291)	6.6	28.2	34.7	50.2	15.1	0.0	15.1	100.0	2.7
	부산/울산/경남	(456)	7.3	29.9	37.2	48.1	13.6	1.1	14.7	100.0	2.7
	강원/제주	(129)	4.5	30.7	35.2	43.9	20.9	0.0	20.9	100.0	2.8
학력	중졸 이하	(57)	10.5	22.4	33.0	55.7	11.4	0.0	11.4	100.0	2.7
	고졸	(1,486)	6.0	29.8	35.8	51.9	12.0	0.3	12.4	100.0	2.7
	대학교 졸업	(1,344)	5.7	35.3	41.0	43.9	14.6	0.5	15.1	100.0	2.7
	대학원 재학 이상	(201)	8.9	30.0	38.8	44.1	15.0	2.0	17.0	100.0	2.7
직업	농/임/어업	(43)	6.4	25.0	31.4	34.5	34.1	0.0	34.1	100.0	3.0
	자영업	(228)	6.6	33.0	39.6	50.3	9.2	0.9	10.1	100.0	2.7
	판매/서비스	(245)	8.8	25.0	33.8	52.8	13.3	0.0	13.3	100.0	2.7

〈표 3-32〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③ 보통이다	④+⑤			계	평균
			① 전혀 이루어지지 않았다	② 거의 이루어지지 않았다			④ 어느 정도 이루어졌다	⑤ 매우 많이 이루어졌다			
직업	생산/기능/노무	(381)	6.6	32.8	39.5	45.9	13.8	0.8	14.6	100.0	2.7
	사무/관리/전문	(1,050)	5.9	33.2	39.1	46.7	13.6	0.6	14.2	100.0	2.7
	전업주부	(505)	3.5	31.6	35.2	53.0	11.6	0.2	11.8	100.0	2.7
	학생	(210)	9.1	32.2	41.3	41.0	16.7	0.9	17.7	100.0	2.7
	무직/기타	(426)	6.1	33.2	39.4	47.5	12.6	0.5	13.1	100.0	2.7
혼인 상태	미혼	(1,104)	8.2	34.2	42.4	44.7	12.2	0.7	12.9	100.0	2.6
	기혼	(1,750)	5.2	30.3	35.5	50.0	14.0	0.5	14.5	100.0	2.7
	기타	(234)	3.5	35.2	38.7	47.6	13.7	0.0	13.7	100.0	2.7
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	7.5	30.0	37.5	49.7	12.3	0.5	12.8	100.0	2.7
	200~300만 원 미만	(485)	8.1	28.3	36.4	50.1	13.1	0.4	13.5	100.0	2.7
	300~400만 원 미만	(529)	5.3	34.4	39.7	49.0	10.8	0.4	11.2	100.0	2.7
	400~500만 원 미만	(495)	5.9	33.5	39.4	48.2	11.9	0.4	12.3	100.0	2.7
	500~600만 원 미만	(367)	4.9	31.6	36.5	48.5	14.5	0.5	15.0	100.0	2.7
	600만 원 이상	(819)	5.5	33.1	38.6	44.7	15.9	0.7	16.7	100.0	2.7
이념성향	진보	(826)	6.7	37.0	43.7	42.0	13.6	0.7	14.3	100.0	2.7
	중도	(1,327)	6.4	29.5	35.9	51.6	12.0	0.5	12.5	100.0	2.7
	보수	(736)	4.1	30.6	34.7	47.8	17.2	0.4	17.6	100.0	2.8
	모름	(199)	9.8	34.2	44.0	48.6	7.0	0.5	7.4	100.0	2.5

〈표 3-33〉 환경문제 해결의 어려움에 관한 진술별 동의 정도(평균)

D9. 귀하는 환경문제 해결의 어려움에 대한 다음 각각의 의견에 대해 얼마나 동의하십니까?
(1점: 전혀 동의 안 함, 2점: 동의 안 함, 3점: 보통이다, 4점: 동의함, 5점: 매우 동의함)

(단위: 점)

구 분		(사례수)	1. 가장 큰 장애요인은 예산 확보이다	2. 가장 큰 장애요인은 사람들의 행동변화를 유도하는 것이다	3. 가장 큰 장애요인은 과학적 자식의 부족이다	4. 가장 큰 장애요인은 기업들의 인식변화를 유도하는 것이다	5. 가장 큰 장애요인은 국제적 공조를 확보하는 것이다	6. 가장 큰 장애요인은 올바른 정책수립을 못하는 것이다
전 체		(3,088)	3.3	3.8	3.1	3.8	3.7	3.7
성별	남자	(1,569)	3.4	3.8	3.1	3.8	3.7	3.7
	여자	(1,519)	3.3	3.9	3.1	3.9	3.7	3.8
연령	19~29세	(557)	3.3	3.8	3.0	3.8	3.7	3.6
	30~39세	(541)	3.3	3.7	3.0	3.7	3.6	3.7
	40~49세	(653)	3.3	3.9	3.1	3.9	3.7	3.8
	50~59세	(710)	3.4	3.8	3.2	3.9	3.7	3.8
	60~69세	(627)	3.3	4.0	3.2	3.9	3.8	3.7
거주 지역	서울	(585)	3.3	3.8	3.1	3.8	3.7	3.7
	인천/경기	(1,016)	3.3	3.8	3.1	3.8	3.7	3.7
	대전/세종/충청	(326)	3.3	3.8	3.1	3.9	3.7	3.7
	광주/전라	(285)	3.3	3.8	3.0	3.9	3.7	3.8
	대구/경북	(291)	3.3	4.0	3.1	4.0	3.8	3.6
	부산/울산/경남	(456)	3.4	3.9	3.1	3.8	3.8	3.7
	강원/제주	(129)	3.3	3.9	3.2	3.9	3.8	3.7
학력	중졸 이하	(57)	3.4	3.7	3.3	3.9	3.7	3.5
	고졸	(1,486)	3.3	3.8	3.2	3.8	3.7	3.7
	대학교 졸업	(1,344)	3.3	3.9	3.0	3.9	3.8	3.7
	대학원 재학 이상	(201)	3.3	3.9	3.0	3.8	3.7	3.7
직업	농/임/어업	(43)	3.3	3.9	3.2	3.9	3.8	3.6
	자영업	(228)	3.3	3.8	3.2	3.9	3.7	3.8
	판매/서비스	(245)	3.3	3.7	3.2	3.8	3.6	3.7
	생산/기능/노무	(381)	3.3	3.8	3.1	3.8	3.7	3.6
	사무/관리/전문	(1,050)	3.3	3.9	3.1	3.8	3.7	3.7
	전업주부	(505)	3.3	3.9	3.2	3.9	3.8	3.7
	학생	(210)	3.4	3.8	2.8	3.8	3.8	3.6
	무직/기타	(426)	3.3	3.8	3.1	3.8	3.8	3.7

〈표 3-33〉의 계속

(단위: 점)

구 분		(사례수)	1. 가장 큰 장애요인은 예산 확보이다	2. 가장 큰 장애요인은 사람들의 행동변화를 유도하는 것이다	3. 가장 큰 장애요인은 과학적 지식의 부족이다	4. 가장 큰 장애요인은 기업들의 인식변화를 유도하는 것이다	5. 가장 큰 장애요인은 국제적 공조를 확보하는 것이다	6. 가장 큰 장애요인은 올바른 정책수립을 못하는 것이다
혼인 상태	미혼	(1,104)	3.3	3.8	3.0	3.8	3.7	3.7
	기혼	(1,750)	3.3	3.9	3.1	3.9	3.7	3.7
	기타	(234)	3.2	3.8	3.2	3.9	3.7	3.7
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	3.3	3.7	3.2	3.8	3.6	3.7
	200~300만 원 미만	(485)	3.3	3.8	3.1	3.8	3.7	3.7
	300~400만 원 미만	(529)	3.4	3.8	3.1	3.8	3.8	3.7
	400~500만 원 미만	(495)	3.3	3.9	3.2	3.9	3.7	3.7
	500~600만 원 미만	(367)	3.3	3.9	3.0	3.8	3.7	3.7
	600만 원 이상	(819)	3.4	3.9	3.0	3.9	3.7	3.7
이념 성향	진보	(826)	3.5	3.9	3.0	4.0	3.8	3.9
	중도	(1,327)	3.3	3.8	3.1	3.8	3.6	3.7
	보수	(736)	3.3	3.9	3.1	3.8	3.8	3.6
	모름	(199)	3.2	3.7	3.2	3.8	3.6	3.7

〈표 3-34〉 환경교육을 받아 본 경험

E1. 귀하는 학교, 직장, 사회단체 등에서 환경교육을 받아 본 경험이 있습니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	예	아니요	계
전 체		(3,088)	48.4	51.6	100.0
성별	남자	(1,569)	50.6	49.4	100.0
	여자	(1,519)	46.0	54.0	100.0
연령	19~29세	(557)	75.5	24.5	100.0
	30~39세	(541)	48.9	51.1	100.0
	40~49세	(653)	40.9	59.1	100.0
	50~59세	(710)	39.5	60.5	100.0
	60~69세	(627)	41.6	58.4	100.0
거주 지역	서울	(585)	45.7	54.3	100.0
	인천/경기	(1,016)	48.2	51.8	100.0
	대전/세종/충청	(326)	49.6	50.4	100.0
	광주/전라	(285)	54.0	46.0	100.0
	대구/경북	(291)	48.0	52.0	100.0
	부산/울산/경남	(456)	48.0	52.0	100.0
	강원/제주	(129)	48.4	51.6	100.0
학력	중졸 이하	(57)	37.4	62.6	100.0
	고졸	(1,486)	40.3	59.7	100.0
	대학교 졸업	(1,344)	56.2	43.8	100.0
	대학원 재학 이상	(201)	59.4	40.6	100.0
직업	농/임/어업	(43)	49.8	50.2	100.0
	자영업	(228)	36.9	63.1	100.0
	판매/서비스	(245)	47.2	52.8	100.0
	생산/기능/노무	(381)	44.8	55.2	100.0
	사무/관리/전문	(1,050)	51.0	49.0	100.0
	전업주부	(505)	36.9	63.1	100.0
	학생	(210)	84.3	15.7	100.0
	무직/기타	(426)	47.6	52.4	100.0

〈표 3-34〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	예	아니요	계
혼인 상태	미혼	(1,104)	57.2	42.8	100.0
	기혼	(1,750)	43.9	56.1	100.0
	기타	(234)	40.4	59.6	100.0
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	40.7	59.3	100.0
	200~300만 원 미만	(485)	46.8	53.2	100.0
	300~400만 원 미만	(529)	47.2	52.8	100.0
	400~500만 원 미만	(495)	42.6	57.4	100.0
	500~600만 원 미만	(367)	49.6	50.4	100.0
	600만 원 이상	(819)	56.7	43.3	100.0
이념성향	진보	(826)	49.0	51.0	100.0
	중도	(1,327)	47.3	52.7	100.0
	보수	(736)	51.6	48.4	100.0
	모름	(199)	40.8	59.2	100.0

〈표 3-35〉 사회 전반에 환경교육의 필요성

E2. 귀하는 현재 우리 사회 전반에 환경교육이 필요하다고 생각하십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③ 보통	④+⑤			계	평균
			① 매우 불필요	② 불필요			④ 필요	⑤ 매우 필요			
전 체		(3,088)	0.6	1.6	2.1	11.1	47.5	39.3	86.7	100.0	4.2
성별	남자	(1,569)	0.6	2.2	2.8	13.6	48.2	35.4	83.5	100.0	4.2
	여자	(1,519)	0.5	0.9	1.4	8.6	46.8	43.3	90.0	100.0	4.3
연령	19~29세	(557)	0.9	2.7	3.6	13.5	53.0	29.9	82.9	100.0	4.1
	30~39세	(541)	1.1	2.8	4.0	17.1	45.7	33.2	78.9	100.0	4.1
	40~49세	(653)	0.4	0.9	1.3	12.5	45.4	40.8	86.2	100.0	4.3
	50~59세	(710)	0.4	1.1	1.5	7.9	47.9	42.7	90.6	100.0	4.3
	60~69세	(627)	0.0	0.8	0.8	6.2	45.7	47.3	93.0	100.0	4.4
거주 지역	서울	(585)	0.5	1.7	2.2	11.8	53.0	33.0	86.0	100.0	4.2
	인천/경기	(1,016)	0.9	1.6	2.5	11.8	44.1	41.6	85.7	100.0	4.2
	대전/세종/충청	(326)	0.6	1.7	2.3	9.0	52.8	35.9	88.7	100.0	4.2
	광주/전라	(285)	0.7	1.8	2.5	12.3	41.0	44.1	85.2	100.0	4.3
	대구/경북	(291)	0.0	1.1	1.1	10.9	49.1	39.0	88.1	100.0	4.3
	부산/울산/경남	(456)	0.2	1.5	1.7	11.4	48.0	38.9	86.9	100.0	4.2
	강원/제주	(129)	0.0	1.6	1.6	5.5	43.9	49.1	92.9	100.0	4.4
학력	중졸 이하	(57)	1.8	1.2	2.9	17.2	27.5	52.4	79.9	100.0	4.3
	고졸	(1,486)	0.4	1.3	1.7	11.1	46.5	40.7	87.2	100.0	4.3
	대학교 졸업	(1,344)	0.6	1.9	2.5	10.9	49.3	37.3	86.5	100.0	4.2
	대학원 재학 이상	(201)	0.9	2.0	2.9	11.0	48.1	38.0	86.1	100.0	4.2
직업	농/임/어업	(43)	2.1	6.3	8.4	0.0	53.0	38.6	91.6	100.0	4.2
	자영업	(228)	2.2	2.6	4.8	8.9	43.6	42.6	86.2	100.0	4.2
	판매/서비스	(245)	0.4	1.6	2.0	12.8	44.6	40.6	85.2	100.0	4.2
	생산/기능/노무	(381)	0.5	1.9	2.4	11.7	45.9	40.0	85.9	100.0	4.2
	사무/관리/전문	(1,050)	0.4	1.8	2.2	12.5	50.0	35.3	85.3	100.0	4.2
	전업주부	(505)	0.2	0.4	0.6	7.3	45.1	47.0	92.1	100.0	4.4
	학생	(210)	0.0	2.0	2.0	11.0	55.9	31.2	87.1	100.0	4.2
	무직/기타	(426)	0.7	1.0	1.7	13.2	44.5	40.7	85.2	100.0	4.2
혼인 상태	미혼	(1,104)	0.7	2.3	3.0	14.0	50.3	32.8	83.0	100.0	4.1
	기혼	(1,750)	0.5	1.2	1.7	9.1	46.2	43.1	89.2	100.0	4.3
	기타	(234)	0.0	1.7	1.7	12.9	44.0	41.3	85.4	100.0	4.3

〈표 3-35〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③ 보통	④+⑤			계	평균
			① 매우 불필요	② 불필요			④ 필요	⑤ 매우 필요			
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	1.3	0.3	1.5	15.6	42.7	40.2	82.8	100.0	4.2
	200~300만 원 미만	(485)	0.8	2.0	2.9	12.8	51.6	32.7	84.3	100.0	4.1
	300~400만 원 미만	(529)	0.4	0.8	1.1	11.5	45.9	41.4	87.3	100.0	4.3
	400~500만 원 미만	(495)	1.2	2.2	3.4	10.7	45.7	40.2	85.9	100.0	4.2
	500~600만 원 미만	(367)	0.0	2.1	2.1	9.1	49.1	39.7	88.8	100.0	4.3
	600만 원 이상	(819)	0.0	1.9	1.9	9.0	48.6	40.5	89.2	100.0	4.3
이념성향	진보	(826)	0.4	0.8	1.2	5.9	43.1	49.7	92.9	100.0	4.4
	중도	(1,327)	0.4	1.8	2.1	14.0	47.8	36.1	83.8	100.0	4.2
	보수	(736)	0.5	2.1	2.7	10.3	51.8	35.2	87.0	100.0	4.2
	모름	(199)	2.6	1.5	4.1	16.6	47.3	32.0	79.3	100.0	4.1

〈표 3-36〉 환경교육 참여 의향

E3. 귀하는 기회가 주어진다면 환경교육에 참여할 의향이 있습니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③ 보통이다	④+⑤			계	평균
			① 전혀 참여하고 싶지 않다	② 참여하고 싶지 않은 편이다			④ 참여하고 싶은 편이다	⑤ 매우 참여하고 싶다			
전 체		(3,088)	1.4	4.3	5.6	28.9	50.1	15.4	65.5	100.0	3.7
성별	남자	(1,569)	1.7	5.6	7.3	30.7	46.7	15.2	62.0	100.0	3.7
	여자	(1,519)	1.0	2.9	4.0	26.9	53.5	15.6	69.1	100.0	3.8
연령	19~29세	(557)	2.7	7.8	10.5	32.9	42.4	14.2	56.6	100.0	3.6
	30~39세	(541)	1.9	6.2	8.1	31.2	45.0	15.8	60.8	100.0	3.7
	40~49세	(653)	1.4	3.7	5.1	28.8	50.1	15.9	66.0	100.0	3.8
	50~59세	(710)	0.7	2.4	3.1	26.6	56.1	14.2	70.3	100.0	3.8
	60~69세	(627)	0.5	2.2	2.7	26.0	54.3	17.1	71.4	100.0	3.9
거주 지역	서울	(585)	1.2	3.8	5.0	32.7	50.0	12.3	62.3	100.0	3.7
	인천/경기	(1,016)	1.8	4.5	6.2	30.2	48.5	15.2	63.6	100.0	3.7
	대전/세종/충청	(326)	0.9	3.8	4.7	29.6	50.5	15.1	65.7	100.0	3.8
	광주/전라	(285)	1.8	4.5	6.2	26.4	47.8	19.6	67.4	100.0	3.8
	대구/경북	(291)	0.0	4.2	4.2	25.9	54.2	15.6	69.8	100.0	3.8
	부산/울산/경남	(456)	1.5	4.9	6.4	24.4	53.5	15.7	69.2	100.0	3.8
	강원/제주	(129)	1.7	3.9	5.6	27.4	45.3	21.7	67.0	100.0	3.8
학력	중졸 이하	(57)	1.7	5.2	6.9	39.2	32.9	21.0	53.9	100.0	3.7
	고졸	(1,486)	0.9	3.7	4.6	31.2	50.9	13.3	64.2	100.0	3.7
	대학교 졸업	(1,344)	1.7	4.9	6.6	26.6	50.6	16.2	66.8	100.0	3.8
	대학원 재학 이상	(201)	2.4	4.0	6.5	24.3	45.4	23.8	69.2	100.0	3.8
직업	농/임/어업	(43)	0.0	2.4	2.4	22.6	41.0	34.0	75.0	100.0	4.1
	자영업	(228)	2.6	3.2	5.7	30.2	51.8	12.3	64.1	100.0	3.7
	판매/서비스	(245)	0.8	3.6	4.5	28.5	50.6	16.4	67.0	100.0	3.8
	생산/기능/노무	(381)	1.1	4.0	5.0	30.8	49.0	15.2	64.2	100.0	3.7
	사무/관리/전문	(1,050)	1.3	3.7	5.0	27.6	51.3	16.1	67.4	100.0	3.8
	전업주부	(505)	0.6	2.7	3.2	27.2	55.7	13.9	69.6	100.0	3.8

〈표 3-36〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③ 보통이다	④+⑤			계	평균
			① 전혀 참여하고 싶지 않다	② 참여하고 싶지 않은 편이다			④ 참여하고 싶은 편이다	⑤ 매우 참여하고 싶다			
직업	학생	(210)	3.8	9.6	13.4	29.6	42.1	14.9	57.0	100.0	3.6
	무직/기타	(426)	1.4	6.4	7.8	32.1	44.9	15.2	60.1	100.0	3.7
혼인 상태	미혼	(1,104)	2.0	6.8	8.8	33.8	43.6	13.8	57.4	100.0	3.6
	기혼	(1,750)	1.0	2.6	3.6	25.5	54.0	16.9	70.9	100.0	3.8
	기타	(234)	0.9	4.7	5.6	31.1	51.0	12.3	63.3	100.0	3.7
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	1.8	4.6	6.3	37.7	42.6	13.5	56.0	100.0	3.6
	200~300만 원 미만	(485)	1.7	4.6	6.3	34.2	49.0	10.5	59.5	100.0	3.6
	300~400만 원 미만	(529)	1.1	3.3	4.4	30.5	51.0	14.1	65.1	100.0	3.7
	400~500만 원 미만	(495)	2.0	4.3	6.3	26.8	52.0	14.9	66.8	100.0	3.7
	500~600만 원 미만	(367)	0.5	3.9	4.4	26.1	52.9	16.6	69.5	100.0	3.8
	600만 원 이상	(819)	1.1	4.8	5.9	22.9	51.3	19.9	71.2	100.0	3.8
이념성향	진보	(826)	1.1	2.8	3.9	22.9	52.9	20.3	73.2	100.0	3.9
	중도	(1,327)	0.9	4.0	4.9	31.6	48.8	14.8	63.6	100.0	3.7
	보수	(736)	1.7	5.7	7.4	28.1	52.0	12.5	64.4	100.0	3.7
	모름	(199)	4.5	7.1	11.6	38.2	40.1	10.1	50.2	100.0	3.4

〈표 3-37〉 참여하고 싶은 환경교육 프로그램

E4. 귀하는 어떤 방식의 환경교육 프로그램에 참여하고 싶습니까?(2개 선택)

(단위: %)

구 분		(사례수)	강의·해설 (강의형 강좌 프로그램)	놀이활동	견학·체험 (현장방문 등)	토의·토론	조사·관찰	실험·실습
전 체		(3,088)	31.5	11.1	47.7	8.3	16.0	16.1
성별	남자	(1,569)	31.2	10.9	46.0	10.9	18.9	16.7
	여자	(1,519)	31.9	11.4	49.6	5.6	13.0	15.5
연령	19~29세	(557)	28.2	16.6	42.8	10.6	12.6	20.1
	30~39세	(541)	26.5	20.0	41.2	11.3	13.7	18.7
	40~49세	(653)	29.2	12.4	51.1	7.9	15.2	19.8
	50~59세	(710)	36.7	5.7	49.7	5.9	18.3	12.7
	60~69세	(627)	35.5	3.5	52.1	7.0	19.2	10.3
거주 지역	서울	(585)	31.6	12.1	46.4	9.3	14.5	14.7
	인천/경기	(1,016)	29.7	10.9	46.5	8.1	15.7	16.8
	대전/세종/충청	(326)	34.6	8.4	50.6	10.6	12.6	15.7
	광주/전라	(285)	32.4	11.1	45.5	7.9	17.9	20.0
	대구/경북	(291)	32.4	13.0	52.6	6.3	17.6	17.2
	부산/울산/경남	(456)	32.4	11.3	46.5	7.7	17.8	14.9
	강원/제주	(129)	30.7	10.9	54.6	8.0	19.3	10.9
학력	중졸 이하	(57)	26.6	7.0	49.0	3.5	18.9	23.0
	고졸	(1,486)	32.5	9.8	46.5	7.7	16.2	15.4
	대학교 졸업	(1,344)	31.1	12.3	49.7	9.1	15.2	16.3
	대학원 재학 이상	(201)	28.6	13.8	43.5	9.4	18.9	18.1
직업	농/임/어업	(43)	24.9	4.5	61.6	2.3	28.6	7.2
	자영업	(228)	30.4	8.0	45.8	11.5	20.2	12.7
	판매/서비스	(245)	32.4	13.6	44.4	9.1	13.8	15.9
	생산/기능/노무	(381)	30.2	10.8	47.8	10.4	20.1	17.5
	사무/관리/전문	(1,050)	32.4	11.2	48.5	8.3	15.9	17.6
	전업주부	(505)	31.9	10.2	49.3	5.5	14.0	12.5
	학생	(210)	24.0	18.2	45.9	10.9	12.4	23.0
	무직/기타	(426)	34.4	10.0	46.4	7.0	14.3	14.9
혼인 상태	미혼	(1,104)	29.1	14.3	43.7	10.2	14.9	19.7

〈표 3-37〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	강의·해설 (강의형 강좌 프로그램)	놀이활동	견학·체험 (현장방문 등)	토의·토론	조사·관찰	실험·실습
	기혼	(1,750)	33.1	9.8	51.3	7.4	16.3	14.0
	기타	(234)	31.6	5.9	40.1	6.4	18.3	14.8
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	26.0	12.3	44.4	7.6	19.2	16.0
	200~300만 원 미만	(485)	32.0	10.8	47.2	9.0	13.9	15.4
	300~400만 원 미만	(529)	31.2	9.0	47.7	9.8	19.1	17.6
	400~500만 원 미만	(495)	32.1	10.6	47.0	8.8	16.1	16.9
	500~600만 원 미만	(367)	35.4	11.2	52.9	4.6	13.0	12.6
	600만 원 이상	(819)	31.9	12.5	47.9	8.7	14.9	16.6
이념성향	진보	(826)	33.4	8.4	50.5	9.4	15.0	16.9
	중도	(1,327)	30.5	13.2	46.2	8.2	17.3	16.2
	보수	(736)	31.5	9.2	49.7	8.2	15.7	15.7
	모름	(199)	30.7	16.0	40.0	5.1	12.2	13.1

〈표 3-37〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	행사(축제, 이벤트 등)	창작(뮤지컬, 영화 등 창작물을 통해 습득하는 프로그램)	전문가 과정 (환경교육사 양성과정 강좌 등)	온라인 교육	기타
전 체		(3,088)	31.5	6.9	9.8	20.5	0.5
성별	남자	(1,569)	28.6	6.0	10.0	20.4	0.5
	여자	(1,519)	34.6	7.8	9.6	20.5	0.5
연령	19~29세	(557)	35.4	9.3	10.0	14.1	0.4
	30~39세	(541)	35.7	8.8	7.7	15.5	0.8
	40~49세	(653)	32.1	6.6	8.1	17.3	0.5
	50~59세	(710)	29.7	6.2	10.8	24.2	0.3
	60~69세	(627)	26.1	4.4	12.2	29.4	0.5
거주 지역	서울	(585)	33.0	6.6	9.3	21.6	0.9
	인천/경기	(1,016)	32.8	8.5	9.8	20.6	0.6
	대전/세종/충청	(326)	33.3	6.2	6.0	21.7	0.3
	광주/전라	(285)	27.5	6.2	11.8	19.4	0.4
	대구/경북	(291)	28.7	4.1	7.1	21.0	0.0
	부산/울산/경남	(456)	29.2	7.4	12.9	19.9	0.0
	강원/제주	(129)	33.6	4.6	12.3	14.1	1.0
학력	중졸 이하	(57)	32.4	10.5	11.8	15.4	1.7
	고졸	(1,486)	33.9	6.4	8.8	22.3	0.5
	대학교 졸업	(1,344)	29.5	7.4	10.0	19.0	0.4
	대학원 재학 이상	(201)	27.8	7.0	15.0	17.4	0.5
직업	농/임/어업	(43)	42.2	4.0	4.6	20.0	0.0
	자영업	(228)	25.1	9.8	12.8	23.8	0.0
	판매/서비스	(245)	37.4	5.6	9.0	18.8	0.0
	생산/기능/노무	(381)	27.1	4.5	10.1	20.9	0.5
	사무/관리/전문	(1,050)	30.9	7.2	9.4	18.3	0.2
	전업주부	(505)	35.0	5.6	11.3	24.2	0.8
	학생	(210)	34.6	10.1	7.6	12.4	1.0
	무직/기타	(426)	30.5	8.2	9.2	24.1	1.0

〈표 3-37〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	행사(축제, 이벤트 등)	창작(뮤지컬, 영화 등 창작물을 통해 습득하는 프로그램)	전문가 과정 (환경교육사 양성과정 강좌 등)	온라인 교육	기타
혼인상태	미혼	(1,104)	33.6	8.5	8.2	17.2	0.6
	기혼	(1,750)	29.9	6.0	10.4	21.4	0.3
	기타	(234)	34.0	6.5	13.0	28.8	0.5
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	36.2	7.0	7.8	22.0	1.5
	200~300만 원 미만	(485)	34.9	6.2	10.2	19.4	1.1
	300~400만 원 미만	(529)	27.6	7.6	9.1	21.0	0.2
	400~500만 원 미만	(495)	27.3	7.6	10.7	22.6	0.2
	500~600만 원 미만	(367)	33.7	5.9	9.9	20.5	0.3
	600만 원 이상	(819)	31.4	7.0	10.4	18.7	0.0
이념성향	진보	(826)	30.6	6.7	8.5	20.3	0.4
	중도	(1,327)	31.8	7.0	9.9	19.3	0.4
	보수	(736)	30.1	6.3	11.7	21.5	0.4
	모름	(199)	38.7	10.1	7.6	25.0	1.5

〈표 3-38〉 환경교육이 가장 필요하고 효과적인 대상

E5. 환경교육이 가장 필요하고 효과적인 대상은 누구라고 생각하십니까? (2개 선택)

(단위: %)

구 분		(사례수)	영유아	초등학생	청소년 (중, 고등 학생)	청년 (20~30대)	중장년 (40~50대)	노년 (60대 이상)	가족 단위
전체		(3,088)	7.9	43.9	57.2	42.3	26.0	8.4	14.2
성별	남자	(1,569)	6.6	45.9	61.2	40.4	25.0	8.6	12.3
	여자	(1,519)	9.3	41.9	53.1	44.2	27.0	8.3	16.2
연령	19~29세	(557)	7.2	38.4	62.5	54.0	23.5	7.1	7.3
	30~39세	(541)	8.1	41.1	58.9	52.9	22.4	6.0	10.6
	40~49세	(653)	9.3	43.9	53.1	39.7	28.3	8.6	17.2
	50~59세	(710)	8.5	45.5	55.6	34.7	29.7	9.1	16.9
	60~69세	(627)	6.4	49.6	57.2	34.0	24.7	10.8	17.4
거주 지역	서울	(585)	8.0	44.7	56.5	41.6	29.5	8.5	11.2
	인천/경기	(1,016)	8.3	43.1	57.8	42.9	25.4	7.4	15.1
	대전/세종/충청	(326)	8.4	44.4	59.1	41.5	22.4	9.1	15.1
	광주/전라	(285)	4.3	41.1	57.9	39.5	27.8	13.7	15.8
	대구/경북	(291)	8.9	46.4	56.2	41.2	25.0	7.5	14.8
	부산/울산/경남	(456)	7.4	43.9	57.6	45.2	26.0	7.0	12.9
	강원/제주	(129)	11.0	47.4	50.6	41.2	20.9	9.9	19.0
학력	중졸 이하	(57)	7.2	45.3	51.5	41.2	23.3	10.4	21.1
	고졸	(1,486)	7.6	43.1	55.9	41.9	27.2	8.3	16.0
	대학교 졸업	(1,344)	8.3	44.9	58.7	42.9	25.3	8.1	11.7
	대학원 재학 이상	(201)	7.9	43.0	58.8	41.4	22.0	11.0	15.9
직업	농/임/어업	(43)	6.9	34.3	60.8	39.1	27.3	15.6	16.0
	자영업	(228)	8.8	47.2	55.0	42.3	22.6	8.5	15.7
	판매/서비스	(245)	5.3	42.2	60.4	42.8	26.8	9.5	13.0
	생산/기능/노무	(381)	6.8	44.1	59.5	38.5	28.6	8.7	13.8
	사무/관리/전문	(1,050)	7.5	43.4	57.8	45.3	26.2	8.3	11.5
	전업주부	(505)	8.6	43.4	51.0	37.3	30.1	9.6	20.0
	학생	(210)	10.1	42.2	66.5	49.8	19.5	3.8	8.1
	무직/기타	(426)	9.1	46.9	55.4	40.7	22.4	8.1	17.4

〈표 3-38〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	영유아	초등학생	청소년 (중, 고등 학생)	청년 (20~30대)	중장년 (40~50대)	노년 (60대 이상)	가족 단위
혼인 상태	미혼	(1,104)	7.9	39.9	58.8	51.5	24.6	7.3	10.0
	기혼	(1,750)	7.9	45.8	56.3	37.5	27.0	9.0	16.4
	기타	(234)	8.1	49.0	56.6	34.5	24.7	9.5	17.5
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	8.2	40.2	56.6	42.5	27.3	9.3	16.0
	200~300만 원 미만	(485)	7.5	42.6	57.5	44.4	23.4	10.0	14.6
	300~400만 원 미만	(529)	5.8	41.3	59.3	46.7	25.2	7.8	13.8
	400~500만 원 미만	(495)	8.3	43.1	56.6	39.0	30.4	8.5	14.1
	500~600만 원 미만	(367)	8.7	43.7	57.4	37.9	28.1	8.2	16.0
	600만 원 이상	(819)	8.9	48.9	56.2	42.0	23.7	7.6	12.7
이념성향	진보	(826)	7.4	43.7	55.4	41.3	26.2	10.9	15.1
	중도	(1,327)	8.2	43.9	58.1	42.5	26.1	6.6	14.6
	보수	(736)	8.3	44.7	58.2	42.0	26.3	8.7	11.8
	모름	(199)	7.5	42.1	54.7	46.1	23.2	9.1	17.3

〈표 3-39〉 환경교육 만족도

E6. 귀하가 거주하는 지역에서 진행되고 있는 환경교육에 대해 얼마나 만족하고 계십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③	④+⑤			알지 못함	평균
			① 매우 불만족	② 불만족		보통	④ 만족	⑤ 매우 만족			
전 체		(3,088)	4.6	20.7	25.3	46.3	8.0	1.7	9.7	18.7	2.8
성별	남자	(1,569)	5.5	22.6	28.1	45.4	9.0	1.9	10.8	15.6	2.8
	여자	(1,519)	3.7	18.8	22.4	47.1	7.0	1.4	8.5	22.0	2.8
연령	19~29세	(557)	3.1	17.2	20.3	42.5	11.2	3.3	14.6	22.7	2.9
	30~39세	(541)	6.8	18.6	25.4	38.1	8.7	3.9	12.6	23.8	2.8
	40~49세	(653)	5.5	22.8	28.3	47.4	7.1	0.6	7.7	16.6	2.7
	50~59세	(710)	4.3	22.9	27.2	48.7	7.1	1.0	8.1	16.0	2.7
	60~69세	(627)	3.5	20.9	24.4	52.7	6.5	0.2	6.7	16.2	2.8
거주 지역	서울	(585)	3.0	20.2	23.2	43.5	8.4	1.7	10.2	23.1	2.8
	인천/경기	(1,016)	5.0	21.0	26.0	47.1	7.4	0.9	8.3	18.6	2.7
	대전/세종/충청	(326)	4.8	24.8	29.6	45.2	6.5	1.7	8.3	17.0	2.7
	광주/전라	(285)	3.6	19.5	23.1	49.1	8.5	3.5	12.0	15.9	2.9
	대구/경북	(291)	6.6	22.7	29.4	43.8	9.2	1.3	10.6	16.3	2.7
	부산/울산/경남	(456)	5.2	17.2	22.3	48.8	8.7	2.2	10.9	17.9	2.8
	강원/제주	(129)	4.7	20.3	25.0	45.0	8.4	2.2	10.7	19.3	2.8
학력	중졸 이하	(57)	11.7	12.3	24.0	44.9	10.0	0.0	10.0	21.0	2.7
	고졸	(1,486)	4.1	19.2	23.3	49.5	8.1	1.4	9.5	17.8	2.8
	대학교 졸업	(1,344)	4.8	22.4	27.2	43.0	8.0	1.6	9.6	20.2	2.7
	대학원 재학 이상	(201)	5.6	22.7	28.3	44.9	6.9	4.5	11.4	15.4	2.8
직업	농/임/어업	(43)	6.4	22.9	29.2	32.2	20.4	4.8	25.2	13.3	2.9
	자영업	(228)	6.7	22.1	28.8	52.9	5.2	2.2	7.4	10.9	2.7
	판매/서비스	(245)	3.4	18.5	21.8	52.8	9.0	0.8	9.8	15.6	2.8
	생산/기능/노무	(381)	4.7	23.9	28.6	45.6	8.9	1.5	10.4	15.4	2.8
	사무/관리/전문	(1,050)	5.3	22.5	27.8	43.8	7.5	2.0	9.5	18.8	2.7
	전업주부	(505)	4.2	17.8	22.0	50.7	6.8	0.8	7.6	19.7	2.8
	학생	(210)	2.9	18.2	21.1	42.2	14.9	2.8	17.7	19.0	3.0
	무직/기타	(426)	3.7	18.2	21.9	43.6	6.3	1.4	7.7	26.8	2.8

〈표 3-39〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③ 보통	④+⑤			알지 못함	평균
			① 매우 불만족	② 불만족			④ 만족	⑤ 매우 만족			
혼인 상태	미혼	(1,104)	4.3	19.0	23.3	40.1	9.4	2.6	12.0	24.7	2.8
	기혼	(1,750)	4.8	21.6	26.4	49.6	7.3	1.2	8.5	15.6	2.7
	기타	(234)	5.1	22.1	27.2	50.5	7.1	0.9	7.9	14.4	2.7
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	5.4	16.7	22.1	44.5	9.9	2.4	12.4	21.1	2.8
	200~300만 원 미만	(485)	3.3	20.8	24.1	46.6	8.0	1.2	9.3	20.0	2.8
	300~400만 원 미만	(529)	3.3	23.9	27.1	47.8	8.7	1.1	9.8	15.3	2.8
	400~500만 원 미만	(495)	6.9	19.5	26.5	44.4	8.5	1.0	9.5	19.6	2.7
	500~600만 원 미만	(367)	4.0	21.5	25.5	47.0	8.5	1.6	10.2	17.4	2.8
	600만 원 이상	(819)	4.8	20.8	25.6	46.7	6.1	2.3	8.4	19.2	2.8
이념성향	진보	(826)	5.8	23.2	28.9	40.7	7.4	1.3	8.7	21.6	2.7
	중도	(1,327)	4.0	19.3	23.3	50.2	7.7	2.1	9.8	16.7	2.8
	보수	(736)	4.4	22.3	26.7	46.3	9.5	1.5	10.9	16.1	2.8
	모름	(199)	5.1	13.5	18.6	42.9	6.9	1.0	7.9	30.6	2.8

〈표 3-40〉 가장 시급한 환경교육 분야

E7. 일반 시민 대상의 환경교육에서 가장 중요하고 시급하게 다루어져야 할 환경 분야는 무엇이라고 생각하십니까? 2개만 선택해 주십시오(복수응답).

(단위: %)

구 분		(사례수)	환경 일반(환경 전반에 대한 지식, 정보, 상식 등)	기후변화 및 탄소중립	에너지	생태(숲, 생물다양성 등)	공기(미세먼지, 대기오염, 오존 등)	물(수질 오염, 수자원, 수돗물, 생수 등)
전 체		(3,088)	37.1	32.5	10.3	11.0	24.3	16.4
성별	남자	(1,569)	37.1	32.5	12.5	12.0	24.1	16.8
	여자	(1,519)	37.2	32.5	8.0	9.9	24.5	16.1
연령	19~29세	(557)	35.8	34.0	12.6	13.0	26.6	11.7
	30~39세	(541)	35.5	31.3	14.8	15.0	24.1	14.3
	40~49세	(653)	35.6	32.3	10.3	11.5	23.9	18.3
	50~59세	(710)	38.1	34.5	7.8	8.9	21.9	18.8
	60~69세	(627)	40.2	30.0	7.2	7.5	25.6	17.9
거주 지역	서울	(585)	38.2	30.6	10.5	10.9	22.3	15.7
	인천/경기	(1,016)	38.2	31.8	10.3	11.7	26.3	14.6
	대전/세종/충청	(326)	36.4	32.2	13.2	10.4	23.2	17.2
	광주/전라	(285)	32.2	33.0	9.2	12.3	24.1	19.6
	대구/경북	(291)	36.7	35.0	9.4	11.3	22.0	17.6
	부산/울산/경남	(456)	36.8	35.7	8.3	8.0	25.6	17.9
	강원/제주	(129)	39.1	29.1	13.2	14.0	21.2	17.6
학력	중졸 이하	(57)	35.2	29.5	14.1	13.4	20.6	25.4
	고졸	(1,486)	38.1	30.5	9.3	10.4	25.4	19.0
	대학교 졸업	(1,344)	36.8	35.0	10.9	10.7	23.8	13.3
	대학원 재학 이상	(201)	32.8	31.0	12.3	15.8	21.1	15.3
직업	농/임/어업	(43)	39.0	33.8	6.8	10.9	29.9	31.6
	자영업	(228)	37.9	31.5	13.7	11.9	22.4	19.8
	판매/서비스	(245)	39.6	29.4	12.0	14.6	21.6	15.3
	생산/기능/노무	(381)	37.8	31.9	11.7	12.4	23.9	17.0
	사무/관리/전문	(1,050)	36.7	33.4	10.2	12.4	24.1	15.2
	전업주부	(505)	34.3	29.8	7.7	8.0	25.4	19.2
	학생	(210)	36.8	35.9	12.9	12.5	31.7	9.5

〈표 3-40〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	환경 일반(환경 전반에 대한 지식, 정보, 상식 등)	기후변화 및 탄소중립	에너지	생태(숲, 생물다양성 등)	공기(미세먼지, 대기오염, 오존 등)	물(수질 오염, 수자원, 수돗물, 생수 등)
	무직/기타	(426)	39.2	34.4	8.5	6.3	22.1	16.5
혼인 상태	미혼	(1,104)	37.1	34.0	12.0	12.9	22.6	14.6
	기혼	(1,750)	37.1	32.0	9.6	9.6	25.7	17.2
	기타	(234)	37.7	28.9	7.9	12.3	22.1	19.2
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	33.6	33.9	10.6	13.8	22.8	18.9
	200~300만 원 미만	(485)	37.7	31.4	11.8	11.4	23.9	19.4
	300~400만 원 미만	(529)	37.8	29.2	9.0	11.2	25.8	15.7
	400~500만 원 미만	(495)	39.7	29.2	14.2	10.8	20.8	15.9
	500~600만 원 미만	(367)	36.6	33.3	9.6	9.1	26.3	17.1
	600만 원 이상	(819)	36.7	36.2	8.1	10.2	25.5	14.0
이념성향	진보	(826)	36.0	36.1	7.4	9.9	22.1	15.6
	중도	(1,327)	35.7	33.2	10.8	11.8	23.9	17.2
	보수	(736)	39.7	30.4	12.9	10.5	25.8	16.3
	모름	(199)	41.9	20.2	9.2	11.7	30.5	15.3

〈표 3-40〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	자원순환 (폐기물, 분리배출, 재활용 등)	유해 물질(세제, 가습기살균제, 독성물질, 방사능 등)	소음(실내·외 소음공해, 교통소음 등)	환경문화예술(환경영화, 환경공연 등)	기타
전 체		(3,088)	45.4	14.2	7.1	1.4	0.2
성별	남자	(1,569)	42.8	13.2	7.4	1.4	0.3
	여자	(1,519)	48.1	15.3	6.8	1.4	0.1
연령	19~29세	(557)	41.1	13.1	10.5	1.6	0.0
	30~39세	(541)	41.1	14.8	7.9	1.1	0.0
	40~49세	(653)	44.9	13.1	7.2	2.1	0.8
	50~59세	(710)	48.8	14.3	5.3	1.5	0.1
	60~69세	(627)	49.8	15.8	5.4	0.6	0.0
거주 지역	서울	(585)	46.7	15.0	8.8	1.4	0.0
	인천/경기	(1,016)	45.5	14.1	6.2	1.4	0.0
	대전/세종/충청	(326)	46.6	14.6	5.4	0.5	0.3
	광주/전라	(285)	44.1	15.4	8.8	1.1	0.3
	대구/경북	(291)	44.3	13.9	6.7	2.8	0.4
	부산/울산/경남	(456)	44.5	13.1	8.2	1.5	0.4
	강원/제주	(129)	45.0	13.2	4.7	1.7	1.0
학력	중졸 이하	(57)	41.7	13.0	7.1	0.0	0.0
	고졸	(1,486)	45.0	14.2	6.4	1.5	0.3
	대학교 졸업	(1,344)	45.9	14.2	7.9	1.3	0.1
	대학원 재학 이상	(201)	46.7	15.5	7.6	1.9	0.0
직업	농/임/어업	(43)	36.3	9.6	2.3	0.0	0.0
	자영업	(228)	39.2	14.4	7.6	1.7	0.0
	판매/서비스	(245)	41.7	17.5	6.2	2.1	0.0
	생산/기능/노무	(381)	46.3	13.5	4.3	1.3	0.0
	사무/관리/전문	(1,050)	45.0	13.6	7.7	1.4	0.3
	전업주부	(505)	52.0	16.4	6.1	1.0	0.2
	학생	(210)	37.7	14.8	6.7	1.4	0.0
	무직/기타	(426)	48.2	12.2	10.5	1.6	0.5
혼인 상태	미혼	(1,104)	41.8	14.3	8.8	1.8	0.2
	기혼	(1,750)	47.6	14.2	5.8	1.2	0.2
	기타	(234)	46.4	14.3	9.4	1.3	0.5

〈표 3-40〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	자원순환 (폐기물, 분리배출, 재활용 등)	유해 물질(세제, 기습기살균제, 독성물질, 방사능 등)	소음(실내·외 소음공해, 교통소음 등)	환경문화예술(환경영화, 환경공연 등)	기타
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	39.8	15.4	9.2	1.4	0.5
	200~300만 원 미만	(485)	42.0	14.2	5.4	2.5	0.3
	300~400만 원 미만	(529)	48.3	14.5	7.6	1.1	0.0
	400~500만 원 미만	(495)	47.3	14.6	6.1	1.0	0.6
	500~600만 원 미만	(367)	45.8	12.4	7.9	1.9	0.0
	600만 원 이상	(819)	47.0	14.1	7.2	1.0	0.0
이념성향	진보	(826)	49.3	15.7	5.6	1.9	0.2
	중도	(1,327)	44.6	14.1	7.3	1.2	0.3
	보수	(736)	42.5	12.8	8.2	0.8	0.1
	모름	(199)	45.7	14.5	8.4	2.6	0.0

〈표 3-41〉 가장 시급한 환경교육 분야: 학생 대상

E7. 학생(유치원, 초등, 중등, 고등학생을 모두 포함) 대상의 환경교육에서 가장 중요하고 시급하게 다루어져야 할 환경 분야는 무엇이라고 생각하십니까? 2개만 선택해 주십시오(복수응답).

(단위: %)

구 분		(사례수)	환경 일반(환경 전반에 대한 지식, 정보, 상식 등)	기후변화 및 탄소중립	에너지	생태(숲, 생물다양성 등)	공기(미세먼지, 대기오염, 오존 등)	물(수질오염, 수자원, 수돗물, 생수 등)
전 체		(3,088)	47.4	28.6	9.2	18.2	19.5	15.5
성별	남자	(1,569)	47.7	28.7	10.8	18.6	19.7	16.9
	여자	(1,519)	47.2	28.5	7.4	17.8	19.2	14.1
연령	19~29세	(557)	46.0	26.1	13.2	20.5	23.3	13.8
	30~39세	(541)	45.4	30.7	11.8	19.2	20.8	16.2
	40~49세	(653)	47.0	30.6	7.6	19.3	17.2	16.1
	50~59세	(710)	48.1	28.2	9.0	18.0	17.6	16.2
	60~69세	(627)	50.1	27.4	5.2	14.2	19.3	15.1
거주 지역	서울	(585)	49.6	26.8	8.5	19.0	19.8	15.2
	인천/경기	(1,016)	46.4	28.9	9.6	17.5	19.3	15.3
	대전/세종/충청	(326)	47.4	30.7	8.8	17.0	19.8	14.8
	광주/전라	(285)	42.0	26.1	8.0	22.2	22.7	14.3
	대구/경북	(291)	53.4	26.8	10.2	13.9	18.3	16.9
	부산/울산/경남	(456)	46.9	30.5	9.7	17.8	19.0	16.2
	강원/제주	(129)	45.9	31.4	7.5	25.0	15.3	17.9
학력	중졸 이하	(57)	52.6	12.3	14.0	14.6	22.1	15.9
	고졸	(1,486)	46.0	26.2	7.9	18.6	20.3	18.0
	대학교 졸업	(1,344)	49.3	32.1	10.1	16.9	18.5	13.3
	대학원 재학 이상	(201)	44.1	27.2	10.7	24.4	18.4	12.6
직업	농/임/어업	(43)	42.8	22.8	15.9	15.0	27.4	18.9
	자영업	(228)	44.5	29.1	7.9	20.3	21.1	18.4
	판매/서비스	(245)	53.0	28.1	7.4	21.8	18.9	15.7
	생산/기능/노무	(381)	47.7	25.8	10.1	20.6	17.0	20.3
	사무/관리/전문	(1,050)	48.3	31.0	10.0	17.2	18.2	15.1
	전업주부	(505)	43.9	26.4	6.9	16.4	21.7	13.2
	학생	(210)	45.9	26.2	13.8	24.5	28.8	11.9
	무직/기타	(426)	48.8	29.3	7.6	14.5	16.1	15.2

〈표 3-41〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	환경 일반(환경 전반에 대한 지식, 정보, 상식 등)	기후변화 및 탄소중립	에너지	생태(숲, 생물다양성 등)	공기(미세먼지, 대기오염, 오존 등)	물 (수질오염, 수자원, 수돗물, 생수 등)
혼인 상태	미혼	(1,104)	48.4	27.7	10.5	18.9	20.1	15.9
	기혼	(1,750)	46.7	29.6	8.5	17.8	19.4	14.9
	기타	(234)	47.8	25.0	7.4	17.2	17.0	18.7
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	42.3	25.8	11.4	17.1	19.0	19.4
	200~300만 원 미만	(485)	45.5	28.7	7.0	19.6	22.7	19.0
	300~400만 원 미만	(529)	46.8	26.9	9.7	20.7	19.7	12.5
	400~500만 원 미만	(495)	49.3	28.6	10.3	17.7	17.9	16.0
	500~600만 원 미만	(367)	48.8	27.8	7.9	15.8	19.5	16.3
	600만 원 이상	(819)	49.7	31.2	8.9	17.6	18.6	13.0
이념성향	진보	(826)	48.9	31.8	6.6	19.8	17.0	13.4
	중도	(1,327)	46.2	28.7	10.5	17.7	19.8	17.1
	보수	(736)	47.9	27.7	9.8	17.1	21.0	14.8
	모름	(199)	47.9	17.7	8.5	18.3	22.0	17.0

〈표 3-41〉의 계속

(단위: 점)

구 분		(사례수)	자원순환 (폐기물, 분리배출, 재활용 등)	유해 물질 (세제, 가습기 살균제, 독성물질, 방사능 등)	소음 (실내·외 소음공해, 교통소음 등)	환경문화예술 (환경영화, 환경공연 등)	기타
전 체		(3,088)	42.1	10.5	5.6	3.4	0.1
성별	남자	(1,569)	39.2	9.9	5.2	3.3	0.1
	여자	(1,519)	45.1	11.1	6.1	3.4	0.0
연령	19~29세	(557)	38.8	9.4	6.7	2.2	0.0
	30~39세	(541)	36.8	11.8	5.5	1.9	0.0
	40~49세	(653)	42.5	10.0	6.0	3.4	0.3
	50~59세	(710)	44.3	10.0	4.7	3.9	0.0
	60~69세	(627)	46.6	11.6	5.5	5.0	0.0
거주 지역	서울	(585)	39.4	12.1	6.6	3.1	0.0
	인천/경기	(1,016)	44.4	10.6	4.6	3.4	0.0

〈표 3-41〉의 계속

(단위: 점)

구 분		(사례수)	자원순환 (폐기물, 분리배출, 재활용 등)	유해 물질 (세제, 가습기 살균제, 독성물질, 방사능 등)	소음 (실내·외 소음공해, 교통소음 등)	환경문화예술 (환경영화, 환경공연 등)	기타
	대전/세종/충청	(326)	42.6	8.8	6.2	3.5	0.3
	광주/전라	(285)	42.7	10.7	8.0	3.1	0.0
	대구/경북	(291)	41.3	11.4	4.4	3.4	0.0
	부산/울산/경남	(456)	39.6	9.7	6.5	4.1	0.0
	강원/제주	(129)	43.8	7.7	3.1	1.6	1.0
학력	중졸 이하	(57)	48.4	10.2	6.8	3.2	0.0
	고졸	(1,486)	42.3	10.6	6.2	3.8	0.1
	대학교 졸업	(1,344)	41.7	10.0	5.1	3.0	0.1
	대학원 재학 이상	(201)	41.7	13.1	5.3	2.4	0.0
직업	농/임/어업	(43)	42.9	11.9	2.3	0.0	0.0
	자영업	(228)	41.1	9.7	6.0	1.7	0.0
	판매/서비스	(245)	35.6	10.2	5.7	3.6	0.0
	생산/기능/노무	(381)	39.6	8.7	5.2	5.0	0.0
	사무/관리/전문	(1,050)	42.0	10.0	5.2	2.9	0.2
	전업주부	(505)	47.0	13.7	6.0	5.0	0.0
	학생	(210)	30.2	10.6	6.2	1.9	0.0
	무직/기타	(426)	48.6	10.2	6.6	3.0	0.0
혼인 상태	미혼	(1,104)	37.7	11.2	6.6	2.9	0.0
	기혼	(1,750)	44.8	9.5	5.0	3.6	0.1
	기타	(234)	42.2	14.8	5.5	3.9	0.5
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	41.9	10.7	7.1	5.4	0.0
	200~300만 원 미만	(485)	36.4	11.2	6.1	3.5	0.3
	300~400만 원 미만	(529)	45.9	10.4	4.1	3.3	0.0
	400~500만 원 미만	(495)	42.0	10.1	4.8	3.0	0.2
	500~600만 원 미만	(367)	43.8	10.4	6.2	3.6	0.0
	600만 원 이상	(819)	42.2	10.4	5.9	2.5	0.0
이념성향	진보	(826)	43.9	9.7	4.8	4.1	0.0
	중도	(1,327)	42.1	10.2	5.0	2.5	0.2
	보수	(736)	40.6	11.3	6.5	3.5	0.0
	모름	(199)	40.0	13.1	10.0	5.5	0.0

〈표 3-42〉 환경교육이 환경문제의 해결에 도움이 되는 정도

E9. 환경교육이 환경문제의 해결에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③ 보통이다	④+⑤			계	평균
			① 전혀 도움이 되지 않는다	② 도움이 되지 않는 편이다			④ 도움이 되는 편이다	⑤ 매우 도움이 되는 편이다			
전 체		(3,088)	0.6	3.3	3.9	21.0	56.8	18.2	75.0	100.0	3.9
성별	남자	(1,569)	0.7	4.4	5.1	21.5	55.1	18.3	73.4	100.0	3.9
	여자	(1,519)	0.6	2.1	2.7	20.5	58.6	18.2	76.8	100.0	3.9
연령	19~29세	(557)	0.4	7.1	7.4	29.9	53.2	9.5	62.7	100.0	3.6
	30~39세	(541)	0.4	4.8	5.2	29.5	52.4	12.9	65.3	100.0	3.7
	40~49세	(653)	1.4	3.5	4.8	20.3	57.9	17.0	74.9	100.0	3.9
	50~59세	(710)	0.8	1.1	2.0	16.0	59.4	22.6	82.0	100.0	4.0
	60~69세	(627)	0.2	0.9	1.1	12.2	59.7	27.0	86.7	100.0	4.1
거주 지역	서울	(585)	0.4	4.0	4.3	20.7	59.6	15.4	75.0	100.0	3.9
	인천/경기	(1,016)	1.1	2.7	3.8	22.3	55.9	18.0	73.9	100.0	3.9
	대전/세종/충청	(326)	0.6	3.0	3.5	21.4	57.2	17.9	75.0	100.0	3.9
	광주/전라	(285)	1.0	5.9	6.9	17.0	56.9	19.1	76.1	100.0	3.9
	대구/경북	(291)	0.0	3.6	3.6	20.6	56.0	19.8	75.8	100.0	3.9
	부산/울산/경남	(456)	0.2	2.8	3.0	21.5	56.4	19.0	75.4	100.0	3.9
	강원/제주	(129)	0.8	1.5	2.2	18.6	53.4	25.7	79.1	100.0	4.0
학력	중졸 이하	(57)	7.1	3.5	10.6	22.1	45.3	22.1	67.4	100.0	3.7
	고졸	(1,486)	0.7	2.7	3.3	22.0	55.4	19.3	74.6	100.0	3.9
	대학교 졸업	(1,344)	0.2	3.9	4.1	21.2	58.3	16.3	74.6	100.0	3.9
	대학원 재학 이상	(201)	1.4	3.9	5.4	11.4	60.7	22.6	83.3	100.0	4.0
직업	농/임/어업	(43)	2.1	0.0	2.1	9.3	52.7	35.9	88.6	100.0	4.2
	자영업	(228)	2.2	2.7	4.9	22.9	51.1	21.0	72.1	100.0	3.9
	판매/서비스	(245)	0.4	5.1	5.5	23.7	55.6	15.2	70.8	100.0	3.8
	생산/기능/노무	(381)	0.5	2.7	3.2	21.6	54.4	20.7	75.2	100.0	3.9
	사무/관리/전문	(1,050)	0.4	3.6	4.0	20.2	59.4	16.3	75.8	100.0	3.9
	전업주부	(505)	0.8	1.4	2.2	16.4	61.4	20.1	81.5	100.0	4.0

〈표 3-42〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③ 보통이다	④+⑤			계	평균
			① 전혀 도움이 되지 않는다	② 도움이 되지 않는 편이다			④ 도움이 되는 편이다	⑤ 매우 도움이 되는 편이다			
직업	학생	(210)	0.0	7.7	7.7	26.3	57.3	8.7	66.0	100.0	3.7
	무직/기타	(426)	0.7	2.8	3.5	23.8	51.0	21.7	72.7	100.0	3.9
혼인 상태	미혼	(1,104)	0.7	5.4	6.1	28.2	53.0	12.6	65.7	100.0	3.7
	기혼	(1,750)	0.7	2.0	2.7	16.6	59.3	21.3	80.7	100.0	4.0
	기타	(234)	0.0	2.8	2.8	19.7	55.6	21.8	77.4	100.0	4.0
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	1.5	3.5	5.1	28.3	50.0	16.6	66.6	100.0	3.8
	200~300만 원 미만	(485)	0.4	4.1	4.5	25.8	53.9	15.9	69.8	100.0	3.8
	300~400만 원 미만	(529)	0.2	2.1	2.3	19.7	61.8	16.2	77.9	100.0	3.9
	400~500만 원 미만	(495)	1.4	3.1	4.4	20.5	54.0	21.1	75.1	100.0	3.9
	500~600만 원 미만	(367)	0.3	3.3	3.6	16.3	61.1	19.1	80.2	100.0	4.0
	600만 원 이상	(819)	0.4	3.7	4.0	17.9	58.4	19.6	78.0	100.0	3.9
이념성향	진보	(826)	0.5	2.3	2.8	14.0	60.7	22.5	83.2	100.0	4.0
	중도	(1,327)	0.4	2.8	3.2	25.2	54.6	17.0	71.6	100.0	3.9
	보수	(736)	0.8	4.7	5.5	18.8	58.9	16.9	75.7	100.0	3.9
	모름	(199)	2.5	5.5	8.0	30.0	48.0	14.0	62.0	100.0	3.7

〈표 3-43〉 환경교육의 가장 중요한 목표

E10. 환경교육의 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	환경문제에 대한 과학적이고 정확한 정보의 전달	환경문제 해결에 대한 동기 부여	환경문제 인식을 위한 환경 감수성 증진	환경문제 해결을 위한 실천 확산	계
전 체		(3,088)	14.3	26.9	18.8	39.9	100.0
성별	남자	(1,569)	16.4	28.4	20.1	35.1	100.0
	여자	(1,519)	12.2	25.4	17.5	44.9	100.0
연령	19~29세	(557)	14.4	29.2	20.8	35.6	100.0
	30~39세	(541)	12.4	29.6	23.8	34.2	100.0
	40~49세	(653)	13.4	28.4	19.7	38.6	100.0
	50~59세	(710)	14.1	26.3	16.2	43.4	100.0
	60~69세	(627)	17.2	21.8	14.8	46.2	100.0
거주 지역	서울	(585)	13.0	25.5	21.8	39.7	100.0
	인천/경기	(1,016)	12.9	28.6	17.4	41.1	100.0
	대전/세종/충청	(326)	12.9	29.0	18.2	39.9	100.0
	광주/전라	(285)	17.7	25.6	20.6	36.1	100.0
	대구/경북	(291)	13.8	24.4	17.6	44.2	100.0
	부산/울산/경남	(456)	16.9	28.3	18.9	36.0	100.0
	강원/제주	(129)	20.3	18.7	16.2	44.8	100.0
학력	중졸 이하	(57)	16.7	26.3	12.4	44.6	100.0
	고졸	(1,486)	16.1	27.4	17.3	39.2	100.0
	대학교 졸업	(1,344)	12.8	27.6	19.9	39.7	100.0
	대학원 재학 이상	(201)	11.0	19.0	24.7	45.3	100.0
직업	농/임/어업	(43)	24.7	26.7	16.1	32.5	100.0
	자영업	(228)	17.1	30.5	17.2	35.1	100.0
	판매/서비스	(245)	13.0	24.9	19.3	42.9	100.0
	생산/기능/노무	(381)	15.2	27.8	20.4	36.6	100.0
	사무/관리/전문	(1,050)	11.8	28.3	21.5	38.4	100.0

〈표 3-43〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	환경문제에 대한 과학적이고 정확한 정보의 전달	환경문제 해결에 대한 동기 부여	환경문제 인식을 위한 환경 감수성 증진	환경문제 해결을 위한 실천 확산	계
직업	전업주부	(505)	15.7	24.0	14.2	46.1	100.0
	학생	(210)	13.4	29.2	17.7	39.7	100.0
	무직/기타	(426)	16.8	24.4	17.8	41.0	100.0
혼인 상태	미혼	(1,104)	15.1	28.2	20.6	36.1	100.0
	기혼	(1,750)	14.3	26.0	18.1	41.7	100.0
	기타	(234)	11.3	27.7	16.3	44.7	100.0
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	15.4	26.4	16.2	42.0	100.0
	200~300만 원 미만	(485)	16.1	28.6	19.9	35.3	100.0
	300~400만 원 미만	(529)	15.9	26.4	18.2	39.5	100.0
	400~500만 원 미만	(495)	15.5	27.9	18.0	38.5	100.0
	500~600만 원 미만	(367)	13.7	22.7	19.2	44.4	100.0
	600만 원 이상	(819)	11.3	27.7	20.1	40.8	100.0
이념 성향	진보	(826)	10.7	25.3	19.4	44.6	100.0
	중도	(1,327)	13.5	29.8	19.0	37.7	100.0
	보수	(736)	18.5	23.7	18.9	38.9	100.0
	모름	(199)	19.4	26.3	14.8	39.5	100.0

〈표 3-44〉 환경교육을 제공하는 전문적인 기관·시설 등의 필요성

E11. 국민들에게 환경교육을 제공하는 전문적인 기관·시설 등이 필요하다고 생각하십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③ 보통이다	④+⑤			계	평균
			① 전혀 필요하지 않다	② 필요하지 않은 편이다			④ 필요한 편이다	⑤ 매우 필요하다			
전 체		(3,088)	1.3	5.1	6.4	23.4	51.2	18.9	70.1	100.0	3.8
성별	남자	(1,569)	1.7	6.2	8.0	22.6	50.4	19.0	69.4	100.0	3.8
	여자	(1,519)	0.9	4.0	4.9	24.2	52.1	18.8	70.9	100.0	3.8
연령	19~29세	(557)	2.2	6.3	8.5	28.2	50.5	12.8	63.3	100.0	3.7
	30~39세	(541)	1.3	6.8	8.1	31.4	43.0	17.5	60.4	100.0	3.7
	40~49세	(653)	1.4	5.2	6.6	22.9	50.0	20.5	70.5	100.0	3.8
	50~59세	(710)	0.7	4.2	4.9	19.0	56.3	19.8	76.1	100.0	3.9
	60~69세	(627)	1.1	3.6	4.7	17.8	54.5	23.0	77.4	100.0	4.0
거주 지역	서울	(585)	0.5	5.2	5.7	24.1	55.8	14.3	70.2	100.0	3.8
	인천/경기	(1,016)	1.5	5.5	7.0	25.4	47.3	20.4	67.6	100.0	3.8
	대전/세종/충청	(326)	2.4	5.4	7.8	21.5	53.2	17.5	70.7	100.0	3.8
	광주/전라	(285)	1.8	5.3	7.1	21.8	51.1	20.0	71.1	100.0	3.8
	대구/경북	(291)	0.7	6.7	7.4	20.6	53.9	18.0	72.0	100.0	3.8
	부산/울산/경남	(456)	1.1	3.0	4.1	22.8	53.4	19.7	73.1	100.0	3.9
	강원/제주	(129)	1.7	4.7	6.4	21.7	43.2	28.7	71.9	100.0	3.9
학력	중졸 이하	(57)	5.3	4.9	10.2	27.8	39.3	22.7	62.0	100.0	3.7
	고졸	(1,486)	0.9	4.4	5.3	24.5	51.4	18.8	70.2	100.0	3.8
	대학교 졸업	(1,344)	1.4	5.9	7.3	22.2	52.0	18.5	70.6	100.0	3.8
	대학원 재학 이상	(201)	3.0	5.5	8.4	22.2	48.0	21.4	69.3	100.0	3.8
직업	농/임/어업	(43)	0.0	9.2	9.2	7.0	58.2	25.6	83.8	100.0	4.0
	자영업	(228)	1.3	5.8	7.2	22.0	46.8	24.1	70.9	100.0	3.9
	판매/서비스	(245)	0.4	4.5	4.9	26.4	47.2	21.5	68.6	100.0	3.9
	생산/기능/노무	(381)	1.1	5.0	6.1	18.8	55.3	19.8	75.1	100.0	3.9
	사무/관리/전문	(1,050)	1.1	4.7	5.8	25.0	52.4	16.8	69.2	100.0	3.8
	전업주부	(505)	1.0	3.7	4.7	24.8	51.2	19.3	70.5	100.0	3.8
	학생	(210)	2.4	8.2	10.6	24.8	51.2	13.4	64.5	100.0	3.7

〈표 3-44〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③ 보통이다	④+⑤			계	평균
			① 전혀 필요하지 않다	② 필요하지 않은 편이다			④ 필요한 편이다	⑤ 매우 필요하다			
직업	무직/기타	(426)	2.6	6.0	8.6	21.9	48.6	20.8	69.5	100.0	3.8
혼인 상태	미혼	(1,104)	1.9	6.8	8.7	27.0	49.0	15.4	64.4	100.0	3.7
	기혼	(1,750)	0.9	4.3	5.2	21.4	52.5	20.9	73.4	100.0	3.9
	기타	(234)	1.4	3.7	5.1	21.5	52.6	20.8	73.4	100.0	3.9
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	2.1	3.5	5.6	31.2	43.7	19.5	63.2	100.0	3.8
	200~300만 원 미만	(485)	1.5	6.6	8.1	24.3	53.6	14.0	67.6	100.0	3.7
	300~400만 원 미만	(529)	0.6	5.3	5.9	23.6	51.8	18.7	70.5	100.0	3.8
	400~500만 원 미만	(495)	1.6	3.9	5.5	21.9	53.9	18.7	72.6	100.0	3.8
	500~600만 원 미만	(367)	0.8	5.5	6.4	23.1	49.3	21.3	70.6	100.0	3.9
	600만 원 이상	(819)	1.3	5.5	6.8	20.1	52.3	20.8	73.1	100.0	3.9
이념성향	진보	(826)	0.9	4.8	5.7	16.5	52.0	25.8	77.8	100.0	4.0
	중도	(1,327)	1.1	4.8	5.9	28.0	49.9	16.3	66.2	100.0	3.8
	보수	(736)	2.2	5.3	7.5	21.2	54.3	17.0	71.3	100.0	3.8
	모름	(199)	1.5	7.7	9.2	29.9	45.9	15.0	60.9	100.0	3.7

〈표 3-45〉 환경교육 참여의 방해요인

E12. 귀하계서 환경교육에 참여하고 학습하는 것을 방해하는 가장 큰 요인은 무엇입니까? 2개만 선택해주십시오. (복수응답)

(단위: %)

구 분		(사례수)	환경교육이 필요 없고, 시급하다고 생각하지 않아서	관심을 갖고 참여할 흥미로운 환경교육 프로그램이 없어서	학업, 직장생활, 가사활동 등 주어진 일에 시간을 사용하느라	취미 및 여가 활동에 시간을 사용하기 위해	환경교육 프로그램에 대한 정보를 제공받지 못해서(잘 몰라서)	환경교육을 제공하는 기관이 주변에 없어 참여하기 어려워서
전 체		(3,088)	16.0	41.5	56.5	17.1	42.1	26.9
성별	남자	(1,569)	16.6	40.6	58.9	20.6	39.7	23.7
	여자	(1,519)	15.4	42.4	54.0	13.5	44.6	30.1
연령	19~29세	(557)	18.5	39.5	65.1	31.0	30.5	15.5
	30~39세	(541)	15.0	39.0	65.1	21.9	35.7	23.3
	40~49세	(653)	14.1	41.0	58.7	14.6	41.8	29.8
	50~59세	(710)	14.9	40.2	55.0	13.2	46.2	30.5
	60~69세	(627)	18.0	47.4	40.7	7.5	53.6	32.8
거주 지역	서울	(585)	14.7	37.9	63.1	17.1	43.9	23.4
	인천/경기	(1,016)	15.9	43.2	56.3	16.6	41.5	26.5
	대전/세종/충청	(326)	15.5	39.2	56.8	19.0	41.2	28.3
	광주/전라	(285)	17.2	43.5	50.1	17.8	41.1	30.2
	대구/경북	(291)	15.8	45.0	56.4	16.9	40.8	25.0
	부산/울산/경남	(456)	17.7	39.6	54.1	16.5	43.8	28.2
	강원/제주	(129)	16.1	44.1	49.9	16.3	39.6	33.9
학력	중졸 이하	(57)	30.1	39.6	41.1	10.1	50.0	29.2
	고졸	(1,486)	15.0	42.7	53.0	13.9	44.5	30.9
	대학교 졸업	(1,344)	16.8	40.8	59.8	20.0	39.2	23.4
	대학원 재학 이상	(201)	14.3	37.2	64.9	22.6	41.3	19.8
직업	농/임/어업	(43)	11.4	48.6	44.6	9.2	47.8	38.4
	자영업	(228)	15.4	46.0	59.9	11.0	45.5	22.2
	판매/서비스	(245)	14.5	39.7	56.6	17.1	45.5	26.7
	생산/기능/노무	(381)	14.0	41.3	58.1	14.7	43.3	28.5
	사무/관리/전문	(1,050)	14.8	39.2	63.4	19.6	39.4	23.5

〈표 3-45〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	환경교육이 필요 없고, 시급하다고 생각하지 않아서	관심을 갖고 참여할 흥미로운 환경교육 프로그램이 없어서	학업, 직장생활, 가사활동 등 주어진 일에 시간을 사용하느라	취미 및 여가활동에 시간을 사용하기 위해	환경교육 프로그램에 대한 정보를 제공받지 못해서(잘 몰라서)	환경교육을 제공하는 기관이 주변에 없어 참여하기 어려워서
직업	전업주부	(505)	14.1	46.1	39.4	10.1	52.8	37.6
	학생	(210)	26.2	41.9	63.1	32.2	22.3	14.3
	무직/기타	(426)	19.7	39.4	54.2	17.8	40.3	28.6
혼인 상태	미혼	(1,104)	18.2	39.9	64.2	24.4	33.8	19.6
	기혼	(1,750)	15.2	42.7	51.9	13.0	46.0	31.2
	기타	(234)	11.9	40.2	54.5	12.9	52.0	28.6
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	18.3	44.2	48.4	16.5	43.2	29.4
	200~300만 원 미만	(485)	17.8	38.3	61.1	16.7	41.7	24.4
	300~400만 원 미만	(529)	15.2	43.5	58.3	16.4	39.4	27.2
	400~500만 원 미만	(495)	14.3	38.3	54.2	17.1	47.1	28.9
	500~600만 원 미만	(367)	14.8	45.1	56.7	13.4	41.7	28.2
	600만 원 이상	(819)	15.9	41.0	57.8	19.6	40.6	25.1
이념 성향	진보	(826)	14.8	39.5	56.9	16.4	42.4	30.0
	중도	(1,327)	15.6	43.7	56.6	16.7	42.1	25.4
	보수	(736)	18.0	41.1	54.8	17.5	42.5	26.1
	모름	(199)	16.5	36.6	60.0	20.7	39.5	26.7

〈표 3-46〉 환경교육정책 시행 사실에 대한 인지 여부

E13. 2022년 1월부터 환경교육 활성화를 위한 환경교육법이 개정되어 다양한 환경교육정책이 시행되고 있다는 것을 알고 계십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	예 (알고 있었다)	아니요 (모르고 있었다)	계
전 체		(3,088)	14.9	85.1	100.0
성별	남자	(1,569)	15.7	84.3	100.0
	여자	(1,519)	14.0	86.0	100.0
연령	19~29세	(557)	13.8	86.2	100.0
	30~39세	(541)	16.8	83.2	100.0
	40~49세	(653)	13.4	86.6	100.0
	50~59세	(710)	15.7	84.3	100.0
	60~69세	(627)	14.7	85.3	100.0
거주 지역	서울	(585)	12.6	87.4	100.0
	인천/경기	(1,016)	14.8	85.2	100.0
	대전/세종/충청	(326)	17.3	82.7	100.0
	광주/전라	(285)	20.1	79.9	100.0
	대구/경북	(291)	13.5	86.5	100.0
	부산/울산/경남	(456)	14.1	85.9	100.0
	강원/제주	(129)	13.8	86.2	100.0
학력	중졸 이하	(57)	23.4	76.6	100.0
	고졸	(1,486)	14.2	85.8	100.0
	대학교 졸업	(1,344)	14.3	85.7	100.0
	대학원 재학 이상	(201)	21.2	78.8	100.0
직업	농/임/어업	(43)	31.4	68.6	100.0
	자영업	(228)	13.2	86.8	100.0
	판매/서비스	(245)	18.1	81.9	100.0
	생산/기능/노무	(381)	16.4	83.6	100.0
	사무/관리/전문	(1,050)	15.7	84.3	100.0
	전업주부	(505)	13.6	86.4	100.0
	학생	(210)	11.0	89.0	100.0
	무직/기타	(426)	12.2	87.8	100.0
혼인 상태	미혼	(1,104)	12.4	87.6	100.0
	기혼	(1,750)	16.8	83.2	100.0
	기타	(234)	12.1	87.9	100.0

〈표 3-46〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	예 (알고 있었다)	아니요 (모르고 있었다)	계
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	16.2	83.8	100.0
	200~300만 원 미만	(485)	14.2	85.8	100.0
	300~400만 원 미만	(529)	14.3	85.7	100.0
	400~500만 원 미만	(495)	13.2	86.8	100.0
	500~600만 원 미만	(367)	16.1	83.9	100.0
	600만 원 이상	(819)	15.5	84.5	100.0
이념성향	진보	(826)	13.8	86.2	100.0
	중도	(1,327)	15.8	84.2	100.0
	보수	(736)	15.9	84.1	100.0
	모름	(199)	9.0	91.0	100.0

〈표 3-47〉 환경교육 의무화에 대한 인지 여부

E14. 2023년 3월부터 환경교육 의무화에 따라 초·중학교에서 의무적으로 환경교육을 하는 것을 알고 계십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	예 (알고 있었다)	아니요 (모르고 있었다)	계
전 체		(3,088)	18.9	81.1	100.0
성별	남자	(1,569)	19.0	81.0	100.0
	여자	(1,519)	18.9	81.1	100.0
연령	19~29세	(557)	21.1	78.9	100.0
	30~39세	(541)	20.4	79.6	100.0
	40~49세	(653)	19.1	80.9	100.0
	50~59세	(710)	17.5	82.5	100.0
	60~69세	(627)	17.2	82.8	100.0
거주 지역	서울	(585)	17.4	82.6	100.0
	인천/경기	(1,016)	19.3	80.7	100.0
	대전/세종/충청	(326)	18.1	81.9	100.0
	광주/전라	(285)	24.9	75.1	100.0
	대구/경북	(291)	17.3	82.7	100.0
	부산/울산/경남	(456)	18.0	82.0	100.0
	강원/제주	(129)	18.6	81.4	100.0
학력	중졸 이하	(57)	24.9	75.1	100.0
	고졸	(1,486)	16.9	83.1	100.0
	대학교 졸업	(1,344)	19.5	80.5	100.0
	대학원 재학 이상	(201)	28.5	71.5	100.0
직업	농/임/어업	(43)	33.8	66.2	100.0
	자영업	(228)	19.8	80.2	100.0
	판매/서비스	(245)	20.4	79.6	100.0
	생산/기능/노무	(381)	18.1	81.9	100.0
	사무/관리/전문	(1,050)	20.1	79.9	100.0
	전업주부	(505)	16.6	83.4	100.0
	학생	(210)	22.4	77.6	100.0
	무직/기타	(426)	15.1	84.9	100.0
혼인 상태	미혼	(1,104)	17.8	82.2	100.0
	기혼	(1,750)	20.2	79.8	100.0
	기타	(234)	14.7	85.3	100.0

〈표 3-47〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	예 (알고 있었다)	아니요 (모르고 있었다)	계
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	15.2	84.8	100.0
	200~300만 원 미만	(485)	14.8	85.2	100.0
	300~400만 원 미만	(529)	19.3	80.7	100.0
	400~500만 원 미만	(495)	18.5	81.5	100.0
	500~600만 원 미만	(367)	19.9	80.1	100.0
	600만 원 이상	(819)	22.8	77.2	100.0
이념성향	진보	(826)	19.1	80.9	100.0
	중도	(1,327)	19.3	80.7	100.0
	보수	(736)	19.3	80.7	100.0
	모름	(199)	14.1	85.9	100.0

〈표 3-48〉 '환경' 과목 교육 의무화 정책에 대한 의견

E15. 귀하께서는 최근 심각해진 기후변화와 미세먼지, 가뭄, 폭우 등 환경재난에 대응하기 위하여 〈모든 초·중·고등학교에서 1주일에 1시간씩 '환경' 과목 교육을 의무화하는 정책〉에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	의무화와 교육 시간(주 1시간)에 모두 찬성한다	의무화에 찬성하고 교육 시간도 늘려야 한다(주 1시간 초과)	의무화에 찬성하지만 교육 시간은 줄여야 한다(주 1시간 미만)	의무화 자체에 반대한다	계
전 체		(3,088)	56.7	30.6	9.6	3.1	100.0
성별	남자	(1,569)	51.3	35.4	9.5	3.8	100.0
	여자	(1,519)	62.3	25.6	9.8	2.3	100.0
연령	19~29세	(557)	53.6	27.1	13.6	5.7	100.0
	30~39세	(541)	57.5	27.5	10.8	4.2	100.0
	40~49세	(653)	56.6	31.5	9.2	2.7	100.0
	50~59세	(710)	56.7	32.2	8.7	2.4	100.0
	60~69세	(627)	59.0	33.5	6.5	0.9	100.0
거주 지역	서울	(585)	55.0	28.5	12.1	4.3	100.0
	인천/경기	(1,016)	57.9	30.0	8.7	3.4	100.0
	대전/세종/충청	(326)	57.5	29.2	10.0	3.3	100.0
	광주/전라	(285)	57.9	29.2	10.8	2.1	100.0
	대구/경북	(291)	58.1	29.7	9.8	2.4	100.0
	부산/울산/경남	(456)	53.9	36.7	7.3	2.2	100.0
	강원/제주	(129)	57.9	31.0	9.6	1.6	100.0
학력	중졸 이하	(57)	55.3	32.2	12.4	0.0	100.0
	고졸	(1,486)	57.9	30.5	9.2	2.4	100.0
	대학교 졸업	(1,344)	56.0	30.8	9.9	3.3	100.0
	대학원 재학 이상	(201)	53.4	28.8	10.3	7.6	100.0
직업	농/임/어업	(43)	48.6	42.3	4.4	4.7	100.0
	자영업	(228)	50.7	36.9	8.9	3.5	100.0
	판매/서비스	(245)	57.2	29.0	12.6	1.2	100.0
	생산/기능/노무	(381)	52.8	36.9	8.0	2.4	100.0
	사무/관리/전문	(1,050)	56.5	31.3	9.2	3.0	100.0

〈표 3-48〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	의무화와 교육 시간(주 1시간)에 모두 찬성한다	의무화에 찬성하고 교육 시간도 늘려야 한다(주 1시간 초과)	의무화에 찬성하지만 교육 시간은 줄여야 한다(주 1시간 미만)	의무화 자체에 반대한다	계
직업	전업주부	(505)	63.7	26.3	9.0	1.0	100.0
	학생	(210)	55.6	22.1	13.7	8.6	100.0
	무직/기타	(426)	56.9	28.7	10.0	4.4	100.0
혼인 상태	미혼	(1,104)	55.2	28.7	11.3	4.7	100.0
	기혼	(1,750)	57.4	31.9	8.5	2.2	100.0
	기타	(234)	59.5	29.0	9.9	1.7	100.0
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	55.4	32.1	9.2	3.3	100.0
	200~300만 원 미만	(485)	54.9	30.3	11.6	3.1	100.0
	300~400만 원 미만	(529)	56.5	32.0	9.2	2.3	100.0
	400~500만 원 미만	(495)	56.5	29.8	10.3	3.4	100.0
	500~600만 원 미만	(367)	60.2	29.6	7.9	2.2	100.0
	600만 원 이상	(819)	57.2	30.0	9.2	3.7	100.0
이념 성향	진보	(826)	57.5	34.1	7.0	1.3	100.0
	중도	(1,327)	56.9	29.9	10.0	3.2	100.0
	보수	(736)	54.3	30.7	11.0	3.9	100.0
	모름	(199)	61.6	19.5	12.9	6.0	100.0

〈표 3-49〉 환경교육 강화 정책이 기후위기 극복 및 탄소중립 목표 달성에 도움이 되는 정도

E16. 학교 안팎의 환경교육 강화 정책이 기후위기를 극복하고 탄소중립 목표를 달성하는 데 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③	④+⑤			계	평균
			① 전혀 도움이 되지 않는다	② 도움이 되지 않는 편이다		보통이다	④ 도움이 되는 편이다	⑤ 매우 도움이 된다			
전 체		(3,088)	1.2	3.9	5.1	23.2	54.2	17.5	71.7	100.0	3.8
성별	남자	(1,569)	1.2	4.6	5.8	23.7	52.4	18.1	70.5	100.0	3.8
	여자	(1,519)	1.2	3.2	4.4	22.7	56.1	16.8	73.0	100.0	3.8
연령	19~29세	(557)	2.4	7.5	9.8	29.9	51.1	9.2	60.3	100.0	3.6
	30~39세	(541)	1.9	6.0	7.9	30.7	48.7	12.6	61.4	100.0	3.6
	40~49세	(653)	1.4	3.5	4.9	24.2	53.4	17.5	70.9	100.0	3.8
	50~59세	(710)	0.4	1.4	1.8	18.5	60.9	18.9	79.7	100.0	4.0
	60~69세	(627)	0.3	2.2	2.5	14.9	55.1	27.5	82.6	100.0	4.1
거주 지역	서울	(585)	1.4	3.6	5.0	24.0	54.1	16.9	71.0	100.0	3.8
	인천/경기	(1,016)	1.7	3.5	5.2	22.7	55.6	16.5	72.1	100.0	3.8
	대전/세종/충청	(326)	1.1	3.6	4.7	26.9	51.5	16.9	68.4	100.0	3.8
	광주/전라	(285)	1.4	4.2	5.6	22.6	54.3	17.5	71.8	100.0	3.8
	대구/경북	(291)	0.4	5.4	5.7	21.1	55.6	17.5	73.1	100.0	3.9
	부산/울산/경남	(456)	0.6	4.0	4.6	23.2	53.3	18.9	72.2	100.0	3.9
	강원/제주	(129)	0.0	4.6	4.6	20.1	51.3	24.1	75.3	100.0	4.0
학력	중졸 이하	(57)	4.7	3.3	8.0	17.4	52.3	22.3	74.5	100.0	3.8
	고졸	(1,486)	1.0	2.7	3.7	24.6	53.5	18.2	71.7	100.0	3.9
	대학교 졸업	(1,344)	1.0	5.3	6.2	22.6	55.7	15.5	71.1	100.0	3.8
	대학원 재학 이상	(201)	3.0	4.0	7.0	17.9	50.4	24.7	75.2	100.0	3.9
직업	농/임/어업	(43)	1.5	4.5	6.0	11.5	54.7	27.8	82.5	100.0	4.0
	자영업	(228)	2.2	5.0	7.2	22.8	49.8	20.2	70.0	100.0	3.8
	판매/서비스	(245)	0.8	4.1	4.9	31.5	49.1	14.5	63.6	100.0	3.7
	생산/기능/노무	(381)	0.3	4.7	5.0	22.1	50.4	22.5	72.9	100.0	3.9
	사무/관리/전문	(1,050)	1.1	3.1	4.3	22.7	56.2	16.9	73.0	100.0	3.8
	전업주부	(505)	0.4	2.4	2.8	18.8	59.0	19.4	78.4	100.0	4.0
	학생	(210)	2.4	10.1	12.6	27.7	53.0	6.7	59.7	100.0	3.5
	무직/기타	(426)	2.1	3.1	5.2	24.8	53.1	16.8	70.0	100.0	3.8

〈표 3-49〉의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	①+②			③ 보통이다	④+⑤			계	평균
			① 전혀 동의하지 않는다	② 동의하지 않는 편이다			④ 동의하는 편이다	⑤ 매우 동의한다			
혼인 상태	미혼	(1,104)	2.1	6.0	8.1	28.7	51.3	11.9	63.3	100.0	3.7
	기혼	(1,750)	0.7	2.5	3.2	19.8	56.7	20.3	77.0	100.0	3.9
	기타	(234)	0.4	4.5	5.0	22.8	49.7	22.5	72.2	100.0	3.9
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(393)	1.3	5.3	6.6	26.7	49.5	17.2	66.7	100.0	3.8
	200~300만 원 미만	(485)	1.5	5.6	7.0	28.1	51.8	13.1	64.8	100.0	3.7
	300~400만 원 미만	(529)	1.0	3.8	4.8	20.9	58.0	16.3	74.3	100.0	3.9
	400~500만 원 미만	(495)	1.2	2.9	4.1	24.8	52.8	18.4	71.1	100.0	3.8
	500~600만 원 미만	(367)	0.7	1.9	2.6	22.5	56.5	18.4	74.9	100.0	3.9
	600만 원 이상	(819)	1.4	3.8	5.2	19.3	55.5	20.1	75.5	100.0	3.9
이념성향	진보	(826)	0.7	3.3	4.0	15.6	57.4	22.9	80.4	100.0	4.0
	중도	(1,327)	0.9	3.6	4.5	27.0	53.0	15.5	68.5	100.0	3.8
	보수	(736)	1.4	4.8	6.2	21.9	55.2	16.7	71.9	100.0	3.8
	모름	(199)	4.1	5.1	9.2	33.7	45.7	11.4	57.1	100.0	3.6

참고문헌

[국내문헌]

안소은, 염정윤, 이홍림(2021), 「환경·경제 통합분석을 위한 환경가치 종합연구 별책부록: 2021 국민환경의식조사」, 한국환경연구원.

염정윤, 안소은, 김가영, 이홍림(2022), 「환경·경제 통합분석을 위한 환경가치 종합연구: 2022 국민환경의식조사」, 한국환경연구원.

[국외문헌]

Boyle, K. J. et al.(2016), "Investigating Internet and Mail Implementation of Stated-Preference Surveys While Controlling for Differences in Sample Frames", *Environmental and Resource Economics*, 64(3), Springer, pp.401-419.

Carrozzino-Lyon, A. L., S. L. McMullin, and J. A. Parkhurst(2013), "Mail and Web-Based Survey Administration: A Case Study With Recreational Users of Virginia's Wildlife Management Areas", *Human Dimensions of Wildlife*, 18(3), Taylor & Francis Group, pp.219-233.

Gkargkavouzi, A., G. Halkos, and S. Matsiori(2019), "Development and Validation of a Scale for Measuring Multiple Motives toward Environmental Protection (MEPS)", *Global Environmental Change*, 58, Elsevier, pp.1-17.

Levinson, A.(2012), "Valuing Public Goods Using Happiness Data: The Case of Air Quality", *Journal of Public Economics*, 96(9-10), Elsevier, pp.869-880.

Lindhjem, H. and S. Navrud(2011), "Are Internet Surveys an Alternative to Face-to-Face Interviews in Contingent Valuation?", *Ecological Economics*, 70(9), Elsevier, pp.1628-1637.

Schultz, P. W. et al.(2007), "The Constructive, Destructive, and Reconstructive Power of Social Norms", *Psychological Science,* 18(5), Sage, pp.429-434.

Zhang, X., X. Zhang, and X. Chen(2017), "Happiness in the Air: How Does a Dirty Sky Affect Mental Health and Subjective Well-Being?", *Journal of Environmental Economics and Management*, 85, Elsevier, pp.81-94.

[온라인 자료]

국가법령정보센터, "환경교육의 활성화 및 지원에 관한 법률", https://www.law.go.kr/환경교육의 활성화 및 지원에 관한 법률, 검색일: 2023.9.10.

Leiserowitz et al.(2023), "Climate Change in the American Mind: Beliefs & Attitudes, Spring 2023", https://climatecommunication.yale.edu/publications/climate-change-in-the-american-mind-beliefs-attitudes-spring-2023/, 검색일: 2023.5.23.

※ 본 책자는 환경표지 인증을 받은 용지로 인쇄되었습니다.

2023 국민환경의식조사

KEI 한국환경연구원
Korea Environment Institute

(30147) 세종특별자치시 시청대로 370 세종국책연구단지 B동(과학·인프라동)
전화 044-415-7777 팩스 044-415-7799 http://www.kei.re.kr

93530
ISBN 979-11-5980-388-8