

KEI

사업보고서
2024-10-02

2024 국민환경의식조사

Public Attitudes towards the Environment: 2024 Survey

염정윤 | 강선아

K O R E A
E N V I R O N M E N T
I N S T I T U T E

저자

염정윤, 강선아

연구진

연구책임자 염정윤 한국환경연구원 연구위원

참여연구원 강선아 한국환경연구원 전문연구원

연구자문위원(가나다순)

김무겸(한국환경산업기술원 환경지식정보실장)

김성진(한국환경연구원 연구위원)

신재성(국립환경인재개발원 사무관)

정다운(한국환경연구원 연구위원)

| 사업보고서 2024-10-02 |

2024 국민환경의식조사

Public Attitudes towards the Environment: 2024 Survey

© 2024 한국환경연구원

발행인 이 창 훈

발행처 한국환경연구원

(30147) 세종특별자치시 시청대로 370

세종국책연구단지 B동(과학 인프라동)

전화 044-415-7777 팩스 044-415-7799

www.kei.re.kr

인쇄 2024년 12월 26일

발행 2024년 12월 31일

등록 제 2015-000009호 (1998년 1월 30일)

ISBN 979-11-5980-971-2 93530

인쇄처 에코디자인 044-868-0054

이 보고서를 인용 및 활용 시 아래와 같이 출처를 표시해 주십시오.

염정윤, 강선아(2024), 「2024 국민환경의식조사」, 한국환경연구원.

값 9,000원

CONTENTS

2024 국민환경의식조사

제1장 2024 국민환경의식조사 개요

제2장 2024 국민환경의식조사 주요 결과

1. 환경 인식	5
2. 환경 태도/실천	18
3. 환경 정보 이용	26
4. 환경 수요/정책	39
5. 실내 공기질	48
6. 결론	59

제3장 2024 국민환경의식조사 설문지와 통계표

1. 국민환경의식조사 설문지	61
2. 통계표	81

참고문헌	201
------	-----

■ 표차례

표 1-1	표본설계 및 조사방법	3
표 1-2	응답자 특성 비교(2023년 대 2024년)	3
표 2-1	응답자 특성에 따른 환경문제 관심(점)	6
표 2-2	2022~2024년 친환경 행동 실천 응답 비교(%)	21
표 3-1	환경 관심 정도	81
표 3-2	환경문제 원인 인지 정도	82
표 3-3	환경문제 해결방법 인지 정도	84
표 3-4	가장 중요한 환경문제	85
표 3-5	부문별 환경상태 만족 정도	88
표 3-6	환경용어 인지 여부: 인지 %(종합)	90
표 3-7	환경 퀴즈 정답 개수	93
표 3-8	기후변화 하면 가장 먼저 떠오르는 것	96
표 3-9	기후변화로 인한 부정적 영향을 받을 시점	98
표 3-10	기후변화로 인한 대상별 피해 정도	100
표 3-11	기후변화 심각성에 대한 느낌	101
표 3-12	환경 태도(환경친화적 행동 대 편리함)	103
표 3-13	주변 환경 태도 관련 진술 동의 정도(1)	104
표 3-14	주변 환경 태도 관련 진술 동의 정도(2)	106
표 3-15	환경실천 관련 진술별 동의 정도(평균)	107
표 3-16	환경보전 행동별 실천 여부: 실천 %	110
표 3-17	환경실천의 어려움: 동의 %(종합)	113
표 3-18	환경 태도 관련 진술별 동의 정도 1(평균)	116
표 3-19	환경 태도 관련 진술별 동의 정도 2(평균)	118
표 3-20	환경 정보 인지 정도	120
표 3-21	추가로 받고 싶은 환경 정보	121
표 3-22	환경 정보 관련 진술별 동의 정도(평균)	123
표 3-23	환경 정보 취득 행동 관련 진술별 동의 정도(평균)	126
표 3-24	환경 정보 취득 경로: 매체별 이용 %(종합)	127
표 3-25	미디어 내 환경문제를 다루는 방식에 대한 인식	130
표 3-26	미디어 내 환경 정보의 정확성에 대한 인식	132
표 3-27	사회 전반에 환경교육의 필요성	133
표 3-28	환경교육을 받아 본 경험	135
표 3-29	경험한 환경교육 프로그램	136



표 3-30	환경교육 참여 의향	139
표 3-31	참여하고 싶은 환경교육 프로그램	141
표 3-32	가장 시급한 환경교육 분야	144
표 3-33	환경교육 참여의 방해요인	147
표 3-34	우리나라 발전 평가에서의 중요 기준	149
표 3-35	환경과 경제성장 간 우선순위	150
표 3-36	가장 시급하게 해결해야 할 환경문제(1순위)	152
표 3-37	환경보전 책임이 가장 큰 주체	155
표 3-38	주체별 환경보전 노력 평가(평균)	156
표 3-39	환경문제 해결을 위해 가장 효과적인 방법(1순위)	158
표 3-40	지난 10년간 녹색전환 정도 평가	161
표 3-41	환경문제 해결의 어려움에 관한 진술별 동의 정도(평균)	162
표 3-42	실내 공기질 문제 인지정도	164
표 3-43	실내 공기질 문제 관심정도	165
표 3-44	실내 공기질 문제 심각정도	167
표 3-45	실내 공기질 문제 대응정도	168
표 3-46	실내 공기질과 관련 정보 취득경로	170
표 3-47	대기질 문제 대비 실내 공기질 문제 심각정도	173
표 3-48	공간별 실내 공기질 문제 심각정도(평균)	174
표 3-49	공간 별 실내 공기질 때문에 겪은 신체적 증상: 지하 역사 및 지하철도	177
표 3-50	공간 별 실내 공기질 때문에 겪은 신체적 증상: 터미널, 철도 역사, 공항 등의 대합실	179
표 3-51	공간 별 실내 공기질 때문에 겪은 신체적 증상: 문화시설	180
표 3-52	공간 별 실내 공기질 때문에 겪은 신체적 증상: 영화관, 찜질방, PC방 등 여가시설	182
표 3-53	공간 별 실내 공기질 때문에 겪은 신체적 증상: 의료기관	183
표 3-54	공간 별 실내 공기질 때문에 겪은 신체적 증상: 어린이집, 유치원, 학교	185
표 3-55	공간 별 실내 공기질 때문에 겪은 신체적 증상: 실내 주차장	186
표 3-56	공간 별 실내 공기질 때문에 겪은 신체적 증상: 대규모 점포	188
표 3-57	공간 별 실내 공기질 때문에 겪은 신체적 증상: 음식점 및 급식 시설(조리 공간 포함)	189
표 3-58	공간 별 실내 공기질 때문에 겪은 신체적 증상: 버스, 지하철, 택시 등 대중교통 내부	191
표 3-59	다중이용시설의 실내 공기질 관리를 위해 필요한 정책	192
표 3-60	각 공간의 대기질 평가(평균)	194
표 3-61	실내 공기질 개선을 위한 행동정도(평균)	195
표 3-62	가정의 실내 공기질 개선을 위한 정책	198

■ 그림차례

그림 2-1	환경문제에 대한 관심	5
그림 2-2	환경문제 원인 인지 정도	7
그림 2-3	환경문제 해결방법 인지 정도	7
그림 2-4	2022~2024년 주요 환경문제 응답 추이	8
그림 2-5	가장 중요한 환경문제	9
그림 2-6	환경용어에 대한 주관적 지식	10
그림 2-7	환경용어에 대한 객관적 지식	11
그림 2-8	우리나라의 환경상태에 대한 만족도	12
그림 2-9	기후변화에 대해 연상되는 것	13
그림 2-10	기후변화에 대한 사회적 및 개인적 심각성	14
그림 2-11	기후변화의 부정적 영향이 나타나는 시기	15
그림 2-12	기후변화 피해 대상	16
그림 2-13	기후변화에 대한 감정	17
그림 2-14	환경 태도(환경친화적 행동 대 편리함)	18
그림 2-15	친환경적 태도 및 생활 습관 실천의 어려움	19
그림 2-16	친환경 행동에 대한 사회적 규범 인식	20
그림 2-17	환경보전을 위해 지속적으로 하는 행동	22
그림 2-18	친환경 행동 동기	23
그림 2-19	환경문제 관련 사회 인식	24
그림 2-20	환경문제 관련 개인 인식	25
그림 2-21	환경 정보 충분성 인식	26
그림 2-22	필요한 환경 정보	27
그림 2-23	환경 정보에 대한 의견	28
그림 2-24	환경 정보 관련 행동	29
그림 2-25	환경 관련 정보를 접하는 경로	30
그림 2-26	미디어에서 제공하는 환경 정보에 대한 인식	31
그림 2-27	미디어에서 제공하는 환경 정보의 정확성 인식	32
그림 2-28	환경교육 필요성	33
그림 2-29	환경교육 경험	34
그림 2-30	연령별 환경교육 경험	34
그림 2-31	환경교육 참여 의향	35
그림 2-32	참여하고 싶은 환경교육 프로그램	36



그림 2-33	교육이 시급한 환경 분야	37
그림 2-34	환경교육 참여의 방해요인	38
그림 2-35	2022~2024년 우리나라의 발전평가 기준 응답 추이	39
그림 2-36	2022~2024년 환경보전과 경제성장 우선순위 응답 추이	40
그림 2-37	가장 시급한 환경문제	41
그림 2-38	환경보전 책임 주체 및 각 주체의 노력에 대한 평가	42
그림 2-39	2018~2024년 환경보전 주요 주체의 노력에 대한 부정 평가 추이	43
그림 2-40	환경문제 해결을 위한 가장 효과적인 방법	44
그림 2-41	환경문제 해결이 어려운 이유	45
그림 2-42	지난 10년간 우리 사회 전반의 녹색전환	46
그림 2-43	삶에 대한 전반적 만족도	47
그림 2-44	실내 공기질 문제 인지도	48
그림 2-45	실내 공기질 문제 관심도	49
그림 2-46	실내 공기질 문제 심각성 인식	49
그림 2-47	실내 공기질 문제 대응	50
그림 2-48	실내 공기질 정보를 접하는 경로	51
그림 2-49	실내외 공기질의 심각성 비교	52
그림 2-50	공간별 실내 공기질 문제의 전반적 심각성 인식	53
그림 2-51	공간별 실내 공기질 문제의 개인적 심각성 인식	54
그림 2-52	실내 공기질로 인해 경험한 신체적 증상	55
그림 2-53	실내 공기질 관리를 위해 필요한 정책	56
그림 2-54	가정 내 공간별 실내 공기질 인식	57
그림 2-55	가정의 실내 공기질 개선을 위한 정부 및 지자체 정책 지원	58

제 1 장

2024 국민환경의식조사 개요¹⁾

환경연구원(KEI: Korea Environment Institute)은 환경 전반에 대한 국민 인식, 부문별 환경에 대한 만족도 및 환경정책 수요를 조사하기 위해 2012년부터 매년 국민환경의식 조사를 실시하고 있다. 주요 조사 부문은 환경 인식, 환경 실천 및 태도, 환경 수요 및 정책 등이다.

국민환경의식조사는 장기간 변화하는 국민의 환경 인식 추이를 살펴보는 목적을 지닌 연구로 기존 데이터와 향후 축적되는 종단 자료와의 연계 비교를 위해 설문 문항의 기본 틀을 유지하고 있다. 다만 해당 연도의 사회적 관심이나 환경 이슈를 고려하여 관련 주제에 대한 특별 부문을 추가하여 시의성을 확보한다. 특별 부문은 2012년 녹색성장정책, 원자력, 2013년 기후변화 및 화학물질, 2014년 기후변화, 2015년 기후변화와 생태계서비스, 2016년 기후변화와 미세먼지, 2017년 기후변화와 에너지(원자력), 2018년 미세먼지, 2019년 물환경과 생태계서비스, 2020년과 2022년 코로나19, 2023년 환경교육 등의 주제로 진행하였으며 올해는 실내 공기질에 대한 인식 조사를 실시하였다.

한편, 국민환경의식조사는 2018년과 2021년 두 차례에 걸쳐 조사 문항 및 방법을 일부 변경하였다. 조사 항목 측면에서는 2012년부터 유지되어 온 문항의 연속성은 유지하되 중복되는 질문 및 현실과 맞지 않는 항목은 제외하고, 환경의 변화에 따라 새롭게 필요한 항목을 추가하였다. 또한 주요 부문도 기존의 다섯 개 부문에서 환경 인식, 환경 태도/실천, 환경 수요/정책의 세 부문으로 통합하였고, 2021년부터는 환경 정보 이용 부문을 추가하여 총

1) 본 보고서는 2012년부터 매년 정기적으로 진행된 조사 사업의 결과 보고서로서 사업 소개 및 연구 방법, 연구 결과 등을 기술함에 있어 부분적으로 기존 사업보고서와 중복된 내용이 포함됨.

네 부문을 운영 중이다. 설문조사 방법의 경우 2017년까지는 방문면접조사로 자료를 수집하였으나, 2018년 조사부터는 온라인 패널을 대상으로 웹 조사를 진행하였다.

방문면접조사의 장점은 조사자가 면접조사에 대한 교육이 잘 된 상태라면 설문 응답자의 설문에 대한 이해를 높일 수 있으며, 설문 환경에 대한 통제가 가능하다는 점이다. 또한 응답률이 높아 표본 편향(sampling bias)을 줄일 수 있다. 반면 비용과 시간이 많이 소요된다. 그리고 익명성이 보장되지 않아 응답자의 답변에 편향이 발생할 가능성이 높으며, 면접자의 훈련 상태에 따라서 설문조사의 신뢰성에 문제가 발생할 수 있다.

이에 반해 웹 조사는 비용이 상대적으로 저렴하고 신속한 조사가 가능하며, 조사의 설계에 따라 균등한 수준의 조사가 가능하다는 장점이 있어 해외에서 실시된 연구뿐만 아니라 국내에서도 활용 폭이 넓어지고 있다. 또한 온라인 패널을 이용하면 추적조사를 통한 패널 데이터 구축이 상대적으로 용이하다. 다만 설문조사 업체에서 구축한 온라인 패널의 대표성에 문제가 발생할 가능성이 있다. 온라인 패널에는 기본적으로 이메일, 인터넷 및 스마트폰 사용자가 중심이 되므로, 상대적으로 고령층이나 저학력 계층의 표본이 과소 포함될 가능성이 있다. 그리고 조사자가 직접 설명하는 방식이 아니라 응답자가 웹 화면을 보고 설문을 이해해야 하므로, 조사 내용에 대한 이해도가 낮아질 우려가 있다. 다만 최근 두 가지 방식에 대한 차이를 연구한 결과를 살펴보면 조사 방식의 차이가 유의미한 결과의 차이를 만들어내지 않는다는 문헌이 다수다.²⁾ 이에 본 조사에서는 수행의 효율성을 고려하여 웹 조사 방식을 채택하고 있다.

2024년 국민환경의식조사는 전년과 마찬가지로 웹 조사로 진행되었다. 조사업체가 보유한 온라인 패널을 대상으로 조사 URL을 발송하면 응답자는 휴대전화나 PC를 통해 응답할 수 있다. 2018년부터 총 5개년 간 유지했던 1차 패널 조사를 2022년에 종료하고, 2023년부터 패널 데이터 수집을 새롭게 시작하였다. 전년도 조사에 응답한 패널을 대상으로 먼저 설문 응답을 받고, 부족한 표본수를 새로운 패널에서 채우는 방식으로 시계열 패널을 유지한다. 이를 통해 비용 효율적이면서도 시계열 분석이 가능한 패널 데이터를 확보하고 있다. 2024년 조사에서 답변을 완료한 총 표본 수는 3,040명이었으며, 전년도에 이어 올해도 응답한 표본은 2,149명(표본 유지율 70.7%)이었다.

2) Boyle et al.(2016), pp.401-419; Carrozzino-Lyon, McMullin, and Parkhurst(2013), pp.219-233; Lindhjem and Navrud(2011), pp.1628-1637.

표 1-1 표본설계 및 조사방법

구 분	내 용
모집단	- 전국의 만 19~69세 성인남녀
표본 틀	- 한국리서치 MS 패널(2024년 8월 말 기준 약 94만 명)
표본추출 방법	- 지역별·성별·연령별 비례 할당 추출
표본 크기	- 총 3,040명
표본오차	- 무작위추출을 전제할 경우, 95% 신뢰수준에서 최대 허용 표집오차는 ±1.8%
조사 방법	- 웹 조사(휴대전화 문자와 이메일로 URL 발송)
응답률	- 설문 발송 21,695명, 조사 참여 3,679명, 조사 완료 3,040명 (요청 대비 14.0%, 참여 대비 82.6%)
조사일시	- 2024년 9월 9일~20일

자료: 저자 작성.

표 1-2 응답자 특성 비교(2023년 대 2024년)

구 분		2023년		2024년	
		표본 수	%	표본 수	%
전 체		3,088	100.0	3,040	100.0
성별	남자	1,569	50.8	1,545	50.8
	여자	1,519	49.2	1,495	49.2
연령	20대	557	18.0	534	17.6
	30대	541	17.5	533	17.5
	40대	653	21.1	634	20.9
	50대	710	23.0	707	23.3
	60대	627	20.3	632	20.8
권역별	서울/경기/인천	1,601	51.8	1,580	52.0
	부산/울산/경남	456	14.8	445	14.6
	대구/경북/강원/제주	420	13.6	408	13.4
	광주/전라	285	9.2	282	9.3
	대전/세종/충청	326	10.6	325	10.7
직업	농/임/어업	43	1.4	36	1.2
	자영업	228	7.4	195	6.4
	판매/서비스	245	7.9	263	8.6
	생산/기능/노무	381	12.3	335	11.0
	사무/관리/전문	1,050	34.0	1,146	37.7
	전업주부	505	16.3	470	15.4
	학생	210	6.8	209	6.9
	무직/기타	426	13.8	388	12.7

표 1-2의 계속

구 분		2023년		2024년	
		표본 수	%	표본 수	%
월평균 소득	200만 원 미만	393	12.7	339	11.1
	200~300만 원	485	15.7	456	15.0
	300~400만 원	529	17.1	566	18.6
	400~500만 원	495	16.0	458	15.1
	500~600만 원	367	11.9	355	11.7
	600만 원 이상	819	26.5	866	28.5
학력	중학교 졸업 이하	57	1.9	36	1.2
	고등학교 졸업	1,486	48.1	1,201	39.5
	대학교 졸업	1,344	43.5	1,601	52.7
	대학원 재학 이상	201	6.5	201	6.6

자료: 저자 작성.

제 2 장

2024 국민환경의식조사 주요 결과

1. 환경 인식
2. 환경 태도/실천
3. 환경 정보 이용
4. 환경 수요/정책
5. 실내 공기질
6. 결론

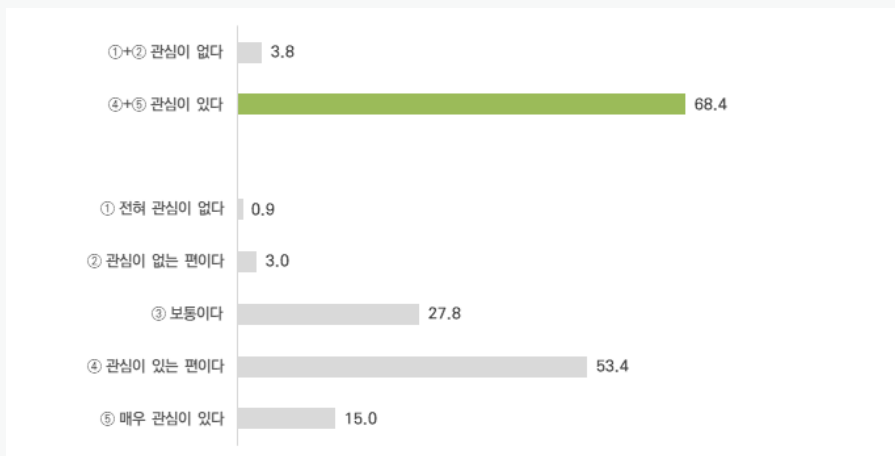
1. 환경 인식

전반적인 환경문제에 대한 관심도를 알아본 결과, '관심이 있다'(매우 관심 있다+관심이 있는 편)가 68.4%로, 지난해 69.0%에 비해 소폭 감소하였지만 유의미한 차이는 아니다. 그럼에도 관심이 있다는 응답이 2017년 54.4%에서 2018년 74.2%로 증가한 이후 계속 70%대를 유지하다가 2022년 이후 감소하는 추세가 나타나는 점은 눈여겨 볼 필요가 있다.

평소 환경(문제)에 '관심 있다': 68.4%

문) 귀하는 평소 환경(환경문제)에 얼마나 관심이 있습니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

그림 2-1 환경문제에 대한 관심

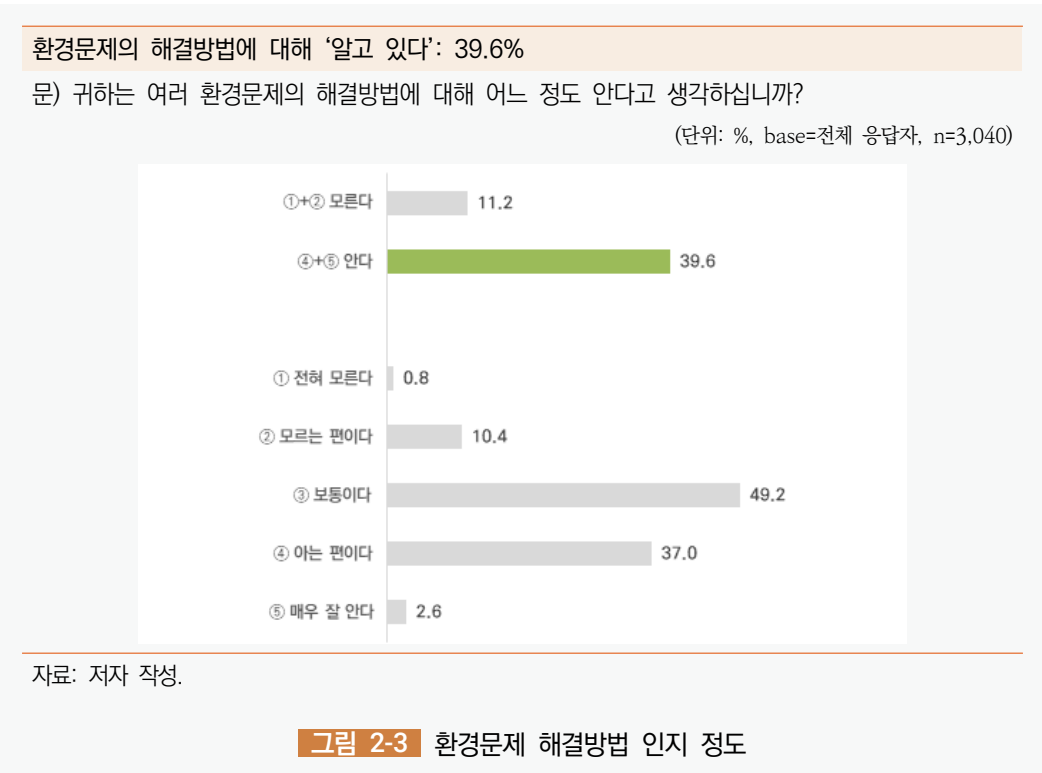
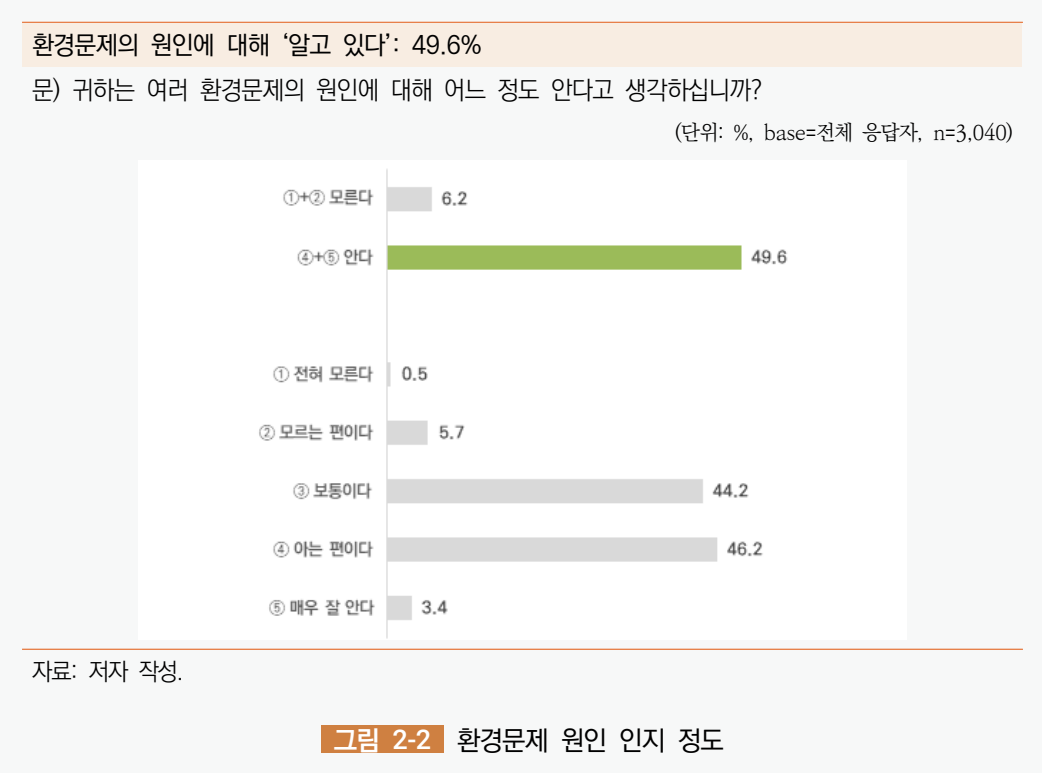
응답자 특성에 따라 환경문제에 대한 관심에 차이가 존재하는지 확인하기 위해 '전혀 관심이 없다'라는 응답에 1점, '매우 관심이 있다'는 응답에 5점을 부여하여 성별, 연령, 소득, 학력, 혼인 여부, 정치 성향에 따른 평균값을 비교하였다. 그 결과 개인의 특성에 따른 차이가 존재했다. 연령과 소득, 학력이 증가할수록 환경문제에 대한 관심이 높게 나타났고 여성이 남성에 비해, 기혼자가 미혼자에 비해 환경문제에 대해 높은 관심을 보였다. 정치 성향의 경우 진보 성향의 응답자가 환경 관심이 높았다.

표 2-1 응답자 특성에 따른 환경문제 관심(점)

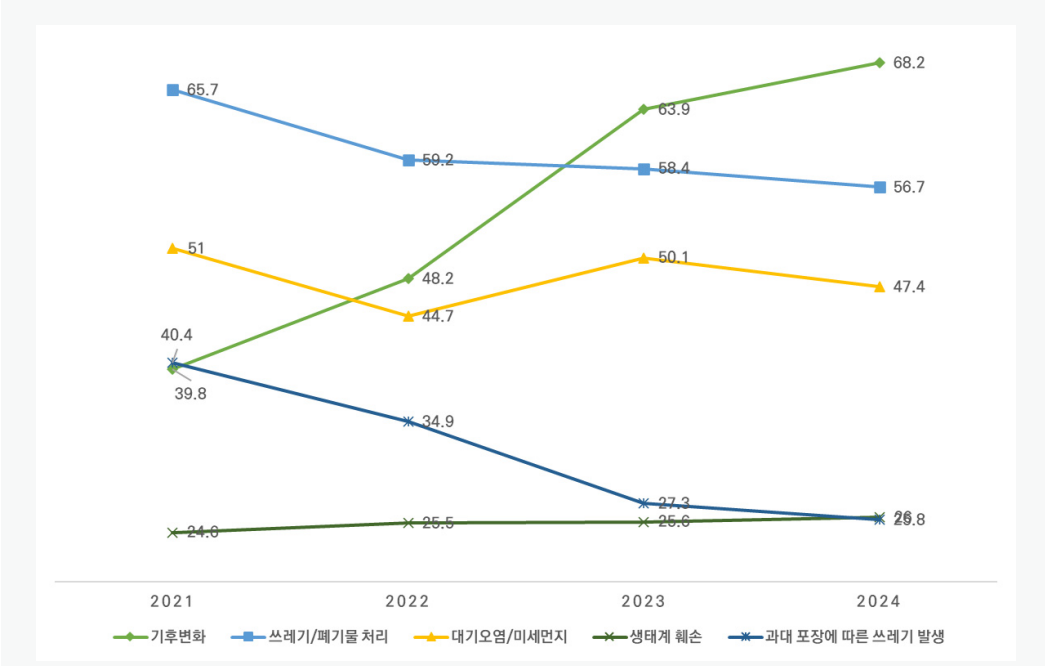
구분		환경문제에 대한 관심		검증
		사례수	평균	F
전 체		3,040	3.79	-
성별	남성	1,545	3.73	15.44***
	여성	1,495	3.84	
연령	20대	536	3.64	29.64***
	30대	536	3.64	
	40대	629	3.72	
	50대	707	3.86	
	60대	632	4.03	
가구 소득	200만원 미만	339	3.63	9.60***
	200~300만원	456	3.71	
	300~400만원	566	3.74	
	400~500만원	458	3.77	
	500~600만원	355	3.84	
	600만원 이상	866	3.91	
학력	고졸 이하	1,235	3.79	8.04***
	대학교 졸	1,603	3.81	
	대학원 재학 이상	202	3.99	
혼인 여부	미혼	1,126	3.63	43.63***
	기혼	1,690	3.90	
	기타	224	3.74	
정치 성향	진보	837	3.94	26.47***
	중도	1,288	3.74	
	보수	716	3.79	
	모름	199	3.45	

주: ***p<.001
자료: 저자 작성.

환경문제의 원인과 해결 방법에 대한 인지의 경우 원인에 대해서는 49.6%가 ‘안다(매우 잘 안다+아는 편이다)’라고, 6.2%가 ‘모른다(전혀 모른다+모르는 편이다)’고 응답하였다. 해결 방법의 경우 39.6%가 ‘안다’고, 11.2%가 ‘모른다’고 응답하였다.



우리나라가 직면한 중요한 환경문제는 무엇인가에 대한 질문에 68.2%가 ‘기후변화’를 선택하였으며, ‘쓰레기/폐기물 처리 문제’(56.7%), ‘대기오염/미세먼지 문제’(47.4%) 등이 뒤를 이었다. 지난해에 이어 ‘기후변화’ 문제의 순위 상승이 눈에 띈다. ‘기후변화’가 가장 중요한 환경문제로 나타난 것은 2023년부터이며, 2021년 39.8%였던 응답이 매해 5~10%p가량씩 증가하였다. 코로나 시기를 거치며 순위가 올라갔던 ‘쓰레기/폐기물 처리’, ‘과대포장으로 인한 쓰레기 발생’이라는 응답은 하락하였다. ‘기후변화’는 매우 긴 기간에 걸쳐 점진적으로 진행되기 때문에 명확히 체감이 되지 않는 문제이다. 그럼에도 ‘기후변화’가 중요한 환경문제로 국민의 인식 속에 자리 잡은 것은 그만큼 ‘기후변화’의 심각성과 문제점이 현실로 다가오고 있기 때문일 것이다. 기상청에서 발표한 보고서에 따르면,³⁾ 2024년 여름 평균기온은 25.6℃로 1973년 이후 최고 기온을 기록하였다. 폭염일수는 24.0일로 역대 3위를 차지했고, 해수면 온도는 23.9℃로 최근 10년 평균보다 1.1℃ 높았다. 예년 같지 않았던 이상기후의 징후가 데이터로 증명된 것이다. 이에 더해 채소·과일 가격 폭등,⁴⁾ 개화·단풍 시기의 변화⁵⁾ 등 생활 체감형 문제들에 대한 언론보도가 이어지며 기후변화 문제에 대한 인식이 더욱 커진 것으로 보인다.



자료: 저자 작성.

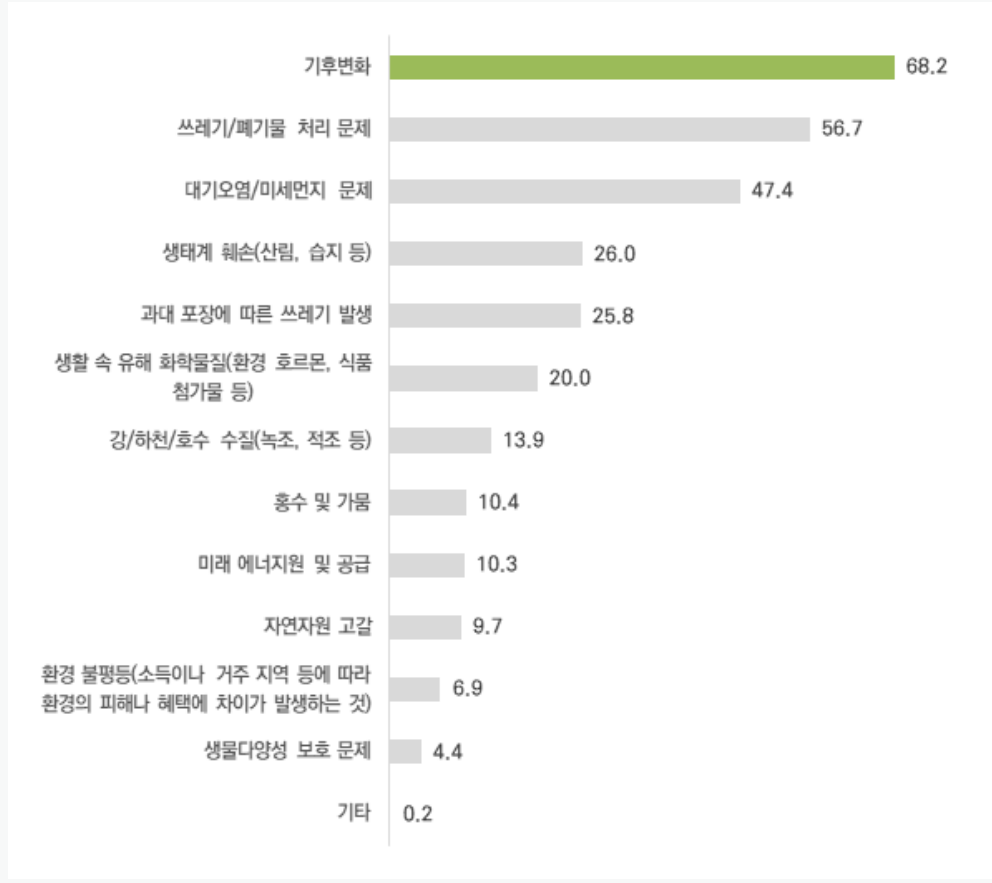
그림 2-4 2022~2024년 주요 환경문제 응답 추이

3) 기상청 보도자료(2024.9.5).
 4) 연합뉴스(2024.10.27), “사과-배추에서 커피까지...‘기후플레이션’ 시대”, 검색일: 2024.10.30.
 5) 한겨레신문(2024.11.21), “단풍 없는 단풍축제...2050년엔 아마저도 사라집니다”, 검색일: 2024.11.22;
 KBS뉴스(2024.11.14), “단풍철에 철쭉이?...이상 고온에 봄꽃도 계절 착각”, 검색일: 2024.11.22.

우리나라가 직면한 가장 중요한 환경문제: '기후변화' 68.2%

문) 귀하는 다음 중 우리나라가 직면하고 있는 가장 중요한 환경문제는 무엇이라고 생각하십니까? 3개만 선택해 주십시오.

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

그림 2-5 가장 중요한 환경문제

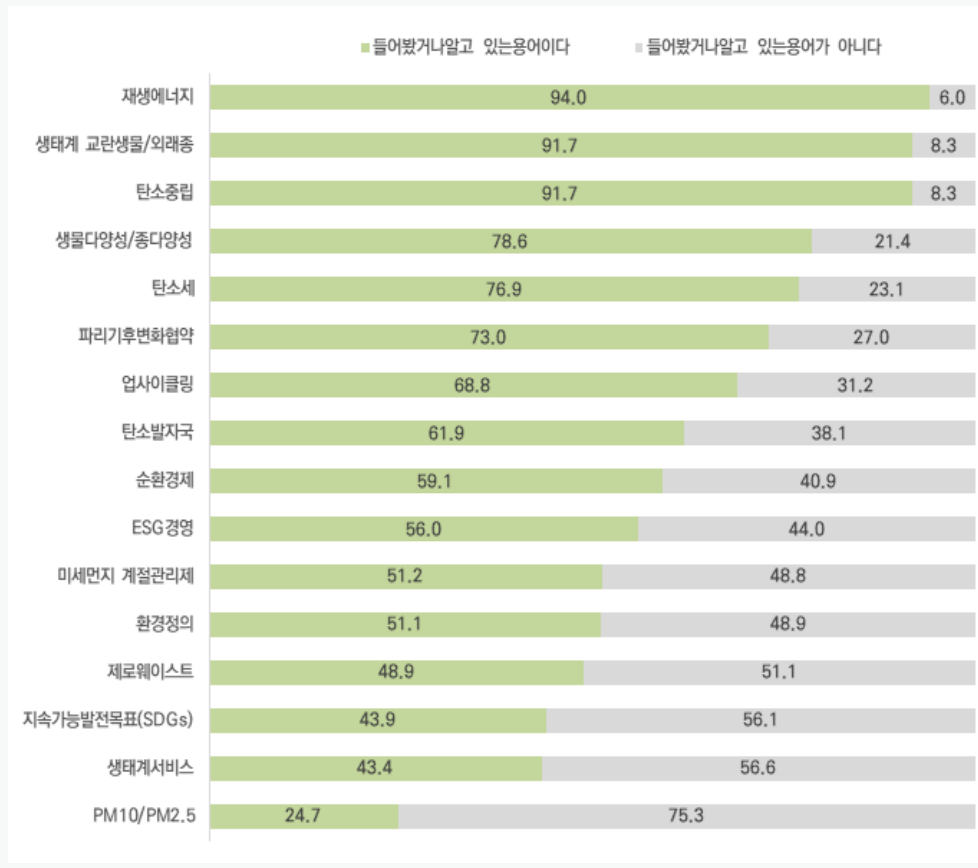
다음으로 국민의 환경 지식을 보다 자세히 확인하기 위해 환경 용어에 대한 인지도를 확인하였다. 지식은 자신이 해당 용어를 알고 있다고 스스로 판단하는 주관적 지식과 정답과 오답이 존재하는 퀴즈를 제시한 후 정답 여부를 확인하는 객관적 지식의 두 가지 차원으로 나누어 조사하였다. 주관적 지식은 전반적인 환경에 대한 이해나 관심 정도를 파악할 수 있지만 자기 보고식(self-reporting) 응답이기 때문에 알고 있다고 응답한 응답자가 정말로 그 용어를 제대로 알고 있는지 파악하기 어렵다. 반면, 객관적 지식은 해당 용어를 실제로 올바르게 이해하고 있는지를 확인할 수 있다. 이에 2020년 조사까지는 주관적 지식만을 조사하였지만 2021년 조사부터는 객관적인 지식을 추가하여 국민이 ‘안다고 생각하는 것’과 ‘실제로 아는 것’에 차이가 존재하는지 확인하였다.

조사 결과 주관적 지식의 경우 '재생에너지(94.0%)', '생태계 교란 생물/외래종(91.7%)', '탄소 중립(91.7%)' 등의 인지도가 높게 나타났고, '지속가능발전목표(43.9%)', '생태계서비스(43.4%)', 'PM₁₀/PM_{2.5}(24.7%)'에 대한 인지도는 낮았다. 특히 'PM₁₀/PM_{2.5}'의 경우 2022년 31.3%에서 2023년 22.4%, 2024년 24.7%로 2022년에 비해 인지도가 많이 감소했다. 주관적 지식 문항 중 지속적으로 인지도가 증가하고 있는 용어는 '순환경제'와 'ESG 경영'이다. '순환경제'를 들어봤거나 알고 있는 용어라고 응답한 비율이 2021년에서 2024년까지 53.1%, 57.9%, 58.3%, 59.1%로 꾸준히 증가하고 있다. 'ESG 경영'의 인지도 증가 폭은 더 크게 나타났다. ESG 경영을 들어봤거나 알고 있다고 응답한 비율이 2021년 37.5%에 비해 2023년 50.0%, 올해는 56.0%로 크게 상승하였다. 이는 친환경 기업, ESG 공시 등 경영 분야에서 환경 가치를 고려해야 한다는 사회적 추세가 반영된 결과로 해석할 수 있을 것이다.

환경 관련 용어 중 '재생에너지'에 대한 인지도가 가장 높음: 94.0%

문) 다음 제시하는 용어 각각에 대해 들어 봤거나 알고 있던 용어인지 아닌지 응답해 주십시오.

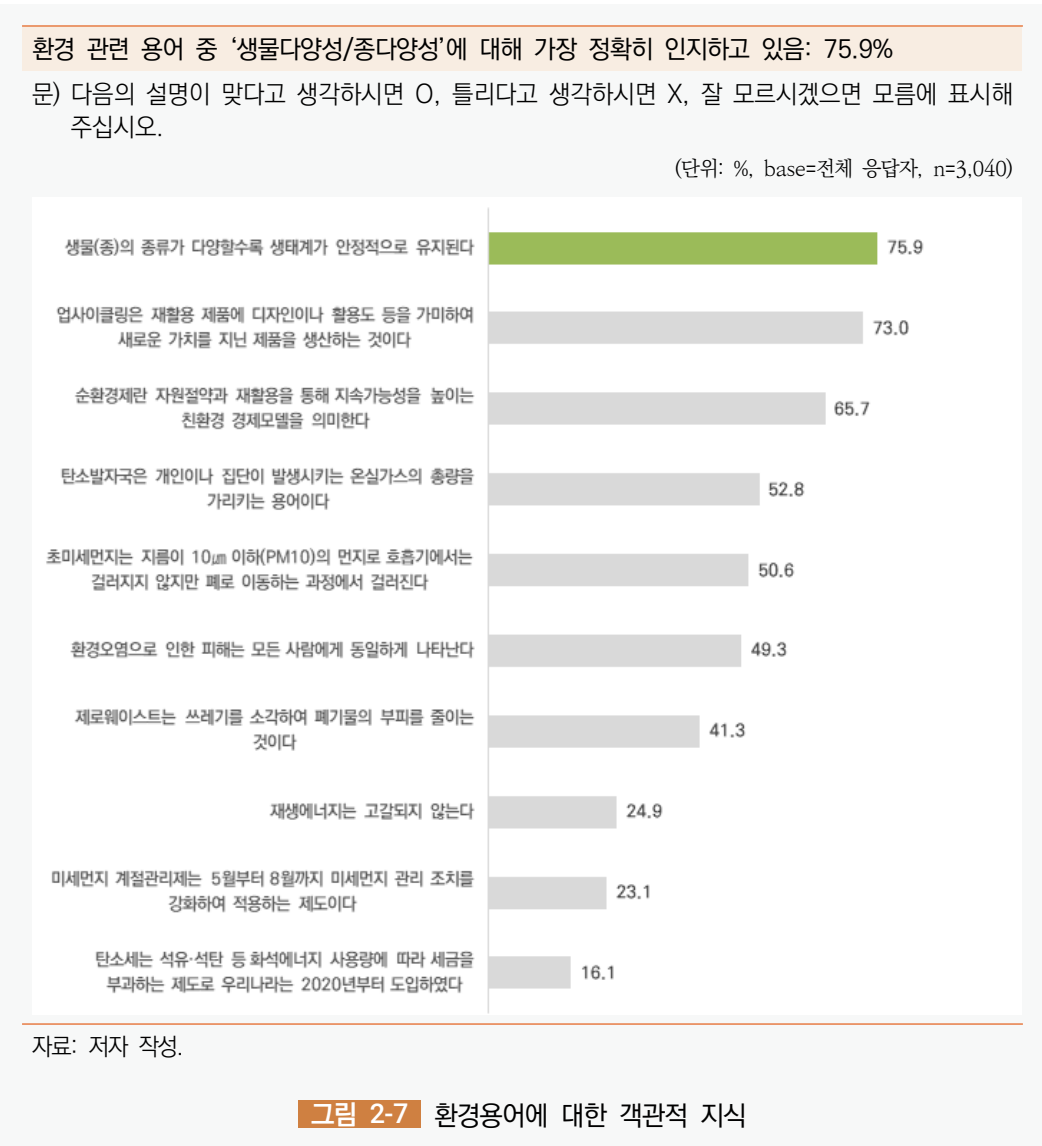
(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

그림 2-6 환경용어에 대한 주관적 지식

객관적 지식은 전반적으로 주관적 지식에 비해 낮게 나타났다. 여러 용어 중 ‘생물다양성/종다양성’(정답률 75.9%), ‘업사이클링’(정답률 73.0%), ‘순환경제’(정답률 65.7%) 등의 용어를 비교적 정확히 이해하였고, ‘재생에너지’(정답률 24.9%), ‘미세먼지 계절관리제’(정답률 23.1%), ‘탄소세’(정답률 16.1%) 등의 용어에 대한 정답률은 낮았다. 주관적 지식과 객관적 지식의 차이가 큰 용어들도 존재했다. 예를 들어, ‘재생에너지’는 해당 용어를 스스로 알고 있다고 생각하는 사람은 94.0%에 달했지만 의미를 정확하게 알고 있는 사람은 25% 수준에 불과했다. ‘탄소세’ 역시 알고 있다고 응답한 사람은 76.9%였으나 정답을 맞힌 사람은 16% 정도였다. 반면, ‘업사이클링(주관적 지식: 68.8%, 객관적 지식: 73.0%)’이나 ‘순환경제(주관적 지식: 59.1%, 객관적 지식: 65.7%)’ 등의 용어는 사람들의 주관적 판단보다 해당 용어에 대한 이해가 높게 나타났다.

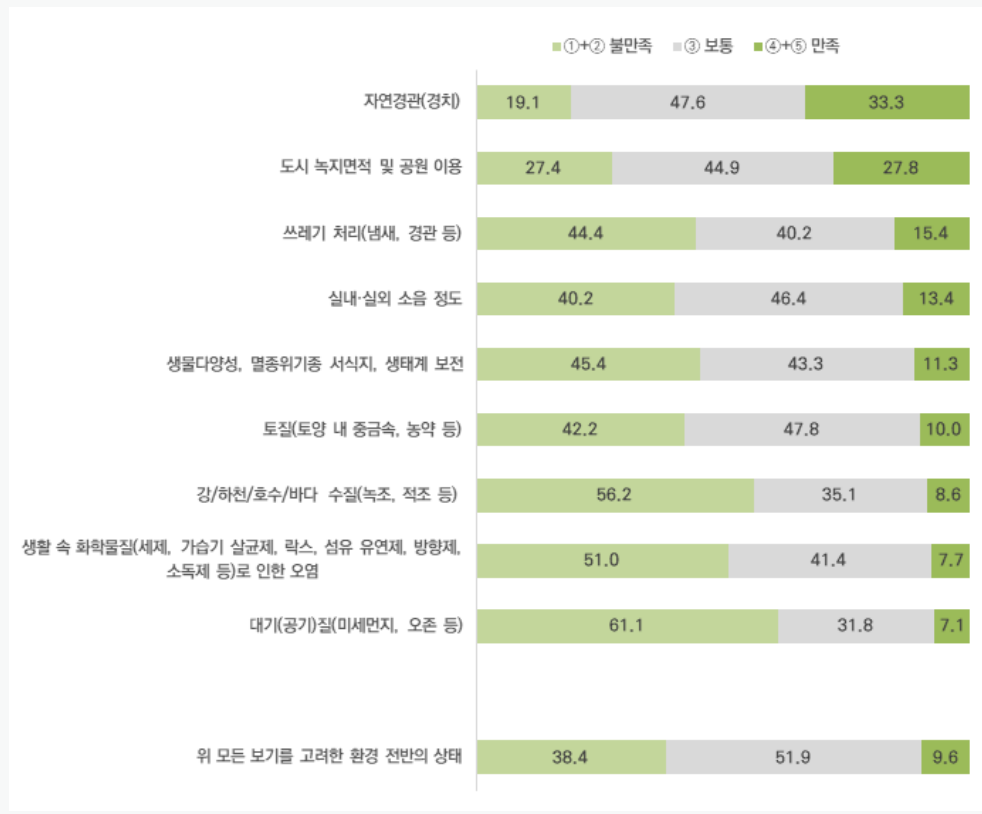


환경 상태에 대한 만족도의 경우 '자연경관(경치)'과 '도시 녹지면적 및 공원 이용'을 제외한 모든 부문에서 만족 비율보다 불만족 비율이 더 높게 나타났다. '환경 전반'에 대해 불만족한다는 응답이 만족한다는 응답에 비해 아직 훨씬 높게 나타나기는 하지만, 불만족한다는 응답은 작년에 비해 감소(42.2%→38.4%)하고 만족한다는 응답은 증가(8.0%→9.6%)하였다. 불만족 비중이 가장 높은 부문은 '대기(공기)질(미세먼지, 오존 등)'로 불만족 의견이 61.1%에 달하였고 '강/하천/호수/바다 수질'(56.2%)이 그 뒤를 이었다. '생활 속 화학물질'(51.0%)은 세 번째로 불만족도가 높은 부문이긴 하지만 응답 비율은 점차 감소하고 있다(2022년 58.7%→2023년 53.9%→2024년 51.0%).

부문별 환경 상태 중 '대기오염'에 대한 불만족도가 가장 높음

문) 귀하는 다음 각각의 우리나라 부문별 환경상태에 대해 얼마나 만족하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

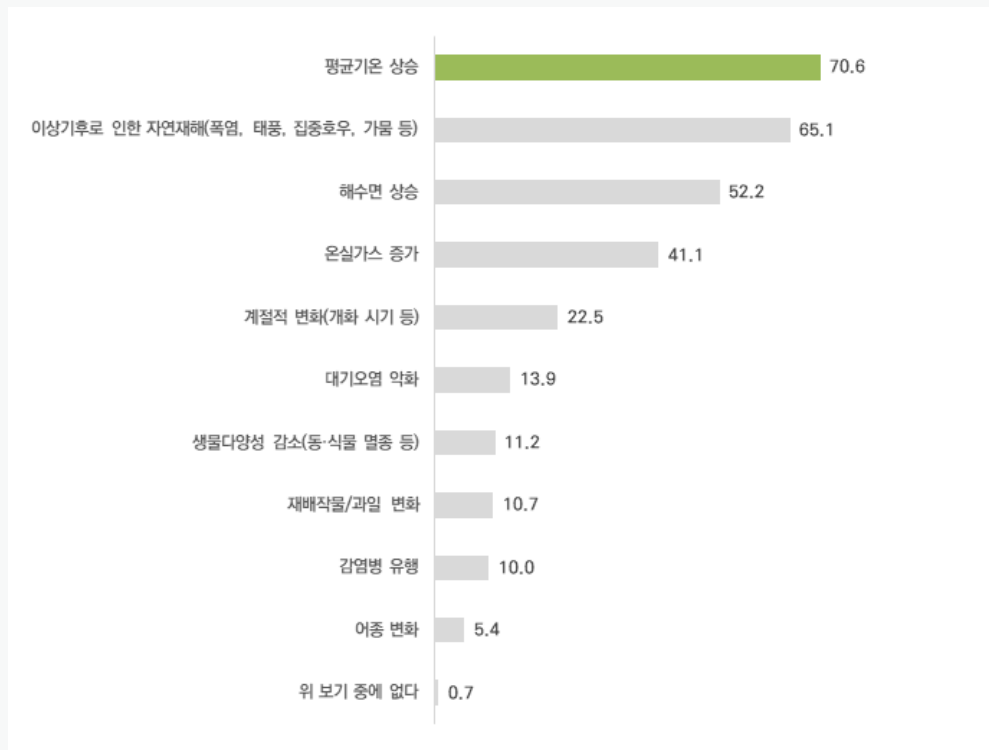
그림 2-8 우리나라의 환경상태에 대한 만족도

기후변화 하면 떠오르는 이미지(3가지 복수 응답)는 ‘평균기온 상승’(70.6%)이 가장 높았으며, ‘이상기후로 인한 자연재해(폭염, 태풍, 집중호우, 가뭄 등)’(65.1%), ‘해수면 상승’(52.2%), ‘온실가스 증가’(41.1%) 순으로 나타났다. 이전에는 동일 문항에 대해 ‘이상기후로 인한 자연재해(폭염, 태풍, 집중호우, 가뭄 등)’라는 응답이 가장 높았으나, 2023년 이후 ‘평균기온 상승’이라는 응답이 가장 높게 나타나고 있다. 앞서 살펴본 바와 같이 지난해부터 지속된 여름철 폭염과 고온 일수의 증가가 이러한 인식 변화에 영향을 준 것으로 보인다. 대개는 기후변화의 표면적인 결과에 주목하는 것으로 보이며, 생물다양성 감소, 감염병 유행 등 생태 시스템 전반과 관련짓는 인식은 아직 높지 않았다.

기후변화 하면 ‘평균기온 상승’이 가장 먼저 연상됨

문) 기후변화 하면 가장 먼저 떠오르는 것은 무엇입니까? 3개만 선택해 주십시오.

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성

그림 2-9 기후변화에 대해 연상되는 것

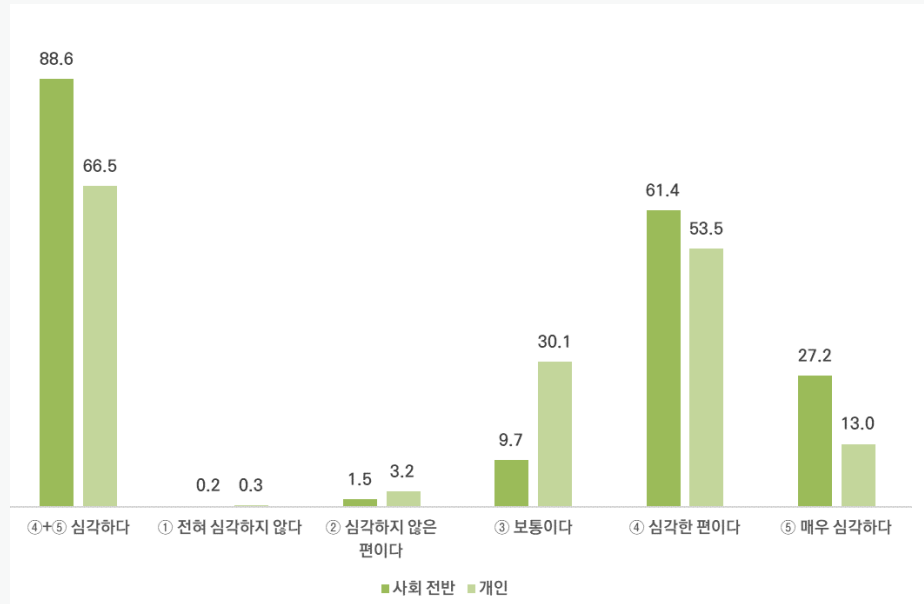
기후변화의 심각성에 대한 인식은 자기 자신에게 미치는 영향과 사회 전반에 미치는 영향으로 나누어 질문하였다. 그 결과 기후변화가 사회 전반에 심각한 영향을 미친다고 응답한 비율은 88.6%였으나 본인에게 심각한 영향을 미친다고 응답한 비율은 66.5%였다. 2022년 56.7%, 2023년 58.0%, 2024년 66.5% 등 개인에 미치는 심각성 인식이 점차 증가하는 추세이긴 하지만, 아직 기후변화가 사회적으로 심각한 문제이기는 하나 나 자신의 문제는 아니라는 인식이 존재한다.

현재의 시점에 기후변화의 심각성: 88.6%, 개인 관점에서 기후변화의 심각성: 66.5%

문) 현재 시점에서 기후변화가 사회 전반에 얼마나 심각한 영향을 미친다고 생각하십니까?

문) 현재 시점에서 기후변화가 귀하 본인에게는 얼마나 심각한 영향을 미친다고 생각하십니까?

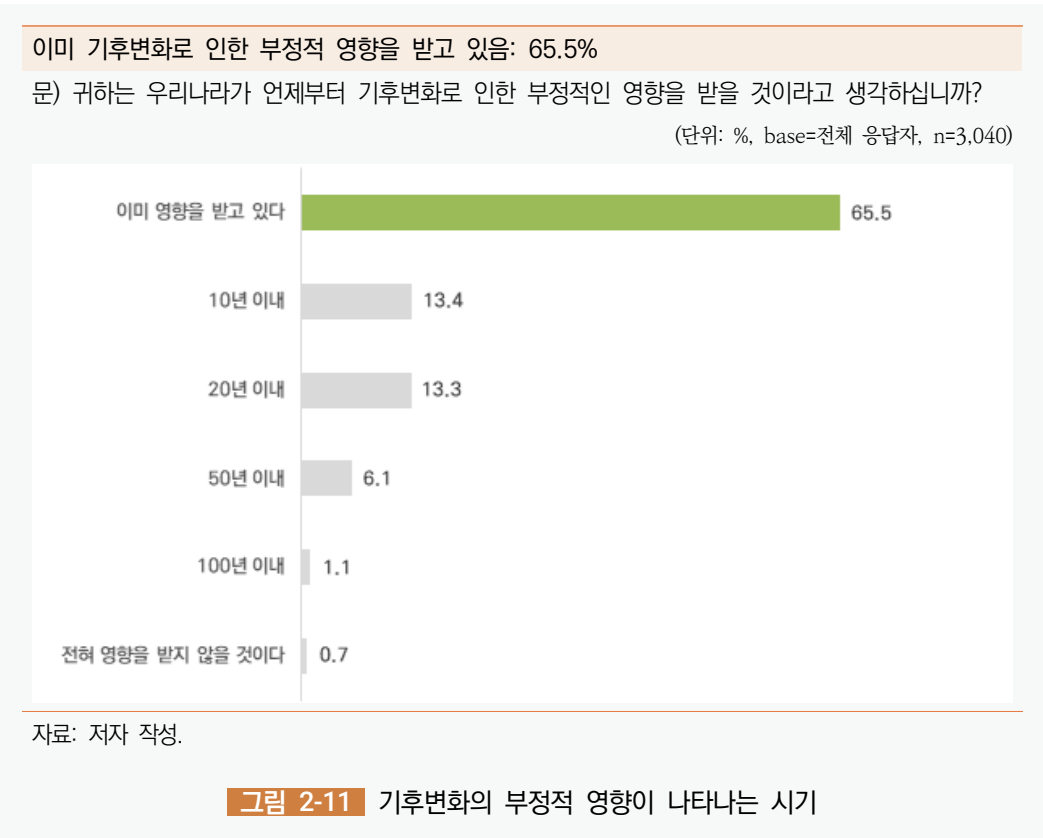
(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

그림 2-10 기후변화에 대한 사회적 및 개인적 심각성

기후변화가 사회에 부정적인 영향을 미치는 시기를 묻는 질문에서는 65.5%가 ‘이미 영향을 받고 있다’라고 답하였다. 이 응답은 2018년 65.8%에서 2021년 57.1%로 감소하였다가 2022년 다시 상승하기 시작하여 현재 수치에 이르렀다. 미국에서 진행한 유사한 조사 결과와 비교할 때 이는 상당히 높은 수치이다. 해당 조사에서 미국 국민의 47%만이 지금 현재 기후 변화의 부정적 영향을 받고 있다고 응답하였다.⁶⁾



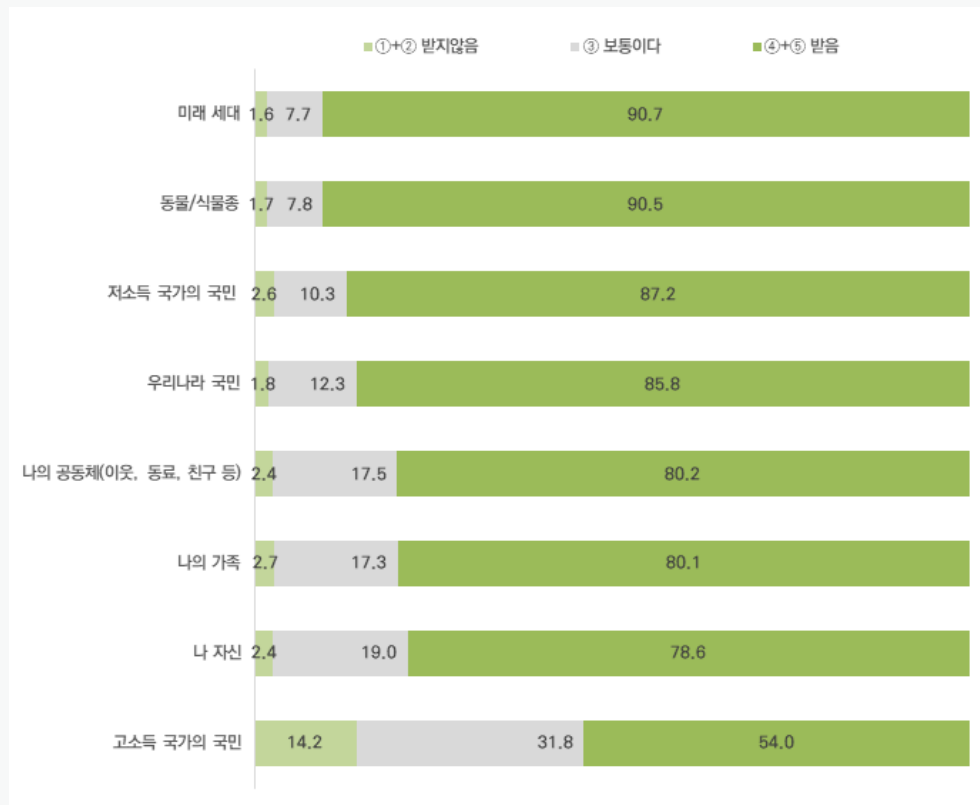
⁶⁾ Leiserowitz et al.(2024), “Climate Change in the American Mind: Beliefs & Attitudes, Spring 2024”, 검색일: 2024.10.23.

기후변화 피해의 대상을 묻는 질문에는 ‘미래 세대’가 ‘피해를 받을 것(매우 받음+약간 받음)’이라는 응답이 90.7%로 가장 높았고, 다음으로 ‘동물/식물중’(90.5%), ‘저소득 국가의 국민’(87.2%), ‘우리나라 국민’(85.8%)의 순이었다. 그에 비해 ‘나 자신’(78.6%)이라는 응답은 상대적으로 낮게 나타났다.

기후변화의 피해를 많이 받는 대상: ‘미래 세대’ 90.7%

문) 귀하는 다음의 대상이 기후변화로 인한 피해를 얼마나 받을 것이라 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

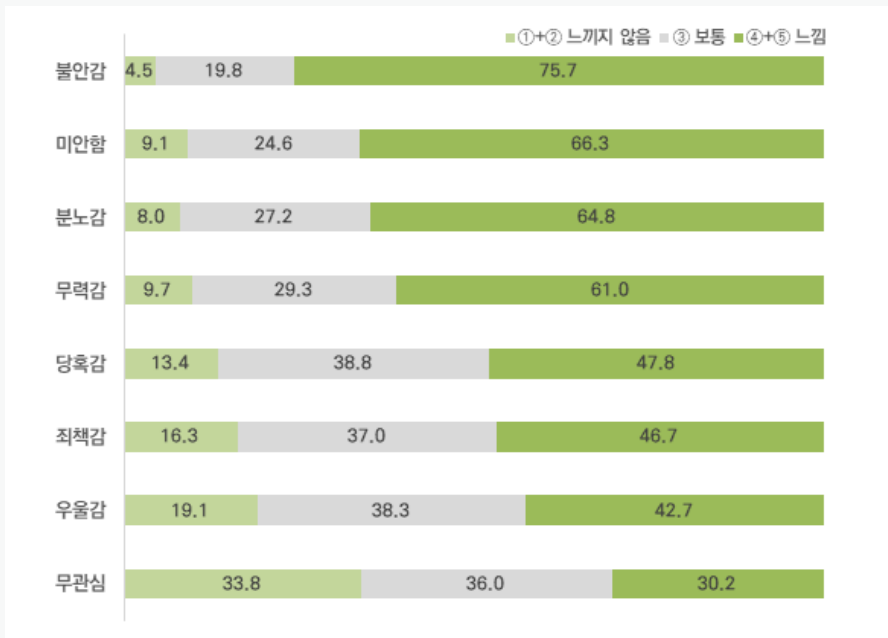
그림 2-12 기후변화 피해 대상

기후위기가나 환경재난 등 기후변화의 심각성에 대한 이야기를 들을 때 느끼는 감정에 대해서는 ‘불안감’을 느낀다는 응답이 75.7%로 가장 높게 나타났고 다음으로 ‘미안함’(66.3%), ‘분노감’(64.8%) 등의 순이었다. 거의 모든 감정에 대해 여성이 남성보다, 고연령층이 저연령층에 비해 크게 느낀다고 응답하였으나 ‘무관심’의 경우 여성보다 남성이 더 크게 느낀다고 응답하였다.

기후변화에 대한 감정: ‘불안감’ 75.7%

문) 귀하는 기후위기가나 환경재난 등 기후변화의 심각성에 대한 이야기를 들을 때 다음의 감정을 얼마나 느끼십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

그림 2-13 기후변화에 대한 감정

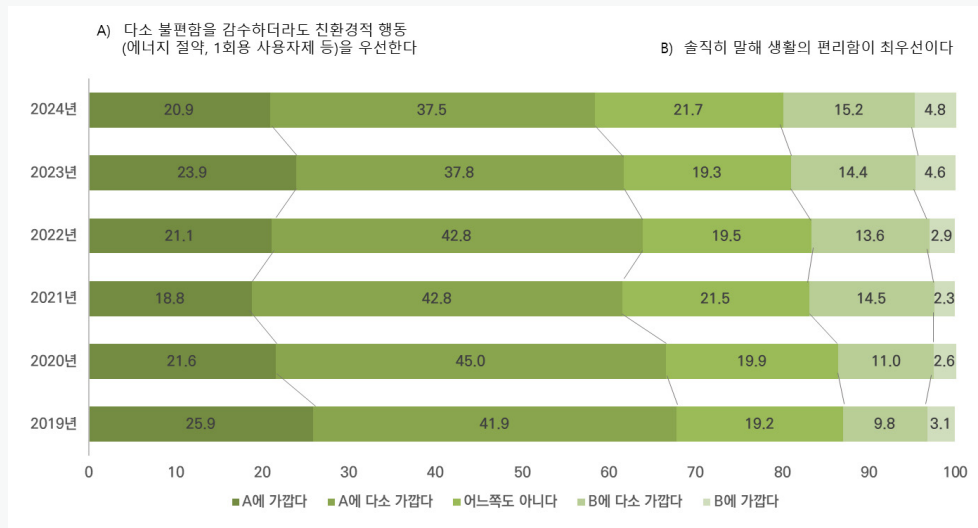
2. 환경 태도/실천

환경보전에 대한 전반적인 태도는 58.4%가 ‘환경친화적 행동을 우선한다’라고 답하였고 20.0%가 ‘생활의 편리함을 우선한다’라고 응답하였다. 2018년 70.5%에 달했던 ‘환경친화적 행동 우선’이라는 응답이 12%p 이상 감소하였고, ‘생활의 편리함 우선’이라는 응답은 8%p 가까이 증가하였다. 기후변화나 환경문제에 대한 심각성 인식의 증가와는 별개로 친환경 행동 실천 의도는 감소하고 있음을 의미한다.

‘다소 불편하더라도 환경친화적 행동을 우선한다’: 58.4%

문) 현재 귀하의 생활에 가까운 항목을 선택하여 주십시오.

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

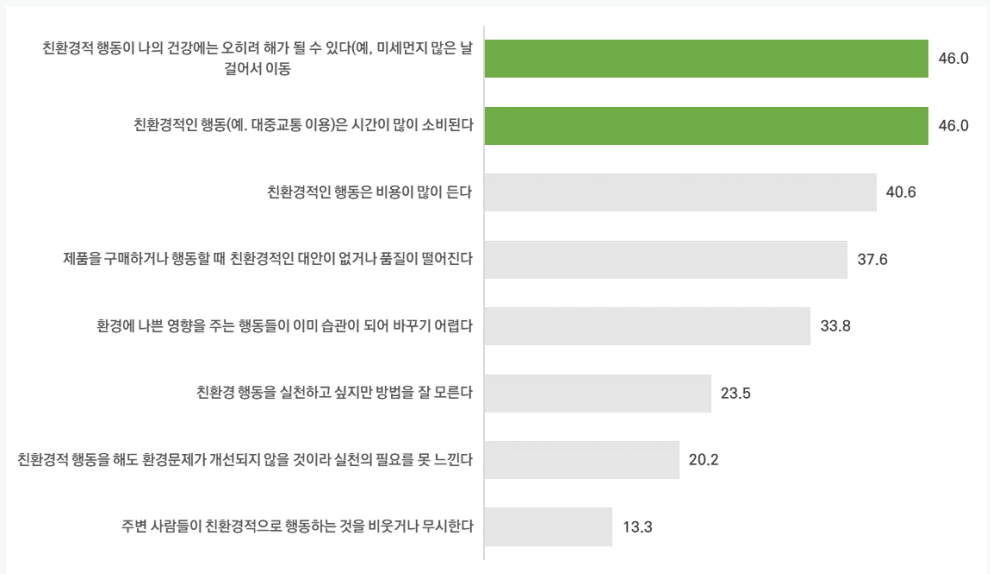
그림 2-14 환경 태도(환경친화적 행동 대 편리함)

이렇듯 친환경적인 행동 의지가 감소하는 추세에 원인을 확인하기 위해 친환경적 태도 및 생활 습관을 유지하기 어려운 장애 요인에 대해 확인해 보았다. 가장 많은 응답을 얻은 것은 ‘친환경적인 행동(예, 대중교통 이용)은 시간이 많이 소비된다’(46.0%)와 ‘친환경적 행동이 나의 건강에는 오히려 해가 될 수 있다(예, 미세먼지 많은 날 걸어서 이동, 폭염 날씨에 에어컨 미가동 등)’(46.0%)였고 ‘친환경적인 행동은 비용이 많이 든다’(40.6%)가 뒤를 이었다. 이를 바탕으로 생각해 보았을 때 친환경 행동을 어렵게 만드는 요인으로 가장 크게 작용한 것은 ‘손실’이다. 환경적 대안이 비환경적 대안에 비해 시간적, 금전적, 신체적 손실을 유발한다는 인식이 존재하는 것이다. 20대의 경우 금전적 손실이 가장 큰 장애 요인으로 나타났고(51.8%), 5060세대는 시간적 손실을 가장 큰 장애 요인으로 꼽았다(50대: 50.9%, 60대: 49.3%). 이러한 장애 요인은 습관이 되어 바꾸기 어렵다거나 실천의 필요를 느끼지 못한다는 응답에 비해서는 정책적 개입을 통한 개선이 가능할 수 있다. 손실을 보전할 수 있는 방법을 마련하고, 적응 정책 강화를 통해 기후변화로 인한 건강 피해를 최소화하기 위한 방안을 고민해야 할 시점이다.

‘친환경적인 행동은 시간이 많이 소비된다’: 46.0%

문) 귀하가 친환경적 태도 및 생활 습관을 실천하는 데 있어 어려움은 무엇입니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

그림 2-15 친환경적 태도 및 생활 습관 실천의 어려움

다음으로 친환경 행동에 대한 사회적 규범 인식을 다른 사람이 나의 행동을 어떻게 보는지에 대한 인식인 명령적 규범(injunctive norm)과 다른 사람들은 어떻게 행동하는지에 대한 인식인 기술적 규범(descriptive norm)으로 나누어 물어보았다(Schultz et al., 2007). ‘나와 가까운 사람들(가족, 친구 등)은 내가 환경친화적으로 행동하기를 바랄 것이다’라는 질문에 대해 ‘그렇다(매우 그렇다+그렇다)’는 응답이 54.2%였고, ‘나와 가까운 사람들(가족, 친구 등)은 환경친화적인 행동을 잘 실천할 것이다’라는 질문에 대해서는 ‘그렇다(매우 그렇다+그렇다)’는 응답이 44.8%였다. 명령적 규범, 기술적 규범 모두 ‘그렇다’는 응답이 매해 조금씩 감소하는 추세다. 그중에서도 명령적 규범의 감소가 더욱 두드러진다(2021년: 61.2% → 2024년: 54.2%). 이는 친환경 행동이 사회 구성원에게 요구되는 규범적인 행동이라는 인식이 점차 약화되고 있음을 의미한다.

‘나와 가까운 사람들은 내가 환경친화적으로 행동하기를 바랄 것이다’: 54.2%
 ‘나와 가까운 사람들은 환경친화적인 행동을 잘 실천할 것이다’: 44.8%

문) 아래 문장에 대해 얼마나 동의하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

그림 2-16 친환경 행동에 대한 사회적 규범 인식

지속적으로 실천하는 환경친화적인 행동은 에너지, 소비, 수송, 자원순환의 네 분야로 나누어 살펴보았다. 해당 행동을 '지속적으로 실천하고 있다'와 '지속적으로 실천하고 있지 않다' 중 선택해 응답하도록 하였고, 해당 행동과 관련 없는 경우(예를 들어, 비운전자의 경우 전기차 구매)에는 '해당 사항 없음'에 응답하도록 하였다. 분석은 '해당 사항 없음' 응답을 제외한 행동 실천 여부에 대한 응답만을 대상으로 진행하였다. 14가지의 행동 중 1인 평균 8.57가지의 행동을 지속적으로 실천하고 있는 것으로 나타났다. '마트나 시장 방문 시 일회용 비닐봉투 대신 장바구니를 가지고 간다'가 79.8%로 가장 높았고 '종이, 플라스틱, 병, 캔 등의 쓰레기를 깨끗이 씻어 분리 배출한다'(79.3%), '음식물 쓰레기를 줄이기 위해 노력한다'(77.4%), '짧은 거리는 친환경적인 교통수단을 이용한다'(75.9%) 등이 많은 사람들이 실천하고 있다고 응답한 친환경 행동이었다. 이에 반해 '친환경마크나 재활용마크가 있는 제품의 구매를 우선 고려한다'(46.1%), '전기/수소 자동차를 구매한다'(30.3%) 등의 행동은 상대적으로 적게 실천하였다. 구매 금액이 높고 장기간 사용해야 하는 전기/수소차 구매는 차치하더라도 친환경 제품 구매를 우선 고려한다는 응답은 절반 이하로 떨어져 관련 대응 방안을 모색할 필요가 있다. 주요 행동에 대한 2022년부터 금년까지의 응답 추이는 <표 2-3>과 같다. 행동에 따라 다소간의 차이는 있지만 전반적으로 친환경 행동 실천 정도가 감소하는 추세다.

표 2-2 2022~2024년 친환경 행동 실천 응답 비교(%)

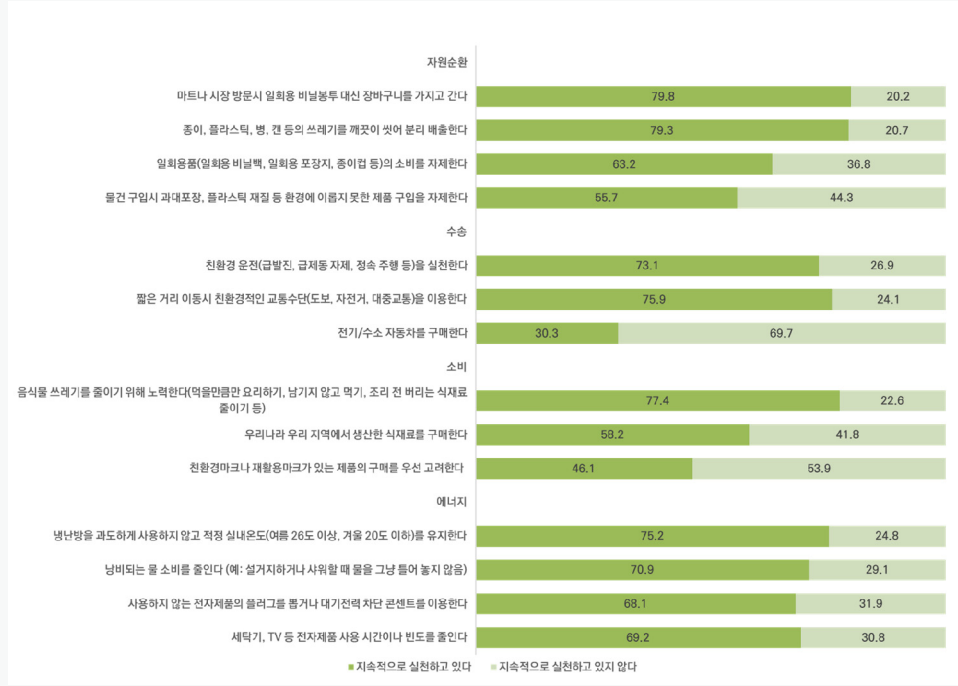
문항	2024년	2023년	2022년
냉난방을 과도하게 사용하지 않고 적정실내온도 유지	75.2	74.2	77.6
친환경마크나 재활용마크가 있는 제품의 구매를 우선 고려	46.1	50.6	48.8
짧은 거리 이동 시 친환경적인 교통수단 이용	75.9	78.7	79.1
음식물 쓰레기 줄이기	77.4	80.3	79.9
마트나 시장 방문 시 일회용 비닐봉투 대신 장바구니 지참	79.8	82.2	82.8
과대포장, 플라스틱 재질 등 환경에 이롭지 못한 제품 구입 자제	55.7	57.5	58.0
종이, 플라스틱, 병, 캔 등의 쓰레기를 깨끗이 씻어 분리 배출	79.3	80.5	80.8
우리나라 우리 지역에서 생산한 식재료를 구매	58.2	65.2	61.2

자료: 저자 작성.

‘마트나 시장 방문시 일회용 비닐봉투 대신 장바구니를 가지고 간다’: 79.8%

문) 다음 각 행동을 환경보전을 위해서 지속적으로 하고 있는지 아닌지를 응답해 주세요.

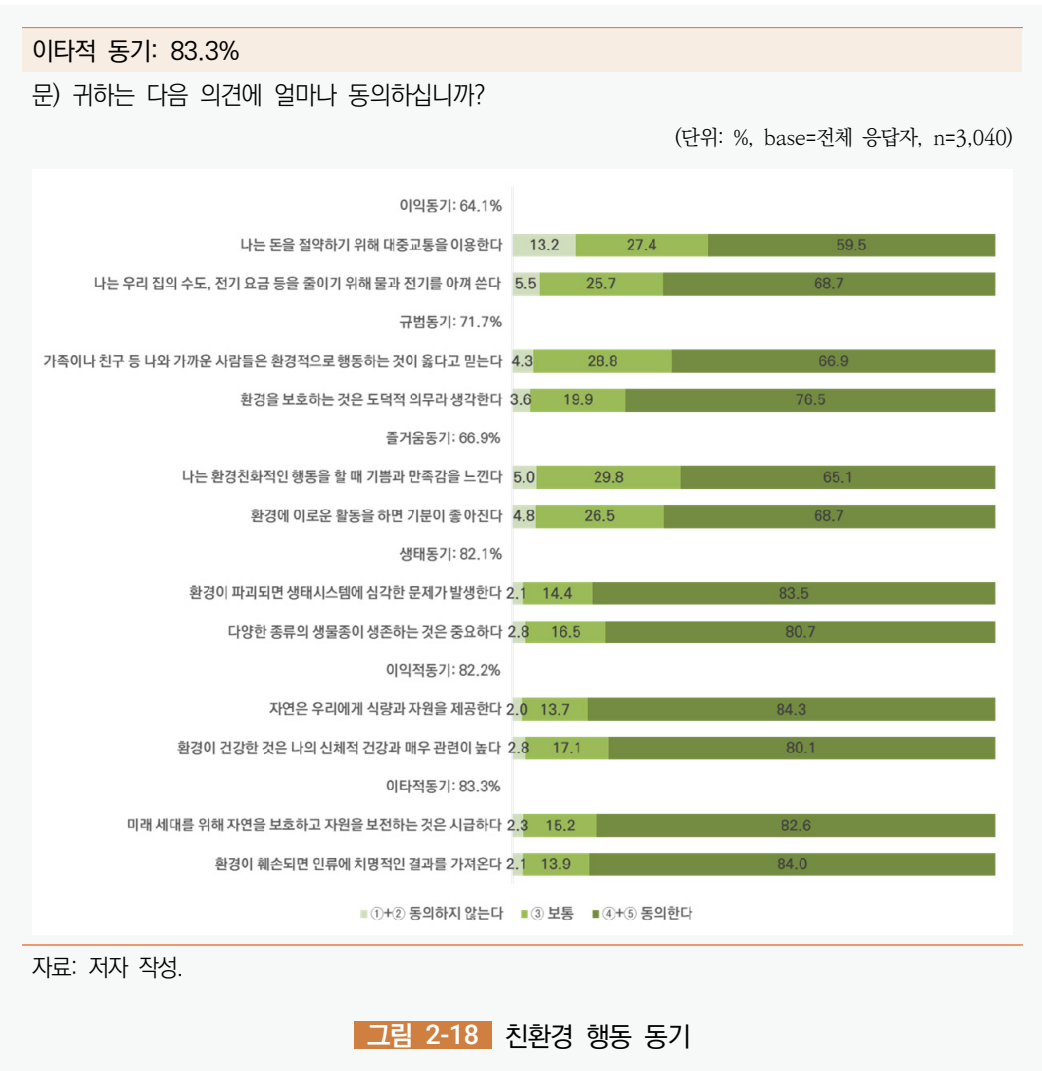
(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

그림 2-17 환경보전을 위해 지속적으로 하는 행동

친환경 행동의 동기는⁷⁾ 이익 동기(gain motives),⁸⁾ 규범 동기(normative motives),⁹⁾ 즐거움 동기(hedonic motives),¹⁰⁾ 생태 동기(biospheric motives),¹¹⁾ 이기적 동기(egoistic motives),¹²⁾ 이타적 동기(altruistic motives)¹³⁾ 등 여섯 가지로 나누어 질문하였다. 조사 결과 ‘이타적 동기(83.3%)’, ‘이기적 동기(82.2%)’, ‘생태 동기(82.1%)’ 등이 높게 나타난 반면, ‘이익 동기(64.1%)’는 상대적으로 낮게 나타났다. 이는 사람들의 친환경적 행동이 경제적 이익이나 다른 사람들의 평가와 같은 외재적 동기로 인해 일어나는 것이 아니라 환경 보전 자체를 목적으로 하는 내재적 동기가 크게 작용한다는 점을 보여준다.



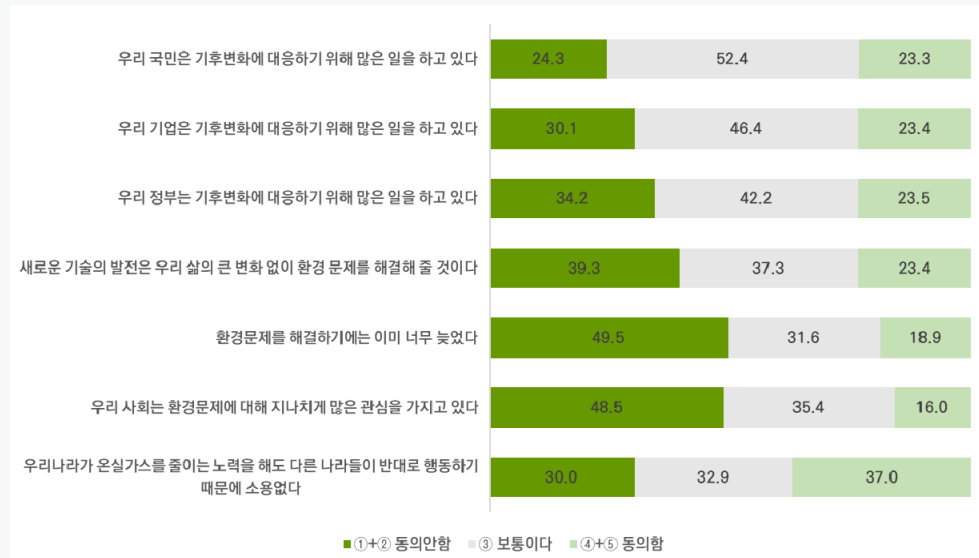
7) Gkargkavouzi, Halkos, and Matsiori(2019), pp.1-17.
 8) 친환경적 행동으로 인한 경제적 이익을 위해 친환경적 행동을 실천하는 동기
 9) 친환경적 행동이 도덕적 의무라 생각하여 친환경적 행동을 실천하는 동기
 10) 친환경적으로 행동하는 것 자체가 즐거워서 친환경적 행동을 실천하는 동기
 11) 자연 그 자체의 보존을 위해 친환경적 행동을 실천하는 동기
 12) 자신이 자연으로부터 받는 혜택을 유지하기 위해 친환경적 행동을 실천하는 동기
 13) 나의 공동체나 미래세대가 자연으로부터 받을 혜택을 유지하기 위해 친환경적 행동을 실천하는 동기

다음으로 환경문제와 관련된 사회적 인식에 대해 확인하였다. ‘환경문제를 해결하기에는 이미 너무 늦었다’(49.5%), ‘우리 사회는 환경문제에 대해 지나치게 많은 관심을 가지고 있다’(48.5%) 등의 의견에 비동의의 정도가 높게 나타나는 것으로 보아 아직 환경문제 해결에 대한 희망을 지니고 있음을 알 수 있다. 하지만 그러한 필요에 비해 정부(23.5%), 기업(23.4%), 국민(23.3%) 등이 적절히 노력하지 않고 있다고 판단하는 것으로 보인다.

환경문제를 해결하기에는 이미 너무 늦었다: 비동의의 79.5%

문) 귀하는 다음 각각의 의견에 대해 얼마나 동의하십니까?

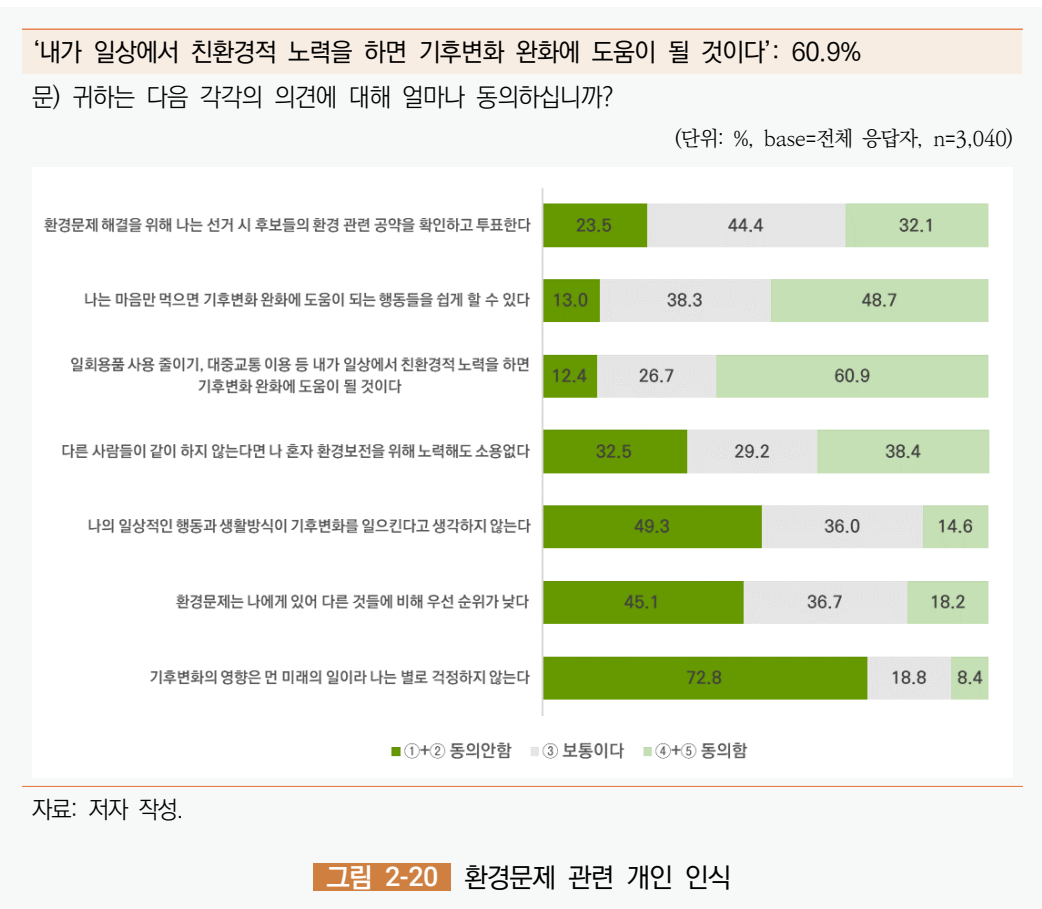
(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

그림 2-19 환경문제 관련 사회 인식

또한 개인과 관련된 인식도 확인해 본 결과 ‘내가 일상에서 친환경적 노력을 하면 기후변화 완화에 도움이 될 것이다’(60.9%), ‘나는 마음만 먹으면 기후변화 완화에 도움이 되는 행동들을 쉽게 할 수 있다’(48.7%) 등 꽤 높은 수준의 효능감을 지닌 것으로 보인다. 효능감은 개인이나 집단이 문제 해결을 위해 필요한 행동을 성공적으로 수행할 수 있다고 생각하는 자신감으로¹⁴⁾ 환경 행동에 긍정적인 영향을 미친다. 확장 병행 과정 모델(EPPM: Extended Parallel Process Model)에 따르면, 위험 관련 메시지의 효과는 지각된 위협과 지각된 효능감의 영향을 받는다.¹⁵⁾ 위협 메시지와 함께 효능감 메시지가 제시되는 경우 위협을 줄이기 위한 적응적 행동을 실천하지만, 효능감이 갖춰지지 않은 상태에서 위협 메시지만 제시될 경우 위험 자체에 대한 회피나 부정 등 부적응적 반응이 발생한다. 환경문제에 적용해 본다면 환경문제의 심각성만을 강조하여 효능감을 형성하지 못할 경우 내가 친환경적 실천을 한다고 환경문제가 해결되지 않을 거라는 생각에 환경문제의 존재 자체를 부정하거나 친환경적 실천을 거부하게 될 것이라 예상할 수 있다. 지금까지의 환경 관련 정보 전달이 위협이나 심각성을 인식하도록 진행되었다면, 이와 함께 효능감을 증대할 수 있는 방안에 대해 고민해 보아야 한다.



14) Basil et al.(2020), pp.1-17.

15) Witte and Allen(2000), pp.591-615.

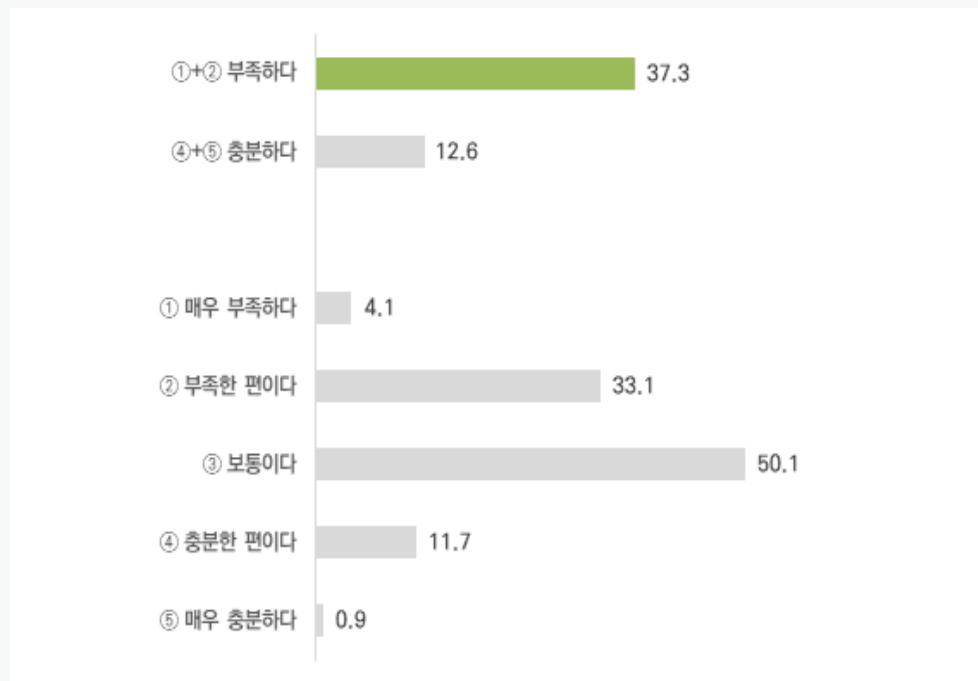
3. 환경 정보 이용

환경 정보 이용 부문에서는 환경 정보 수요와 정보 전달에 대한 인식을 확인하였다. 먼저 환경 정보의 충분성 인식의 경우 '충분하다(매우 충분하다+충분한 편이다)'는 응답이 12.6%, 부족하다(매우 부족하다+부족한 편이다)는 응답은 37.3%로 나타났다. 환경 정보가 부족하다고 생각하는 사람이 충분하다고 생각하는 사람보다 3배가량 많았다.

'환경에 대한 정보가 부족하다': 37.3%

문) 귀하는 환경에 대한 정보를 어느 정도 가지고 있다고 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

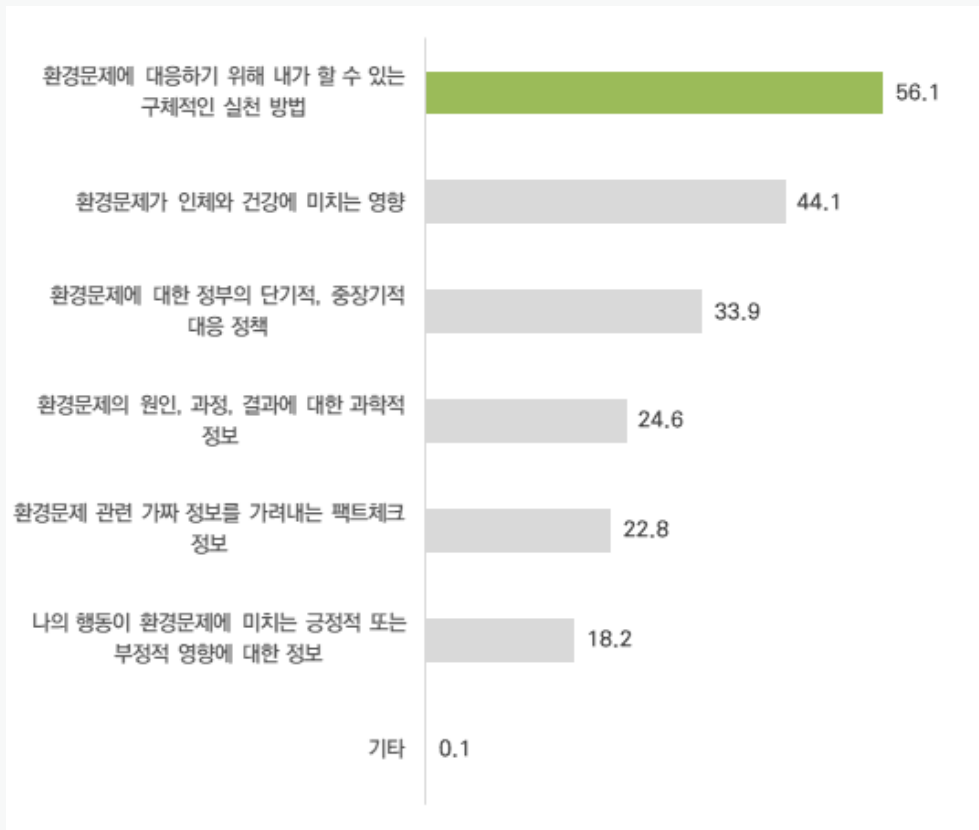
그림 2-21 환경 정보 충분성 인식

추가로 얻고 싶은 환경 정보에 대해서는 ‘환경문제에 대응하기 위해 내가 할 수 있는 구체적인 실천 방법’이라는 응답이 56.1%로 가장 높게 나왔다. ‘정부 정책’(33.9%)나 ‘과학적 정보’(24.6%)와 같은 전문 지식보다는 실생활에 도움이 되는 실용적인 정보에 대한 요구도가 높은 것으로 보인다.

‘환경문제에 대응하기 위해 내가 할 수 있는 구체적인 실천 방법’: 56.1%

문) 환경 정보를 추가로 받는다면 다음 중 어떤 내용에 대한 정보를 더 받고 싶으십니까?
2개만 선택해 주십시오.

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

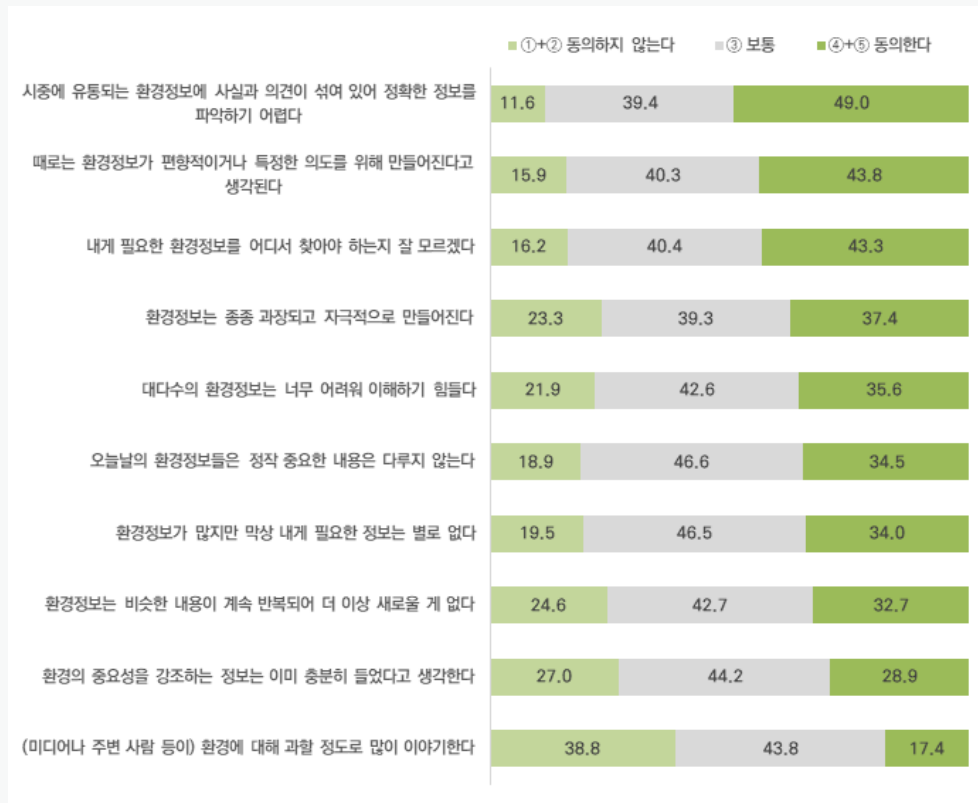
그림 2-22 필요한 환경 정보

환경 정보에 대한 인식을 확인한 결과 '시중에 유통되는 환경 정보에 사실과 의견이 섞여 있어 정확한 정보를 파악하기 어렵다(매우 동의+동의)'는 응답이 49.0%, '때로는 환경 정보가 편향적이거나 특정한 의도를 위해 만들어진다고 생각된다'(43.8%), '환경 정보는 종종 과장되고 자극적으로 만들어진다'(37.4%) 등 환경 정보의 정확성이나 객관성에 대한 의심이 존재했다. 또한 '내게 필요한 환경 정보를 어디서 찾아야 하는지 잘 모르겠다'(43.3%), '대다수의 환경 정보는 너무 어려워 이해하기 힘들다'(35.6%), '환경 정보가 많지만 내게 필요한 정보는 별로 없다'(34.0%) 등 제공되는 정보가 제대로 활용되지 못하는 것으로 보인다. 정보가 제공되는 방식에 대해 점검하고 수정할 필요가 있다.

'시중에 유통되는 환경 정보에 사실과 의견이 섞여 있어 정확한 정보를 파악하기 어렵다': 49.0%

문) 다음은 환경 관련 정보에 대한 다양한 의견입니다. 귀하께서 평소 접하는 환경 정보를 생각하시며 각 의견에 동의하시는 정도에 표시해 주십시오.

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

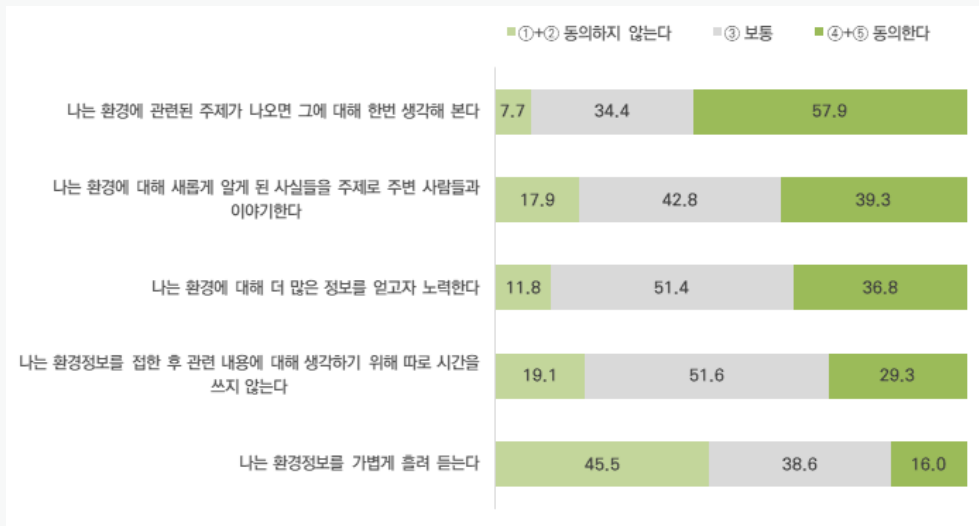
그림 2-23 환경 정보에 대한 의견

환경 정보 관련 행동 진술별로 동의 정도를 물어본 결과, ‘나는 환경에 관련된 주제가 나오면 그에 대해 한번 생각해 본다’에 동의한다는 응답이 57.9%로 높았고, ‘나는 환경에 대해 새롭게 알게 된 사실들을 주제로 주변 사람들과 이야기 한다(39.3%)’, ‘나는 환경에 대해 더 많은 정보를 얻고자 노력한다(36.8%)’ 등의 순으로 나타났다. 적극적인 정보 행동을 하고 있지 않지만 환경 정보에 대한 관심은 존재하는 것으로 보인다.

‘나는 환경에 관련된 주제가 나오면 그에 대해 한번 생각해 본다’: 57.9%

문) 다음은 환경 정보 행동에 대한 서술입니다. 귀하의 평소 행동을 생각하시며 각 서술에 동의하는 정도를 표시해 주십시오.

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

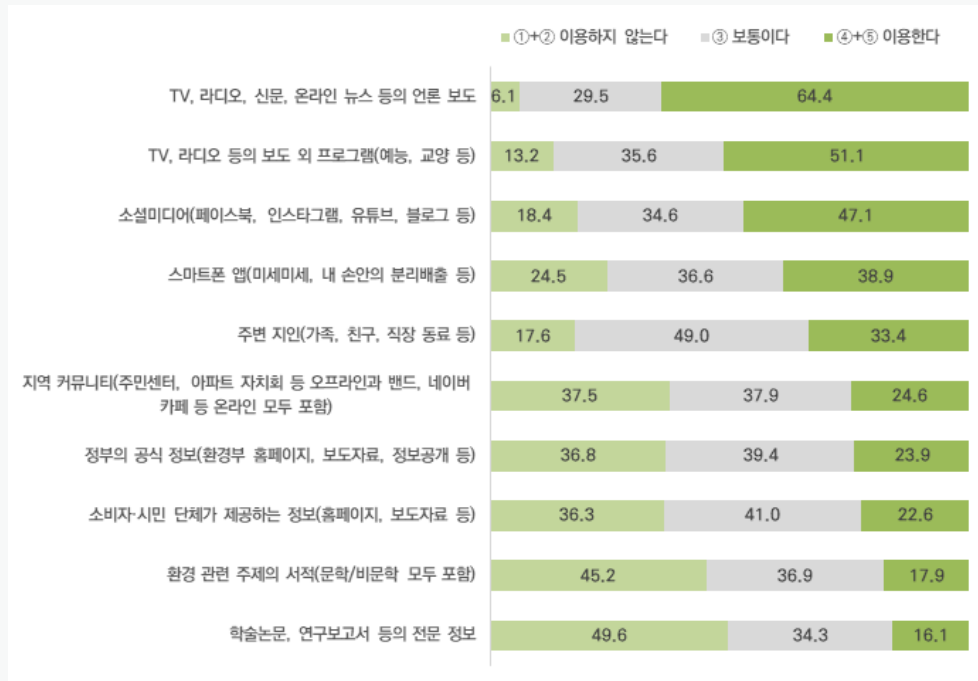
그림 2-24 환경 정보 관련 행동

환경 정보를 접하는 경로는 ‘언론 보도’를 이용한다(매우 자주 이용+가끔 이용)는 응답이 64.4%로 가장 높았고, 다음으로 ‘보도 외 프로그램(예능, 교양 등)’(51.1%), ‘소셜미디어(페이스북, 인스타그램, 유튜브, 블로그 등)’(47.1%), ‘스마트폰 앱(미세미세, 내 손안의 분리배출 등)’(38.9%) 등의 순으로 나타났다. 언론 보도가 큰 격차로 1위를 유지하고 있기는 하지만 2021년 71.7%에서 올해 64.4%로 점차 하락하는 추세이다. 반면 동 기간 소셜미디어 이용은 2021년 46.4%에서 올해 47.1%로 0.7%P만 증가하였고 스마트 앱 이용은 40.6%에서 38.9%로 오히려 1.7%P 감소하였다. 이러한 수치는 환경 정보 습득 경로가 전통 미디어에서 뉴미디어로 이동했다기보다는, 전반적인 환경 정보 이용이 감소하고 있음을 시사한다.

‘언론 보도’를 통한 환경 관련 정보 획득이 가장 높음: 64.4%

문) 귀하는 평소 환경 관련 정보를 어떤 경로를 통해 주로 접하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

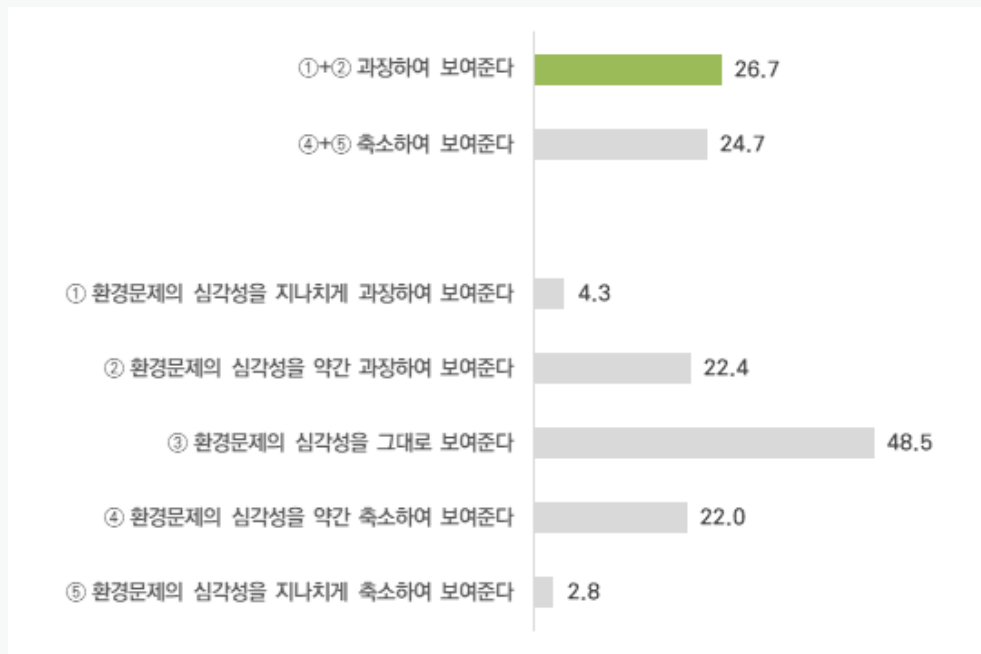
그림 2-25 환경 관련 정보를 접하는 경로

미디어가 제공하는 환경 정보에 대한 국민 의식을 조사한 결과, '환경문제의 심각성을 그대로 보여준다'는 응답은 48.5%에 그쳤다. 이에 비해 '환경문제의 심각성을 과장하여 보여준다(지나치게 과장+약간 과장)'(26.7%)와 '환경문제의 심각성을 축소하여 보여준다(지나치게 축소+약간 축소)'(24.7%)는 응답을 합하면 51.4%로 절반을 넘었다. 이는 미디어가 환경 문제를 과장하거나 축소하여 보도한다고 인식하는 비율이 더 높다는 것을 의미한다. 결과적으로 미디어가 환경문제를 정확하게 전달하지 못하고 있다는 인식이 존재하며, 이는 미디어가 제공하는 환경 정보에 대한 신뢰도가 낮음을 보여준다.

미디어에서 '환경문제의 심각성을 그대로 보여준다': 48.5%

문) 귀하께서는 전반적으로 미디어에서 환경이나 환경문제에 대해 어떻게 다룬다고 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

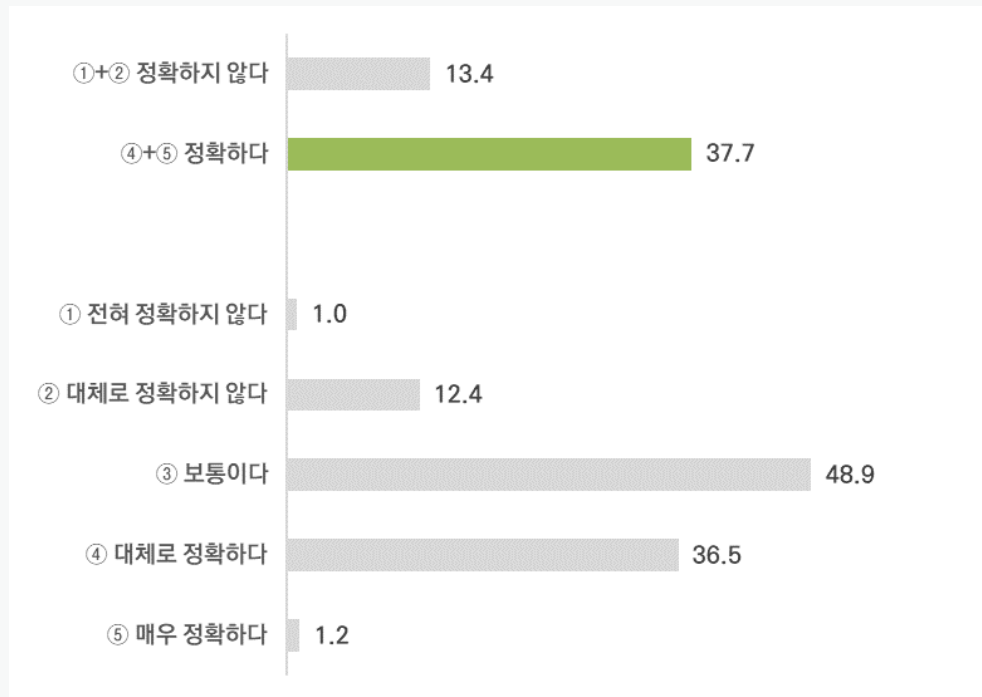
그림 2-26 미디어에서 제공하는 환경 정보에 대한 인식

미디어에서 제공하는 환경 정보 자체의 정확성을 평가하는 질문에는 37.7%가 '정확하다(매우 정확하다+대체로 정확하다)'라고 응답하였다. 정확하다는 응답은 소폭이지만 3년 연속 감소하였다(2022년 42.9% → 2023년 39.4% → 2024년 37.7%). 여성(40.9%)이 남성(34.6%)에 비해 고연령층(60대: 48.2%)이 저연령층(30.8%)에 비해 환경 정보가 정확하다고 인식하고 있었다.

미디어에서 제공하는 환경 정보는 '정확하다': 37.7%

문) 귀하께서는 전반적으로 미디어에서 제공하는 환경이나 환경문제 관련 정보가 얼마나 정확하다고 생각하십니까?

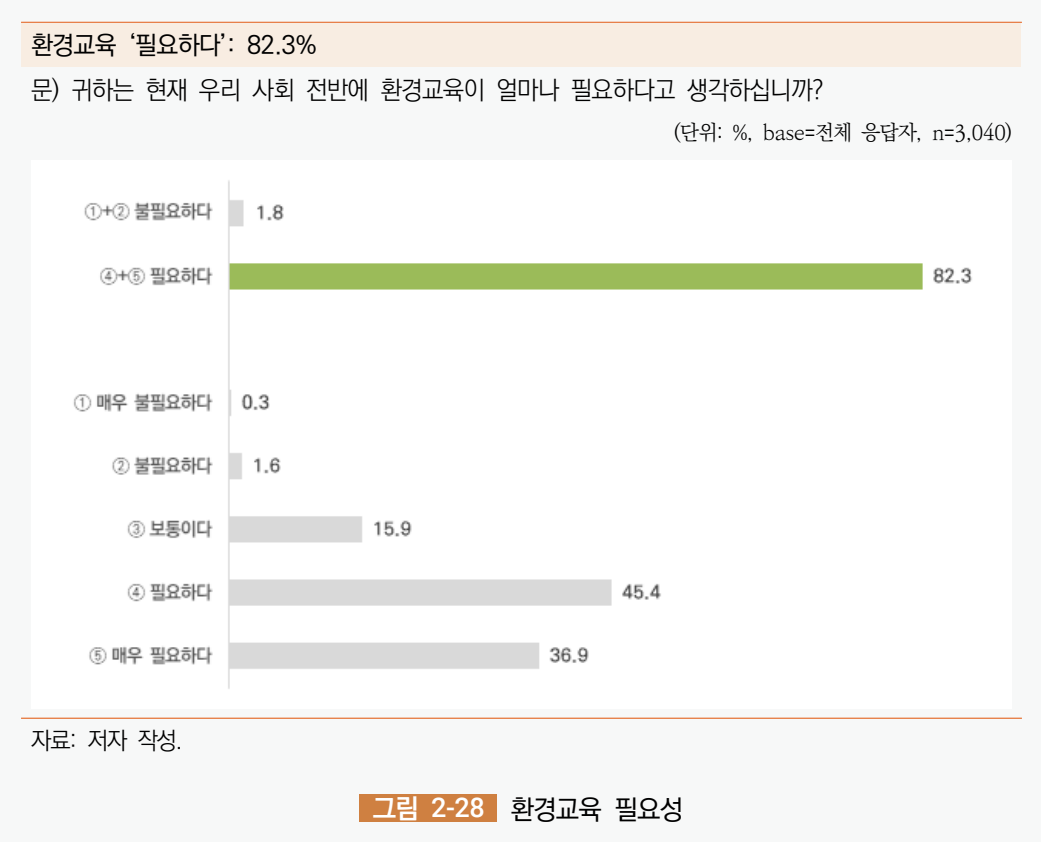
(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

그림 2-27 미디어에서 제공하는 환경 정보의 정확성 인식

미디어가 환경 정보 제공의 한 축을 담당하고 있지만 환경교육 역시 환경 정보 제공의 중요한 수단이다. 이에 올해부터는 환경교육에 대한 인식을 환경 정보 부문에 추가하여 조사를 진행하였다. 먼저 국민의 82.3%는 환경교육이 ‘필요하다(매우 필요하다+필요하다)’고 응답하였다.



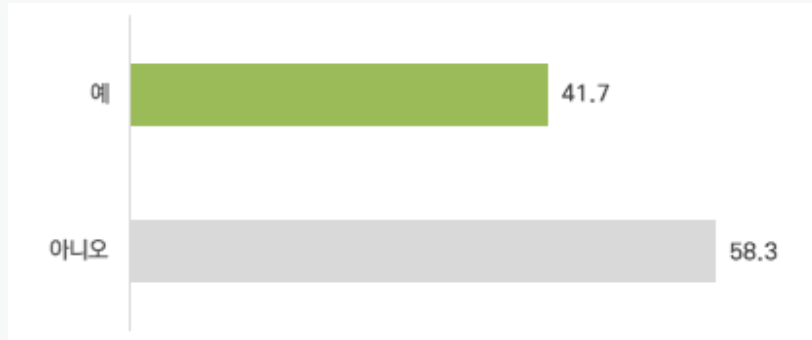
하지만 환경교육 요구에 비해 환경교육 경험이 있다는 응답은 41.7% 정도로 2023년 응답(48.4%)¹⁶⁾에 비해 감소하였다. 연령대별 환경교육 경험을 확인한 결과, 20대는 66.5%가 환경교육 경험이 있다고 응답한 반면, 40대에서는 30.9%만 환경교육 경험이 있다고 응답하였다. 현재의 20대는 2008년 환경교육법 제정으로 환경교육이 관심받기 시작한 이후 학교를 다닌 세대로 학령기에 어떠한 방식으로든 환경교육에 참여했을 가능성이 높다. 반면 40대 이상의 연령층은 교육 과정에서 환경학습이 이뤄진 경우가 거의 없고 성인 이후 주로 자발적인 참여를 통해 이뤄지는 사회 환경교육을 통해 환경교육을 접한 세대이기 때문에 환경학습 경험이 상당히 제한적임을 알 수 있다.

16) 환경교육 관련 문항을 정규 부문에 포함한 것은 올해가 처음이지만 지난해 특별 부문을 통해 환경교육에 대한 인식을 조사한 바 있음(염정윤, 강선아, 2023)

환경교육 경험 '있다': 41.7%

문) 귀하는 학교, 직장, 사회단체 등에서 환경교육을 받아 본 경험이 있습니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



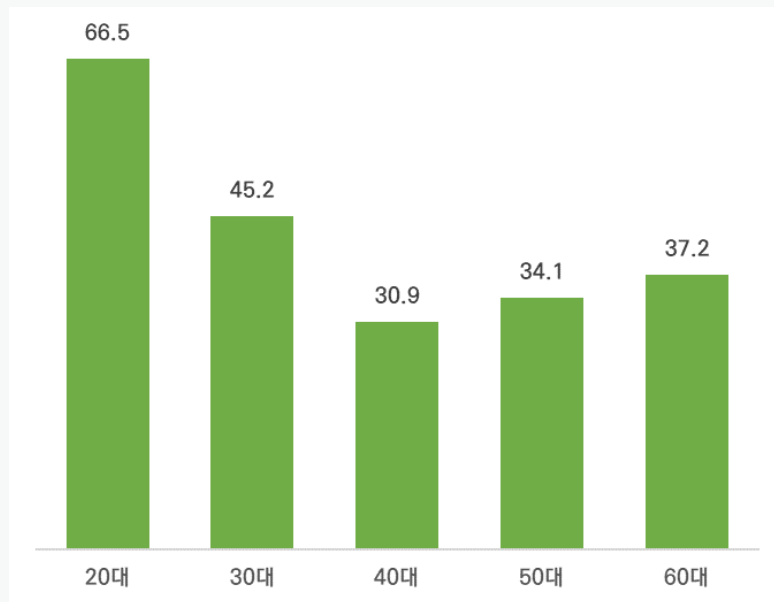
자료: 저자 작성.

그림 2-29 환경교육 경험

환경교육 경험 '있다': 20대 66.5% vs. 40대 30.9%

문) 귀하는 학교, 직장, 사회단체 등에서 환경교육을 받아 본 경험이 있습니까?

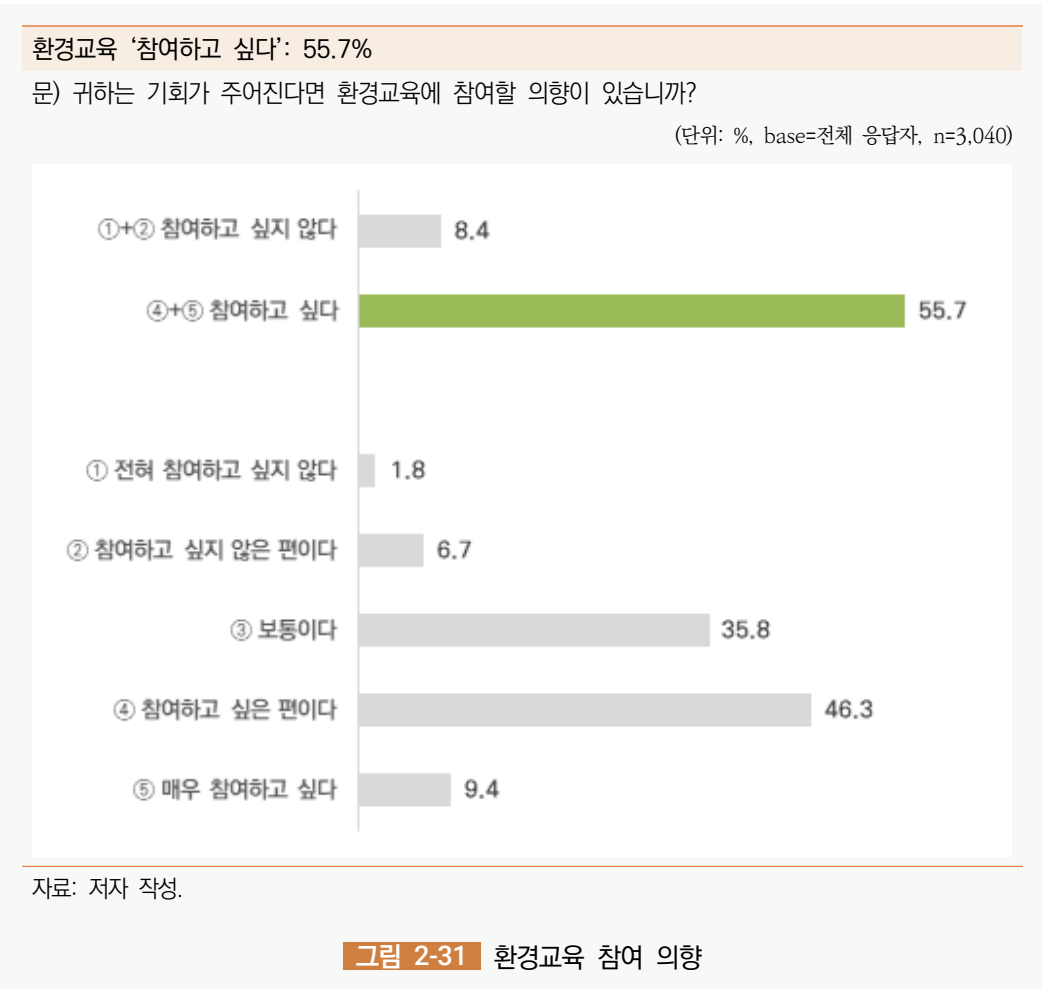
(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

그림 2-30 연령별 환경교육 경험

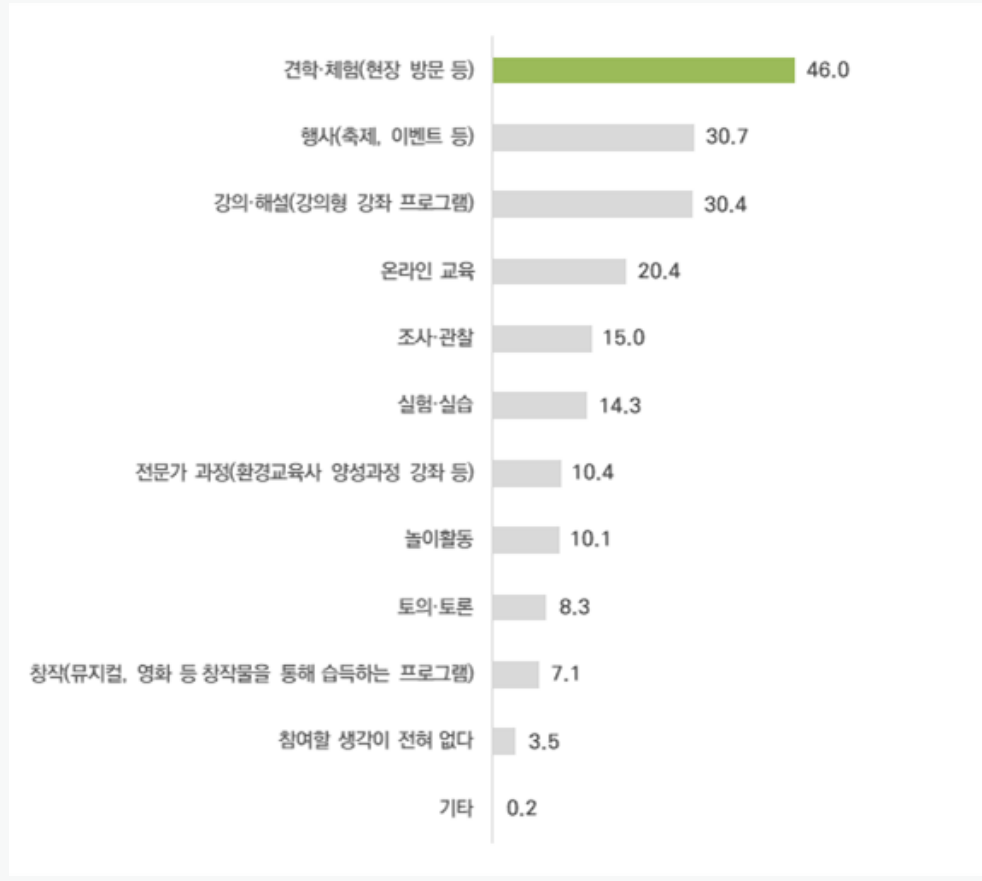
향후 환경교육 기회가 주어진다면 ‘참여하고 싶다(매우 참여하고 싶다+참여하고 싶은 편이다)’는 의견이 55.7%으로 과반을 차지했으나 65.6%가 참여하고 싶다는 응답을 했던 지난해에 비해서는 10%p 가까이 하락한 수치다. 참여하고 싶은 환경교육 프로그램으로는 ‘견학·체험(현장 방문 등)’(46.0%), ‘행사(축제, 이벤트 등)’(30.7%), ‘강의·해설(강의형 강좌 프로그램)’(30.4%) 등을 많이 선택하였다.



참여하고 싶은 환경교육 프로그램: 견학·체험(현장 방문 등): 46.0%

문) 귀하는 어떤 방식의 환경교육 프로그램에 참여하고 싶습니까?

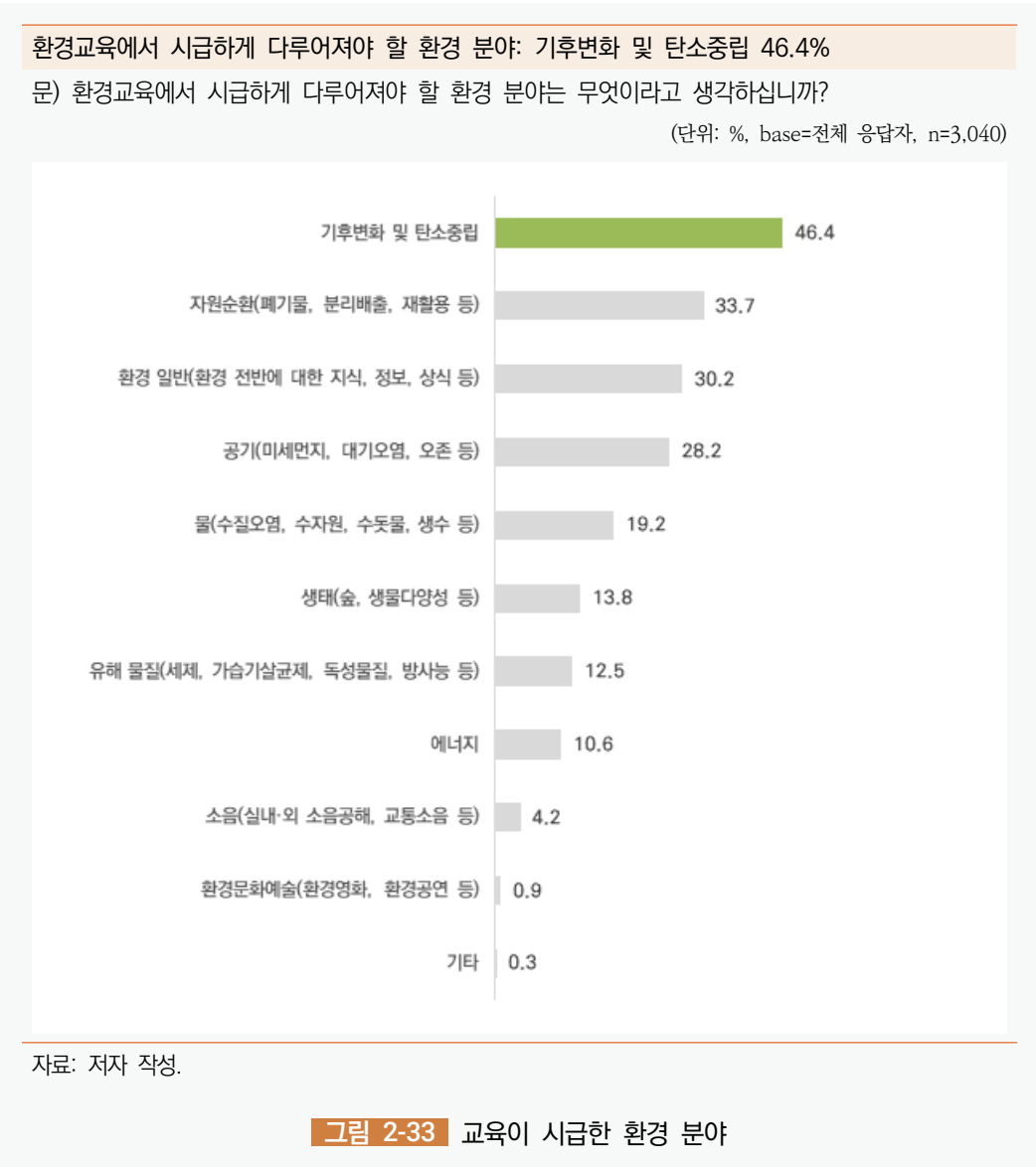
(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

그림 2-32 참여하고 싶은 환경교육 프로그램

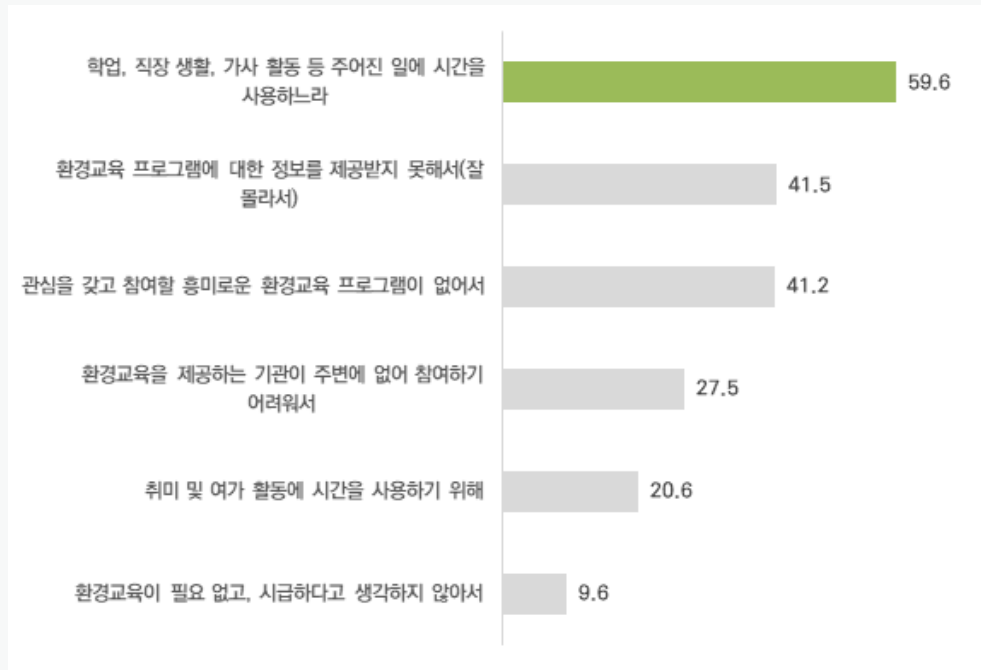
환경교육에서 시급하게 다루어져야 할 환경 분야로는 ‘기후변화 및 탄소중립’(46.4%), ‘자원순환(폐기물, 분리배출, 재활용 등)’(33.7%), ‘환경 일반(환경 전반에 대한 지식, 정보, 상식 등)’(30.2%) 등을 꼽았다. ‘자원순환’(45.5%)이 가장 높게 나오고 ‘기후변화 및 탄소중립’(32.5%)은 3위에 그쳤던 작년과 비교해 약간의 순위 변동이 있었다.



환경교육에 참여하는 데 가장 큰 장애 요인으로는 ‘학업, 직장 생활, 가사 활동 등 주어진 일에 시간을 사용하느라’(59.6%)라는 응답이 가장 높게 나타났다. 그 뒤를 ‘환경교육 프로그램에 대한 정보를 제공받지 못해서(잘 몰라서)’(41.5%), ‘관심을 갖고 참여할 흥미로운 환경교육 프로그램이 없어서’(41.2%) 등이 이었다. ‘환경교육이 필요 없고 시급하지 않다’(9.6%)는 응답은 작년(16.0)에 비해 큰 폭으로 감소하였다.

환경교육 참여의 방해요인: ‘학업, 직장 생활, 가사 활동 등 주어진 일에 시간을 사용하느라’ 59.6%
 문) 환경교육에 참여하고 학습하는 것을 방해하는 가장 큰 요인은 무엇입니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

그림 2-34 환경교육 참여의 방해요인

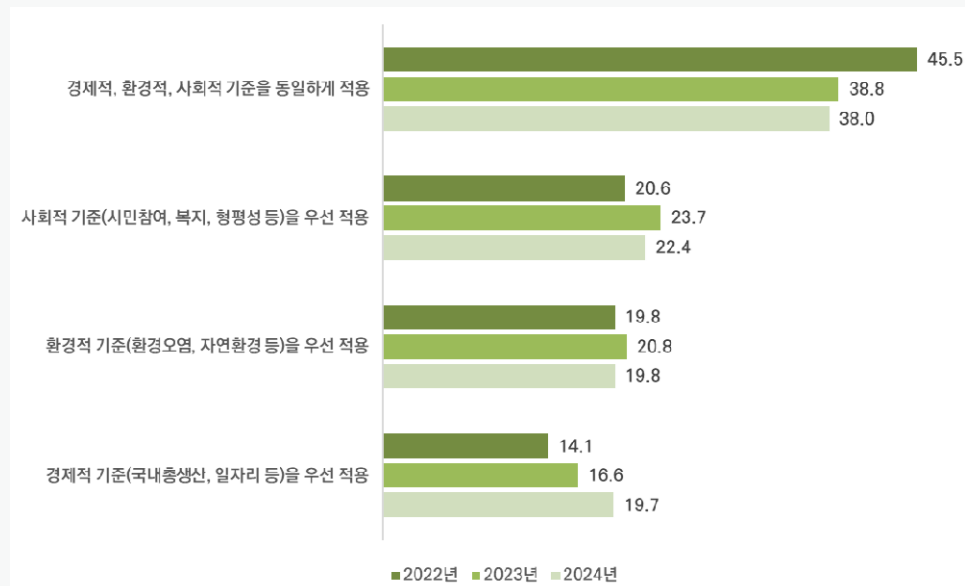
4. 환경 수요/정책

우리나라 발전을 평가할 때의 기준에 대해서는 예년과 마찬가지로 ‘경제적, 환경적, 사회적 기준을 동일하게 적용해야 한다’라는 응답이 38.0%로 가장 높게 나타나긴 했으나, 2020년 (49.6%) 이후 계속 하락하는 추세다. 반면 ‘경제적 기준을 우선 적용해야 한다’(19.7%)라는 응답은 점차 증가하고 있는데 지속된 경기 침체로 인해 경제발전을 우선시해야 한다는 인식이 늘고 있는 것으로 보인다.

종합적인 발전평가 기준: ‘경제·환경·사회적 기준을 동일하게 적용해야’: 38.0%

문) 우리나라가 얼마나 발전했나를 평가할 때 어떤 기준을 사용하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

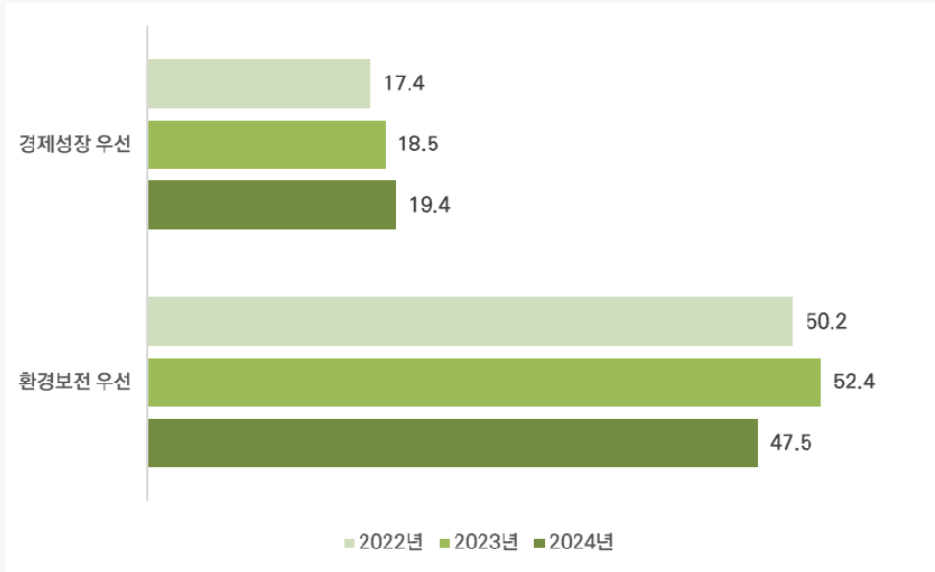
그림 2-35 2022~2024년 우리나라의 발전평가 기준 응답 추이

보다 직접적으로 환경보전과 경제성장 사이의 우선순위를 묻는 질문에서도 '환경보전이 우선' (47.5%)이라는 응답은 감소하고 '경제성장이 우선'(19.4%)이라는 응답은 소폭이지만 증가하고 있는 것으로 나타났다.

환경보전과 경제성장의 우선순위는 '환경보전 우선': 47.5%

문) 환경보전과 경제성장의 우선순위에 대한 귀하의 의견을 표시해 주십시오.

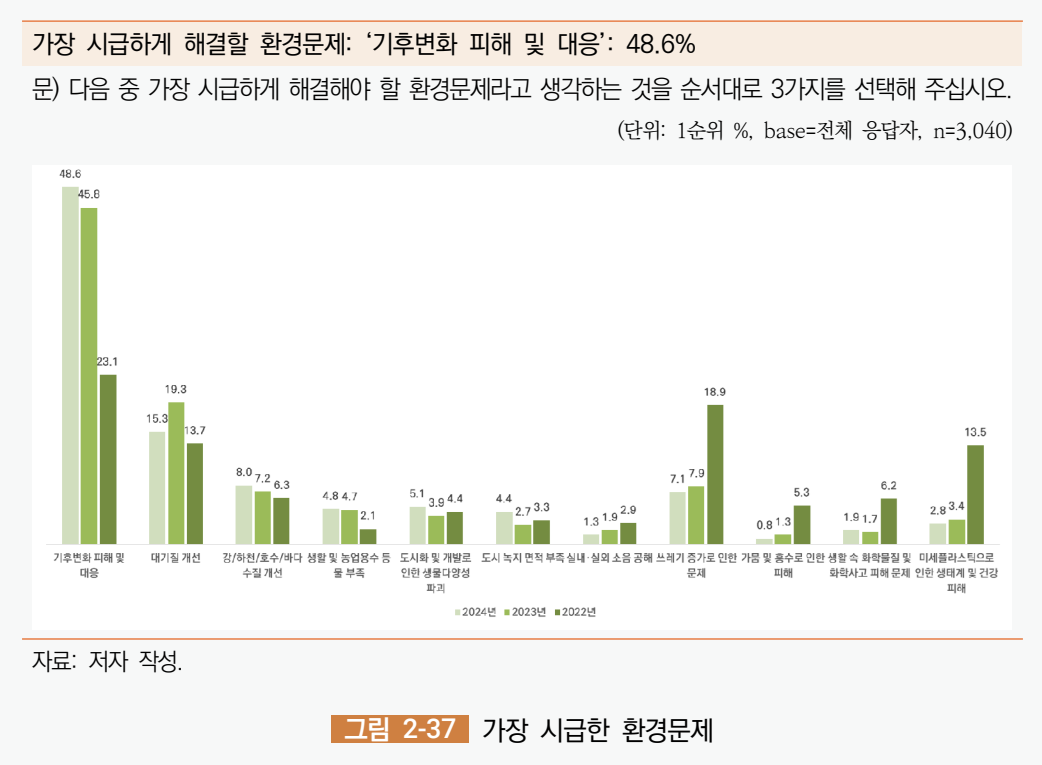
(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

그림 2-36 2022~2024년 환경보전과 경제성장 우선순위 응답 추이

가장 시급하게 해결해야 할 환경문제로는 1순위 기준으로 ‘기후변화 피해(폭염, 폭설, 한파, 집중호우 등) 및 대응’(48.6%)이라는 응답이 가장 높게 나타났는데 해당 응답은 3년 연속 증가하는 추세를 보인다(2022년 23.1% → 2023년 45.8%). 다음으로는 ‘대기질 개선’(15.3%), ‘강/하천/호수/바다 수질 개선’(8.0%) 등이 뒤를 이었다.

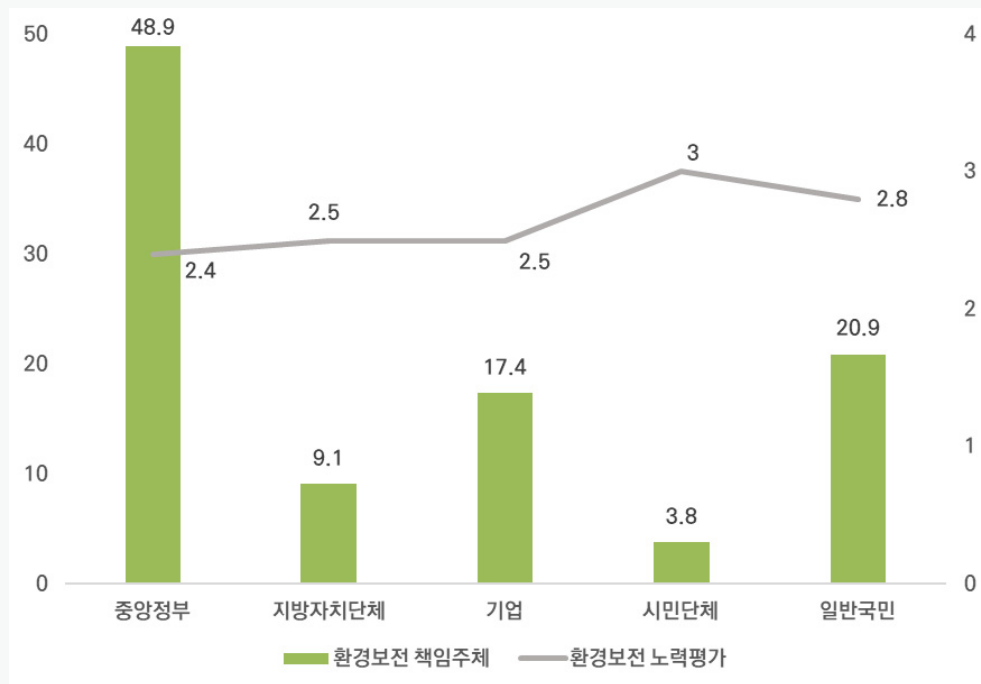


환경보전의 책임 주체를 묻는 질문에는 ‘중앙정부’(48.9%)가 가장 높게 나왔고, 그 뒤로 ‘일반 국민’(20.9%)과 ‘기업’(17.4%) 순으로 나타났다. 지난해 응답과 비교해 볼 때 ‘일반 국민’(-5.3%p)과 ‘기업’(-5%p)이라는 응답이 감소한 만큼 ‘중앙정부’(+6.2%p)와 ‘지방자치단체’(+3.3%p)를 책임 주체로 보는 응답이 증가하여 환경문제 해결에는 ‘관(官)’의 역할이 크다고 보는 인식이 증가하는 것으로 보인다. 환경보전 노력의 경우 ‘기업’, ‘지방자치단체’(2.5점)와 ‘중앙정부’(2.4점)의 노력을 낮게 평가하였고, ‘시민단체’(3.0점)의 노력을 가장 높게 평가하였다.

환경보전 주체: 중앙정부(48.9%), 중앙정부의 환경보전 노력: 2.4/5점(최저)

문) 환경보전 책임의 주체, 문) 주체들의 환경보전 노력에 대한 평가

(단위: %/점, base=전체 응답자, n=3,040)



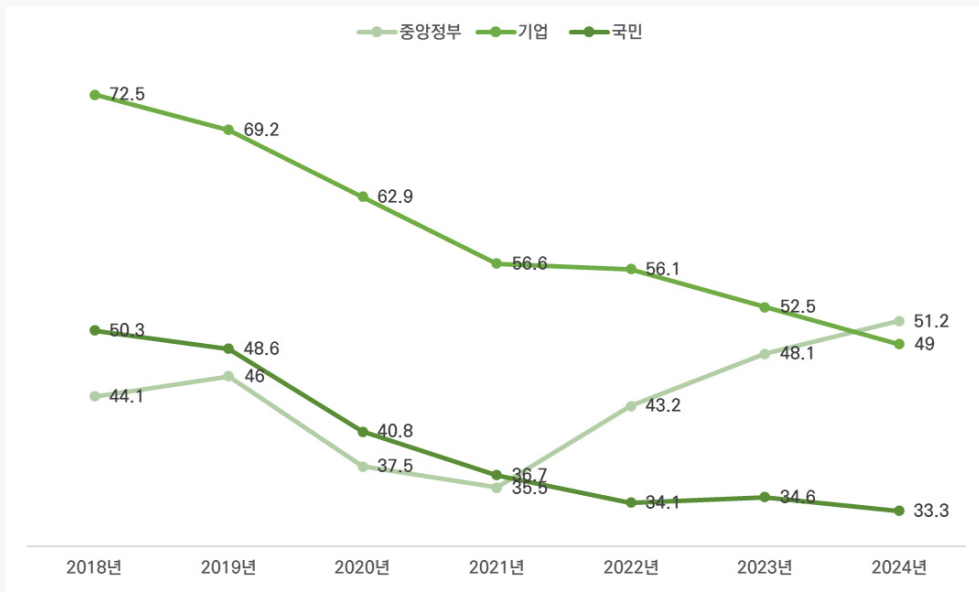
자료: 저자 작성.

그림 2-38 환경보전 책임 주체 및 각 주체의 노력에 대한 평가

2018년부터 7년간 환경보전의 주요 주체인 중앙정부, 기업, 일반 국민의 노력에 대한 평가 추이를 살펴보면 기업과 일반 국민의 노력에 대한 부정 평가(매우 못하고 있다+못 하고 있다)가 감소하는 추세다. 특히 기업은 2018년 72.5%였던 부정 평가가 2024년 49%까지 떨어졌다. 아직 긍정 평가(10.6%)에 비해서는 부정 평가가 매우 높은 수준이지만 ESG 경영이나 친환경 기술 투자 등 환경 경영 행보에 나서는 기업들이 늘고 있어 이에 대한 평가가 이뤄지고 있는 것으로 보인다. 반면 중앙정부의 노력에 대한 부정 평가는 2021년 35.5%로 최저치를 기록한 후 3년째 상승하고 있다. 환경문제에 대응하는 데 있어 정부의 책임을 높게 인식하고 있는 만큼 정부에 거는 기대가 클 것이다. 하지만 정부의 노력에 대한 부정 평가가 지속적으로 증가하고 있다는 것은 정부가 이러한 기대치에 미치지 못하고 있음을 의미한다. 따라서 정부에서는 환경문제 해결을 위한 다양한 정책적 고려뿐만 아니라 이를 국민에게 제대로 소통하기 위한 노력이 함께 이뤄져야 할 것이다.

주요 주체의 노력에 대한 부정 평가 감소 추세이나 중앙정부에 대한 부정 평가는 증가함
 문) 다음 각각의 주체들의 환경보전 노력에 대해 어떻게 평가하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

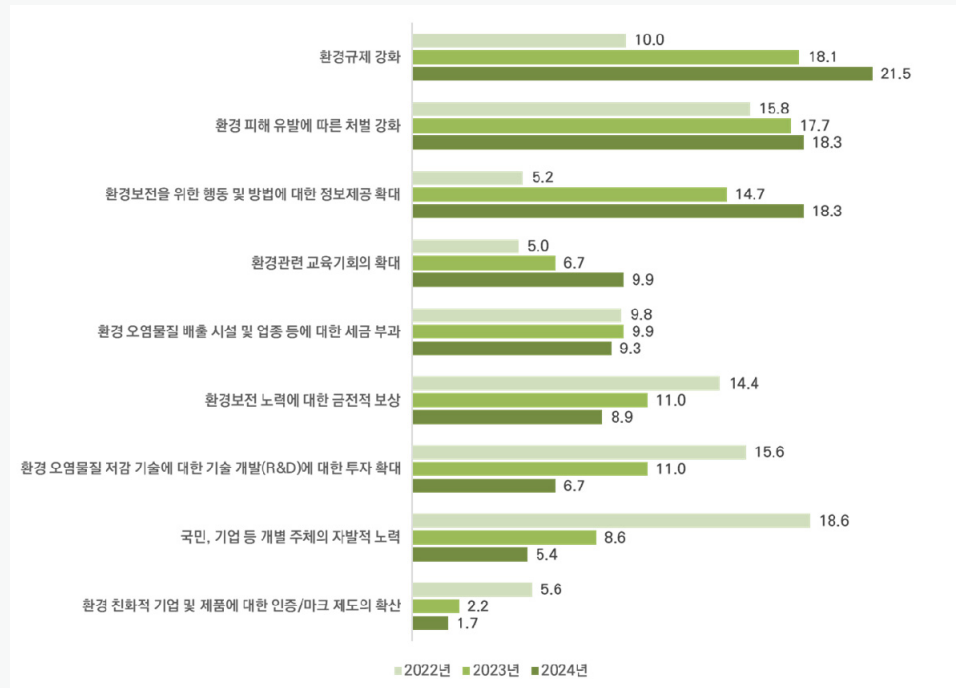
그림 2-39 2018~2024년 환경보전 주요 주체의 노력에 대한 부정 평가 추이

환경문제 해결을 위한 가장 효과적인 방법으로 ‘환경규제 강화’(21.5%)라는 응답이 지난 2년간 꾸준히 증가하며 1위를 차지했다. 다음으로는 ‘환경 피해 유발에 따른 처벌 강화’와 ‘환경보전을 위한 행동 및 방법에 대한 정보제공 확대’가 함께 18.3%의 응답률을 보였다. ‘환경관련 교육 기회의 확대’(9.9%)라는 응답도 매년 조금씩 상승하고 있다. 이러한 응답으로 미루어 볼 때, 많은 사람들이 환경문제 해결을 위해 규제나 처벌처럼 즉각적인 효과를 발생시킬 수 있는 강제적인 조치가 필요하다고 생각하는 가운데, 정보제공이나 교육 등을 통해 사회 전반의 장기적이고 지속적인 변화가 필요하다는 생각도 증가하고 있는 것으로 보인다.

환경문제 해결을 위한 효과적인 방법: ‘환경규제 강화’ 21.5%

문) 환경문제 해결을 위해 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까?(2개 선택)

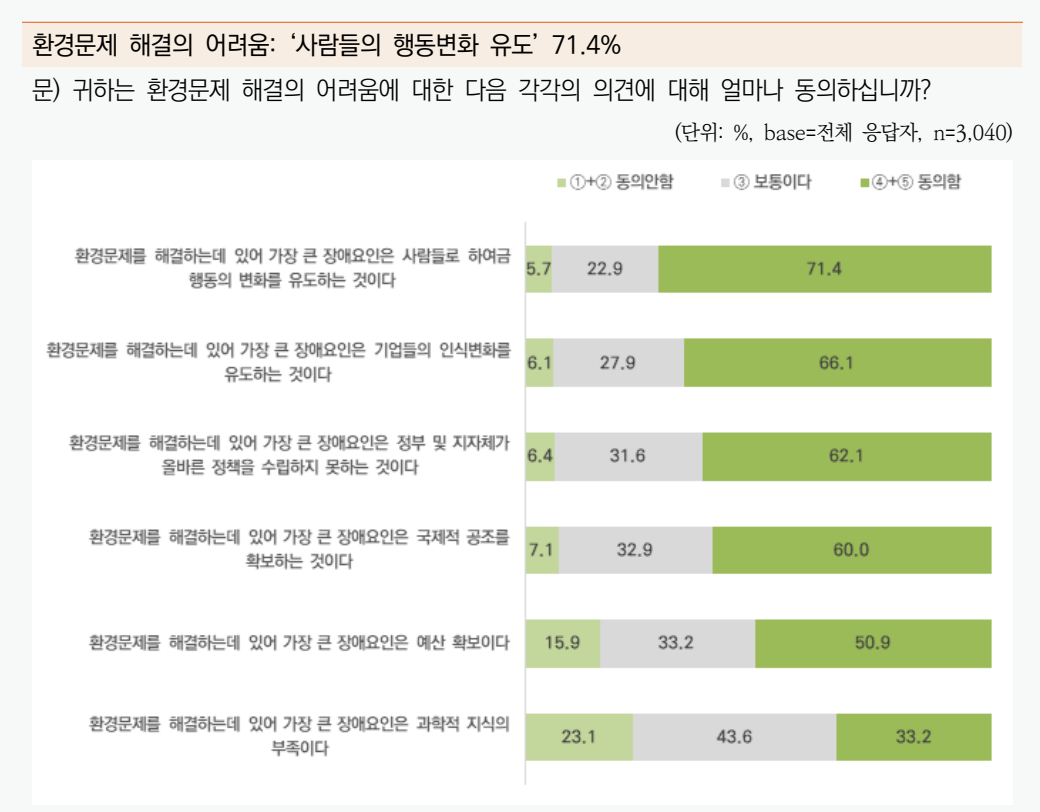
(단위: 1순위 %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

그림 2-40 환경문제 해결을 위한 가장 효과적인 방법

환경문제 해결의 장애요인에 대해서는 ‘사람들의 행동 변화 유도’(71.4%), ‘기업들의 인식 변화 유도’(66.1%), ‘정부 및 지자체가 올바른 정책을 수립하지 못함’(62.1%) 등의 응답이 높게 나왔다.



자료: 저자 작성.

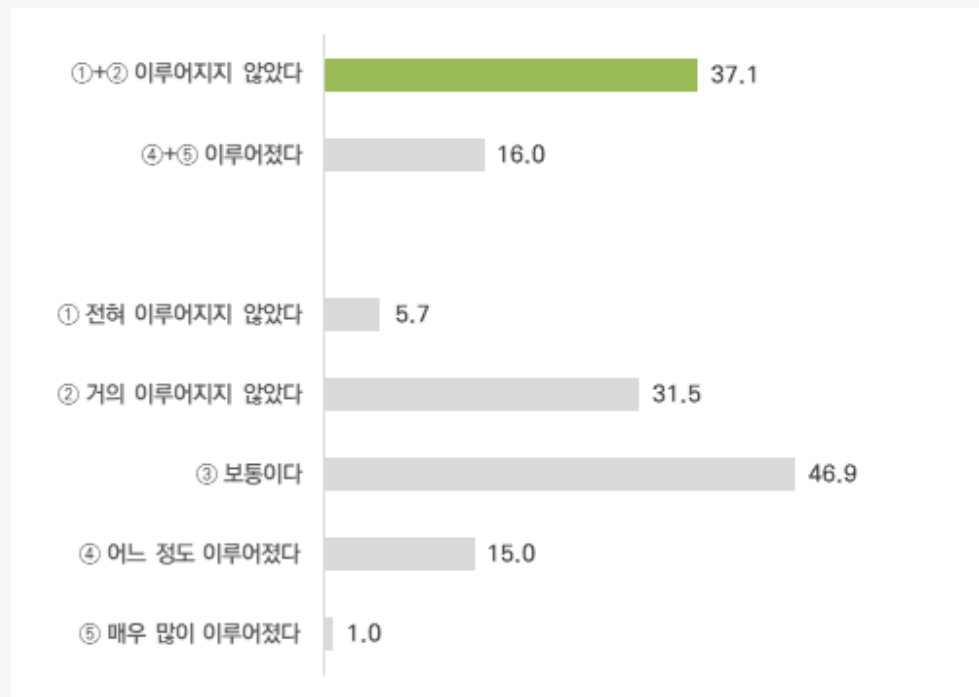
그림 2-41 환경문제 해결이 어려운 이유

지난 10년간 우리 사회 전반의 녹색전환이 이뤄진 정도에 대해 질문한 결과 '이루어지지 않았다(전혀 이루어지지 않았다+거의 이루어지지 않았다)'는 응답이 37.1%로 '이루어졌다(매우 많이 이루어졌다+어느 정도 이루어졌다)'는 응답(16.0%)에 비해 2배 이상 높았다. 다만 지난해에 비해 '이루어졌다'는 응답이 증가(2023년: 13.9%)하고 '이루어지지 않았다'는 응답은 감소(2023년: 38.2%)하여 우리 사회의 환경적 전환이 이루어지고 있다는 인식이 조금씩 증가하고 있음을 알 수 있다.

지난 10년간 우리나라 전반의 녹색전환이 '이루어지지 않았다': 37.1%

문) 귀하는 지난 10년간 우리 사회 전반의 녹색전환이 얼마나 이루어졌다고 생각하십니까?

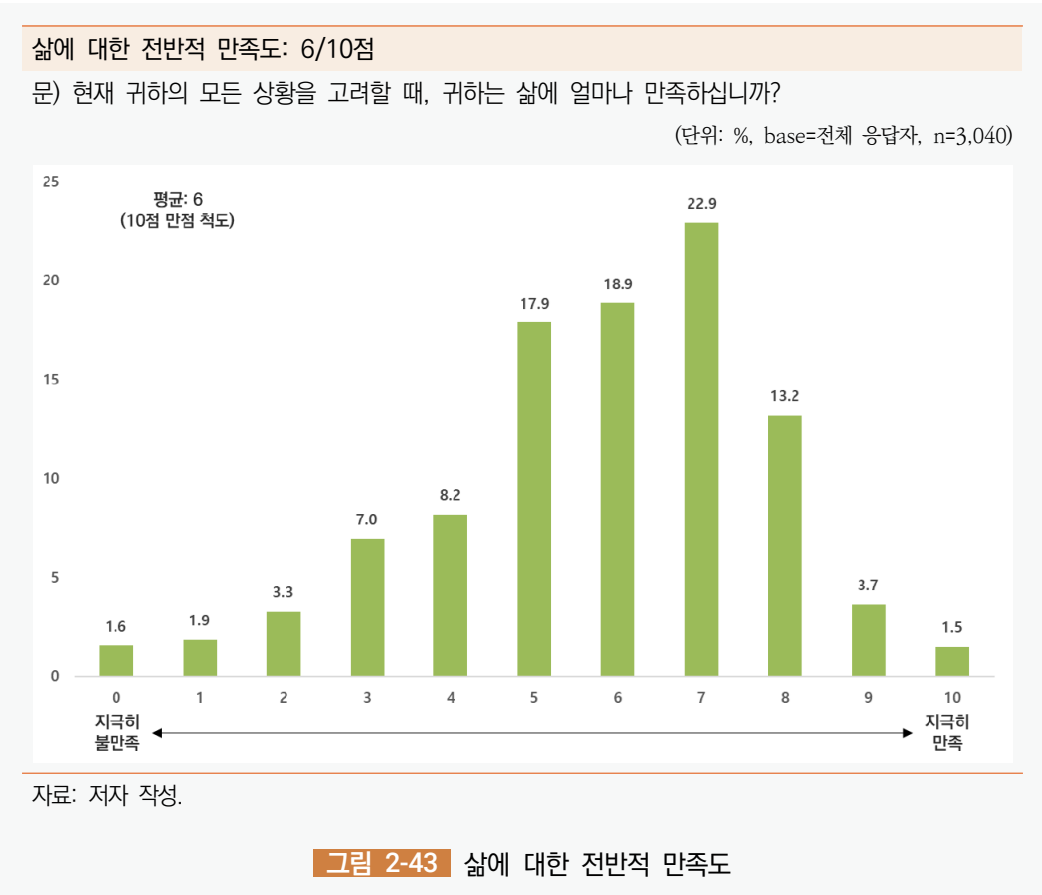
(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

그림 2-42 지난 10년간 우리 사회 전반의 녹색전환

삶에 대한 전반적인 만족도는 2012년부터 지속적으로 조사하고 있는 항목이다. 삶의 만족도를 좌우하는 가장 중요한 요소로는 경제적 이유, 사회적 이유 및 기타 설명하기 어려운 이유 등 복잡한 변수들이 영향을 미치는 것으로 판단된다. 다만 최근 연구들은 환경적인 요소도 삶에 큰 영향을 미치는 것으로 판단하고 있다.¹⁷⁾ 2024년 조사에서 응답자의 평균적인 만족도는 6점(10점 척도)으로 나타났다. 2023년, 2024년 모두 6점을 유지하고 있다.



17) Levinson(2012), pp.869-880; Zhang, Zhang, and Chen(2017), pp.81-94.

5. 실내 공기질

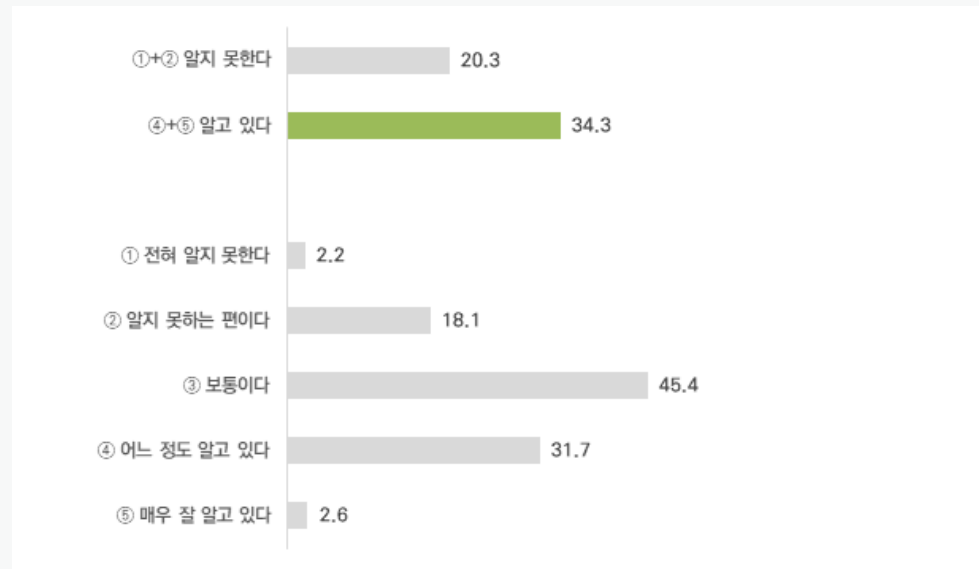
공기 오염은 심장병, 뇌졸중, 폐암 등 다양한 질병의 원인이며, 조기사망에 이르게 하기도 한다. 실외 대기오염에 대한 기준과 규정은 WTO의 가이드라인에 의해 확립되어 있으나 실내 공기 오염에 대한 기준과 규정은 상대적으로 부족한 편이다. 실내 공기 오염은 건축자재, 직물 및 가구에서 발생하는 화학 물질, 요리매연, 외부 유입 등 다양한 경로로 발생한다. 많은 사람이 생활시간의 90%가량을 실내에서 머무르기 때문에¹⁸⁾ 실내 공기가 오염된 경우 장시간 무방비하게 오염된 공기에 노출될 위험이 있다. 하지만 실내 공기질에 대한 과학적 근거가 마련되지 않은 상황이어서 정부가 정책적으로 개입하거나 통제하기도 어려운 상황이다.¹⁹⁾ 이에 2024년 조사에서는 실내 공기질에 대한 국민 인식을 조사하여 전반적인 인식 수준과 대응 능력을 확인하였다.

먼저 국민의 34.3%는 실내 공기질 문제에 대해 ‘알고 있다(매우 잘 알고 있다+어느 정도 알고 있다)’라고 응답하였다. ‘보통이다’(45.4%)라는 응답까지 포함하면 약 80%에 달하는 사람들이 실내 공기질 문제를 인식하고 있음을 알 수 있다.

실내 공기질 문제에 대해 ‘알고 있다’: 34.3%

문 귀하는 실내 공기질 문제에 대해 얼마나 알고 계십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



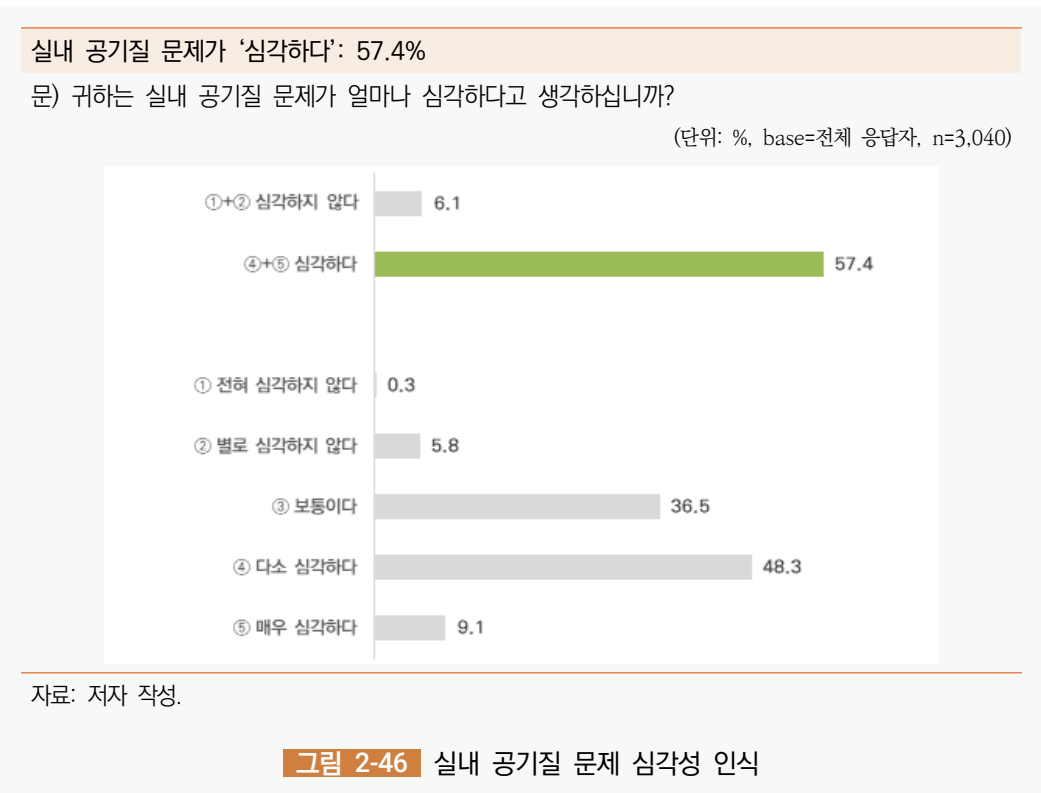
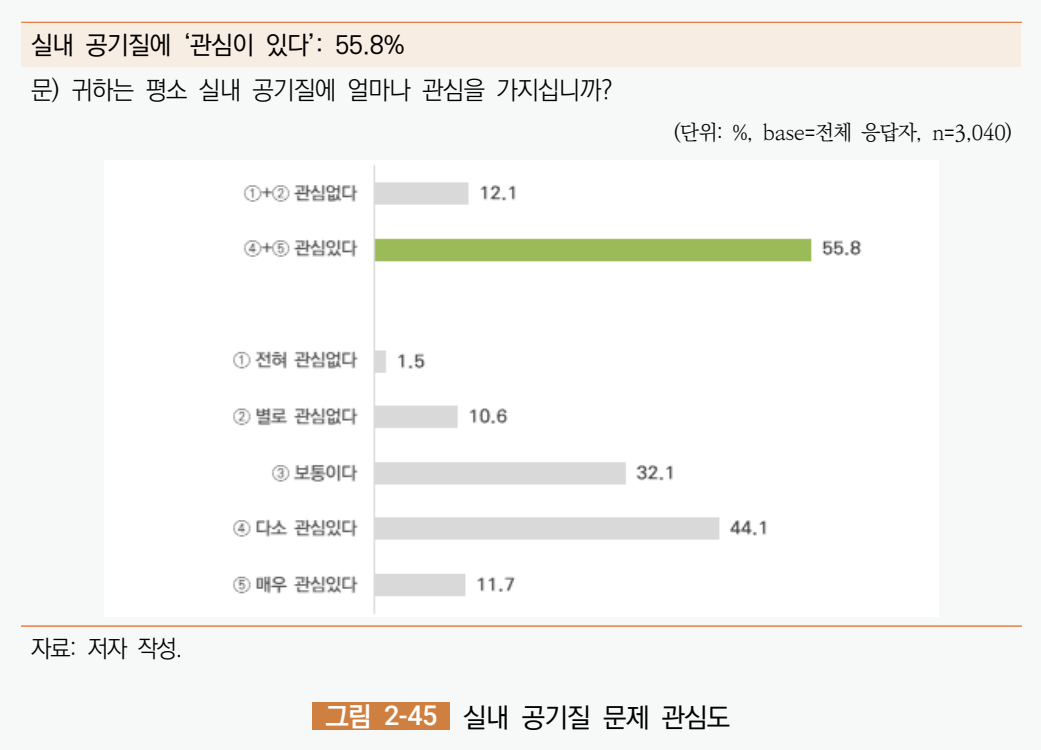
자료: 저자 작성.

그림 2-44 실내 공기질 문제 인지도

18) EPA, “Indoor Air Quality”, 검색일: 2024.8.25.

19) Lewis, Jenkins and Whitty(2023), p.220.

실내 공기질에 '관심이 있다(매우 관심있다+다소 관심있다)'고 응답한 비율이 55.8%로 '관심이 없다(전혀 관심없다+별로 관심없다)'고 응답한 비율(12.1%)에 비해 4배 이상 높았다. 또한 실내 공기질 문제가 '심각하다(매우 심각하다+다소 심각하다)'라고 응답한 비율도 57.4%였다.

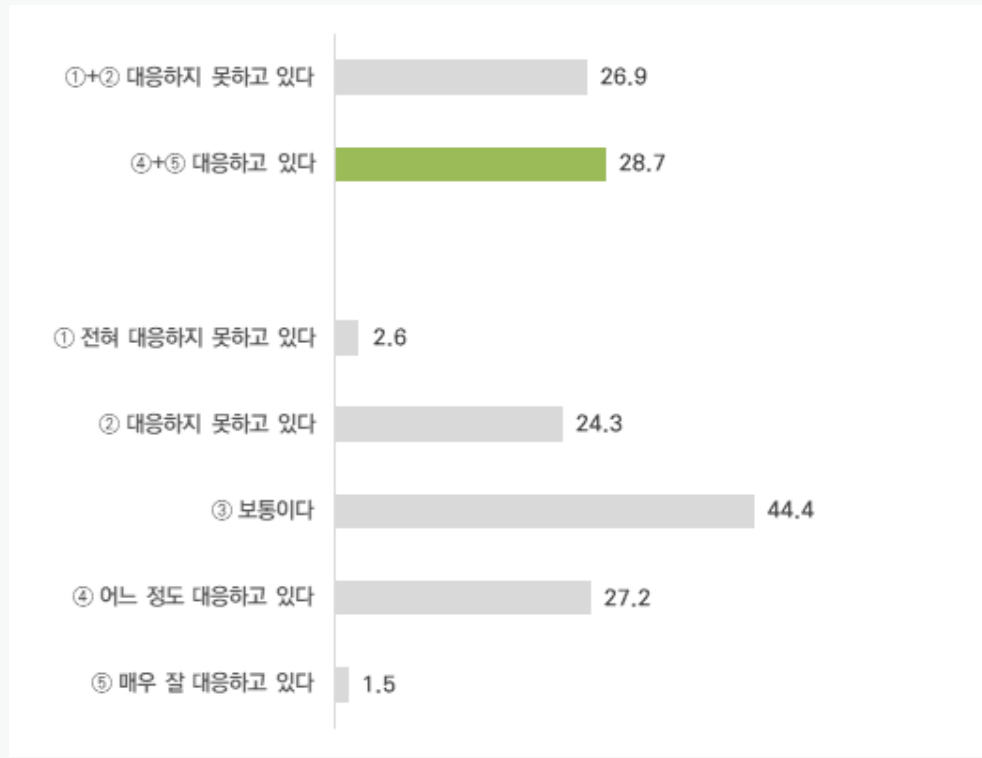


하지만 실내 공기질 문제에 대한 대응을 묻는 질문에는 ‘대응하고 있다(매우 잘 대응하고 있다+어느 정도 대응하고 있다)’는 응답이 28.7% 수준이어서 문제에 대한 관심과 심각성 인식에 비해 적절한 대응은 하지 못하고 있는 것으로 보인다.

실내 공기질 문제에 ‘대응하고 있다’: 28.7%

문) 귀하는 실내 공기질 문제에 얼마나 잘 대응할 수 있다고 생각하십니까?

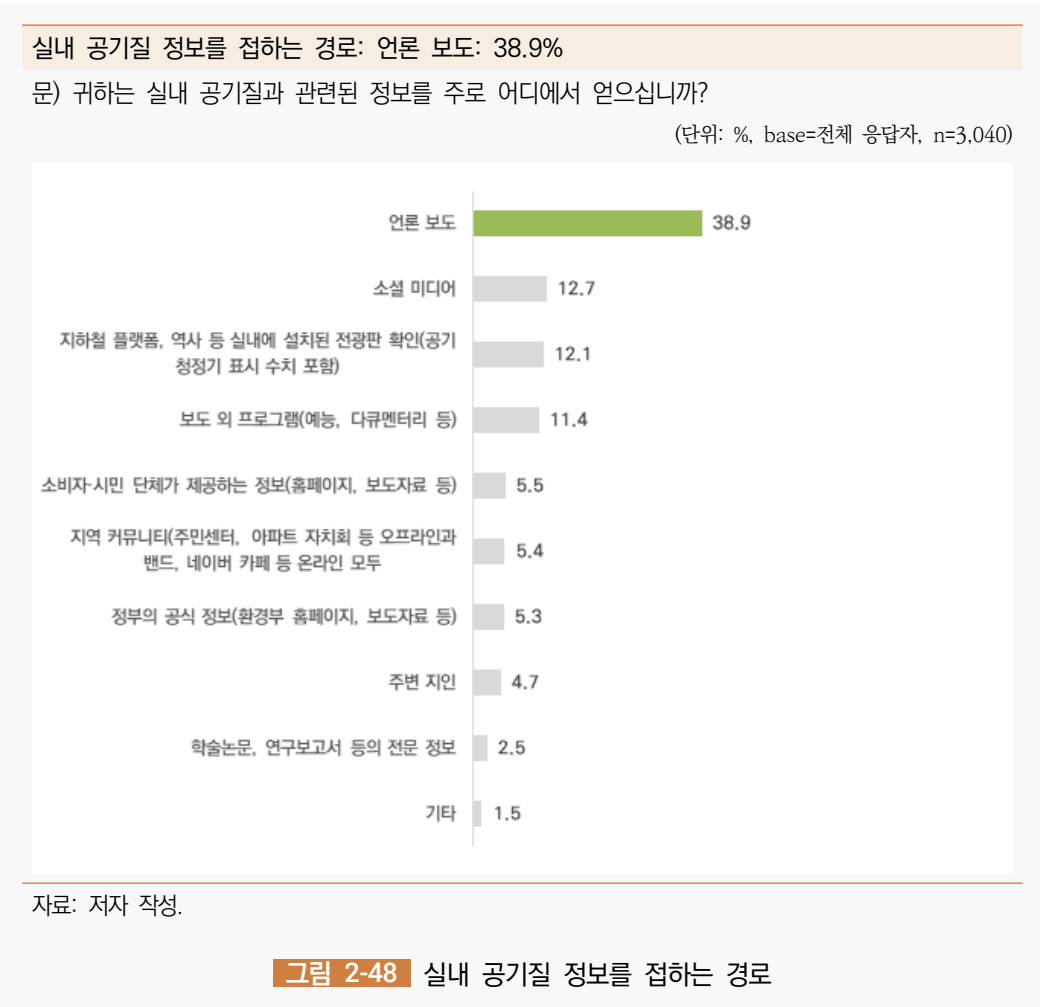
(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

그림 2-47 실내 공기질 문제 대응

실내 공기질에 대한 정보를 접하는 경로는 ‘TV, 라디오, 신문, 온라인 뉴스 등의 언론 보도’라는 응답이 38.9%로 가장 높았고, 다음으로 ‘소셜미디어(페이스북, 인스타그램, 유튜브, 블로그 등)’(12.7%), ‘실내 설치된 전광판 확인’(12.1%) 등의 순으로 나타났다. 일반적인 환경정보와는 다르게 ‘언론 보도 외 프로그램’(11.4%)을 통한 정보 습득은 낮은 편이었다.

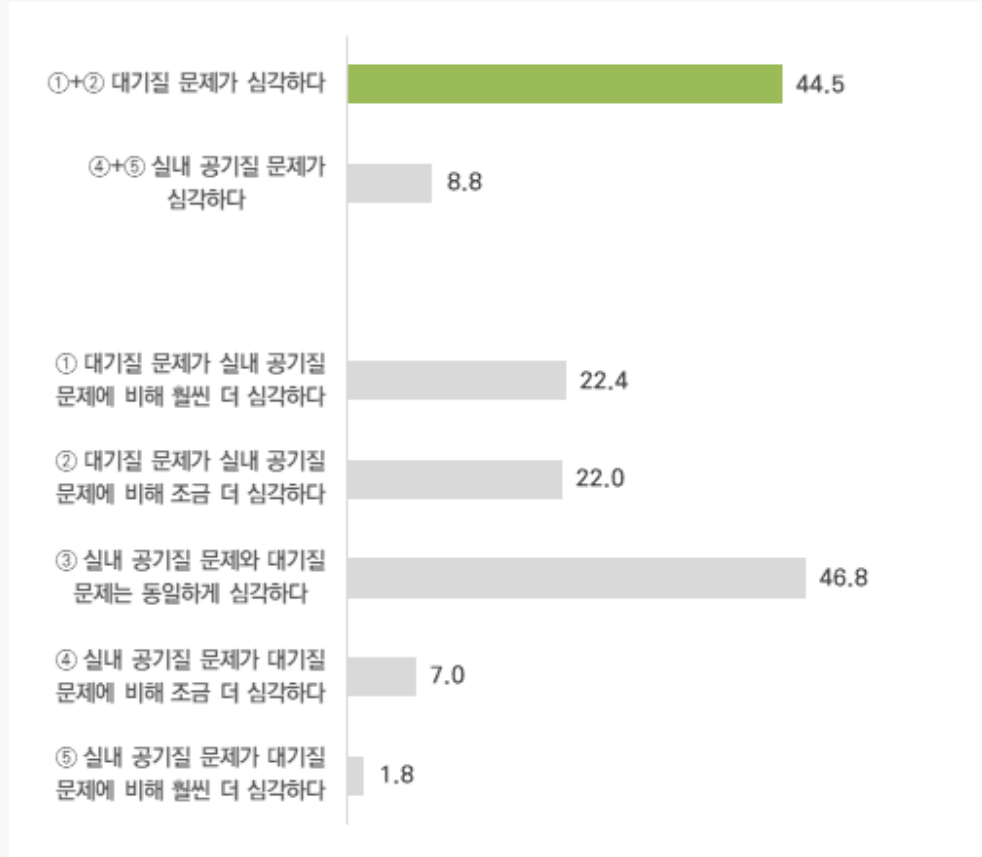


대기질 문제가 실내 공기질 문제에 비해 심각하다고 느끼는 비율이 44.5%이었으나, 이에 반해 실내 공기질 문제가 심각하다고 느끼는 비율은 8.8%에 불과하였다.

대기질 문제가 실내 공기질에 비해 심각하다: 44.5%

문) 귀하는 실내 공기질 문제가 대기질 문제와 비교해 어떻다고 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

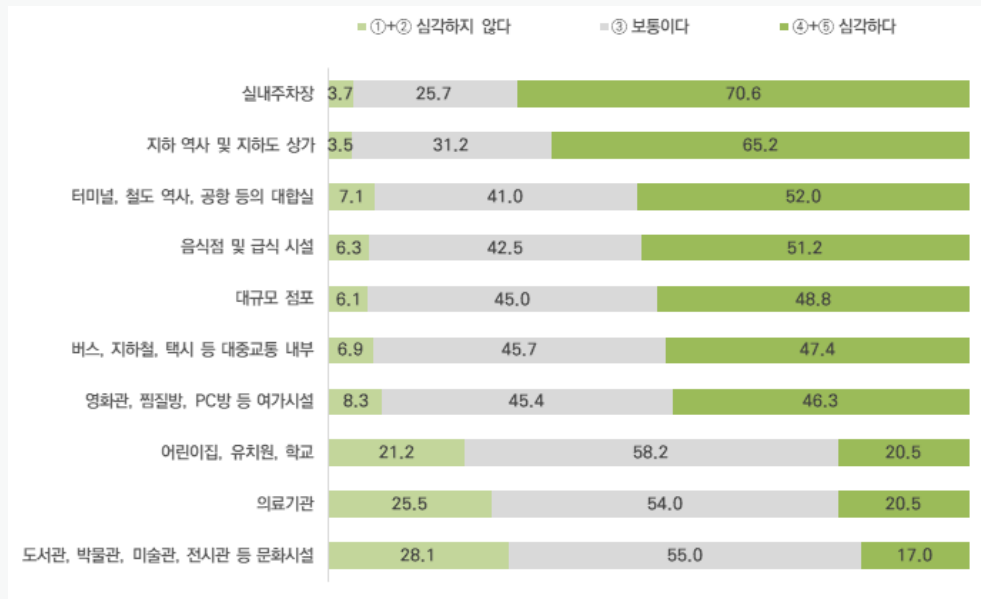
그림 2-49 실내외 공기질의 심각성 비교

다중이용시설 별 실내 공기질에 대해서는 ‘심각하다(매우 심각하다+ 대체로 심각하다)’는 응답을 기준으로 ‘실내주차장’이 70.6%로 가장 높았고, 다음으로 ‘지하 역사 및 지하도 상가’(65.2%), ‘터미널, 철도 역사, 공항 등의 대합실’(52.0%), ‘음식점 및 급식 시설’(51.2%) 등의 순이었다.

실내 공기질이 심각한 공간: 실내주차장 70.6%

문) 다중이용시설의 실내 공기질 문제에 대해 여쭙보겠습니다. 다음 각 공간의 실내 공기질 문제가 얼마나 심각하다고 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

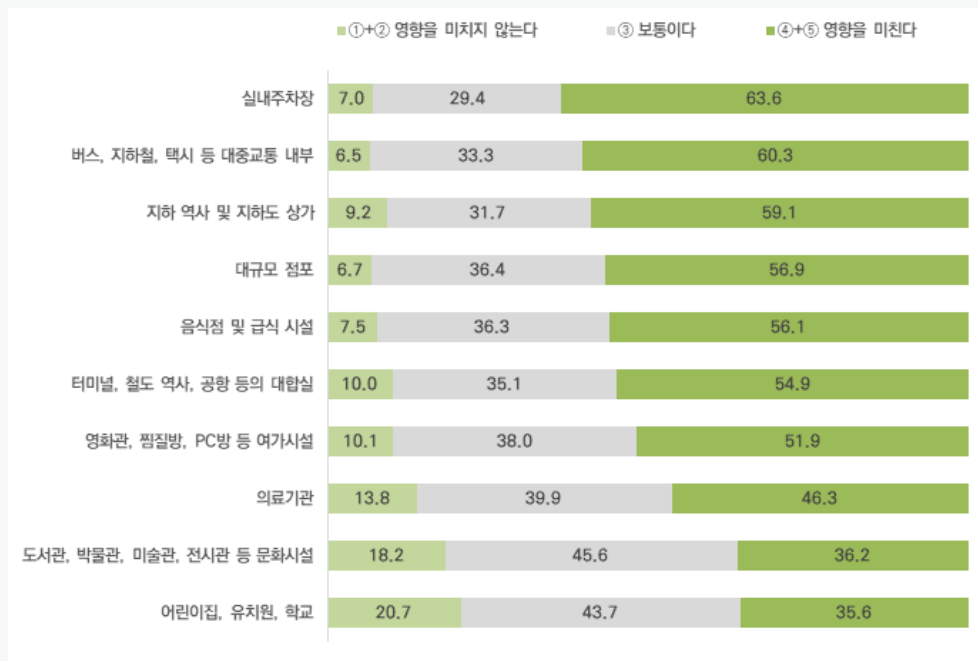
그림 2-50 공간별 실내 공기질 문제의 전반적 심각성 인식

다중이용시설별 실내 공기질이 본인에게 얼마나 심각한 영향을 미치는지에 대해서는 ‘영향을 미친다(매우 영향을 미친다 + 대체로 영향을 미친다)’는 응답을 기준으로 ‘실내주차장’이 63.6%로 가장 높았고, 다음으로 ‘버스, 지하철, 택시 등 대중교통 내부’(60.3%), ‘지하 역사 및 지하도 상가’(59.1%), ‘대규모 점포’(56.9%), ‘음식점 및 급식 시설’(56.1%) 등의 순이었다. 대부분의 시설에서는 전반적인 심각성보다 개인에게 미치는 영향의 심각성을 더 높게 평가했으나 실내주차장과 지하 역사 및 지하도 상가의 경우에는 개인에게 미치는 심각성보다 전반적인 심각성을 더 높게 인식하고 있었다. 또한 문화시설(19.2%P 차), 의료기관(25.9%P 차), 어린이집/유치원/학교(15.1%P 차)는 전반적인 심각성 인식과 나에게 미치는 심각성 인식 간에 큰 차이를 보였다. 다시 말해 이들 시설의 실내 공기질 문제가 그다지 심각하지 않다고 평가하지만 내게 미치는 영향은 상대적으로 크다고 인식하는 것이다.

실내 공기질 문제가 나에게 심각한 영향을 미치는 공간: 실내주차장 63.6%

문) 다음 각 공간의 실내 공기질 문제가 귀하 본인에게 얼마나 심각한 영향을 미친다고 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

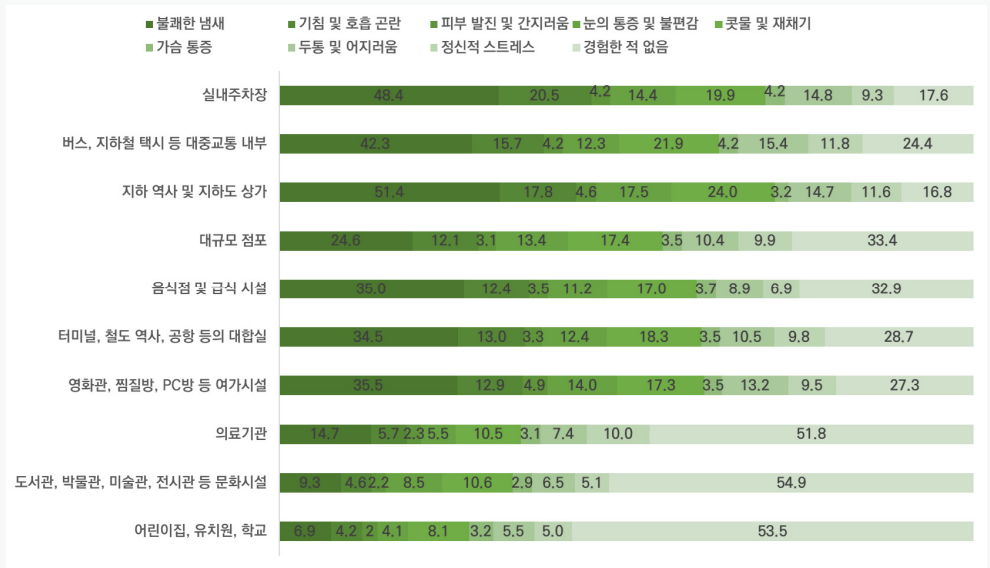
그림 2-51 공간별 실내 공기질 문제의 개인적 심각성 인식

실내 공기질로 인해 경험한 신체적 증상은 ‘실내주차장’(48.4%), ‘대중교통 내부’(42.3%), ‘지하 역사 및 지하도 상가’(51.4%) 등에서 ‘불쾌한 냄새’를 경험했다는 응답이 가장 높았다. 이들 공간은 본인이 심각한 영향을 받는다는 응답이 높게 나온 공간과 일치한다. 흥미로운 점은 앞선 문항에서 전반적인 심각성보다 개인에게 미치는 영향의 심각성을 훨씬 높게 평가한 의료기관, 문화시설, 어린이집/유치원/학교 등에서 절반 이상이 신체적 증상을 경험한 적 없다고 응답했다는 점이다. 경험에 기반하지 않은 심각성 인식이 어디에서 비롯되는 것인지 파악해 볼 필요가 있다.

다중이용시설에서 불쾌한 냄새를 가장 많이 경험

문) 다음 각 공간의 실내 공기질 때문에 신체적 증상을 겪으신 경험이 있습니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

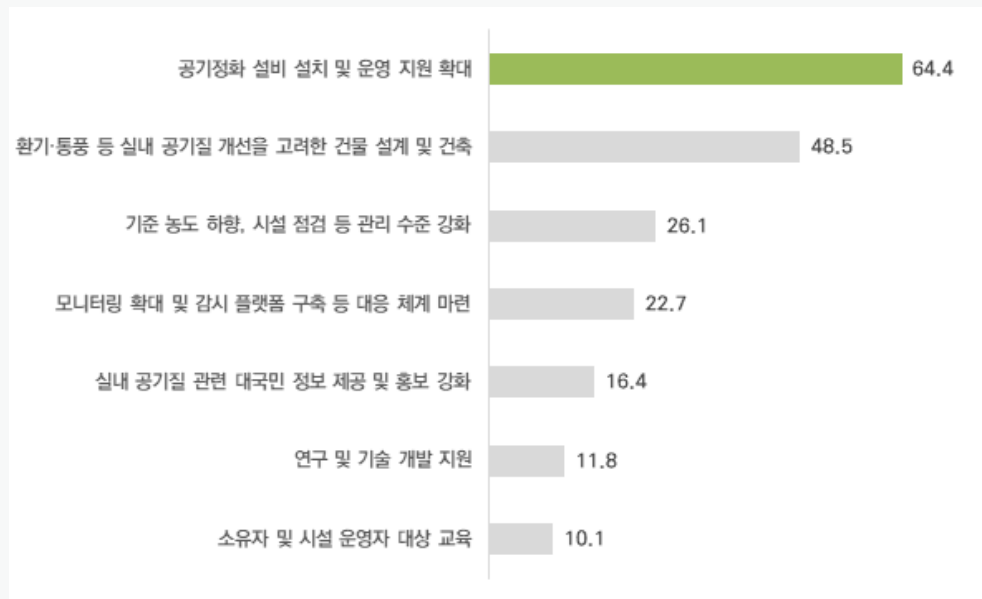
그림 2-52 실내 공기질로 인해 경험한 신체적 증상

실내 공기질 관리를 위해 필요한 정책으로는 ‘공기정화 설비 설치 및 운영 지원 확대’라고 응답한 비율이 64.4%로 가장 높았고, 다음으로는 ‘환기·통풍 등 실내 공기질 개선을 고려한 건물 설계 및 건축’(48.5%), ‘기준 농도 하향, 시설 점검 등 관리 수준 강화’(26.1%) 순으로 나타났다.

실내 공기질 관리를 위해 필요한 정책: 공기정화 설비 설치 및 운영 지원 확대 64.4%

문) 다중이용시설의 실내 공기질 관리를 위해 어떠한 정책이 필요하다고 생각하십니까?

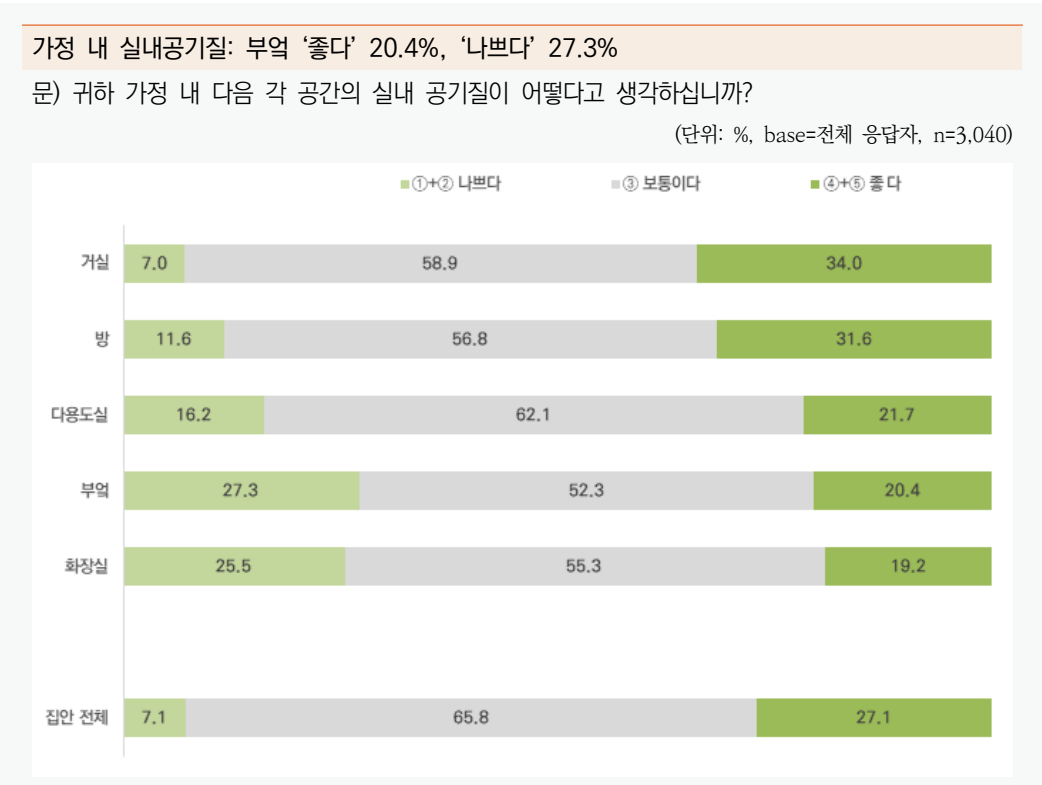
(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

그림 2-53 실내 공기질 관리를 위해 필요한 정책

가정 내 실내 공기질에 대해서는 ‘좋다’고 응답한 비율이 거실 34.0%, 방 31.6% 순으로 높았으며, ‘나쁘다’고 응답한 비율은 부엌 20.4%, 화장실 19.2% 순으로 높았다. 부엌과 화장실의 경우 공기질이 ‘좋다’에 비해 ‘나쁘다’고 응답한 비율이 높아 요리 시 발생하는 가스 등이 실내 공기질을 악화시킨다고 인지함을 알 수 있다.



자료: 저자 작성.

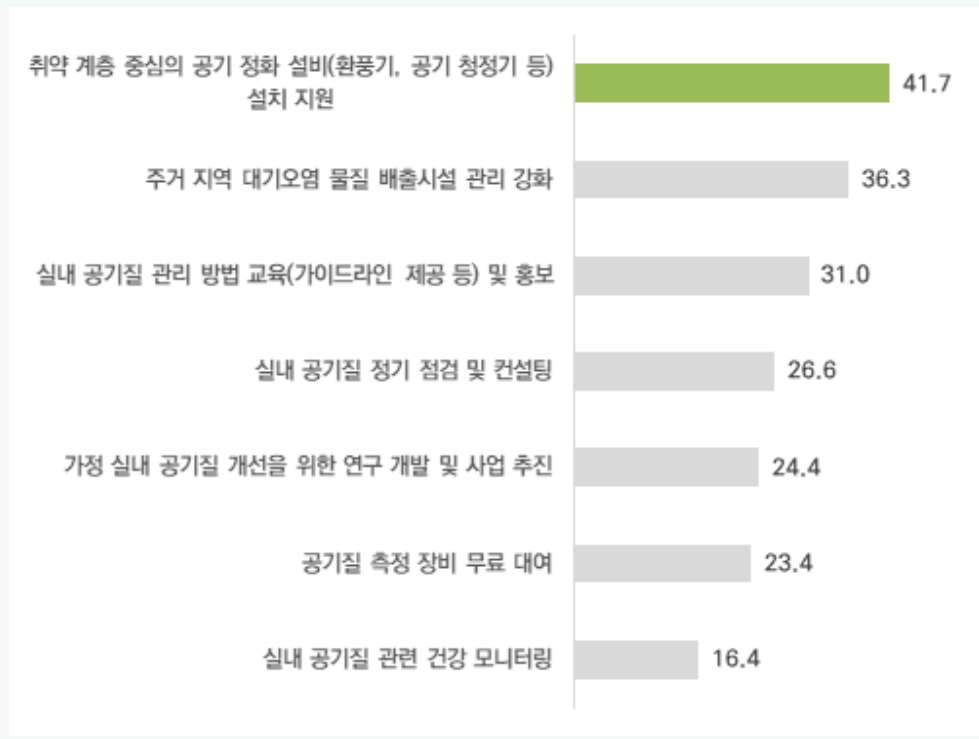
그림 2-54 가정 내 공간별 실내 공기질 인식

가정의 실내 공기질을 개선하기 위해 필요한 정부나 지자체 정책은 '취약 계층 중심의 공기 정화 설비(환풍기, 공기 청정기 등) 설치 지원'이 41.7%로 가장 높게 나타났다. 다음으로 '주거 지역 대기오염 물질 배출시설 관리 강화'(36.3%), '실내 공기질 관리 방법 교육 및 홍보'(31.0%) 순으로 나타났다.

정부나 지자체 정책: '취약 계층 중심의 공기 정화 설비 설치 지원' 41.7%

문) 가정의 실내 공기질 개선을 위해 정부나 지자체에서 어떤 정책을 시행하면 좋겠다고 생각하십니까?

(단위: %, base=전체 응답자, n=3,040)



자료: 저자 작성.

그림 2-55 가정의 실내 공기질 개선을 위한 정부 및 지자체 정책 지원

6. 결론

KEI 국민환경의식조사는 2012년부터 매년 시행되어 온 환경 관련 정기조사로서 국내에서는 유일하게 1년 단위의 조사를 진행하고 있다. 또한 5년 단위로 응답 패널을 유지하여 해당 기간의 시계열 분석을 시행하도록 하고 있다.

이번 조사의 결과를 간단히 정리하면 다음과 같다. 우리 국민의 환경문제에 대한 전반적인 관심도는 68.4%로 여전히 높은 수준이기는 하나 매년 조금씩 감소하는 추세다. 2023년에 이어 올해에도 기후변화를 가장 중요한 환경문제(68.2%)로 인식하고 있으며, 그 심각성에 대한 인식도 지속적으로 증가하는 추세다. 다만 기후변화가 사회에 미치는 영향(88.6%)과 개인에게 미치는 영향(66.5%) 간의 인식 격차가 존재하는 것으로 나타나 환경문제를 개인의 문제로 내재화하는 데에는 아직 한계가 있는 것으로 판단된다. 이러한 인식 차이는 환경문제의 심각성 인식이 환경 실천으로 이어지지 않는 결과를 초래한다. 실제로 환경친화적 행동을 생활의 편리함보다 우선하겠다는 의견이 2018년 70.5%에서 2024년 58.4%로 감소했다. 친환경 행동을 실천하는 데 방해가 되는 장애 요인으로는 시간 소요(46.0%), 건강 악영향 우려(46.0%), 비용 부담(40.6%) 등이 지적되었다. 친환경 행동을 일종의 '손실'로 인식하는 것이다. 특히 건강에 해가 될 수 있어서 친환경 행동을 실천하기 어렵다는 응답은 이 항목을 처음 물어본 2021년과 비교하여 37%나 증가하였다. 기후변화 대응을 위한 감축을 장려하는 메시지와 함께 적응과 관련된 정보 제공이나 교육이 이뤄져야 할 것으로 보인다.

환경문제에 대응하기 위해 충분한 환경정보를 지니고 있지 않다는 생각(37.3%)이 충분하다는 생각(12.6%)보다 3배 이상 높게 나타났다. 그럼에도 적극적인 정보 행동은 점차 줄어들고 있는 것으로 보여 정보의 공급을 늘리는 것보다 정보 수요를 정확히 파악해 국민이 요구하는 정보를 전달하는 것이 중요할 것이다. 특히 환경정보의 정확성과 객관성에 대한 의구심이 존재하는 것으로 나타나 신뢰할 수 있는 정보제공의 필요성이 제기된다.

환경문제의 해결을 위해 정부의 역할이 중요하다는 인식이 높으나 정부의 노력에 대한 부정 평가가 매년 증가하고 있다. 정부의 환경정책이나 환경 관련 활동이 국민의 눈높이를 맞추지 못하는 측면이 있는 것으로 보인다. 실효성 있는 환경정책 추진과 더불어 성과에 대한 효과적인 소통이 필요하다.

이러한 조사 결과를 통해 몇 가지 정책적 시사점을 도출할 수 있다. 먼저 환경문제에 대한 인식과 실천 간의 격차를 해소하기 위해 친환경 행동을 손실로 인식하는 것을 완화할 수 있는 정책적 지원이 필요하다. 경제적 손실을 보전하기 위한 인센티브 제도나 건강적 손실에 대한 우려를 낮추기 위한 적응 인프라 확충 등이 예가 될 수 있다. 또한 환경정보의 신뢰성과 접근성을 제고하고 실생활에 적용 가능한 실용적인 정보 제공을 확대해야 한다. 이를 위해서는

국민의 환경정보 수요를 면밀히 파악하고 그에 맞는 메시지와 전달 방법을 파악할 필요가 있다. 마지막으로 환경교육에 대한 필요성 인식과 관심이 높은 것은 좋은 기회 요인으로 작용한다. 하지만 자발적인 참여가 중요한 성인 세대를 어떠한 방식으로 유도하여 환경교육에 참여할 수 있게 할 것인지에 대한 진지한 고민이 요구된다.

2012년부터 시작된 국민환경의식조사는 2018년 설문 문항을 정비하였고 설문 방법을 면접 조사에서 웹 조사로 변경하는 등 변화를 주었다. 2018년부터 2022년 간이 패널조사 형태를 유지하여 945명 샘플 규모의 5개년 패널 표본을 확보하였고, 2023년부터 새로운 5개년 패널 표본을 3,088명 샘플로 시작하였다. 이러한 종단, 횡단 데이터는 당해 연도의 국민 환경 의식을 파악할 뿐 아니라 시간의 흐름에 따른 시계열적 분석을 가능케 하여 다양한 각도에서의 정책적 시사점을 확인할 수 있을 것이다. 우리 국민의 환경 의식을 이해하고 축적된 데이터의 활용을 높이기 위해 한국환경연구원은 2022년부터 국민환경의식조사의 원본 데이터를 홈페이지에서 공개하고 있다. 2018년부터의 조사 데이터가 1차적으로 공개 되어 있으며, 조사 방법론과 설문 문항에 차이가 있는 2017년 이전 데이터의 경우 내부 검증을 거쳐 추후 추가 공개를 진행할 계획이다. 해당 데이터가 관련 부처, 학계, 시민단체 등 다양한 분야에서 우리 국민의 환경에 대한 의식을 확인하고 이해하기 위한 기초자료로 활용되기를 기대한다.

제 3 장

2024 국민환경의식조사 설문지와 통계표

1. 국민환경의식조사 설문지
2. 통계표

본 장은 2024 국민환경의식조사 설문지와 각 설문문항에 대한 통계표를 제시한다. 2024 국민환경의식조사 설문지를 먼저 살펴보고, 문항번호 및 질문과 함께 통계표를 개별적으로 제시하고자 한다.

1. 국민환경의식조사 설문지

2024 국민환경의식조사

응답자 선정 문항

SQ1. 살고 계신 지역(세부 주소)

1. () //주소 프로그램으로 읍면동까지//

[시도 코딩]

1. 서울 2. 부산 3. 대구 4. 인천 5. 광주 6. 대전 7. 울산 8. 경기 9. 강원 10. 충북 11. 충남 12. 전북 13. 전남 14. 경북 15. 경남 16. 제주 17. 세종

SQ2. 성별은 무엇입니까?

1. 남자
2. 여자

SQ3. 올해 만으로 몇 세이십니까? [오픈]

1. 만 () 세

A 환경인식

A1. 귀하는 평소 환경(환경문제)에 얼마나 관심이 있습니까?

1. 전혀 관심이 없다
2. 관심이 없는 편이다
3. 보통이다
4. 관심이 있는 편이다
5. 매우 관심이 있다

A2. 귀하는 여러 환경문제의 원인에 대해 어느 정도 안다고 생각하십니까?

1. 전혀 모른다
2. 모르는 편이다
3. 보통이다
4. 아는 편이다
5. 매우 잘 안다

A3. 귀하는 여러 환경문제의 해결 방법에 대해 어느 정도 안다고 생각하십니까?

1. 전혀 모른다
2. 모르는 편이다
3. 보통이다
4. 아는 편이다
5. 매우 잘 안다

A4. 귀하는 다음 중 우리나라가 직면하고 있는 가장 중요한 환경문제는 무엇이라고 생각하십니까? 3개만 선택해 주십시오. [복수:3]

1. 기후변화
2. 대기오염/미세먼지 문제
3. 쓰레기/폐기물 처리 문제
4. 생태계 훼손(산림, 습지 등)
5. 자연자원 고갈
6. 미래 에너지원 및 공급
7. 과대 포장에 따른 쓰레기 발생
8. 생물다양성 보호 문제
9. 강/하천/호수 수질(녹조, 적조 등)
10. 홍수 및 가뭄
11. 생활 속 유해 화학물질(환경 호르몬, 식품 첨가물 등)
12. 환경 불평등(소득이나 거주 지역 등에 따라 환경의 피해나 혜택에 차이가 발생하는 것)
13. 기타()

A5. 귀하는 다음 각각의 우리나라 부문별 환경상태에 대해 얼마나 만족하십니까? [척도][stepbystep]

	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
	1	2	3	4	5
1. 대기(공기)질(미세먼지, 오존 등)					
2. 강/하천/호수/바다 수질(녹조, 적조 등)					
3. 토질(토양 내 중금속, 농약 등)					
4. 실내·실외 소음 정도					
5. 쓰레기 처리(냄새, 경관 등)					
6. 생활 속 화학물질(세제, 가습기 살균제, 락스, 섬유 유연제, 방향제, 소독제 등)로 인한 오염					
7. 생물다양성, 멸종위기종 서식지, 생태계 보전					
8. 도시 녹지면적 및 공원 이용					
9. 자연경관(경치)					
10. 위 모든 보기를 고려한 환경 전반의 상태					

A6. 다음 제시하는 용어 각각에 대해 들어봤거나 알고 있는 용어인지 아닌지 응답해주시시오. [척도][stepbystep]

	들어봤거나 알고 있는 용어이다	들어봤거나 알고 있는 용어가 아니다
	1	2
1. 생물다양성/종다양성		
2. 생태계서비스		
3. 생태계 교란생물/외래종		
4. 탄소중립		
5. 재생에너지		
6. PM ₁₀ /PM _{2.5}		
7. 지속가능발전목표(SDGs)		
8. 탄소발자국		
9. 미세먼지 계절관리제		
10. 제로웨이스트		
11. 업사이클링		
12. 순환경제		
13. 파리기후변화협약		
14. ESG경영		
15. 환경정의		
16. 탄소세		

A7. 다음의 설명이 맞다고 생각하시면 O, 틀리다고 생각하시면 X, 잘 모르시겠으면 모름에 표시해 주십시오. 귀하의 환경지식 정도를 평가하기 위한 목적이 아니니 정답을 유추하지 마시고 아시는 대로 응답해 주십시오. [척도][stepbystep]

	O	X	모름
	1	2	3
1. 생물(종)의 종류가 다양할수록 생태계가 안정적으로 유지된다			
2. 재생에너지는 고갈되지 않는다			
3. 초미세먼지는 지름이 10 μ m 이하(PM ₁₀)의 먼지로 호흡기에서는 걸러지지 않지만 폐로 이동하는 과정에서 걸러진다			
4. 탄소발자국은 개인이나 집단이 발생시키는 온실가스의 총량을 가리키는 용어이다			
5. 미세먼지 계절관리제는 5월부터 8월까지 미세먼지 관리 조치를 강화하여 적용하는 제도이다			
6. 제로웨이스트는 쓰레기를 소각하여 폐기물의 부피를 줄이는 것이다			
7. 업사이클링은 재활용 제품에 디자인이나 활용도 등을 가미하여 새로운 가치를 지닌 제품을 생산하는 것이다			
8. 순환경제란 자원절약과 재활용을 통해 지속가능성을 높이는 친환경 경제모형을 의미한다			
9. 환경오염으로 인한 피해는 모든 사람에게 동일하게 나타난다			
10. 탄소세는 석유·석탄 등 화석에너지 사용량에 따라 세금을 부과하는 제도로 우리나라는 2020년부터 도입하였다			

A8. 기후변화하면 가장 먼저 떠오르는 것은 무엇입니까? 3개만 선택해 주십시오. [복수:3]

1. 온실가스 증가
2. 평균기온 상승
3. 해수면 상승
4. 이상기후로 인한 자연재해(폭염, 태풍, 집중호우, 가뭄 등)
5. 계절적 변화(개화 시기 등)
6. 생물다양성 감소(동·식물 멸종 등)
7. 어종 변화
8. 재배작물/과일 변화
9. 감염병 유행
10. 대기오염 악화
11. 위 보기 중에 없다 [중복선택불가]

A9. 현재 시점에서 기후변화가 사회 전반에 얼마나 심각한 영향을 미친다고 생각하십니까?

1. 전혀 심각하지 않다
2. 심각하지 않은 편이다
3. 보통이다
4. 심각한 편이다
5. 매우 심각하다

A10. 현재 시점에서 기후변화가 귀하 본인에게는 얼마나 심각한 영향을 미친다고 생각하십니까?

1. 전혀 심각하지 않다
2. 심각하지 않은 편이다
3. 보통이다
4. 심각한 편이다
5. 매우 심각하다

A11. 귀하께 기후변화는 얼마나 중요한 문제입니까?

1. 전혀 중요하지 않다
2. 중요하지 않은 편이다
3. 보통이다
4. 중요한 편이다
5. 매우 중요하다

A12. 귀하는 우리나라가 언제부터 기후변화로 인한 부정적인 영향을 받을 것이라고 생각하십니까?

1. 이미 영향을 받고 있다
2. 10년 이내
3. 20년 이내
4. 50년 이내
5. 100년 이내
6. 전혀 영향을 받지 않을 것이다

A13. 귀하는 다음의 대상이 기후변화로 인한 피해를 얼마나 받을 것이라 생각하십니까? [척도][stepbystep]

	전혀 받지않음	거의 받지않음	보통이다	약간 받음	매우 많이받음
	1	2	3	4	5
1. 나 자신					
2. 나의 가족					
3. 나의 공동체(이웃, 동료, 친구 등)					
4. 우리나라 국민					
5. 고소득 국가의 국민					
6. 저소득 국가의 국민					
7. 미래 세대					
8. 동물/식물종					

A14. 귀하는 기후위거나 환경재난 등 기후변화의 심각성에 대한 이야기를 들을 때 다음의 감정을 얼마나 느끼십니까? [척도][stepbystep]

	전혀 느끼지 않음	거의 느끼지 않음	보통이다	약간 느낌	매우 많이 느낌
	1	2	3	4	5
1. 불안감: 기후변화로 인해 앞으로 어떤 재난이나 위험이 닥칠지 예측할 수 없어 불안하다					
2. 분노감: 기후변화의 원인을 제공한 사람, 집단, 국가, 기업 등에 대해 화가 난다					
3. 무력감: 나의 개인적인 노력은 기후변화를 해결하는 데 소용이 없는 것 같아서 무력감이 든다					
4. 우울감: 문제가 좀처럼 해결되지 않는 것 같아 우울하다					
5. 죄책감: 나의 삶의 방식이 기후변화의 원인(온실가스 등)을 제공한 것 같아 죄책감이 든다					
6. 미안함: 어린아이나 미래세대에게 나쁜 환경을 물려주는 것 같아서 미안한 마음이 든다					
7. 무관심: 기후변화 문제에 대해 별로 걱정하지 않기 때문에 특별한 감정이 들지 않는다					
8. 당혹감: 기후변화는 걱정스러운데 개인적으로 어떻게 해야 할지 몰라서 당혹스럽다					

B. 환경태도/실천

B1. 현재 귀하의 생활에 가까운 항목을 선택하여 주십시오.

A	A에 가깝다 ← → B에 가깝다					B
	1	2	3	4	5	
다소 불편함을 감수하더라도 환경친화적 행동(에너지절약, 1회용 사용자제 등)을 우선한다						솔직히 말해 생활의 편리함이 최우선이다

B2. 아래 문장에 대해 얼마나 동의하십니까? [척도][stepbystep]

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4	5
1. 나와 가까운 사람들(가족, 친구 등)은 내가 환경친화적으로 행동하기를 바랄 것이다					
2. 나와 가까운 사람들(가족, 친구 등)은 환경친화적인 행동을 잘 실천할 것이다					

B3. 귀하는 다음 의견에 얼마나 동의하십니까? [척도][stepbystep] //2개씩 분리하여 제시//

	전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는 편이다	보통	동의하는 편이다	매우 동의한다
	1	2	3	4	5
1. 나는 돈을 절약하기 위해 대중교통을 이용한다					
2. 나는 우리 집의 수도, 전기 요금 등을 줄이기 위해 물과 전기를 아껴 쓴다					
3. 가족이나 친구 등 나와 가까운 사람들은 환경적으로 행동하는 것이 옳다고 믿는다					
4. 환경을 보호하는 것은 도덕적 의무라 생각한다					
5. 나는 환경친화적인 행동을 할 때 기쁨과 만족감을 느낀다					
6. 환경에 이로운 활동을 하면 기분이 좋아진다					
7. 환경이 파괴되면 생태시스템에 심각한 문제가 발생한다					
8. 다양한 종류의 생물종이 생존하는 것은 중요하다					
9. 자연은 우리에게 식량과 자원을 제공한다					
10. 환경이 건강한 것은 나의 신체적 건강과 매우 관련이 높다					
11. 미래 세대를 위해 자연을 보호하고 자원을 보전하는 것은 시급하다					
12. 환경이 훼손되면 인류에 치명적인 결과를 가져온다					

B4. 귀하께서는 환경보전을 위해서 다음 각 행동을 지속적으로 실천하고 있는지 응답해 주십시오. 만약 서술된 행동이 귀하와 전혀 관련 없는 행동인 경우 해당 사항 없음에 표시해 주십시오(예를 들어, 비운전자는 운전 관련 행동은 해당 사항 없음에 표시). [척도][stepbystep] //4개, 3개, 3개, 4개 분리하여 제시//

	지속적으로 실천하고 있다	지속적으로 실천하고 있지 않다	해당 사항 없음
	1	2	9
1. 냉난방을 과도하게 사용하지 않고 적정 실내온도(여름 26도 이상, 겨울 20도 이하)를 유지한다			
2. 세탁기, TV 등 전자제품 사용 시간이나 빈도를 줄인다			
3. 사용하지 않는 전자제품의 플러그를 뽑거나 대기전력 차단 콘센트를 이용한다			
4. 낭비되는 물 소비를 줄인다 (예: 설거지하거나 샤워할 때 물을 그냥 틀어 놓지 않음)			
5. 음식물 쓰레기를 줄이기 위해 노력한다(먹을만큼만 요리하기, 남기지 않고 먹기, 조리 전 버리는 식재료 줄이기 등)			
6. 친환경마크나 재활용마크가 있는 제품의 구매를 우선 고려한다			
7. 우리나라 우리 지역에서 생산한 식재료를 구매한다			
8. 짧은 거리 이동시 친환경적인 교통수단(도보, 자전거, 대중교통)을 이용한다			
9. 친환경 운전(급발진, 급제동 자제, 정속 주행 등)을 실천한다			
10. 전기/수소 자동차를 구매한다			
11. 일회용품(일회용 비닐백, 일회용 포장지, 종이컵 등)의 소비를 자제한다			
12. 마트나 시장 방문시 일회용 비닐봉투 대신 장바구니를 가지고 간다			
13. 물건 구입시 과대포장, 플라스틱 재질 등 환경에 이롭지 못한 제품 구입을 자제한다			
14. 종이, 플라스틱, 병, 캔 등의 쓰레기를 깨끗이 씻어 분리 배출한다			

B5. 귀하가 친환경적 태도 및 생활습관을 실천하는 데 있어 어려움은 무엇입니까? 해당되는 것을 모두 골라주세요. [복수]

1. 친환경적 행동이 나의 건강에는 오히려 해가 될 수 있다(예, 미세먼지 많은 날 걸어서 이동, 폭염 날씨에 에어컨 미가동 등)
2. 친환경적인 행동(예, 대중교통 이용)은 시간이 많이 소비된다
3. 친환경적인 행동은 비용이 많이 든다
4. 환경에 나쁜 영향을 주는 행동들이 이미 습관이 되어 바꾸기 어렵다
5. 친환경 행동을 실천하고 싶지만 방법을 잘 모른다
6. 주변 사람들이 친환경적으로 행동하는 것을 비웃거나 무시한다
7. 제품을 구매하거나 행동할 때 친환경적인 대안이 없거나 품질이 떨어진다
8. 친환경적 행동을 해도 환경문제가 개선되지 않을 것이라 실천의 필요를 못 느낀다
9. 기타()

B6. 귀하는 다음 각각의 의견에 대해 얼마나 동의하십니까? [척도][stepbystep]

	전혀 동의안함	동의안함	보통이다	동의함	매우 동의함
	1	2	3	4	5
1. 우리나라가 온실가스를 줄이는 노력을 해도 다른 나라들이 반대로 행동하기 때문에 소용없다					
2. 우리 사회는 환경문제에 대해 지나치게 많은 관심을 가지고 있다					
3. 환경문제를 해결하기에는 이미 너무 늦었다					
4. 새로운 기술의 발전은 우리 삶의 큰 변화 없이 환경문제를 해결해 줄 것이다					
5. 우리 정부는 기후변화에 대응하기 위해 많은 일을 하고 있다					
6. 우리 기업은 기후변화에 대응하기 위해 많은 일을 하고 있다					
7. 우리 국민은 기후변화에 대응하기 위해 많은 일을 하고 있다					

B7. 귀하는 다음 각각의 의견에 대해 얼마나 동의하십니까? [척도][stepbystep]

	전혀 동의안함	동의안함	보통이다	동의함	매우 동의함
	1	2	3	4	5
1. 기후변화의 영향은 먼 미래의 일이라 나는 별로 걱정하지 않는다					
2. 환경문제는 나에게 있어 다른 것들에 비해 우선 순위가 낮다					
3. 나의 일상적인 행동과 생활방식이 기후변화를 일으킨다고 생각하지 않는다					
4. 다른 사람들이 같이 하지 않는다면 나 혼자 환경보전을 위해 노력해도 소용없다					
5. 일회용품 사용 줄이기, 대중교통 이용 등 내가 일상에서 친환경적 노력을 하면 기후변화 완화에 도움이 될 것이다					
6. 나는 마음만 먹으면 기후변화 완화에 도움이 되는 행동들을 쉽게 할 수 있다					
7. 환경문제 해결을 위해 나는 선거 시 후보들의 환경 관련 공약을 확인하고 투표한다					

C. 환경정보 이용

C1. 현재 알고 계신 환경 정보(지식)의 정도를 생각했을 때, 귀하는 환경문제에 적절히 대응하기 위한 정보를 어느 정도 가지고 있다고 생각하십니까?

1. 매우 부족하다
2. 부족한 편이다
3. 보통이다
4. 충분한 편이다
5. 매우 충분하다

C2. 환경 정보를 추가로 받는다면 다음 중 어떤 내용에 대한 정보를 더 받고 싶으십니까? 2개만 선택해 주십시오.

[복수:2]

1. 환경문제의 원인, 과정, 결과에 대한 과학적 정보
2. 환경문제가 인체와 건강에 미치는 영향
3. 환경문제에 대한 정부의 단기적, 중장기적 대응 정책
4. 환경문제에 대응하기 위해 내가 할 수 있는 구체적인 실천 방법
5. 환경문제 관련 가짜 정보를 가려내는 팩트체크 정보
6. 나의 행동이 환경문제에 미치는 긍정적 또는 부정적 영향에 대한 정보
7. 기타 ()

C3. 다음은 환경 관련 정보에 대한 다양한 의견입니다. 귀하께서 평소 접하는 환경정보를 생각하시며 각 의견에 동의하시는 정도에 표시해 주십시오. [척도][stepbystep]

	전혀 동의안함	동의안함	보통이다	동의함	매우 동의함
	1	2	3	4	5
1. 내게 필요한 환경정보를 어디서 찾아야 하는지 잘 모르겠다					
2. 대다수의 환경정보는 너무 어려워 이해하기 힘들다					
3. 시중에 유통되는 환경정보에 사실과 의견이 섞여 있어 정확한 정보를 파악하기 어렵다					
4. 때로는 환경정보가 편향적이거나 특정한 의도를 위해 만들어진다고 생각된다					
5. 환경정보는 종종 과장되고 자극적으로 만들어진다					
6. 환경정보가 많지만 막상 내게 필요한 정보는 별로 없다					
7. 오늘날의 환경정보들은 정작 중요한 내용은 다루지 않는다					
8. 환경정보는 비슷한 내용이 계속 반복되어 더 이상 새로울 게 없다					
9. 환경의 중요성을 강조하는 정보는 이미 충분히 들었다고 생각한다					
10. (미디어나 주변 사람 등이) 환경에 대해 과할 정도로 많이 이야기한다					

C4. 다음은 환경정보 행동에 대한 서술입니다. 귀하의 평소 행동을 생각하시며 각 서술에 동의하는 정도를 표시해 주십시오. [척도][stepbystep]

	전혀 동의안함	동의안함	보통이다	동의함	매우 동의함
	1	2	3	4	5
1. 나는 환경에 대해 더 많은 정보를 얻고자 노력한다					
2. 나는 환경에 대해 새롭게 알게 된 사실들을 주제로 주변 사람들과 이야기한다					
3. 나는 환경에 관련된 주제가 나오면 그에 대해 한번 생각해 본다					
4. 나는 환경정보를 가볍게 흘러 듣는다					
5. 나는 환경정보를 접한 후 관련 내용에 대해 생각하기 위해 따로 시간을 쓰지 않는다					

C5. 귀하는 평소 환경 관련 정보를 어떤 경로를 통해 주로 접하십니까? [척도][stepbystep]

	전혀 이용하지 않는다	거의 이용하지 않는다	보통이다	가끔 이용한다	매우 자주 이용한다
	1	2	3	4	5
1. TV, 라디오, 신문, 온라인 뉴스 등의 언론 보도					
2. TV, 라디오 등의 보도 외 프로그램(예능, 교양 등)					
3. 소셜미디어(페이스북, 인스타그램, 유튜브, 블로그 등)					
4. 지역 커뮤니티(주민센터, 아파트 자치회 등 오프라인) 과 밴드, 네이버 카페 등 온라인 모두 포함)					
5. 정부의 공식 정보(환경부 홈페이지, 보도자료, 정보 공개 등)					
6. 소비자시민 단체가 제공하는 정보(홈페이지, 보도자료 등)					
7. 학술논문, 연구보고서 등의 전문 정보					
8. 주변 지인(가족, 친구, 직장 동료 등)					
9. 스마트폰 앱(미세미세, 내 손안의 분리배출 등)					
10. 환경 관련 주제의 서적(문학/비문학 모두 포함)					

C6. 귀하께서는 전반적으로 미디어에서 환경이나 환경문제에 대해 어떻게 다룬다고 생각하십니까?

1. 환경문제의 심각성을 지나치게 과장하여 보여준다
2. 환경문제의 심각성을 약간 과장하여 보여준다
3. 환경문제의 심각성을 그대로 보여준다
4. 환경문제의 심각성을 약간 축소하여 보여준다
5. 환경문제의 심각성을 지나치게 축소하여 보여준다

C7. 귀하께서는 전반적으로 미디어에서 제공하는 환경이나 환경문제 관련 정보가 얼마나 정확하다고 생각하십니까?

1. 전혀 정확하지 않다
2. 대체로 정확하지 않다
3. 보통이다
4. 대체로 정확하다
5. 매우 정확하다

C8. 귀하는 현재 우리 사회 전반에 환경교육이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

1. 전혀 필요하지 않다
2. 필요하지 않은 편이다
3. 보통이다
4. 필요한 편이다
5. 매우 필요하다

C9. 귀하는 학교, 직장, 사회단체 등에서 환경교육을 받아 본 경험이 있습니까?

1. 예
2. 아니오 -> C10

C9-1. 어떤 방식의 환경교육을 받아보셨습니까?

1. 강의·해설(강의형 강좌 프로그램)
2. 놀이활동
3. 견학·체험(현장 방문 등)
4. 토의·토론
5. 조사·관찰
6. 실험·실습
7. 행사(축제, 이벤트 등)
8. 창작(뮤지컬, 영화 등 창작물을 통해 습득하는 프로그램)
9. 전문가 과정(환경교육사 양성과정 강좌 등)
10. 온라인 교육
11. 기타()

C10. 귀하는 기회가 주어진다면 환경교육에 참여할 의향이 있습니까?

1. 전혀 참여하고 싶지 않다
2. 참여하고 싶지 않은 편이다
3. 보통이다
4. 참여하고 싶은 편이다
5. 매우 참여하고 싶다

C11. 귀하는 어떤 방식의 환경교육 프로그램에 참여하고 싶습니까? 2개만 선택해 주십시오. [복수:2]

1. 강의·해설(강의형 강좌 프로그램)
2. 놀이활동
3. 견학·체험(현장 방문 등)
4. 토의·토론
5. 조사·관찰
6. 실험·실습
7. 행사(축제, 이벤트 등)
8. 창작(뮤지컬, 영화 등 창작물을 통해 습득하는 프로그램)
9. 전문가 과정(환경교육사 양성과정 강좌 등)
10. 온라인 교육
11. 기타()
12. 참여할 생각이 전혀 없다 [중복선택불가]

C12. 환경교육에서 가장 중요하고 시급하게 다루어져야 할 환경 분야는 무엇이라고 생각하십니까? 2개만 선택해 주십시오. [복수2]

1. 환경 일반(환경 전반에 대한 지식, 정보, 상식 등)
2. 기후변화 및 탄소중립
3. 에너지
4. 생태(숲, 생물다양성 등)
5. 공기(미세먼지, 대기오염, 오존 등)
6. 물(수질오염, 수자원, 수돗물, 생수 등)
7. 자원순환(폐기물, 분리배출, 재활용 등)
8. 유해 물질(세제, 가습기살균제, 독성물질, 방사능 등)
9. 소음(실내·외 소음공해, 교통소음 등)
10. 환경문화예술(환경영화, 환경공연 등)
11. 기타()

C13. 귀하가 환경교육에 참여하고 학습하는 것을 방해하는 가장 큰 요인은 무엇입니까? 2개만 선택해 주십시오. [복수2]

1. 환경교육이 필요 없고, 시급하다고 생각하지 않아서
2. 관심을 갖고 참여할 흥미로운 환경교육 프로그램이 없어서
3. 학업, 직장 생활, 가사 활동 등 주어진 일에 시간을 사용하느라
4. 취미 및 여가 활동에 시간을 사용하기 위해
5. 환경교육 프로그램에 대한 정보를 제공받지 못해서(잘 몰라서)
6. 환경교육을 제공하는 기관이 주변에 없어 참여하기 어려워서

D. 환경수요/정책

D1. 우리나라가 얼마나 발전했나를 평가할 때 어떤 기준을 사용하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

1. 경제적 기준(국내총생산, 일자리 등)을 우선 적용
2. 환경적 기준(환경오염, 자연환경 등)을 우선 적용
3. 사회적 기준(시민참여, 복지, 형평성 등)을 우선 적용
4. 경제적, 환경적, 사회적 기준을 동일하게 적용

D2. 환경보전과 경제성장의 우선순위에 대한 귀하의 의견을 표시해 주십시오.

A	A에 가깝다 ←————→ B에 가깝다					B
	1	2	3	4	5	
경제성장이 다소 둔화되더라도 환경보전에 우선순위를 두어야 한다						환경이 다소 훼손되더라도 경제 성장에 우선순위를 두어야 한다

D3. 다음 중 가장 시급하게 해결해야 할 환경문제라고 생각하는 것을 순서대로 3가지를 선택해 주십시오. [rank:3]

1. 기후변화 피해 (폭염, 폭설, 한파, 집중호우 등) 및 대응
2. 대기질 (미세먼지, 오존 등) 개선
3. 강/하천/호수/바다 수질 (녹조, 적조 등) 개선
4. 생활 및 농업용수 등 물 부족
5. 도시화 및 개발로 인한 생물다양성 파괴
6. (개발사업, 경제성 추구 등으로 인한) 도시 녹지면적 부족
7. 실내·실외 (아파트 층간, 도로변, 공사 등) 소음 공해
8. 쓰레기 증가로 인한 문제 (매립지, 냄새, 쓰레기섬 등)
9. 가뭄 및 홍수로 인한 피해
10. 생활 속 화학물질 및 화학사고 피해 (세제, 가습기 살균제, 방향제, 소독제 등) 문제
11. 미세플라스틱으로 인한 생태계 및 건강피해
12. 기타 ()

D4. 다음 주체들 중 환경보전 책임이 가장 큰 주체는 누구라고 생각하십니까? 하나만 선택하여 주십시오.

1. 중앙정부
2. 지방자치단체(시, 군)
3. 기업
4. 시민단체(환경단체)
5. 일반국민

D5. 다음 각각의 주체들의 환경보전 노력에 대해 어떻게 평가하십니까? [척도][stepbystep]

	매우 못하고 있다	못하고 있다	보통이다	잘 하고 있다	매우 잘 하고 있다
	1	2	3	4	5
1. 중앙정부					
2. 지방자치단체(광역시도, 시, 군, 구)					
3. 기업					
4. 시민단체 (환경단체)					
5. 일반국민					

D6. 환경문제 해결을 위해 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까? 효과적인 순서대로 두 개만 선택하여 주십시오. [rank2]

1. 환경보전을 위한 행동 및 방법에 대한 정보제공 확대
2. 환경관련 교육기회의 확대
3. 환경규제 강화
4. 환경피해 유발에 따른 처벌강화 (예: 보다 높은 벌금 및 엄격한 법 집행)
5. 환경 오염물질 배출시설 및 업종 등에 대한 세금 부과
6. 환경보전 노력에 대한 금전적 보상 (예: 텀블러, 머그컵 사용시 할인제도 도입 등)
7. 환경 오염물질 저감기술에 대한 기술개발(R&D) 투자 확대
8. 환경친화적 기업 및 제품에 대한 인증/마크 제도의 확산
9. 국민, 기업 등 개별 주체의 자발적 노력

//아래 워딩 제시 후 D7 물어볼 것, 박스 설명문은 D7 상단에 계속 노출//

녹색전환이란 전 세계적인 환경위기를 극복하고 지속가능한 미래를 만들기 위해 사회 경제 문화 등 모든 분야에서 환경이 중심 가치가 되도록 패러다임을 변화시키는 것을 의미합니다.
출처: 환경부

D7. 귀하는 지난 10년간 우리 사회 전반의 녹색전환이 얼마나 이루어졌다고 생각하십니까?

1. 전혀 이루어지지 않았다
2. 거의 이루어지지 않았다
3. 보통이다
4. 어느 정도 이루어졌다
5. 매우 많이 이루어졌다

D8. 귀하는 환경문제 해결의 어려움에 대한 다음 각각의 의견에 대해 얼마나 동의하십니까? [척도][stepbystep]

	전혀 동의 안 함	동의 안 함	보통이다	동의함	매우 동의함
	1	2	3	4	5
1. 환경문제를 해결하는데 있어 가장 큰 장애요인은 예산 확보이다					
2. 환경문제를 해결하는데 있어 가장 큰 장애요인은 사람들로 하여금 행동의 변화를 유도하는 것이다					
3. 환경문제를 해결하는데 있어 가장 큰 장애요인은 과학적 지식의 부족이다					
4. 환경문제를 해결하는데 있어 가장 큰 장애요인은 기업들의 인식변화를 유도하는 것이다					
5. 환경문제를 해결하는데 있어 가장 큰 장애요인은 국제적 공조를 확보하는 것이다					
6. 환경문제를 해결하는데 있어 가장 큰 장애요인은 정부 및 지자체가 올바른 정책을 수립하지 못하는 것이다					

E. 실내 공기질

E1. 귀하는 실내 공기질 문제에 대해 얼마나 알고 계십니까?

1. 전혀 알지 못한다
2. 알지 못하는 편이다
3. 보통이다
4. 어느 정도 알고 있다
5. 매우 잘 알고 있다

//아래 워딩 제시 후 E2 물어볼 것, 박스 설명문은 E2 상단에 계속 노출//

실내 공기질은 건축물이나 구축물, 대중교통 등 내부 공간의 공기 오염 정도를 의미합니다. 실내 공기에도 미세먼지, 이산화탄소, 포름알데이드, 라돈 등 다양한 오염물질이 존재합니다. 실내 공기 질이 나쁜 경우 두통, 구토, 불쾌감 등의 증상을 유발할 수 있습니다.

E2. 귀하는 평소 실내 공기질에 얼마나 관심을 가지십니까?

1. 전혀 관심없다
2. 별로 관심없다
3. 보통이다
4. 다소 관심있다
5. 매우 관심있다

E3. 귀하는 실내 공기질 문제가 얼마나 심각하다고 생각하십니까?

1. 전혀 심각하지 않다
2. 별로 심각하지 않다
3. 보통이다
4. 다소 심각하다
5. 매우 심각하다

E4. 귀하는 실내 공기질 문제에 얼마나 잘 대응할 수 있다고 생각하십니까?

1. 전혀 대응하지 못하고 있다
2. 대응하지 못하고 있다
3. 보통이다
4. 어느 정도 대응하고 있다
5. 매우 잘 대응하고 있다

E5. 귀하는 실내 공기질과 관련된 정보를 주로 어디에서 얻으십니까?

1. 언론 보도
2. 보도 외 프로그램(예능, 다큐멘터리 등)
3. 소셜 미디어
4. 지역 커뮤니티(주민센터, 아파트 자치회 등 오프라인과 밴드, 네이버 카페 등 온라인 모두 포함)
5. 정부의 공식 정보(환경부 홈페이지, 보도자료 등)
6. 소비자·시민 단체가 제공하는 정보(홈페이지, 보도자료 등)
7. 학술논문, 연구보고서 등의 전문 정보
8. 주변 지인
9. 지하철 플랫폼, 역사 등 실내에 설치된 전광판 확인(공기 청정기 표시 수치 포함)
10. 기타()

E6. 귀하는 실내 공기질 문제가 대기질 문제와 비교해 어떻다고 생각하십니까? 인체에 미치는 영향을 비롯하여 전반적인 부정적 영향을 고려하여 응답해 주세요.

1. 대기질 문제가 실내 공기질 문제에 비해 훨씬 더 심각하다
2. 대기질 문제가 실내 공기질 문제에 비해 조금 더 심각하다
3. 실내 공기질 문제와 대기질 문제는 동일하게 심각하다
4. 실내 공기질 문제가 대기질 문제에 비해 조금 더 심각하다
5. 실내 공기질 문제가 대기질 문제에 비해 훨씬 더 심각하다

E7. 다중이용시설의 실내 공기질 문제에 대해 여쭙보겠습니다. 다음 각 공간의 실내 공기질 문제가 얼마나 심각하다고 생각하십니까? [척도][stepbystep]

	전혀 심각하지 않다	심각하지 않다	보통이다	심각하다	매우 심각하다
	1	2	3	4	5
1. 지하 역사 및 지하도 상가					
2. 터미널, 철도 역사, 공항 등의 대합실					
3. 도서관, 박물관, 미술관, 전시관 등 문화시설					
4. 영화관, 찜질방, PC방 등 여가시설					
5. 의료기관					
6. 어린이집, 유치원, 학교					
7. 실내 주차장					
8. 대규모 점포					
9. 음식점 및 급식 시설(조리 공간 포함)					
10. 버스, 지하철, 택시 등 대중교통 내부					

E8. 다음 각 공간의 실내 공기질 문제가 귀하 본인에게 얼마나 심각한 영향을 미친다고 생각하십니까? [척도][stepbystep]

	전혀 영향을 미치지 않는다	영향을 미치지 않는다	보통이다	영향을 미친다	매우 큰 영향을 미친다
	1	2	3	4	5
1. 지하 역사 및 지하도 상가					
2. 터미널, 철도 역사, 공항 등의 대합실					
3. 도서관, 박물관, 미술관, 전시관 등 문화시설					
4. 영화관, 찜질방, PC방 등 여가시설					
5. 의료기관					
6. 어린이집, 유치원, 학교					
7. 실내 주차장					
8. 대규모 점포					
9. 음식점 및 급식 시설(조리 공간 포함)					
10. 버스, 지하철, 택시 등 대중교통 내부					

E9. 다음 각 공간의 실내 공기질 때문에 신체적 증상을 겪으신 경험이 있습니까? 해당되는 증상에 모두 체크해 주세요. [복수][척도][stepbystep]

	불쾌한 냄새	기침 및 호흡 곤란	피부 발진 및 간지러움	눈의 통증 및 불편감	코물 및 재채기	가슴 통증	두통 및 어지러움	정신적 스트레스	경험한 적 없음 [중복 선택 가능]	해당 시설 이용한 적 없음 [중복 선택 가능]
1. 지하 역사 및 지하도 상가										
2. 터미널, 철도 역사, 공항 등의 대합실										
3. 도서관, 박물관, 미술관, 전시관 등 문화시설										
4. 영화관, 찜질방, PC방 등 여가시설										
5. 의료기관										
6. 어린이집, 유치원, 학교										
7. 실내 주차장										
8. 대규모 점포										
9. 음식점 및 급식 시설(조리 공간 포함)										
10. 버스, 지하철, 택시 등 대중교통 내부										

E10. 다중이용시설의 실내 공기질 관리를 위해 어떠한 정책이 필요하다고 생각하십니까? 2개만 선택해 주십시오.

[복수:2]

1. 기준 농도 하향, 시설 점검 등 관리 수준 강화
2. 공기정화 설비 설치 및 운영 지원 확대
3. 모니터링 확대 및 감시 플랫폼 구축 등 대응 체계 마련
4. 연구 및 기술 개발 지원
5. 소유자 및 시설 운영자 대상 교육
6. 실내 공기질 관련 대국민 정보 제공 및 홍보 강화
7. 환기·통풍 등 실내 공기질 개선을 고려한 건물 설계 및 건축

E11. 귀하 가정 내 다음 각 공간의 실내 공기질이 어떻다고 생각하십니까? [척도][stepbystep]

	매우 나쁘다	나쁘다	보통이다	좋다	매우 좋다
	1	2	3	4	5
1. 거실					
2. 방					
3. 부엌(식사 공간 포함)					
4. 화장실					
5. 세탁실(다용도실)					
6. 집안 전체					

E12. 다음은 가정의 실내 공기질을 개선하기 위해 할 수 있는 행동들입니다. 귀하(또는 귀하의 가정)는 평소 이러한 행동을 얼마나 하십니까? [척도][stepbystep]

	전혀 하지 않는다	거의 하지 않는다	보통이다	종종 한다	항상 한다
	1	2	3	4	5
1. 창문이나 문을 개방하여 환기하기					
2. 공기 청정기, 공조 시스템 등을 활용하여 환기하기					
3. 공기 정화 식물 키우기					
4. 화학제품(방향제, 향초, 스프레이 등) 사용 줄이기					
5. 정기적으로 베이크아웃(실내 공기 온도를 높여 건축자재에서 방출되는 유해 물질을 제거하는 방법) 하기					
6. 음식 조리시 환풍기(주방 후드) 사용하기					
7. 친환경 자재나 친환경 제품 사용하기					
8. 카펫, 침구류, 소파, 커튼 등 천 소재 가구류 청소하고 관리하기					

E13. 가정의 실내 공기질 개선을 위해 정부나 지자체에서 어떤 정책을 시행하면 좋겠다고 생각하십니까? 2개만 선택해 주십시오. [복수:2]

1. 취약 계층 중심의 공기 정화 설비(환풍기, 공기 청정기 등) 설치 지원
2. 실내 공기질 정기 점검 및 컨설팅
3. 실내 공기질 관리 방법 교육(가이드라인 제공 등) 및 홍보
4. 가정 실내 공기질 개선을 위한 연구 개발 및 사업 추진
5. 공기질 측정 장비 무료 대여
6. 실내 공기질 관련 건강 모니터링
7. 주거 지역 대기오염 물질 배출시설 관리 강화

F. 응답자 특성

F1. 실례지만 귀하의 학력에 대해 여쭙겠습니다.

1. 중학교 졸업 이하
2. 고등학교 졸업
3. 대학교 졸업(재학 포함)
4. 대학원 재학 이상

F2. 귀하의 직업은 다음 중 어디에 해당하는지요?

1. 농업/수산업/축산업 (가족 종사자 포함)
2. 자영업 (종업원 9명 이하의 소규모 업소 주인 및 가족 종사자, 약국, 개인택시 운전자)
3. 판매/서비스직 (상점 점원, 세일즈맨, 보험설계사 등)
4. 기능/숙련공 (중장비/트럭운전자, 전자/가전제품 A/S기술자, 숙련공 등)
5. 일반직업직 (토목관계의 현장작업, 청소, 수위, 육체노동 등)
6. 사무/기술직 (일반회사 사무직, 기술직, 유치원/초/중/고등학교 교사, 회사에 소속된 웹디자이너, 컴퓨터 프로그래머 등)
7. 경영/관리직 (5급 이상의 고급공무원, 교장, 기업체 부장 이상의 직위 등)
8. 전문/자유직 (대학교수, 의사, 변호사, 예술가, 종교가, 언론인, 고소득 프리랜서 디자이너/프로그래머 등)
9. 전업주부
10. 학생 (고등학생/ 대학생/ 대학원생)
11. 무직
12. 기타()

F3. 실례지만 귀하의 결혼 유무를 여쭙겠습니다.

1. 미혼
2. 기혼(사실혼 관계 포함)
3. 기타(사별, 별거, 이혼 등)

F4. 귀하께서는 자녀가 있으신지요?

1. 있다
2. 없다 -> F5

F4-1. 귀하께서는 10세 이하의 자녀가 있으신지요? 있다면 몇 명입니까?

1. 없다
2. 1명
3. 2명
4. 3명
5. 4명 이상

F5. 귀하와 함께 살고 있는 가족이 있다면 아래 분류에 따라 그 수를 기입해주시시오.

전체 가족 수 (응답자 본인 포함)		1. () 명 //자동계산 되어 보여지 게 할 것//
같이 살고 있는 가족 구성	응답자 본인	1. 1 명
	만 70세 이상 가족 수	1. () 명
	초중고생 가족 수	1. () 명
	미취학 아동 가족 수	1. () 명
	그 외 가족 수	1. () 명

F6. 귀하 가족의 한 달 평균 총 수입은 얼마 정도입니까?

1. 100만 원 미만
2. 100~200만 원 미만
3. 200~300만 원 미만
4. 300~400만 원 미만
5. 400~500만 원 미만
6. 500~600만 원 미만
7. 600~700만 원 미만
8. 700~800만 원 미만
9. 800~900만 원 미만
10. 900~1,000만 원 미만
11. 1,000만 원 이상

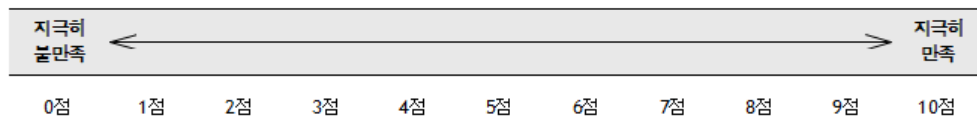
F7. 귀하는 자신이 정치적으로 어느 정도 진보적 또는 보수적이라고 생각하십니까?

1. 매우 진보적
2. 다소 진보적
3. 중도적
4. 다소 보수적
5. 매우 보수적
6. 잘 모르겠음

F8. 귀하께서는 일반적으로 미디어(TV, 신문 등)를 얼마나 신뢰하십니까?

1. 전혀 신뢰하지 않는다
2. 대체로 신뢰하지 않는다
3. 보통이다
4. 대체로 신뢰한다
5. 매우 신뢰한다

F9. 현재 귀하의 모든 상황을 고려할 때, 귀하의 삶에 얼마나 만족하십니까?



2. 통계표

가. 환경 인식

표 3-1 환경 관심 정도

A1. 귀하는 평소 환경(환경문제)에 얼마나 관심이 있습니까?(설문지 문항번호로 정리, 이하 동일)

(단위: %)

구 분	(사례수)	①+②		③ 보통 이다	④+⑤		계	평균		
		① 전혀 관심이 없다	② 관심이 없는 편이다		④ 관심이 있는 편이다	⑤ 매우 관심이 있다				
전 체	(3,040)	0.9	3.0	3.8	27.8	53.4	15.0	68.4	100.0	3.8
성별	남자 (1,545)	1.2	3.8	4.9	29.8	51.1	14.2	65.3	100.0	3.7
	여자 (1,495)	0.5	2.1	2.7	25.7	55.8	15.8	71.7	100.0	3.8
연령	19~29세 (534)	1.9	5.5	7.4	30.6	50.8	11.2	62.0	100.0	3.6
	30~39세 (533)	1.5	4.3	5.8	34.4	48.7	11.2	59.8	100.0	3.6
	40~49세 (634)	0.6	2.9	3.5	31.7	53.5	11.3	64.9	100.0	3.7
	50~59세 (707)	0.4	2.1	2.5	25.8	54.4	17.2	71.7	100.0	3.9
	60~69세 (632)	0.2	0.8	1.0	18.0	58.4	22.6	81.1	100.0	4.0
거주 지역	서울 (571)	1.4	4.0	5.4	25.3	54.2	15.0	69.3	100.0	3.8
	인천/경기 (1,009)	0.7	3.0	3.7	27.8	53.9	14.6	68.5	100.0	3.8
	대전/세종/충청 (325)	0.7	1.2	1.9	27.8	56.6	13.8	70.3	100.0	3.8
	광주/전라 (282)	1.1	3.7	4.7	27.5	51.0	16.7	67.8	100.0	3.8
	대구/경북 (284)	1.0	2.4	3.4	28.2	53.7	14.7	68.4	100.0	3.8
	부산/울산/경남 (445)	0.7	2.7	3.4	29.2	51.9	15.5	67.4	100.0	3.8
강원/제주 (124)	0.0	3.2	3.2	32.4	48.5	15.9	64.4	100.0	3.8	
학력	중졸 이하 (36)	0.0	0.0	0.0	30.6	52.7	16.7	69.4	100.0	3.9
	고졸 (1,201)	0.9	2.8	3.8	32.6	50.4	13.2	63.6	100.0	3.7
	대학교 졸업 (1,601)	0.9	3.4	4.3	24.9	55.4	15.4	70.8	100.0	3.8
	대학원 재학 이상 (201)	0.0	1.0	1.0	21.2	56.0	21.8	77.8	100.0	4.0
직업	농/임/어업 (36)	0.0	2.8	2.8	27.8	52.8	16.6	69.4	100.0	3.8
	자영업 (195)	0.5	1.6	2.1	22.7	56.6	18.6	75.2	100.0	3.9
	판매/서비스 (263)	0.7	2.2	3.0	38.2	46.8	12.1	58.9	100.0	3.7
	생산/기능/노무 (335)	1.8	2.7	4.5	33.0	51.3	11.2	62.5	100.0	3.7
	사무/관리/전문 (1,146)	0.6	3.2	3.8	25.5	55.1	15.6	70.6	100.0	3.8
	전업주부 (470)	0.0	0.7	0.7	23.2	60.0	16.2	76.1	100.0	3.9
	학생 (209)	0.5	4.9	5.4	30.2	51.1	13.3	64.4	100.0	3.7
	무직/기타 (388)	2.3	5.4	7.7	29.5	46.8	15.9	62.8	100.0	3.7

표 3-1의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	①+②			③ 보통 이다	④+⑤			계	평균	
		① 전혀 관심이 없다	② 관심이 없는 편이다	④ 관심이 있는 편이다		⑤ 매우 관심이 있다					
혼인 상태	미혼	(1,126)	1.7	4.7	6.4	33.0	49.9	10.7	60.6	100.0	3.6
	기혼	(1,690)	0.3	1.9	2.2	23.7	55.9	18.2	74.1	100.0	3.9
	기타	(224)	0.9	2.2	3.1	31.7	52.7	12.5	65.2	100.0	3.7
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	2.6	3.8	6.4	34.4	46.4	12.7	59.2	100.0	3.6
	200~300만 원 미만	(456)	1.3	2.5	3.8	31.0	54.0	11.2	65.2	100.0	3.7
	300~400만 원 미만	(566)	0.5	4.3	4.8	29.6	52.3	13.3	65.6	100.0	3.7
	400~500만 원 미만	(458)	0.7	2.4	3.0	29.3	54.8	12.9	67.6	100.0	3.8
	500~600만 원 미만	(355)	1.4	2.3	3.7	25.4	53.0	17.9	70.9	100.0	3.8
	600만 원 이상	(866)	0.0	2.6	2.6	22.4	56.1	18.9	75.0	100.0	3.9
이념 성향	진보	(837)	0.5	2.0	2.5	19.0	60.3	18.2	78.5	100.0	3.9
	중도	(1,291)	0.8	2.7	3.6	31.7	50.7	14.0	64.7	100.0	3.7
	보수	(713)	0.6	4.2	4.7	26.4	53.8	15.1	68.9	100.0	3.8
	모름	(199)	3.5	4.1	7.6	44.0	40.9	7.5	48.4	100.0	3.5

자료: 저자 작성.

표 3-2 환경문제 원인 인지 정도

A2. 귀하는 여러 환경문제의 원인에 대해 어느 정도 안다고 생각하십니까?

(단위: %)

구분	(사례수)	①+②			③ 보통 이다	④+⑤			계	평균	
		① 전혀 모른다	② 모르는 편이다	④ 아는 편이다		⑤ 매우 잘 안다					
전체	(3,040)	0.5	5.7	6.2	44.2	46.2	3.4	49.6	100.0	3.5	
성별	남자	(1,545)	0.7	5.8	6.5	41.4	48.0	4.2	52.1	100.0	3.5
	여자	(1,495)	0.3	5.7	6.0	47.1	44.3	2.6	46.9	100.0	3.4
연령	19~29세	(534)	0.6	5.4	6.0	30.4	59.4	4.3	63.6	100.0	3.6
	30~39세	(533)	0.4	6.8	7.1	42.0	46.5	4.3	50.8	100.0	3.5
	40~49세	(634)	0.6	5.3	5.9	50.4	41.0	2.7	43.7	100.0	3.4
	50~59세	(707)	0.7	7.4	8.1	50.0	38.1	3.8	41.9	100.0	3.4
	60~69세	(632)	0.2	3.8	3.9	45.0	48.9	2.2	51.1	100.0	3.5

표 3-2의 계속

(단위: %)

구분	사례수	①+②			③ 보통 이다	④+⑤			계	평균	
		① 전혀 모른다	② 모르는 편이다			④ 아는 편이다	⑤ 매우 잘 안다				
거주 지역	서울	(571)	0.7	6.3	7.0	45.2	44.8	3.0	47.8	100.0	3.4
	인천/경기	(1,009)	0.4	6.4	6.8	44.0	45.3	3.9	49.2	100.0	3.5
	대전/세종/충청	(325)	0.3	4.9	5.2	41.6	50.3	2.8	53.1	100.0	3.5
	광주/전라	(282)	0.4	3.6	4.0	47.4	42.5	6.1	48.6	100.0	3.5
	대구/경북	(284)	0.0	5.6	5.6	44.2	47.8	2.3	50.1	100.0	3.5
	부산/울산/경남	(445)	0.7	6.0	6.7	42.2	48.9	2.2	51.1	100.0	3.5
	강원/제주	(124)	1.6	4.0	5.6	48.1	42.4	3.9	46.3	100.0	3.4
학력	중졸 이하	(36)	0.0	5.5	5.5	61.3	30.4	2.8	33.1	100.0	3.3
	고졸	(1,201)	0.7	7.7	8.4	53.6	35.8	2.3	38.0	100.0	3.3
	대학교 졸업	(1,601)	0.4	4.8	5.2	37.8	53.3	3.7	57.0	100.0	3.6
	대학원 재학 이상	(201)	0.0	1.5	1.5	36.2	54.4	7.9	62.3	100.0	3.7
직업	농/임/어업	(36)	0.0	5.5	5.5	47.2	41.9	5.3	47.3	100.0	3.5
	자영업	(195)	0.5	3.1	3.6	45.4	46.9	4.1	51.0	100.0	3.5
	판매/서비스	(263)	0.4	7.3	7.7	51.7	38.8	1.9	40.7	100.0	3.4
	생산/기능/노무	(335)	1.2	7.3	8.5	50.0	39.7	1.8	41.5	100.0	3.3
	사무/관리/전문	(1,146)	0.4	4.5	4.9	38.9	51.5	4.7	56.2	100.0	3.6
직업	전업주부	(470)	0.2	6.0	6.2	55.5	36.8	1.5	38.3	100.0	3.3
	학생	(209)	0.5	5.2	5.7	24.8	66.2	3.3	69.5	100.0	3.7
	무직/기타	(388)	0.8	8.1	8.9	45.7	41.5	3.9	45.4	100.0	3.4
혼인 상태	미혼	(1,126)	0.7	6.5	7.2	40.6	48.8	3.4	52.2	100.0	3.5
	기혼	(1,690)	0.3	4.9	5.2	45.3	46.0	3.5	49.6	100.0	3.5
	기타	(224)	0.9	8.5	9.4	54.2	33.7	2.7	36.4	100.0	3.3
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	0.6	10.0	10.6	51.4	34.5	3.5	38.0	100.0	3.3
	200~300만 원 미만	(456)	1.1	5.8	6.9	48.4	42.3	2.4	44.7	100.0	3.4
	300~400만 원 미만	(566)	0.5	6.4	6.9	44.7	46.1	2.3	48.4	100.0	3.4
	400~500만 원 미만	(458)	0.4	5.8	6.3	46.1	44.8	2.8	47.6	100.0	3.4
	500~600만 원 미만	(355)	0.9	4.6	5.4	42.9	47.4	4.2	51.6	100.0	3.5
	600만 원 이상	(866)	0.0	4.0	4.0	38.4	53.0	4.6	57.6	100.0	3.6
이념 성향	진보	(837)	0.4	3.8	4.1	37.8	53.5	4.6	58.1	100.0	3.6
	중도	(1,291)	0.5	5.3	5.9	48.2	42.5	3.4	45.9	100.0	3.4
	보수	(713)	0.3	6.7	7.0	42.3	48.2	2.5	50.6	100.0	3.5
	모름	(199)	1.5	13.1	14.6	51.8	32.0	1.5	33.5	100.0	3.2

자료: 저자 작성.

표 3-3 환경문제 해결방법 인지 정도

A3. 귀하는 여러 환경문제의 해결방법에 대해 어느 정도 안다고 생각하십니까?

(단위: %)

구분	(사례수)	①+②		③ 보통 이다	④+⑤		계	평균			
		① 전혀 모른다	② 모르는 편이다		④ 아는 편이다	⑤ 매우 잘 안다					
전체	(3,040)	0.8	10.4	11.2	49.2	37.0	2.6	39.6	100.0	3.3	
성별	남자	(1,545)	1.0	10.7	11.7	46.5	38.1	3.7	41.8	100.0	3.3
	여자	(1,495)	0.6	10.0	10.6	52.0	35.8	1.5	37.3	100.0	3.3
연령	19~29세	(534)	0.6	9.2	9.7	39.2	46.2	4.9	51.1	100.0	3.5
	30~39세	(533)	0.9	12.3	13.2	47.2	37.0	2.6	39.6	100.0	3.3
	40~49세	(634)	1.1	11.5	12.6	52.4	32.6	2.4	35.0	100.0	3.2
	50~59세	(707)	1.1	10.5	11.6	52.4	34.5	1.5	36.0	100.0	3.3
	60~69세	(632)	0.3	8.5	8.9	52.7	36.3	2.1	38.4	100.0	3.3
거주 지역	서울	(571)	1.4	10.3	11.7	48.5	37.5	2.3	39.8	100.0	3.3
	인천/경기	(1,009)	0.6	10.9	11.5	49.4	36.7	2.5	39.2	100.0	3.3
	대전/세종/충청	(325)	0.6	8.5	9.1	51.0	38.6	1.3	39.9	100.0	3.3
	광주/전라	(282)	0.7	8.6	9.3	52.9	34.3	3.6	37.8	100.0	3.3
	대구/경북	(284)	0.6	10.2	10.9	46.9	38.8	3.4	42.2	100.0	3.3
	부산/울산/경남	(445)	0.7	13.0	13.7	46.3	37.0	3.1	40.1	100.0	3.3
	강원/제주	(124)	1.6	6.5	8.1	54.8	33.9	3.2	37.1	100.0	3.3
학력	중졸 이하	(36)	0.0	13.8	13.8	61.1	25.1	0.0	25.1	100.0	3.1
	고졸	(1,201)	1.3	12.1	13.4	55.5	29.2	1.8	31.1	100.0	3.2
	대학교 졸업	(1,601)	0.6	9.5	10.0	44.9	42.1	3.0	45.1	100.0	3.4
	대학원 재학 이상	(201)	0.0	6.5	6.5	44.2	44.4	4.9	49.4	100.0	3.5
직업	농/임/어업	(36)	0.0	13.6	13.6	39.2	41.9	5.3	47.2	100.0	3.4
	자영업	(195)	1.0	7.2	8.2	52.2	36.5	3.1	39.6	100.0	3.3
	판매/서비스	(263)	0.4	13.5	13.8	51.6	34.5	0.0	34.5	100.0	3.2
	생산/기능/노무	(335)	1.8	12.1	13.8	54.3	29.1	2.7	31.8	100.0	3.2
	사무/관리/전문	(1,146)	0.4	9.3	9.8	44.4	42.8	3.0	45.8	100.0	3.4
직업	전업주부	(470)	0.6	10.4	11.0	59.8	28.8	0.4	29.2	100.0	3.2
	학생	(209)	0.5	8.6	9.1	35.9	48.1	6.9	55.0	100.0	3.5
	무직/기타	(388)	1.7	12.1	13.9	51.3	31.7	3.1	34.8	100.0	3.2
혼인 상태	미혼	(1,126)	1.2	11.7	12.9	46.2	37.6	3.2	40.9	100.0	3.3
	기혼	(1,690)	0.5	9.1	9.6	50.1	38.0	2.4	40.4	100.0	3.3
	기타	(224)	1.3	13.5	14.8	58.1	25.8	1.4	27.2	100.0	3.1

표 3-3의 계속

(단위: %)

구 분	(사례수)	①+②			③ 보통 이다	④+⑤			계	평균
		① 전혀 모른다	② 모르는 편이다			④ 아는 편이다	⑤ 매우 잘 안다			
가구 월평균 소득	200만 원 미만 (339)	1.7	14.4	16.2	52.7	28.8	2.3	31.1	100.0	3.2
	200~300만 원 미만 (456)	1.1	11.2	12.3	53.2	31.4	3.1	34.5	100.0	3.2
	300~400만 원 미만 (566)	0.7	11.6	12.3	50.8	35.3	1.6	36.9	100.0	3.3
	400~500만 원 미만 (458)	0.9	10.9	11.8	51.8	33.3	3.0	36.4	100.0	3.3
	500~600만 원 미만 (355)	1.1	10.5	11.6	46.0	40.4	1.9	42.3	100.0	3.3
	600만 원 이상 (866)	0.2	7.2	7.4	44.8	44.7	3.2	47.9	100.0	3.4
이념 성향	진보 (837)	0.5	8.3	8.7	45.6	42.4	3.2	45.6	100.0	3.4
	중도 (1,291)	0.8	10.6	11.4	51.6	34.6	2.4	37.0	100.0	3.3
	보수 (713)	0.7	10.5	11.2	48.7	37.3	2.8	40.1	100.0	3.3
	모름 (199)	3.0	17.1	20.1	51.1	27.7	1.0	28.7	100.0	3.1

자료: 저자 작성.

표 3-4 가장 중요한 환경문제

A4. 귀하는 다음 중 우리나라가 직면하고 있는 가장 중요한 환경문제는 무엇이라고 생각하십니까? 3개만 선택해 주십시오(복수응답).

(단위: %)

구 분	(사례수)	기후변화	대기오염/ 미세먼지 문제	쓰레기/ 폐기물 처리문제	생태계 훼손(산림, 습지 등)	자연자원 고갈	미래 에너지원 및 공급
전 체	(3,040)	68.2	47.4	56.7	26.0	9.7	10.3
성별	남자 (1,545)	68.2	49.0	54.2	24.8	10.8	13.3
	여자 (1,495)	68.2	45.8	59.3	27.3	8.5	7.2
연령	19~29세 (534)	70.9	52.0	53.2	25.9	12.0	14.4
	30~39세 (533)	72.2	52.2	52.0	23.8	13.4	11.2
	40~49세 (634)	69.6	47.5	56.8	27.6	10.3	10.0
	50~59세 (707)	69.1	45.4	57.9	28.0	7.6	10.0
	60~69세 (632)	60.1	41.8	62.4	24.3	6.3	6.6

표 3-4의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	기후변화	대기오염/ 미세먼지 문제	쓰레기/ 폐기물 처리문제	생태계 훼손(산림, 습지 등)	자연자원 고갈	미래 에너지원 및 공급	
거주 지역	서울	(571)	69.6	46.0	57.7	22.8	9.3	9.4
	인천/경기	(1,009)	67.7	49.5	54.3	27.0	9.0	10.9
	대전/세종/충청	(325)	67.6	49.0	59.0	27.5	9.8	8.7
	광주/전라	(282)	66.9	41.7	58.7	31.5	10.9	8.9
	대구/경북	(284)	66.5	49.8	60.4	21.5	9.4	10.3
	부산/울산/경남	(445)	67.6	46.3	56.1	24.1	10.2	12.1
	강원/제주	(124)	76.2	45.6	56.1	34.1	13.4	10.4
학력	중졸 이하	(36)	50.1	33.3	66.6	27.7	11.1	2.8
	고졸	(1,201)	65.2	46.1	61.0	26.5	9.0	8.3
	대학교 졸업	(1,601)	71.1	48.7	54.1	26.0	10.9	11.5
	대학원 재학 이상	(201)	66.0	48.0	50.3	23.8	4.4	13.9
직업	농/임/어업	(36)	64.0	42.1	61.0	38.8	11.0	8.5
	자영업	(195)	63.9	47.2	56.6	28.2	9.8	10.2
	판매/서비스	(263)	64.8	44.7	66.9	27.8	12.2	6.2
	생산/기능/노무	(335)	64.6	49.6	58.0	27.5	9.6	9.3
	사무/관리/전문	(1,146)	72.6	47.4	54.4	25.3	10.3	11.7
	전업주부	(470)	64.8	44.5	60.9	23.6	8.3	7.9
	학생	(209)	73.9	54.8	49.6	25.4	10.9	16.5
	무직/기타	(388)	64.1	47.6	54.1	26.7	7.5	9.5
혼인 상태	미혼	(1,126)	71.1	48.9	53.3	26.1	12.1	12.8
	기혼	(1,690)	67.2	46.7	58.4	25.6	8.6	8.8
	기타	(224)	60.8	46.0	61.5	28.7	5.8	9.0
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	58.4	40.8	58.6	29.5	11.0	10.6
	200~300만 원 미만	(456)	65.3	45.4	58.6	28.4	11.0	7.6
	300~400만 원 미만	(566)	71.0	50.4	58.4	24.4	8.3	9.4
	400~500만 원 미만	(458)	70.3	45.7	56.4	24.7	9.6	9.3
	500~600만 원 미만	(355)	68.5	49.6	55.0	27.1	11.5	13.2
	600만 원 이상	(866)	70.4	49.3	54.8	24.8	8.7	11.5
이념 성향	진보	(837)	69.5	44.1	54.3	29.9	8.7	10.8
	중도	(1,291)	68.8	49.1	58.3	26.0	10.8	9.3
	보수	(713)	66.1	48.3	56.5	22.9	8.4	11.6
	모름	(199)	65.9	47.3	58.1	21.2	11.5	10.1

표 3-4의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	과대 포장에 따른 쓰레기 발생	생물 다양성 보호문제	강/하천/호수/바다 수질(녹조, 적조 등)	홍수 및 가뭄	생활 속 유해 화학물질 (환경 호르몬, 식품 첨가물 등)	환경 불평등 (소득이나 거주 지역 등에 따라 환경의 피해나 혜택에 차이가 발생하는 것)	기타	
전체	(3,040)	25.8	4.4	13.9	10.4	20.0	6.9	0.2	
성별	남자	(1,545)	20.6	5.3	14.7	12.9	17.8	8.1	0.2
	여자	(1,495)	31.2	3.4	12.9	7.8	22.3	5.6	0.3
연령	19~29세	(534)	19.3	7.3	11.3	9.8	13.6	9.9	0.4
	30~39세	(533)	23.9	5.4	11.6	10.0	16.7	7.5	0.2
	40~49세	(634)	23.4	4.8	16.0	11.1	17.1	5.7	0.2
	50~59세	(707)	24.7	3.4	14.1	10.2	22.3	6.8	0.4
	60~69세	(632)	36.9	1.7	15.5	10.7	28.5	5.1	0.0
거주 지역	서울	(571)	27.8	5.2	12.4	7.9	22.1	9.6	0.4
	인천/경기	(1,009)	25.1	5.2	14.2	9.3	21.1	6.6	0.2
	대전/세종/충청	(325)	25.5	1.9	12.2	13.0	19.4	6.4	0.0
	광주/전라	(282)	26.4	3.5	11.5	16.5	18.1	5.4	0.0
	대구/경북	(284)	28.0	2.3	14.8	9.7	21.0	5.8	0.4
	부산/울산/경남	(445)	25.3	5.1	18.6	10.8	17.0	6.5	0.5
강원/제주	(124)	19.8	3.9	8.7	10.3	16.0	5.6	0.0	
학력	중졸 이하	(36)	47.4	5.6	16.6	5.5	30.5	2.8	0.0
	고졸	(1,201)	30.2	2.9	15.0	10.6	20.6	4.6	0.2
	대학교 졸업	(1,601)	22.1	5.4	12.7	10.6	18.8	7.8	0.3
	대학원 재학 이상	(201)	25.6	4.4	16.4	8.5	23.7	14.4	0.5
직업	농/임/어업	(36)	13.6	5.5	19.4	11.3	19.5	5.3	0.0
	자영업	(195)	26.8	4.1	12.0	8.8	23.6	8.3	0.5
	판매/서비스	(263)	27.9	4.6	13.8	10.3	16.3	4.6	0.0
	생산/기능/노무	(335)	23.4	3.6	17.1	11.8	17.9	6.9	0.6
	사무/관리/전문	(1,146)	23.3	4.7	12.9	10.5	19.2	7.5	0.1
	전업주부	(470)	36.5	1.0	13.4	8.5	27.4	3.2	0.0
	학생	(209)	15.9	9.1	9.2	9.1	12.2	12.5	1.0
	무직/기타	(388)	27.2	5.4	17.5	12.6	20.0	7.5	0.3
혼인 상태	미혼	(1,126)	20.8	6.5	13.3	10.9	14.8	9.1	0.3
	기혼	(1,690)	29.0	3.3	14.0	9.6	23.0	5.7	0.2
	기타	(224)	27.6	1.8	16.1	14.2	23.7	4.5	0.5

표 3-4의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	과대 포장에 따른 쓰레기 발생	생물 다양성 보호문제	강/하천/호수/바다 수질(녹조, 적조 등)	홍수 및 가뭄	생활 속 유해 화학물질 (환경 호르몬, 식품 첨가물 등)	환경 불평등 (소득이나 거주 지역 등에 따라 환경의 피해나 혜택에 차이가 발생하는 것)	기타	
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	27.5	6.4	16.6	11.9	20.4	7.6	0.6
	200~300만 원 미만	(456)	26.1	1.5	17.4	11.8	19.4	7.4	0.0
	300~400만 원 미만	(566)	26.3	4.8	12.2	7.5	20.4	6.6	0.2
	400~500만 원 미만	(458)	26.5	3.3	16.7	12.3	18.9	6.1	0.2
	500~600만 원 미만	(355)	21.7	6.0	9.6	11.5	18.6	7.7	0.0
	600만 원 이상	(866)	26.1	4.7	12.2	9.5	21.0	6.6	0.3
이념 성향	진보	(837)	24.6	4.8	16.5	9.8	17.5	9.0	0.5
	중도	(1,291)	25.0	4.4	13.0	9.6	19.5	6.2	0.1
	보수	(713)	28.2	3.7	12.4	12.2	23.7	5.9	0.0
	모름	(199)	28.4	4.9	13.6	11.1	20.7	6.2	1.0

자료: 저자 작성.

표 3-5 부문별 환경상태 만족 정도

A5. 귀하는 다음 각각의 우리나라 부문별 환경상태에 대해 얼마나 만족하십니까?

(단위: %)

구분	(사례수)	1. 대기질	2. 수질	3. 토질	4. 실외 소음	5. 쓰레기 처리	6. 화학 물질	7. 생태계 보전	8. 도시 녹지	9. 자연 경관	10. 환경 전반	
전체	(3,040)	7.1	8.6	10.0	13.4	15.4	7.7	11.3	27.8	33.3	9.6	
성별	남자	(1,545)	8.7	11.4	13.0	15.6	18.2	10.6	15.3	31.0	34.6	11.7
	여자	(1,495)	5.4	5.8	6.9	11.2	12.5	4.6	7.2	24.4	32.0	7.6
연령	19~29세	(534)	9.2	13.4	16.6	17.6	18.8	16.8	17.2	29.5	32.6	13.0
	30~39세	(533)	6.8	11.7	10.9	11.9	14.9	7.4	10.4	25.5	27.7	7.8
	40~49세	(634)	6.5	6.0	8.6	11.5	15.5	5.7	10.6	28.3	31.9	8.1
	50~59세	(707)	7.8	8.2	9.9	14.0	13.7	4.7	9.8	27.0	35.2	8.8
	60~69세	(632)	5.4	5.2	5.3	12.5	14.5	5.4	9.5	28.6	38.0	10.9

표 3-5의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	1. 대궐	2. 수질	3. 토질	4. 실내외 소음	5. 쓰레기 처리	6. 화학 물질	7. 생태계 보전	8. 도시 녹지	9. 자연 경관	10. 환경 전반
거주 지역	서울	(571)	6.3	8.9	9.6	11.5	16.6	5.9	9.8	29.0	32.4	9.2
	인천/경기	(1,009)	6.3	8.3	9.2	12.2	16.5	8.4	9.8	27.4	32.6	9.3
	대전/세종/충청	(325)	7.4	7.7	10.0	11.8	13.8	9.2	12.1	26.5	30.6	8.1
	광주/전라	(282)	8.3	7.6	9.8	15.6	11.5	8.7	14.1	26.6	31.1	8.3
	대구/경북	(284)	8.5	9.4	11.3	17.2	12.8	7.9	12.1	31.3	40.5	13.4
	부산/울산/경남	(445)	7.1	9.0	10.3	13.9	14.7	6.0	12.9	27.3	33.2	10.2
	강원/제주	(124)	10.2	12.3	15.6	21.6	21.3	8.9	14.4	24.6	39.9	11.1
학력	중졸 이하	(36)	5.5	0.0	5.6	5.5	8.4	5.5	8.6	22.6	39.0	11.1
	고졸	(1,201)	5.7	7.0	7.6	11.2	10.6	5.7	9.4	25.6	31.4	8.7
	대학교 졸업	(1,601)	7.6	10.0	11.5	14.8	18.7	9.0	12.5	29.7	33.9	10.0
	대학원 재학 이상	(201)	11.5	9.4	13.8	16.9	19.3	9.5	13.5	25.9	39.3	12.4
직업	농/임/어업	(36)	5.7	11.1	13.9	16.6	16.7	11.1	16.7	25.1	25.0	11.1
	자영업	(195)	5.7	5.6	6.7	10.3	17.0	4.6	8.7	30.4	36.0	7.7
	판매/서비스	(263)	8.8	9.5	10.7	16.4	15.6	6.8	11.0	25.0	37.1	12.7
	생산/기능/노무	(335)	6.3	6.3	6.9	12.0	9.9	6.9	10.0	25.8	30.2	6.9
	사무/관리/전문	(1,146)	7.6	10.7	11.7	14.4	17.5	8.3	12.6	28.9	33.2	10.2
	전업주부	(470)	4.7	4.4	4.9	9.5	11.7	3.0	6.4	25.3	34.3	6.6
	학생	(209)	11.0	16.2	22.0	20.0	22.5	20.4	22.7	34.7	40.3	16.8
	무직/기타	(388)	6.8	6.4	8.5	12.1	13.5	7.0	9.5	26.0	28.4	8.9
혼인 상태	미혼	(1,126)	7.8	11.8	13.6	15.0	16.7	12.1	13.4	27.6	31.1	10.6
	기혼	(1,690)	7.2	7.1	8.4	12.9	15.2	5.4	10.3	28.3	34.7	9.4
	기타	(224)	2.6	4.0	4.5	9.3	10.2	2.7	8.5	24.2	34.1	6.7
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	5.6	8.8	10.6	11.8	10.3	7.6	10.9	21.5	30.7	7.3
	200~300만 원 미만	(456)	6.3	7.6	8.1	12.9	14.1	5.8	9.3	25.1	28.5	9.0
	300~400만 원 미만	(566)	6.6	8.5	9.1	11.9	15.0	8.5	10.1	25.2	31.1	9.0
	400~500만 원 미만	(458)	9.0	8.4	10.8	13.0	14.9	7.6	14.1	31.8	35.5	11.0
	500~600만 원 미만	(355)	7.6	7.0	9.3	12.3	13.5	7.0	9.6	29.6	35.5	9.9
	600만 원 이상	(866)	7.2	10.0	11.3	16.0	19.3	8.4	12.5	30.4	36.3	10.4
이념 성향	진보	(837)	5.4	7.4	9.3	13.6	17.1	6.7	10.5	25.2	33.6	8.2
	중도	(1,291)	6.6	8.2	9.9	11.9	14.2	7.2	11.0	25.9	28.8	8.7
	보수	(713)	10.3	11.8	12.5	17.6	17.9	9.9	13.4	36.6	42.4	14.6
	모름	(199)	5.9	5.4	5.0	8.1	7.1	6.6	8.7	19.2	29.0	4.1

자료: 저자 작성.

표 3-6 환경용어 인지 여부: 인지 %(종합)

A6. 다음 제시하는 용어 각각에 대해 들어 봤거나 알고 있는 용어인지 아닌지 응답해 주십시오.

(단위: %)

구분	(사례수)	1. 생물 다양성	2. 생태계 서비스	3. 생태계 교란 생물/외래종	4. 탄소 중립	5. 재생 에너지	6. PM ₁₀ /PM _{2.5}	7. 지속가능 발전목표 (SDGs)	8. 탄소 발자국	
전체	(3,040)	78.6	43.4	91.7	91.7	94.0	24.7	43.9	61.9	
성별	남자	(1,545)	80.4	43.7	91.3	90.5	93.3	30.4	44.1	57.7
	여자	(1,495)	76.8	43.2	92.2	92.9	94.8	18.8	43.7	66.3
연령	19~29세	(534)	87.5	37.3	92.9	89.9	93.5	32.3	61.2	82.5
	30~39세	(533)	78.8	38.1	90.5	90.3	91.0	29.7	44.6	60.0
	40~49세	(634)	77.5	42.5	91.6	93.3	93.7	25.4	39.9	59.1
	50~59세	(707)	78.8	46.4	91.4	93.7	95.9	20.2	39.0	59.5
	60~69세	(632)	71.9	50.8	92.4	90.5	95.4	18.5	38.4	51.8
거주 지역	서울	(571)	78.8	41.7	92.7	90.1	93.9	26.3	45.5	61.7
	인천/경기	(1,009)	77.9	46.1	90.5	91.3	93.4	26.1	43.3	61.9
	대전/세종/충청	(325)	78.6	43.0	90.7	93.3	95.3	29.3	44.5	61.2
	광주/전라	(282)	80.1	47.9	91.4	91.6	93.2	23.6	48.6	63.0
	대구/경북	(284)	78.5	36.5	95.4	94.9	95.9	17.8	42.4	62.8
	부산/울산/경남	(445)	80.2	43.7	91.0	90.7	94.2	22.6	41.6	63.7
	강원/제주	(124)	75.9	35.6	95.2	94.4	93.5	20.0	41.9	54.3
학력	중졸 이하	(36)	50.3	39.0	83.3	83.2	94.5	27.6	27.6	50.0
	고졸	(1,201)	68.5	46.6	89.1	89.4	92.7	19.2	34.4	54.4
	대학교 졸업	(1,601)	85.5	40.7	93.4	93.3	94.6	27.7	49.7	67.4
	대학원 재학 이상	(201)	89.9	47.0	95.5	94.0	97.0	32.8	58.4	65.7
직업	농/임/어업	(36)	86.1	41.9	97.2	94.4	97.2	19.7	27.7	49.9
	자영업	(195)	78.9	46.4	93.9	90.3	94.4	23.7	41.9	48.6
	판매/서비스	(263)	70.5	50.3	85.8	87.0	88.8	23.6	39.8	55.5
	생산/기능/노무	(335)	75.3	43.6	90.4	89.2	94.8	21.9	35.3	50.8
	사무/관리/전문	(1,146)	83.3	43.3	93.2	93.6	94.5	27.9	48.1	66.1
	전업주부	(470)	70.0	44.7	91.1	92.8	94.9	14.6	34.5	58.8
	학생	(209)	91.1	36.9	93.3	90.6	94.6	43.2	69.1	90.8
	무직/기타	(388)	76.2	39.7	91.0	90.8	93.6	21.7	42.3	59.8
혼인 상태	미혼	(1,126)	83.1	36.1	91.7	90.2	92.9	28.7	50.9	68.8
	기혼	(1,690)	76.8	47.8	92.3	93.2	94.9	23.1	40.2	58.8
	기타	(224)	69.6	47.4	88.0	88.0	92.9	17.0	37.0	51.4

표 3-6의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	1. 생물 다양성	2. 생태계 서비스	3. 생태계 교란 생물/외래종	4. 탄소 중립	5. 재생 에너지	6. PM ₁₀ /PM _{2.5}	7. 지속가능 발전목표 (SDGs)	8. 탄소 발자국
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	69.0	45.9	85.3	85.0	88.8	21.5	37.4	53.3
	200~300만 원 미만	(456)	72.3	38.4	91.2	90.3	91.4	23.0	41.8	56.9
	300~400만 원 미만	(566)	77.3	42.7	90.8	91.4	94.8	23.7	40.6	62.3
	400~500만 원 미만	(458)	84.5	41.1	91.1	90.9	93.9	24.2	45.5	62.3
	500~600만 원 미만	(355)	79.6	44.5	93.2	94.6	95.8	25.1	42.5	61.8
	600만 원 이상	(866)	83.1	46.4	94.9	94.3	96.3	27.7	49.6	67.6
이념 성향	진보	(837)	87.5	42.8	94.0	94.6	96.1	28.0	51.8	68.4
	중도	(1,291)	76.1	44.3	90.8	91.2	93.7	22.8	41.4	59.7
	보수	(713)	76.3	43.2	91.5	90.4	92.9	24.6	41.2	59.6
	모름	(199)	65.9	41.4	89.5	87.1	91.9	23.6	37.0	57.9

표 3-6의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	9. 미세먼지 계절 관리제	10. 제로 웨이스트	11. 업 사이클링	12. 순환경제	13. 파리 기후변화 협약	14. ESG 경영	15. 환경정의	16. 탄소세
전 체		(3,040)	51.2	48.9	68.8	59.1	73.0	56.0	51.1	76.9
성별	남자	(1,545)	51.6	39.0	63.4	62.4	77.4	60.9	52.3	78.6
	여자	(1,495)	50.8	59.1	74.4	55.7	68.4	50.9	49.8	75.2
연령	19~29세	(534)	38.7	62.7	79.7	49.4	79.5	62.9	47.7	75.8
	30~39세	(533)	40.5	62.7	75.3	50.5	68.8	64.0	42.5	71.7
	40~49세	(634)	50.8	54.0	77.2	60.0	67.8	57.0	51.0	77.1
	50~59세	(707)	56.2	38.2	64.1	67.9	75.2	51.6	52.6	79.6
	60~69세	(632)	65.7	32.4	50.9	63.8	73.6	47.1	59.5	79.3
거주 지역	서울	(571)	55.7	51.9	70.9	59.9	74.5	57.8	52.8	76.1
	인천/경기	(1,009)	50.2	51.8	72.9	59.7	73.0	57.5	51.4	76.3
	대전/세종/충청	(325)	50.3	50.0	69.0	57.5	72.1	55.8	48.9	78.3
	광주/전라	(282)	53.1	43.8	63.0	63.9	72.6	54.3	52.9	78.2
	대구/경북	(284)	49.6	41.3	63.7	56.9	69.4	50.9	49.5	79.2
	부산/울산/경남	(445)	50.1	45.2	63.8	58.1	74.4	56.1	52.4	76.7
	강원/제주	(124)	44.7	50.6	68.0	52.9	71.4	50.7	41.1	75.0

표 3-6의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	9. 미세먼지 계절 관리제	10. 제로 웨이스트	11. 업 사이클링	12. 순환경제	13. 파리 기후변화 협약	14. ESG 경영	15. 환경정의	16. 탄소세	
학력	중졸 이하	(36)	55.4	24.7	44.2	58.5	67.0	47.3	47.3	61.1
	고졸	(1,201)	52.0	35.6	58.0	58.6	62.9	43.6	49.1	72.3
	대학교 졸업	(1,601)	49.9	58.2	76.3	58.3	78.7	63.4	51.2	79.7
	대학원 재학 이상	(201)	56.3	58.4	78.1	68.8	88.6	72.3	62.3	85.5
직업	농/임/어업	(36)	42.2	27.7	50.2	58.2	63.8	27.9	49.8	80.2
	자영업	(195)	57.0	39.5	61.3	63.4	71.2	52.1	50.5	75.6
	판매/서비스	(263)	49.6	42.1	64.8	57.9	64.7	53.3	49.8	71.3
	생산/기능/노무	(335)	51.8	34.3	58.1	59.0	72.4	50.1	50.1	75.9
	사무/관리/전문	(1,146)	52.1	56.5	76.3	61.5	78.4	66.1	54.3	80.8
	전업주부	(470)	58.1	47.1	64.3	59.6	61.8	38.3	49.0	74.1
	학생	(209)	36.9	61.5	82.8	55.1	86.1	68.1	52.8	76.4
무직/기타	(388)	46.6	45.7	62.2	52.5	71.1	52.4	45.2	74.5	
혼인 상태	미혼	(1,126)	41.1	56.9	75.1	52.6	74.6	62.0	45.3	74.2
	기혼	(1,690)	57.7	44.8	65.9	63.0	72.9	53.6	55.2	79.5
	기타	(224)	53.6	39.2	59.3	62.7	65.3	43.7	48.5	71.5
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	47.0	44.9	56.9	56.9	62.4	46.7	47.0	71.2
	200~300만 원 미만	(456)	43.8	42.8	66.3	55.4	65.1	52.4	46.9	72.2
	300~400만 원 미만	(566)	51.3	47.5	68.9	56.6	70.8	53.2	47.5	75.7
	400~500만 원 미만	(458)	53.0	46.9	66.8	60.0	75.1	52.0	50.0	77.6
	500~600만 원 미만	(355)	50.1	48.5	69.6	57.7	74.5	56.0	49.5	77.6
	600만 원 이상	(866)	56.3	55.8	75.4	63.7	80.8	65.4	58.4	81.9
이념 성향	진보	(837)	52.2	56.0	74.5	63.0	82.6	60.2	54.1	83.2
	중도	(1,291)	49.7	47.2	67.7	57.8	68.9	55.2	50.9	74.2
	보수	(713)	55.0	43.2	64.5	60.6	75.0	55.2	50.6	78.0
	모름	(199)	43.8	50.1	67.9	46.2	51.4	45.7	41.1	64.7

자료: 저자 작성.

표 3-7 환경 퀴즈 정답 개수

A7. 다음의 설명이 맞다고 생각하시면 O, 틀리다고 생각하시면 X, 잘 모르시겠으면 모름에 표시해 주십시오
(총 10개 질문).

(단위: %)

구분	(사례수)	0개	1개	2개	3개	4개	5개	
전체	(3,040)	4.2	4.6	7.9	11.2	18.3	20.6	
성별	남자	(1,545)	3.8	4.5	7.4	10.9	17.7	20.8
	여자	(1,495)	4.6	4.8	8.5	11.6	18.9	20.4
연령	19~29세	(534)	3.6	4.3	6.9	11.0	17.3	22.1
	30~39세	(533)	6.6	4.7	7.7	8.8	19.1	17.1
	40~49세	(634)	4.3	4.8	9.0	10.6	17.2	22.1
	50~59세	(707)	3.4	3.9	8.0	12.6	17.6	22.1
	60~69세	(632)	3.5	5.4	7.9	12.7	20.4	18.8
거주 지역	서울	(571)	4.1	5.0	6.0	12.4	16.0	19.5
	인천/경기	(1,009)	4.2	3.5	8.2	10.8	20.2	20.7
	대전/세종/충청	(325)	3.0	4.8	8.7	11.1	17.6	19.5
	광주/전라	(282)	5.2	6.8	7.4	10.5	15.3	23.3
	대구/경북	(284)	5.2	5.8	9.3	10.1	17.2	17.8
	부산/울산/경남	(445)	3.9	4.5	7.1	12.5	19.6	21.7
	강원/제주	(124)	3.9	3.7	13.5	9.3	20.2	23.6
학력	중졸 이하	(36)	6.9	8.9	19.6	11.3	18.9	20.8
	고졸	(1,201)	6.3	6.0	10.3	12.8	19.1	20.2
	대학교 졸업	(1,601)	2.3	3.3	5.5	10.4	17.6	21.6
	대학원 재학 이상	(201)	0.5	1.5	3.5	5.5	17.0	16.5
직업	농/임/어업	(36)	4.6	7.1	4.6	8.4	17.8	15.8
	자영업	(195)	4.1	5.1	6.5	9.6	22.9	19.8
	판매/서비스	(263)	4.4	6.1	8.9	10.2	17.2	21.5
	생산/기능/노무	(335)	4.6	4.7	8.3	15.0	17.4	20.9
	사무/관리/전문	(1,146)	4.0	2.8	5.8	9.8	17.2	21.5
	전업주부	(470)	4.1	5.9	10.5	12.5	22.3	18.2
	학생	(209)	0.5	2.4	7.2	11.5	21.6	19.6
	무직/기타	(388)	6.3	7.3	10.6	11.7	13.9	21.8
혼인 상태	미혼	(1,126)	4.8	5.2	8.6	10.7	18.1	20.6
	기혼	(1,690)	3.3	4.4	7.0	11.2	18.4	20.6
	기타	(224)	7.6	3.8	11.9	13.9	18.5	20.0

표 3-7의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	0개	1개	2개	3개	4개	5개
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	8.1	6.6	11.0	11.1	18.1	20.8
	200~300만 원 미만	(456)	7.8	5.8	9.7	12.3	17.1	20.9
	300~400만 원 미만	(566)	3.4	4.5	8.7	11.7	19.3	20.8
	400~500만 원 미만	(458)	2.8	4.6	8.4	10.0	19.0	21.8
	500~600만 원 미만	(355)	3.0	4.9	7.4	11.8	17.6	21.2
	600만 원 이상	(866)	2.1	2.9	4.9	10.8	18.4	19.1
이념 성향	진보	(837)	1.9	3.3	5.5	9.4	18.3	23.4
	중도	(1,291)	5.1	5.3	8.4	12.7	18.0	19.1
	보수	(713)	3.0	3.5	7.0	11.4	18.9	20.7
	모름	(199)	12.0	9.5	18.1	8.4	18.1	18.3

표 3-7의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	6개	7개	8개	9개	10개
전 체		(3,040)	16.6	10.8	4.1	1.3	0.3
성별	남자	(1,545)	18.1	11.6	3.6	1.3	0.2
	여자	(1,495)	15.1	10.0	4.6	1.2	0.4
연령	19~29세	(534)	16.6	12.5	4.4	1.3	0.0
	30~39세	(533)	18.6	11.3	5.1	0.7	0.4
	40~49세	(634)	15.8	10.3	3.9	1.2	0.6
	50~59세	(707)	16.5	9.9	4.1	1.5	0.3
	60~69세	(632)	15.9	10.4	3.3	1.4	0.2
거주 지역	서울	(571)	18.7	10.9	5.2	1.7	0.3
	인천/경기	(1,009)	15.6	11.7	3.7	1.0	0.3
	대전/세종/충청	(325)	17.1	12.7	3.9	1.2	0.3
	광주/전라	(282)	12.1	12.6	4.2	2.5	0.0
	대구/경북	(284)	19.4	10.0	3.8	0.7	0.7
	부산/울산/경남	(445)	17.7	8.2	3.1	1.3	0.2
	강원/제주	(124)	13.6	5.5	6.7	0.0	0.0
학력	중졸 이하	(36)	8.3	3.6	0.0	1.7	0.0
	고졸	(1,201)	14.3	7.7	2.6	0.6	0.1
	대학교 졸업	(1,601)	17.8	13.8	5.6	1.6	0.5
	대학원 재학 이상	(201)	28.8	15.3	6.9	4.0	0.5

표 3-7의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	6개	7개	8개	9개	10개	
직업	농/임/어업	(36)	21.1	9.4	9.0	2.2	0.0
	자영업	(195)	19.4	9.3	2.4	0.4	0.4
	판매/서비스	(263)	20.1	7.8	3.3	0.0	0.4
	생산/기능/노무	(335)	16.6	8.8	2.7	1.1	0.0
	사무/관리/전문	(1,146)	16.7	13.5	5.8	2.3	0.7
	전업주부	(470)	14.3	8.6	2.5	1.2	0.0
	학생	(209)	15.8	15.7	4.3	1.4	0.0
	무직/기타	(388)	15.6	8.9	3.8	0.0	0.0
혼인 상태	미혼	(1,126)	15.7	10.9	4.2	1.0	0.2
	기혼	(1,690)	17.7	10.9	4.4	1.6	0.4
	기타	(224)	13.2	9.3	1.3	0.4	0.0
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	14.5	8.2	1.0	0.5	0.0
	200~300만 원 미만	(456)	13.6	7.5	3.6	1.4	0.2
	300~400만 원 미만	(566)	16.5	11.0	3.4	0.6	0.2
	400~500만 원 미만	(458)	18.8	8.7	4.9	0.8	0.2
	500~600만 원 미만	(355)	16.0	11.8	4.6	1.4	0.3
	600만 원 이상	(866)	18.5	14.7	5.7	2.2	0.6
이념 성향	진보	(837)	17.6	13.0	4.8	2.1	0.6
	중도	(1,291)	16.1	10.1	3.9	1.0	0.2
	보수	(713)	19.1	11.2	3.9	1.2	0.1
	모름	(199)	7.0	5.1	3.6	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

표 3-8 기후변화 하면 가장 먼저 떠오르는 것

A8. 기후변화 하면 가장 먼저 떠오르는 것은 무엇입니까? 3개만 선택해 주십시오(복수응답).

(단위: %)

구분	(사례수)	온실가스 증가	평균 기온 상승	해수면 상승	이상기후로 인한 피해 (폭염, 태풍, 집중호우, 가뭄 등)	계절적 변화 (개화시기 등)	생물 다양성 감소 (동식물 멸종 등)	
전체	(3,040)	41.1	70.6	47.3	65.1	22.5	11.2	
성별	남자	(1,545)	46.3	71.5	47.2	62.1	21.2	11.7
	여자	(1,495)	35.7	69.7	47.5	68.2	24.0	10.7
연령	19~29세	(534)	35.8	75.8	55.2	51.5	32.0	14.1
	30~39세	(533)	32.0	72.8	51.1	59.0	29.5	14.0
	40~49세	(634)	37.0	71.2	49.0	68.5	21.1	12.1
	50~59세	(707)	50.3	68.0	44.7	68.9	17.0	8.2
	60~69세	(632)	47.1	66.7	38.7	74.0	16.3	8.9
거주 지역	서울	(571)	41.4	71.4	46.1	66.0	22.1	11.2
	인천/경기	(1,009)	41.0	70.4	48.8	63.5	21.9	12.2
	대전/세종/충청	(325)	45.6	71.4	47.4	64.7	17.9	11.2
	광주/전라	(282)	41.2	65.9	41.7	67.9	27.9	11.7
	대구/경북	(284)	40.9	74.1	47.4	61.4	24.9	10.3
	부산/울산/경남	(445)	40.1	70.2	50.6	67.4	23.2	8.4
학력	강원/제주	(124)	32.8	70.7	41.7	69.1	21.4	14.2
	중졸 이하	(36)	33.3	64.3	27.6	72.1	13.8	19.4
	고졸	(1,201)	42.1	66.6	45.1	66.6	22.3	9.1
	대학교 졸업	(1,601)	40.1	73.6	49.9	64.0	22.9	11.8
직업	대학원 재학 이상	(201)	44.8	71.8	43.2	64.2	22.2	17.2
	농/임/어업	(36)	30.9	58.4	47.3	77.6	24.7	13.9
	자영업	(195)	42.8	75.3	43.3	67.5	15.5	12.3
	판매/서비스	(263)	44.0	67.6	47.4	61.1	22.4	10.9
	생산/기능/노무	(335)	48.5	66.7	45.1	64.7	20.3	10.7
	사무/관리/전문	(1,146)	41.8	73.3	48.6	64.8	23.2	11.0
	전업주부	(470)	37.1	66.0	45.9	71.0	20.5	9.2
	학생	(209)	35.9	76.0	53.0	51.4	36.6	13.5
혼인 상태	무직/기타	(388)	38.2	69.6	46.1	66.9	20.8	12.7
	미혼	(1,126)	36.1	74.6	50.3	58.0	27.9	13.4
	기혼	(1,690)	43.3	69.0	45.8	69.8	19.4	10.1
	기타	(224)	50.0	62.9	44.1	64.8	19.2	8.5

표 3-8의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	온실가스 증가	평균 기온 상승	해수면 상승	이상기후로 인한 피해 (폭염, 태풍, 집중호우, 가뭄 등)	계절적 변화 (개화시기 등)	생물 다양성 감소 (동식물 멸종 등)	
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	41.4	61.2	39.0	60.3	28.3	10.6
	200~300만 원 미만	(456)	36.4	70.6	49.5	64.2	26.2	11.9
	300~400만 원 미만	(566)	43.9	69.2	48.1	65.4	19.2	11.7
	400~500만 원 미만	(458)	39.5	68.8	48.5	66.6	25.2	13.5
	500~600만 원 미만	(355)	42.6	73.9	44.6	66.8	20.9	10.2
	600만 원 이상	(866)	41.8	74.8	49.4	65.8	19.8	9.9
이념 성향	진보	(837)	40.6	73.0	48.3	69.0	21.6	11.0
	중도	(1,291)	41.8	70.0	46.7	64.2	23.2	11.0
	보수	(713)	42.4	70.5	46.4	63.6	20.2	11.7
	모름	(199)	34.0	64.8	50.5	60.0	30.6	11.7

표 3-8의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	어종 변화	재배작물/과일 변화	감염병 유행	대기오염 악화	위 보기 중에 없다	
전체	(3,040)	5.4	10.7	10.0	13.9	0.7	
성별	남자	(1,545)	5.3	10.9	8.1	13.7	0.7
	여자	(1,495)	5.6	10.6	12.0	14.1	0.7
연령	19~29세	(534)	5.8	9.7	6.0	11.4	0.9
	30~39세	(533)	8.2	8.4	9.8	10.0	1.7
	40~49세	(634)	5.9	11.0	11.2	11.1	0.6
	50~59세	(707)	4.3	12.0	10.8	15.3	0.2
	60~69세	(632)	3.6	12.0	11.4	20.5	0.3
거주 지역	서울	(571)	4.7	7.9	10.9	15.8	0.9
	인천/경기	(1,009)	5.5	12.5	10.6	11.5	0.7
	대전/세종/충청	(325)	5.5	11.9	11.8	12.7	0.0
	광주/전라	(282)	7.2	8.2	9.6	16.6	0.7
	대구/경북	(284)	3.2	9.2	8.2	17.4	1.0
	부산/울산/경남	(445)	5.7	11.9	8.2	13.6	0.2
	강원/제주	(124)	8.5	11.8	8.0	14.5	2.4
학력	중졸 이하	(36)	2.8	11.1	16.7	22.6	5.5
	고졸	(1,201)	5.7	10.6	11.9	16.6	1.2
	대학교 졸업	(1,601)	5.6	10.6	8.8	11.8	0.3
	대학원 재학 이상	(201)	3.0	13.3	6.9	13.5	0.0

표 3-8의 계속

(단위: %)

구 분	(사례수)	어종 변화	재배작물/ 과일 변화	감염병 유행	대기오염 악화	위 보기 중에 없다	
직업	농/임/어업	(36)	8.4	22.0	8.4	8.3	0.0
	자영업	(195)	5.2	10.8	10.8	14.9	0.5
	판매/서비스	(263)	8.4	8.8	10.6	16.5	0.8
	생산/기능/노무	(335)	5.1	10.5	11.7	15.6	0.3
	사무/관리/전문	(1,146)	4.6	10.2	8.9	12.5	0.3
	전업주부	(470)	5.3	12.5	13.7	16.9	0.6
	학생	(209)	6.8	11.0	6.7	9.1	0.0
	무직/기타	(388)	5.4	10.5	8.4	13.7	2.6
혼인 상태	미혼	(1,126)	7.0	9.7	7.5	11.6	1.3
	기혼	(1,690)	4.4	11.7	11.3	14.9	0.1
	기타	(224)	5.4	9.0	13.0	17.8	1.8
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	8.5	11.5	9.1	18.6	3.8
	200~300만 원 미만	(456)	7.2	8.6	8.4	14.4	0.9
	300~400만 원 미만	(566)	4.2	11.1	12.5	14.6	0.0
	400~500만 원 미만	(458)	4.8	10.9	10.1	11.6	0.2
	500~600만 원 미만	(355)	5.7	10.7	11.5	13.2	0.0
	600만 원 이상	(866)	4.4	11.3	8.9	12.9	0.3
이념 성향	진보	(837)	4.4	9.8	9.9	12.1	0.1
	중도	(1,291)	5.3	11.3	9.4	13.7	1.1
	보수	(713)	6.4	11.4	10.6	15.7	0.4
	모름	(199)	7.0	8.6	12.2	16.1	1.5

자료: 저자 작성.

표 3-9 기후변화로 인한 부정적 영향을 받을 시점

A12. 귀하는 우리나라가 언제부터 기후변화로 인한 부정적인 영향을 받을 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

구 분	(사례수)	이미 영향을 받고 있다	10년 이내	20년 이내	50년 이내	100년 이내	전혀 영향을 받지 않을 것이다	계	
전 체	(3,040)	65.5	13.4	13.3	6.1	1.1	0.7	100.0	
성별	남자	(1,545)	61.6	14.3	15.4	6.5	1.3	0.9	100.0
	여자	(1,495)	69.4	12.4	11.2	5.7	0.9	0.4	100.0
연령	19~29세	(534)	66.9	8.9	15.8	5.5	1.7	1.3	100.0
	30~39세	(533)	61.9	15.0	14.1	6.3	1.5	1.3	100.0
	40~49세	(634)	62.7	15.5	13.7	6.3	1.3	0.5	100.0
	50~59세	(707)	66.2	12.5	13.1	7.1	0.7	0.4	100.0
	60~69세	(632)	69.2	14.6	10.5	5.1	0.6	0.0	100.0

표 3-9의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	이미 영향을 받고 있다	10년 이내	20년 이내	50년 이내	100년 이내	전혀 영향을 받지 않을 것이다	계	
거주 지역	서울	(571)	67.6	12.3	11.5	6.5	1.6	0.5	100.0
	인천/경기	(1,009)	65.6	13.0	13.6	6.4	0.9	0.6	100.0
	대전/세종/충청	(325)	62.1	15.1	15.9	4.8	1.5	0.7	100.0
	광주/전라	(282)	65.7	15.4	11.1	6.1	1.1	0.7	100.0
	대구/경북	(284)	64.3	13.1	13.1	8.0	0.7	0.7	100.0
	부산/울산/경남	(445)	64.7	13.4	15.8	4.3	1.3	0.4	100.0
	강원/제주	(124)	68.1	12.6	9.7	7.1	0.0	2.4	100.0
학력	중졸 이하	(36)	72.1	19.4	5.7	2.8	0.0	0.0	100.0
	고졸	(1,201)	63.8	13.8	13.3	6.7	1.3	1.1	100.0
	대학교 졸업	(1,601)	66.9	12.4	13.6	5.7	1.1	0.4	100.0
	대학원 재학 이상	(201)	62.3	17.4	12.8	6.5	0.5	0.5	100.0
직업	농/임/어업	(36)	66.5	5.5	11.0	16.9	0.0	0.0	100.0
	자영업	(195)	68.3	10.3	15.3	5.6	0.5	0.0	100.0
	판매/서비스	(263)	54.5	18.3	16.9	7.9	1.2	1.2	100.0
	생산/기능/노무	(335)	62.3	16.1	12.9	7.2	1.2	0.3	100.0
	사무/관리/전문	(1,146)	65.3	13.2	13.6	6.2	1.1	0.6	100.0
	전업주부	(470)	70.4	13.5	9.6	5.5	1.0	0.0	100.0
	학생	(209)	67.6	8.1	18.0	4.4	1.4	0.5	100.0
	무직/기타	(388)	67.4	13.1	11.7	4.4	1.3	2.1	100.0
혼인 상태	미혼	(1,126)	67.1	11.4	13.3	5.9	1.0	1.4	100.0
	기혼	(1,690)	63.9	14.5	13.8	6.5	1.2	0.1	100.0
	기타	(224)	69.1	14.9	9.8	4.0	1.3	0.9	100.0
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	64.5	11.2	11.8	8.3	2.1	2.1	100.0
	200~300만 원 미만	(456)	64.7	13.2	13.7	6.6	0.9	0.9	100.0
	300~400만 원 미만	(566)	66.6	15.4	12.8	4.5	0.5	0.2	100.0
	400~500만 원 미만	(458)	65.4	13.9	13.0	5.9	1.5	0.2	100.0
	500~600만 원 미만	(355)	68.5	9.9	15.4	3.9	1.7	0.6	100.0
	600만 원 이상	(866)	64.3	14.1	13.3	6.9	0.8	0.6	100.0
이념 성향	진보	(837)	68.2	12.3	12.2	6.2	1.0	0.1	100.0
	중도	(1,291)	63.4	14.0	14.2	6.6	1.2	0.6	100.0
	보수	(713)	65.3	12.9	14.4	5.5	1.1	0.8	100.0
	모름	(199)	68.3	15.0	8.6	4.1	1.5	2.6	100.0

자료: 저자 작성.

표 3-10 기후변화로 인한 대상별 피해 정도

A13. 귀하는 다음의 대상이 기후변화로 인한 피해를 얼마나 받을 것이라 생각하십니까?
 (1점: 전혀 받지 않음, 2점: 거의 받지 않음, 3점: 보통, 4점: 약간 받음, 5점: 매우 많이 받음)

(단위: 점)

구분	(사례수)	1. 나 자신	2. 나의 가족	3. 나의 공동체	4. 우리나라 국민	5. 고소득 국가의 국민	6. 저소득 국가의 국민	7. 미래 세대	8. 동물/식물종	
전체	(3,040)	4.1	4.1	4.1	4.2	3.6	4.5	4.6	4.6	
성별	남자	(1,545)	4.0	4.0	4.0	4.1	3.5	4.4	4.6	4.5
	여자	(1,495)	4.1	4.2	4.2	4.3	3.6	4.6	4.7	4.7
연령	19~29세	(534)	4.1	4.0	4.0	4.2	3.4	4.5	4.6	4.6
	30~39세	(533)	3.9	4.0	4.0	4.1	3.4	4.4	4.5	4.5
	40~49세	(634)	4.0	4.1	4.0	4.2	3.6	4.5	4.7	4.6
	50~59세	(707)	4.1	4.2	4.1	4.3	3.7	4.6	4.7	4.6
	60~69세	(632)	4.1	4.2	4.2	4.3	3.7	4.6	4.7	4.6
거주 지역	서울	(571)	4.1	4.1	4.1	4.3	3.5	4.5	4.6	4.6
	인천/경기	(1,009)	4.1	4.1	4.1	4.2	3.6	4.5	4.7	4.6
	대전/세종/충청	(325)	4.1	4.1	4.1	4.2	3.5	4.5	4.7	4.6
	광주/전라	(282)	4.1	4.1	4.1	4.2	3.6	4.5	4.6	4.5
	대구/경북	(284)	4.0	4.0	4.0	4.2	3.6	4.5	4.7	4.6
	부산/울산/경남	(445)	4.0	4.1	4.1	4.2	3.6	4.5	4.6	4.6
강원/제주	(124)	4.1	4.1	4.1	4.2	3.7	4.5	4.6	4.5	
학력	중졸 이하	(36)	4.1	4.1	4.1	4.3	3.8	4.5	4.5	4.5
	고졸	(1,201)	4.0	4.1	4.0	4.2	3.6	4.4	4.6	4.5
	대학교 졸업	(1,601)	4.1	4.1	4.1	4.2	3.5	4.5	4.7	4.6
	대학원 재학 이상	(201)	4.1	4.1	4.1	4.3	3.6	4.6	4.7	4.7
직업	농/임/어업	(36)	4.0	4.0	4.0	4.1	3.4	4.3	4.5	4.6
	자영업	(195)	4.1	4.1	4.1	4.2	3.6	4.5	4.6	4.5
	판매/서비스	(263)	4.0	4.0	4.0	4.1	3.5	4.3	4.5	4.4
	생산/기능/노무	(335)	4.0	4.0	4.0	4.2	3.5	4.4	4.6	4.5
	사무/관리/전문	(1,146)	4.1	4.1	4.1	4.2	3.5	4.5	4.7	4.6
	전업주부	(470)	4.1	4.2	4.2	4.3	3.7	4.6	4.8	4.6
	학생	(209)	4.0	4.0	4.0	4.2	3.4	4.5	4.6	4.6
	무직/기타	(388)	4.0	4.1	4.0	4.2	3.6	4.5	4.6	4.6
혼인 상태	미혼	(1,126)	4.0	4.0	4.0	4.1	3.4	4.4	4.6	4.5
	기혼	(1,690)	4.1	4.2	4.1	4.3	3.7	4.5	4.7	4.6
	기타	(224)	4.1	4.1	4.1	4.3	3.6	4.5	4.7	4.5

표 3-10의 계속

(단위: 점)

구 분	(사례수)	1. 나 자신	2. 나의 가족	3. 나의 공동체	4. 우리나라 국민	5. 고소득 국가의 국민	6. 저소득 국가의 국민	7. 미래 세대	8. 동물/식물종	
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	4.0	4.0	3.9	4.1	3.5	4.3	4.5	4.4
	200~300만 원 미만	(456)	4.0	4.0	4.0	4.2	3.5	4.4	4.5	4.5
	300~400만 원 미만	(566)	4.1	4.1	4.1	4.3	3.5	4.5	4.7	4.6
	400~500만 원 미만	(458)	4.0	4.1	4.1	4.2	3.6	4.5	4.7	4.6
	500~600만 원 미만	(355)	4.1	4.1	4.1	4.2	3.5	4.6	4.7	4.7
	600만 원 이상	(866)	4.1	4.1	4.1	4.3	3.6	4.6	4.7	4.6
이념 성향	진보	(837)	4.2	4.2	4.2	4.3	3.5	4.6	4.8	4.7
	중도	(1,291)	4.0	4.1	4.0	4.2	3.6	4.4	4.6	4.5
	보수	(713)	4.0	4.0	4.0	4.2	3.5	4.5	4.6	4.5
	모름	(199)	3.9	3.9	3.9	4.1	3.5	4.3	4.5	4.5

자료: 저자 작성.

표 3-11 기후변화 심각성에 대한 느낌

A14. 귀하는 기후변화의 심각성에 대한 이야기를 들을 때 어떤 느낌이 드십니까?
(복수응답 3개)

(단위: 점)

구 분	(사례수)	불안함	분노감	무력감	우울감	죄책감	미안함	무관심	당혹감	
전 체	(3,040)	4.0	3.8	3.7	3.3	3.4	3.8	2.9	3.4	
성별	남자	(1,545)	3.9	3.7	3.6	3.2	3.3	3.7	3.0	3.4
	여자	(1,495)	4.1	3.9	3.8	3.4	3.5	4.0	2.8	3.5
연령	19~29세	(534)	3.7	3.6	3.7	3.0	3.1	3.4	2.7	3.2
	30~39세	(533)	3.8	3.6	3.6	3.2	3.3	3.6	2.8	3.3
	40~49세	(634)	4.0	3.8	3.6	3.3	3.5	3.9	2.9	3.4
	50~59세	(707)	4.1	3.9	3.8	3.4	3.5	4.0	3.0	3.6
	60~69세	(632)	4.1	4.0	3.8	3.5	3.4	4.1	3.1	3.6
거주 지역	서울	(571)	4.0	3.8	3.8	3.4	3.5	3.8	2.9	3.5
	인천/경기	(1,009)	4.0	3.8	3.7	3.3	3.4	3.8	2.9	3.5
	대전/세종/충청	(325)	3.9	3.7	3.7	3.3	3.4	3.8	2.9	3.4
	광주/전라	(282)	4.0	3.9	3.7	3.3	3.4	3.8	3.0	3.4
	대구/경북	(284)	3.9	3.8	3.7	3.2	3.3	3.8	3.0	3.4
	부산/울산/경남	(445)	4.0	3.8	3.7	3.3	3.4	3.8	2.9	3.4
	강원/제주	(124)	3.9	3.6	3.6	3.3	3.2	3.8	2.9	3.3

표 3-11의 계속

(단위: 점)

구분	(사례수)	불안함	분노감	무력감	우울감	죄책감	미안함	무관심	당혹감	
학력	중졸 이하	(36)	4.0	3.9	3.8	3.7	3.4	4.0	3.4	3.6
	고졸	(1,201)	4.0	3.8	3.7	3.4	3.4	3.9	3.1	3.5
	대학교 졸업	(1,601)	4.0	3.8	3.7	3.3	3.4	3.8	2.8	3.4
	대학원 재학 이상	(201)	4.0	3.8	3.8	3.5	3.6	3.9	2.7	3.5
직업	농/임/어업	(36)	4.0	4.0	3.6	3.1	3.2	3.8	2.9	3.4
	자영업	(195)	4.1	3.9	3.8	3.4	3.5	4.0	3.0	3.5
	판매/서비스	(263)	3.9	3.8	3.6	3.3	3.4	3.7	3.0	3.5
	생산/기능/노무	(335)	3.9	3.8	3.7	3.4	3.4	3.8	3.1	3.5
	사무/관리/전문	(1,146)	4.0	3.8	3.7	3.3	3.5	3.8	2.9	3.4
	전업주부	(470)	4.1	3.9	3.7	3.5	3.5	4.2	3.0	3.6
	학생	(209)	3.8	3.5	3.7	3.0	3.1	3.2	2.6	3.1
	무직/기타	(388)	3.9	3.7	3.7	3.3	3.3	3.7	2.9	3.4
혼인 상태	미혼	(1,126)	3.8	3.6	3.6	3.1	3.2	3.5	2.8	3.2
	기혼	(1,690)	4.1	3.9	3.8	3.4	3.5	4.0	3.0	3.6
	기타	(224)	4.1	3.9	3.7	3.5	3.4	4.0	3.1	3.6
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	3.8	3.7	3.6	3.4	3.3	3.7	3.1	3.4
	200~300만 원 미만	(456)	3.9	3.8	3.7	3.3	3.4	3.7	2.9	3.4
	300~400만 원 미만	(566)	4.0	3.8	3.7	3.3	3.4	3.8	3.0	3.5
	400~500만 원 미만	(458)	4.0	3.8	3.7	3.3	3.4	3.8	2.9	3.5
	500~600만 원 미만	(355)	4.0	3.8	3.7	3.4	3.4	3.9	2.8	3.4
	600만 원 이상	(866)	4.0	3.8	3.8	3.3	3.5	3.9	2.8	3.5
이념 성향	진보	(837)	4.1	4.0	3.8	3.4	3.5	4.0	2.7	3.5
	중도	(1,291)	4.0	3.8	3.7	3.4	3.4	3.8	3.0	3.4
	보수	(713)	3.9	3.7	3.7	3.2	3.3	3.8	3.0	3.4
	모름	(199)	3.7	3.5	3.5	3.2	3.2	3.5	3.0	3.3

자료: 저자 작성.

나. 환경 태도/실천

표 3-12 환경 태도(환경친화적 행동 대 편리함)

B1. 현재 귀하의 생활에 가까운 항목을 선택하여 주십시오(A: 환경친화적 행동, B: 편리함 추구).

(단위: %)

구분	시료수	①+②			③	④+⑤			계	평균	
		① A에 가깝다	②			④	⑤ B에 가깝다				
전체	(3,040)	20.9	37.5	58.3	21.7	15.2	4.8	20.0	100.0	2.5	
성별	남자	(1,545)	17.9	35.6	53.5	23.0	18.3	5.2	23.5	100.0	2.6
	여자	(1,495)	23.9	39.4	63.3	20.4	12.0	4.3	16.3	100.0	2.3
연령	19~29세	(534)	11.5	33.1	44.5	24.3	23.6	7.5	31.1	100.0	2.8
	30~39세	(533)	12.1	36.6	48.7	25.0	19.9	6.4	26.2	100.0	2.7
	40~49세	(634)	19.9	36.6	56.5	23.9	14.6	5.1	19.7	100.0	2.5
	50~59세	(707)	24.7	40.3	64.9	20.2	11.0	3.8	14.9	100.0	2.3
	60~69세	(632)	32.9	39.6	72.5	16.2	9.3	1.9	11.2	100.0	2.1
거주 지역	서울	(571)	21.2	37.3	58.5	22.5	15.9	3.1	19.0	100.0	2.4
	인천/경기	(1,009)	20.0	39.8	59.8	19.8	14.8	5.7	20.5	100.0	2.5
	대전/세종/충청	(325)	19.4	38.1	57.5	25.8	12.5	4.3	16.8	100.0	2.4
	광주/전라	(282)	21.1	34.7	55.8	21.3	18.2	4.7	22.9	100.0	2.5
	대구/경북	(284)	21.5	34.9	56.3	23.6	15.4	4.6	20.0	100.0	2.5
	부산/울산/경남	(445)	22.1	35.7	57.8	22.7	14.4	5.1	19.5	100.0	2.5
	강원/제주	(124)	24.1	36.1	60.1	16.7	17.6	5.5	23.1	100.0	2.4
학력	중졸 이하	(36)	27.5	33.7	61.1	30.5	5.6	2.8	8.3	100.0	2.2
	고졸	(1,201)	23.3	33.9	57.2	24.6	13.5	4.7	18.2	100.0	2.4
	대학교 졸업	(1,601)	19.0	39.4	58.4	19.6	16.8	5.1	22.0	100.0	2.5
	대학원 재학 이상	(201)	20.3	43.3	63.5	19.6	14.0	2.9	16.9	100.0	2.4
직업	농/임/어업	(36)	24.9	36.0	60.9	25.2	13.9	0.0	13.9	100.0	2.3
	자영업	(195)	28.9	37.1	65.9	19.6	9.8	4.7	14.5	100.0	2.2
	판매/서비스	(263)	17.1	32.8	50.0	30.3	15.5	4.2	19.8	100.0	2.6
	생산/기능/노무	(335)	19.7	36.0	55.7	25.8	14.1	4.4	18.5	100.0	2.5
	사무/관리/전문	(1,146)	19.1	40.3	59.5	18.2	17.7	4.6	22.3	100.0	2.5
	전업주부	(470)	28.1	39.1	67.2	20.4	9.1	3.2	12.4	100.0	2.2
	학생	(209)	8.7	35.3	44.0	22.0	25.8	8.1	33.9	100.0	2.9
	무직/기타	(388)	22.9	32.8	55.7	24.9	12.9	6.5	19.4	100.0	2.5
혼인 상태	미혼	(1,126)	13.6	35.1	48.7	25.4	20.3	5.6	25.9	100.0	2.7
	기혼	(1,690)	24.4	39.4	63.9	19.4	12.5	4.3	16.8	100.0	2.3
	기타	(224)	30.3	34.5	64.7	21.0	9.8	4.5	14.3	100.0	2.2

표 3-12의 계속

(단위: %)

구분	사태수	①+②			③	④+⑤			계	평균	
		① A에 가깝다	②			④	⑤ B에 가깝다				
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	21.9	29.5	51.4	25.6	17.6	5.3	22.9	100.0	2.5
	200~300만 원 미만	(456)	18.4	36.5	55.0	25.5	16.0	3.5	19.6	100.0	2.5
	300~400만 원 미만	(566)	21.1	38.7	59.8	22.2	13.6	4.4	18.0	100.0	2.4
	400~500만 원 미만	(458)	19.7	37.5	57.2	20.9	15.7	6.3	22.0	100.0	2.5
	500~600만 원 미만	(355)	22.8	35.4	58.2	20.9	14.9	6.0	20.9	100.0	2.5
	600만 원 이상	(866)	21.4	41.0	62.5	18.7	14.7	4.2	18.9	100.0	2.4
이념 성향	진보	(837)	23.5	43.1	66.5	16.8	12.2	4.4	16.7	100.0	2.3
	중도	(1,291)	17.0	36.8	53.8	27.6	14.6	4.1	18.7	100.0	2.5
	보수	(713)	25.1	34.7	59.7	15.9	18.8	5.6	24.3	100.0	2.5
	모름	(199)	20.1	28.2	48.3	25.4	18.2	8.0	26.3	100.0	2.7

자료: 저자 작성.

표 3-13 주변 환경 태도 관련 진술 동의 정도(1)

B2-1. “나와 가까운 사람들(가족, 친구 등)은 내가 환경친화적으로 행동하기를 바랄 것이다”는 문장에 얼마나 동의하십니까?

(단위: %)

구분	사태수	①+②			③ 보통 이다	④+⑤			계	평균	
		① 전혀 동의 하지 않는다	② 동의 하지 않는 편이다			④ 동의 하는 편이다	⑤ 매우 동의 한다				
전체	(3,040)	1.3	6.7	8.0	37.8	43.4	10.8	54.2	100.0	3.6	
성별	남자	(1,545)	1.7	7.1	8.8	38.6	43.1	9.5	52.6	100.0	3.5
	여자	(1,495)	0.8	6.4	7.2	37.0	43.8	12.1	55.8	100.0	3.6
연령	19~29세	(534)	1.7	9.4	11.1	43.6	37.5	7.8	45.3	100.0	3.4
	30~39세	(533)	3.0	10.8	13.7	43.1	36.8	6.4	43.1	100.0	3.3
	40~49세	(634)	0.6	6.9	7.5	42.5	40.7	9.2	50.0	100.0	3.5
	50~59세	(707)	1.3	4.5	5.8	35.2	45.5	13.5	59.0	100.0	3.7
	60~69세	(632)	0.2	3.5	3.6	26.5	54.5	15.4	69.9	100.0	3.8
거주 지역	서울	(571)	0.4	8.0	8.3	36.5	44.0	11.2	55.2	100.0	3.6
	인천/경기	(1,009)	1.3	6.7	8.0	38.0	43.1	11.0	54.0	100.0	3.6
	대전/세종/충청	(325)	1.5	5.7	7.3	40.1	42.7	9.9	52.6	100.0	3.5
	광주/전라	(282)	2.1	6.0	8.1	39.2	42.4	10.3	52.7	100.0	3.5

표 3-13의 계속

(단위: %)

구분	시(군)수	①+②			③ 보통 이다	④+⑤			계	평균	
		① 전혀 동의 하지 않는다	② 동의 하지 않는 편이다			④ 동의 하는 편이다	⑤ 매우 동의 한다				
거주 지역	대구/경북	(284)	0.8	7.2	8.0	36.4	46.6	9.1	55.7	100.0	3.6
	부산/울산/경남	(445)	1.3	5.8	7.2	39.0	42.6	11.3	53.9	100.0	3.6
	강원/제주	(124)	3.8	8.0	11.8	32.0	44.3	12.0	56.3	100.0	3.5
학력	중졸 이하	(36)	0.0	0.0	0.0	41.5	44.9	13.6	58.5	100.0	3.7
	고졸	(1,201)	1.3	6.1	7.4	41.5	41.6	9.5	51.1	100.0	3.5
	대학교 졸업	(1,601)	1.2	7.6	8.8	36.6	43.6	11.0	54.6	100.0	3.6
	대학원 재학 이상	(201)	1.5	5.3	6.8	24.9	52.5	15.8	68.3	100.0	3.8
직업	농/임/어업	(36)	0.0	11.1	11.1	38.8	36.2	13.9	50.1	100.0	3.5
	자영업	(195)	1.0	10.3	11.3	34.4	40.9	13.4	54.3	100.0	3.6
	판매/서비스	(263)	1.9	5.3	7.3	46.3	37.4	9.1	46.5	100.0	3.5
	생산/기능/노무	(335)	1.5	3.3	4.8	46.1	41.4	7.7	49.1	100.0	3.5
	사무/관리/전문	(1,146)	1.3	7.1	8.4	34.3	46.2	11.1	57.3	100.0	3.6
	전업주부	(470)	0.4	6.0	6.4	33.3	46.3	14.1	60.4	100.0	3.7
	학생	(209)	0.5	10.9	11.4	37.0	43.0	8.6	51.6	100.0	3.5
	무직/기타	(388)	2.3	6.1	8.4	42.7	39.8	9.1	48.9	100.0	3.5
혼인 상태	미혼	(1,126)	2.0	9.0	11.1	46.2	36.5	6.2	42.7	100.0	3.4
	기혼	(1,690)	0.9	5.5	6.3	31.9	48.0	13.8	61.8	100.0	3.7
	기타	(224)	0.4	4.9	5.3	40.2	43.9	10.6	54.5	100.0	3.6
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	1.5	7.8	9.3	47.9	34.5	8.3	42.8	100.0	3.4
	200~300만 원 미만	(456)	2.2	7.3	9.4	43.0	40.3	7.2	47.5	100.0	3.4
	300~400만 원 미만	(566)	0.2	6.5	6.7	37.5	45.6	10.2	55.8	100.0	3.6
	400~500만 원 미만	(458)	1.3	8.1	9.5	34.2	44.3	12.0	56.3	100.0	3.6
	500~600만 원 미만	(355)	2.2	5.9	8.1	37.0	43.2	11.7	54.9	100.0	3.6
	600만 원 이상	(866)	1.1	5.8	6.9	33.5	46.8	12.8	59.6	100.0	3.7
이념 성향	진보	(837)	1.0	6.2	7.2	31.7	47.0	14.2	61.2	100.0	3.7
	중도	(1,291)	0.8	5.9	6.7	42.9	41.2	9.2	50.4	100.0	3.5
	보수	(713)	2.1	8.6	10.7	31.9	47.0	10.5	57.4	100.0	3.6
	모름	(199)	2.9	8.0	10.9	51.3	30.8	7.1	37.9	100.0	3.3

자료: 저자 작성.

표 3-14 주변 환경 태도 관련 진술 동의 정도(2)

B2-2. 현재 귀하의 생활에 가까운 항목을 선택하여 주십시오(A: 환경친화적 행동, B: 편리함 추구).
(단위: %)

구분	사례수	①+②			③ 보통 이다	④+⑤			계	평균	
		① 전혀 동의 하지 않는다	② 동의 하지 않는 편이다			④ 동의 하는 편이다	⑤ 매우 동의 한다				
전체	(3,040)	1.1	10.3	11.4	43.8	38.3	6.6	44.8	100.0	3.4	
성별	남자	(1,545)	1.4	10.1	11.5	43.9	38.8	5.8	44.6	100.0	3.4
	여자	(1,495)	0.8	10.5	11.3	43.7	37.7	7.3	45.0	100.0	3.4
연령	19~29세	(534)	1.3	15.1	16.4	48.7	30.2	4.7	34.9	100.0	3.2
	30~39세	(533)	2.2	15.3	17.5	42.9	34.9	4.7	39.6	100.0	3.3
	40~49세	(634)	0.9	9.7	10.7	46.7	37.3	5.3	42.6	100.0	3.4
	50~59세	(707)	1.0	6.6	7.6	42.8	42.1	7.5	49.6	100.0	3.5
	60~69세	(632)	0.2	6.8	7.0	38.5	44.6	9.9	54.5	100.0	3.6
거주 지역	서울	(571)	0.3	9.2	9.6	43.3	40.4	6.7	47.1	100.0	3.4
	인천/경기	(1,009)	0.9	10.5	11.4	44.6	38.4	5.6	44.0	100.0	3.4
	대전/세종/충청	(325)	1.8	13.3	15.1	43.7	34.2	6.9	41.1	100.0	3.3
	광주/전라	(282)	1.5	10.6	12.0	41.3	39.6	7.1	46.7	100.0	3.4
	대구/경북	(284)	1.0	8.3	9.3	43.5	43.0	4.2	47.2	100.0	3.4
	부산/울산/경남	(445)	1.1	10.1	11.3	43.3	37.5	8.0	45.5	100.0	3.4
	강원/제주	(124)	3.0	11.0	13.9	47.9	26.2	12.0	38.2	100.0	3.3
학력	중졸 이하	(36)	0.0	5.6	5.6	47.3	30.7	16.4	47.2	100.0	3.6
	고졸	(1,201)	1.3	8.2	9.6	46.3	38.0	6.2	44.1	100.0	3.4
	대학교 졸업	(1,601)	0.9	11.9	12.8	42.4	38.1	6.7	44.8	100.0	3.4
	대학원 재학 이상	(201)	1.0	11.3	12.3	39.1	42.7	5.9	48.6	100.0	3.4
직업	농/임/어업	(36)	0.0	11.1	11.1	47.2	36.4	5.3	41.7	100.0	3.4
	자영업	(195)	0.5	10.3	10.8	41.1	40.3	7.7	48.0	100.0	3.4
	판매/서비스	(263)	1.5	8.4	10.0	47.4	35.4	7.2	42.7	100.0	3.4
	생산/기능/노무	(335)	0.9	9.0	9.9	49.8	36.8	3.5	40.3	100.0	3.3
	사무/관리/전문	(1,146)	1.0	11.1	12.2	40.0	41.1	6.8	47.8	100.0	3.4
	전업주부	(470)	0.6	8.5	9.1	43.2	39.2	8.5	47.7	100.0	3.5
	학생	(209)	1.0	14.8	15.7	43.0	36.4	4.8	41.2	100.0	3.3
	무직/기타	(388)	2.1	10.0	12.1	49.5	32.2	6.2	38.4	100.0	3.3
혼인 상태	미혼	(1,126)	1.7	13.5	15.2	47.4	33.2	4.2	37.4	100.0	3.3
	기혼	(1,690)	0.8	8.5	9.3	40.4	42.2	8.1	50.3	100.0	3.5
	기타	(224)	0.4	7.6	8.0	51.3	34.1	6.6	40.7	100.0	3.4

표 3-14의 계속

(단위: %)

구 분	(사례수)	①+②		③ 보통 이다	④+⑤		계	평균		
		① 전혀 동의 하지 않는다	② 동의 하지 않는 편이다		④ 동의 하는 편이다	⑤ 매우 동의 한다				
가구 월평균 소득	200만 원 미만 (339)	1.5	10.6	12.1	52.3	29.1	6.5	35.6	100.0	3.3
	200~300만 원 미만 (456)	2.4	11.4	13.8	45.2	36.2	4.8	41.0	100.0	3.3
	300~400만 원 미만 (566)	0.7	9.0	9.7	46.6	35.9	7.8	43.7	100.0	3.4
	400~500만 원 미만 (458)	0.6	11.5	12.2	43.3	39.3	5.3	44.6	100.0	3.4
	500~600만 원 미만 (355)	1.7	10.5	12.1	39.4	42.8	5.6	48.4	100.0	3.4
	600만 원 이상 (866)	0.5	9.8	10.3	39.9	42.0	7.8	49.8	100.0	3.5
이념 성향	진보 (837)	0.8	11.5	12.3	39.0	40.6	8.1	48.7	100.0	3.4
	중도 (1,291)	0.9	9.1	9.9	45.9	38.5	5.8	44.2	100.0	3.4
	보수 (713)	1.3	11.2	12.5	41.9	38.4	7.2	45.7	100.0	3.4
	모름 (199)	2.9	10.5	13.4	57.4	26.2	3.0	29.3	100.0	3.2

자료: 저자 작성.

표 3-15 환경실천 관련 진술별 동의 정도(평균)

B3. 귀하는 다음 의견에 얼마나 동의하십니까?

(1점: 전혀 동의하지 않는다, 2점: 동의하지 않는 편이다, 3점: 보통이다, 4점: 동의하는 편이다, 5점: 매우 동의한다)

(단위: 점)

구 분	(사례수)	1. 돈을 절약하기 위해 대중 교통을 이용한다	2. 수도, 전기 요금 절감을 위해 물, 전기를 아껴 쓴다	3. 나의 가족, 친구 등은 환경적으로 행동하는 것이 옳고 믿는다	4. 환경 보호는 도덕적 의무라 생각한다	5. 환경 친화적인 행동을 할 때 기쁨과 만족감을 느낀다	6. 환경에 이로운 활동을 하면 기분이 좋아진다
전 체	(3,040)	3.7	3.9	3.8	4.0	3.8	3.9
성별	남자 (1,545)	3.6	3.8	3.7	3.9	3.6	3.7
	여자 (1,495)	3.8	3.9	3.9	4.1	3.9	4.0
연령	19~29세 (534)	4.0	3.7	3.6	3.8	3.6	3.6
	30~39세 (533)	3.5	3.6	3.6	3.8	3.6	3.6
	40~49세 (634)	3.6	3.8	3.7	4.0	3.8	3.8
	50~59세 (707)	3.6	4.0	3.9	4.1	3.9	4.0
	60~69세 (632)	3.7	4.1	4.0	4.3	4.0	4.1

표 3-15의 계속

(단위: 점)

구분	(사례수)	1. 돈을 절약하기 위해 대중교통을 이용한다	2. 수도, 전기 요금 절감을 위해 물, 전기를 아껴 쓴다	3. 나의 가족, 친구 등은 환경적으로 행동하는 것이 옳다고 믿는다	4. 환경 보호는 도덕적 의무라 생각한다	5. 환경 친화적인 행동을 할 때 기쁨과 만족감을 느낀다	6. 환경에 이로운 활동을 하면 기쁨이 좋아진다	
거주 지역	서울	(571)	4.0	3.9	3.8	4.0	3.8	3.9
	인천/경기	(1,009)	3.7	3.9	3.8	4.0	3.8	3.9
	대전/세종/충청	(325)	3.5	3.9	3.7	4.0	3.8	3.8
	광주/전라	(282)	3.4	3.8	3.7	4.0	3.8	3.8
	대구/경북	(284)	3.5	3.7	3.8	4.0	3.7	3.8
	부산/울산/경남	(445)	3.7	3.8	3.8	4.0	3.8	3.9
	강원/제주	(124)	3.4	3.7	3.6	3.9	3.8	3.9
학력	중졸 이하	(36)	3.6	4.0	3.9	4.3	4.0	4.1
	고졸	(1,201)	3.6	3.9	3.8	4.0	3.7	3.8
	대학교 졸업	(1,601)	3.7	3.8	3.8	4.0	3.8	3.9
	대학원 재학 이상	(201)	3.6	4.0	4.0	4.1	4.0	4.0
직업	농/임/어업	(36)	3.2	3.8	3.7	4.1	3.9	3.8
	자영업	(195)	3.3	3.9	3.7	4.0	3.8	3.9
	판매/서비스	(263)	3.6	3.7	3.6	3.9	3.7	3.8
	생산/기능/노무	(335)	3.5	3.8	3.7	3.9	3.7	3.7
	사무/관리/전문	(1,146)	3.6	3.8	3.8	4.0	3.8	3.9
	전업주부	(470)	3.8	4.1	4.0	4.2	4.0	4.1
	학생	(209)	4.1	3.7	3.7	3.8	3.5	3.6
혼인 상태	무직/기타	(388)	3.8	3.8	3.7	4.0	3.7	3.8
	미혼	(1,126)	3.8	3.7	3.6	3.8	3.6	3.6
	기혼	(1,690)	3.5	4.0	3.9	4.1	3.9	4.0
가구 월평균 소득	기타	(224)	3.8	4.1	3.9	4.1	3.9	4.0
	200만 원 미만	(339)	3.8	3.9	3.7	3.9	3.7	3.7
	200~300만 원 미만	(456)	3.7	3.8	3.6	3.9	3.6	3.7
	300~400만 원 미만	(566)	3.7	3.8	3.8	4.0	3.8	3.9
	400~500만 원 미만	(458)	3.6	3.8	3.7	4.0	3.8	3.8
	500~600만 원 미만	(355)	3.6	3.9	3.8	4.1	3.9	3.9
이념 성향	600만 원 이상	(866)	3.7	3.9	3.9	4.1	3.9	4.0
	진보	(837)	3.7	3.9	3.9	4.2	3.9	4.0
	중도	(1,291)	3.6	3.8	3.7	3.9	3.7	3.8
	보수	(713)	3.7	3.9	3.8	4.0	3.8	3.9
	모름	(199)	3.7	3.6	3.5	3.8	3.6	3.7

표 3-15의 계속

(단위: 점)

구분	(사례수)	7. 환경이 파괴되면 생태 시스템에 심각한 문제가 발생한다	8. 다양한 종류의 생물종이 생존하는 것은 중요하다	9. 자연은 우리에게 식량과 자원을 제공한다	10. 환경이 건강한 것은 나의 신체적 건강과 매우 관련이 높다	11. 미래 세대를 위한 자연보호 및 자원 보전은 시급하다	12. 환경이 훼손되면 인류에 치명적인 결과를 가져온다	
전체	(3,040)	4.3	4.2	4.3	4.2	4.3	4.4	
성별	남자	(1,545)	4.2	4.1	4.2	4.1	4.2	4.3
	여자	(1,495)	4.4	4.3	4.4	4.3	4.4	4.5
연령	19~29세	(534)	4.2	4.1	4.2	4.0	4.0	4.2
	30~39세	(533)	4.0	3.9	4.1	4.0	4.1	4.2
	40~49세	(634)	4.2	4.2	4.3	4.2	4.3	4.3
	50~59세	(707)	4.4	4.3	4.4	4.3	4.5	4.5
	60~69세	(632)	4.4	4.3	4.5	4.4	4.6	4.6
거주 지역	서울	(571)	4.3	4.2	4.4	4.2	4.3	4.4
	인천/경기	(1,009)	4.3	4.2	4.3	4.2	4.3	4.4
	대전/세종/충청	(325)	4.2	4.1	4.3	4.2	4.3	4.4
	광주/전라	(282)	4.2	4.2	4.3	4.1	4.3	4.3
	대구/경북	(284)	4.2	4.2	4.3	4.3	4.3	4.4
	부산/울산/경남	(445)	4.3	4.2	4.3	4.2	4.3	4.4
	강원/제주	(124)	4.2	4.2	4.3	4.2	4.2	4.3
학력	중졸 이하	(36)	4.4	4.3	4.5	4.4	4.5	4.5
	고졸	(1,201)	4.2	4.1	4.3	4.2	4.3	4.3
	대학교 졸업	(1,601)	4.3	4.2	4.3	4.2	4.3	4.4
	대학원 재학 이상	(201)	4.4	4.3	4.4	4.3	4.4	4.6
직업	농/임/어업	(36)	4.2	4.2	4.3	4.2	4.4	4.4
	자영업	(195)	4.2	4.2	4.3	4.2	4.4	4.3
	판매/서비스	(263)	4.1	4.0	4.2	4.1	4.2	4.2
	생산/기능/노무	(335)	4.1	4.0	4.2	4.0	4.2	4.3
직업	사무/관리/전문	(1,146)	4.3	4.2	4.4	4.2	4.3	4.4
	전업주부	(470)	4.4	4.3	4.5	4.4	4.5	4.6
	학생	(209)	4.2	4.2	4.2	4.0	4.0	4.2
	무직/기타	(388)	4.2	4.2	4.3	4.2	4.2	4.4
혼인 상태	미혼	(1,126)	4.1	4.1	4.2	4.0	4.1	4.2
	기혼	(1,690)	4.3	4.3	4.4	4.3	4.4	4.5
	기타	(224)	4.3	4.3	4.4	4.3	4.5	4.5

표 3-15의 계속

(단위: 점)

구분	(사례수)	7. 환경이 파괴되면 생태 시스템에 심각한 문제가 발생한다	8. 다양한 종류의 생물종이 생존하는 것은 중요하다	9. 자연은 우리에게 식량과 자원을 제공한다	10. 환경이 건강한 것은 나의 신체적 건강과 매우 관련이 높다	11. 미래 세대를 위한 자연보호 및 자원 보전은 시급하다	12. 환경이 훼손되면 인류에 치명적인 결과를 가져온다	
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	4.0	4.1	4.2	4.0	4.1	4.2
	200~300만 원 미만	(456)	4.2	4.1	4.2	4.1	4.2	4.3
	300~400만 원 미만	(566)	4.3	4.2	4.4	4.2	4.3	4.4
	400~500만 원 미만	(458)	4.2	4.1	4.3	4.2	4.3	4.4
	500~600만 원 미만	(355)	4.3	4.3	4.4	4.3	4.4	4.4
	600만 원 이상	(866)	4.3	4.3	4.4	4.3	4.4	4.4
이념 성향	진보	(837)	4.4	4.3	4.5	4.4	4.5	4.5
	중도	(1,291)	4.2	4.1	4.2	4.1	4.2	4.3
	보수	(713)	4.3	4.2	4.4	4.2	4.3	4.4
	모름	(199)	4.1	4.0	4.1	4.0	4.1	4.2

자료: 저자 작성.

표 3-16 환경보전 행동별 실천 여부: 실천 %

B4. 귀하께서는 환경보전을 위해서 다음 각 행동을 지속적으로 실천하고 있는지 응답해 주십시오.

(단위: %)

구분	(사례수)	1. 냉난방을 적정 실내온도 수준으로 유지한다	2. 전자제품 사용 시간이나 빈도를 줄인다	3. 사용하지 않는 전자제품 플러그를 뽑거나 대기전력 차단 콘센트를 이용한다	4. 낭비되는 물 소비를 줄인다	5. 음식물 쓰레기를 줄이기 위해 노력한다	6. 친환경/재활용 마크가 있는 제품 구매를 우선한다	7. 지역 내 생산 식재료를 구매한다	
전체	(3,040)	72.2	65.8	65.3	68.4	74.7	42.7	54.6	
성별	남자	(1,545)	67.0	62.0	57.5	65.3	72.3	40.0	50.0
	여자	(1,495)	77.7	69.7	73.4	71.6	77.2	45.6	59.3
연령	19~29세	(534)	61.4	63.0	58.0	65.7	74.3	36.6	43.0
	30~39세	(533)	59.9	60.5	58.5	61.2	69.6	35.0	45.7
	40~49세	(634)	74.5	63.7	64.9	65.2	69.5	40.2	54.8
	50~59세	(707)	76.0	66.5	70.3	70.3	76.8	45.3	59.4
	60~69세	(632)	85.3	73.9	72.0	77.9	82.2	54.1	66.2

표 3-16의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	1. 냉난방을 적정 실내온도 수준으로 유지한다	2. 전자제품 사용 시간이나 빈도를 줄인다	3. 사용하지 않는 전자제품 플러그를 뽑거나 대기전력 차단 콘센트를 이용한다	4. 낭비되는 물 소비를 줄인다	5. 음식물 쓰레기를 줄이기 위해 노력한다	6. 친환경/재활용 마크가 있는 제품 구매를 우선한다	7. 지역 내 생산 식재료를 구매한다
거주 지역	서울	(571)	69.7	62.8	65.3	66.8	77.8	41.9	49.2
	인천/경기	(1,009)	72.8	66.3	66.0	68.0	73.5	42.3	55.0
	대전/세종/충청	(325)	76.1	70.9	67.6	71.4	74.7	44.2	58.0
	광주/전라	(282)	72.0	65.1	64.5	68.3	71.8	43.1	58.5
	대구/경북	(284)	72.7	64.6	63.7	66.5	75.7	43.6	54.8
	부산/울산/경남	(445)	72.1	67.2	64.9	71.0	74.1	44.9	55.5
	강원/제주	(124)	69.0	61.4	61.2	66.2	76.7	35.5	54.6
학력	중졸 이하	(36)	64.0	58.4	58.1	61.0	66.4	52.9	47.0
	고졸	(1,201)	74.3	66.8	65.0	68.0	74.2	42.1	57.3
	대학교 졸업	(1,601)	70.6	65.0	65.8	67.6	74.4	41.7	52.7
	대학원 재학 이상	(201)	74.3	67.5	64.4	78.2	82.0	53.0	55.0
직업	농/임/어업	(36)	58.2	61.3	58.5	69.4	86.1	39.1	61.0
	자영업	(195)	72.2	61.9	61.4	68.6	75.4	46.6	56.8
	판매/서비스	(263)	65.3	66.7	58.7	61.9	69.7	41.6	56.3
	생산/기능/노무	(335)	70.7	60.6	58.5	63.4	69.2	41.8	49.1
	사무/관리/전문	(1,146)	72.0	64.3	66.3	68.4	72.9	42.1	54.7
	전업주부	(470)	84.0	76.7	78.6	76.8	81.7	49.6	65.4
직업	학생	(209)	59.2	65.8	59.6	69.5	77.5	36.7	44.2
	무직/기타	(388)	73.1	63.4	62.6	65.9	76.7	39.6	48.6
혼인 상태	미혼	(1,126)	62.8	60.7	60.3	62.5	73.9	35.4	44.6
	기혼	(1,690)	77.6	69.0	69.0	73.2	74.9	48.1	61.1
	기타	(224)	79.0	67.3	63.0	62.1	77.3	39.1	55.8
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	70.5	64.9	60.5	63.9	74.0	39.4	46.5
	200~300만 원 미만	(456)	70.4	67.7	61.3	67.0	75.1	43.8	51.1
	300~400만 원 미만	(566)	73.0	64.4	66.8	68.5	74.8	40.3	53.0
	400~500만 원 미만	(458)	70.1	63.2	64.7	65.7	74.0	43.5	57.8
	500~600만 원 미만	(355)	76.0	69.3	68.5	70.7	74.8	46.1	58.8
	600만 원 이상	(866)	73.0	66.0	67.4	71.3	75.1	43.3	57.1
이념 성향	진보	(837)	73.9	67.4	67.4	72.4	76.2	44.5	58.9
	중도	(1,291)	70.2	63.9	63.5	65.5	73.2	41.3	52.3
	보수	(713)	74.2	68.4	67.2	70.0	78.0	44.5	55.3
	모름	(199)	71.4	61.5	62.0	65.1	66.9	38.2	48.9

표 3-16의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	8. 짧은 거리 이동시 친환경 교통수단 (도보, 자전거, 대중 교통)을 이용한다	9. 친환경 운전 (급발진, 급제동 자제, 정속주행 등)을 실천한다	10. 전기/수소 자동차를 구매한다	11. 일회용품 소비를 자제한다	12. 마트나 시장 방문 시 장 바구니를 이용한다	13. 물건 구입 시 과대포장, 플라스틱 재질 등 환경에 이롭지 못한 제품 구입을 자제한다	14. 재활용 품을 깨끗이 하여 분리 배출한다	
전체	(3,040)	72.9	56.9	16.8	60.6	76.6	53.0	76.8	
성별	남자	(1,545)	69.7	60.7	19.3	57.2	70.3	48.9	70.2
	여자	(1,495)	76.2	52.9	14.3	64.1	83.2	57.2	83.6
연령	19~29세	(534)	82.2	41.3	13.3	58.3	72.4	49.2	74.7
	30~39세	(533)	68.9	48.5	11.6	54.8	72.3	44.7	72.2
	40~49세	(634)	70.7	60.0	19.7	57.6	76.6	50.1	75.8
	50~59세	(707)	67.3	62.3	18.0	60.4	77.1	56.1	77.6
	60~69세	(632)	76.7	67.8	20.1	70.4	83.6	62.6	82.5
거주 지역	서울	(571)	79.0	50.3	16.3	61.9	76.1	52.6	78.1
	인천/경기	(1,009)	73.6	57.9	16.8	60.6	76.6	53.1	75.7
	대전/세종/충청	(325)	69.0	60.5	17.6	62.6	78.8	54.5	76.8
	광주/전라	(282)	66.9	56.8	19.0	63.2	76.8	54.0	75.5
	대구/경북	(284)	68.9	56.3	15.3	55.7	73.1	50.9	74.0
	부산/울산/경남	(445)	72.6	59.9	15.9	59.4	78.0	54.2	80.8
	강원/제주	(124)	72.9	59.4	18.9	58.0	76.9	48.3	74.5
학력	중졸 이하	(36)	64.0	53.0	16.5	61.0	72.0	49.6	69.4
	고졸	(1,201)	70.9	53.8	17.0	58.5	75.5	52.3	74.0
	대학교 졸업	(1,601)	74.6	58.0	16.5	61.1	77.3	53.0	78.2
	대학원 재학 이상	(201)	72.4	66.8	18.7	68.8	78.4	58.0	83.8
직업	농/임/어업	(36)	60.9	74.8	14.2	58.4	66.7	55.5	63.6
	자영업	(195)	66.7	69.7	20.1	60.2	71.8	57.8	71.6
	판매/서비스	(263)	63.5	48.0	18.7	57.2	69.4	54.4	71.7
	생산/기능/노무	(335)	63.5	56.5	18.3	51.5	65.8	49.3	66.3
	사무/관리/전문	(1,146)	73.6	60.7	18.1	63.2	79.2	51.8	78.0
	전업주부	(470)	78.7	61.3	15.6	67.0	87.3	61.4	88.0
직업	학생	(209)	84.4	39.1	13.3	59.7	70.7	48.8	76.3
	무직/기타	(388)	76.0	47.8	12.4	55.9	76.9	48.3	76.2
혼인 상태	미혼	(1,126)	77.5	43.6	12.7	57.2	72.4	47.3	73.6
	기혼	(1,690)	70.2	66.0	19.9	63.1	79.3	56.8	79.1
	기타	(224)	70.1	54.4	14.2	58.0	78.0	53.5	75.4

표 3-16의 계속

(단위: %)

구 분	(사례수)	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	
		짧은 거리 이동시 친환경 교통수단 (도보, 자전거, 대중 교통)을 이용한다	친환경 운전 (급발진, 급제동 자제, 정속주행 등)을 실천한다	전기/수소 자동차를 구매한다	일회용품 소비를 자제한다	마트나 시장 방문 시 장 바구니를 이용한다	물건 구입 시 과대포장 플라스틱 재질 등 환경에 이롭지 못한 제품 구입을 자제한다	재활용 품을 깨끗이 하여 분리 배출한다	
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	71.3	44.1	15.6	56.0	71.7	47.9	69.9
	200~300만 원 미만	(456)	75.0	53.8	16.3	59.2	76.0	53.2	74.6
	300~400만 원 미만	(566)	73.2	57.7	16.6	59.7	75.9	51.3	76.5
	400~500만 원 미만	(458)	73.5	54.6	14.6	56.9	73.0	51.5	76.3
	500~600만 원 미만	(355)	72.1	59.2	19.2	64.7	80.9	56.7	81.1
	600만 원 이상	(866)	72.2	63.2	17.9	63.8	79.6	55.3	79.3
이념 성향	진보	(837)	73.8	56.2	17.1	66.8	79.5	55.2	79.7
	중도	(1,291)	72.2	57.1	17.2	57.3	74.0	52.5	74.4
	보수	(713)	72.4	62.1	17.3	61.2	79.2	53.7	77.6
	모름	(199)	75.0	39.2	11.5	52.9	73.0	44.5	76.8

자료: 저자 작성.

표 3-17 환경실천의 어려움: 동의 %(종합)

B5. 귀하가 친환경적 태도 및 생활습관을 실천하는 데 있어 어려움은 무엇입니까?

(단위: %)

구 분	(사례수)	1.	2.	3.	4.	
		친환경 행동이 건강에는 오히려 해가 될 수 있다 (예: 미세먼지 많은 날 걸어서 이동)	친환경 행동은 시간이 많이 소비된다 (예: 대중교통 이용)	친환경 행동은 비용이 많이 든다	환경에 나쁜 영향을 주는 행동들이 이미 습관화되어 바꾸기 어렵다	
전 체	(3,040)	46.0	45.9	40.6	33.8	
성별	남자	(1,545)	44.3	49.1	40.6	35.3
	여자	(1,495)	47.8	42.7	40.5	32.3
연령	19~29세	(534)	43.8	38.8	51.8	32.5
	30~39세	(533)	44.6	44.7	46.6	35.0
	40~49세	(634)	47.4	44.0	41.8	34.5
	50~59세	(707)	45.7	50.9	35.1	36.2
	60~69세	(632)	47.9	49.3	31.0	30.6

표 3-17의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	1. 친환경 행동이 건강에는 오히려 해가 될 수 있다 (예: 미세먼지 많은 날 걸어서 이동)	2. 친환경 행동은 시간이 많이 소비된다 (예: 대중교통 이용)	3. 친환경 행동은 비용이 많이 든다	4. 환경에 나쁜 영향을 주는 행동들이 이미 습관화되어 바꾸기 어렵다	
거주 지역	서울	(571)	46.7	35.8	44.5	33.6
	인천/경기	(1,009)	43.9	45.9	39.6	34.8
	대전/세종/충청	(325)	48.0	52.0	41.0	35.5
	광주/전라	(282)	44.3	48.9	36.1	32.2
	대구/경북	(284)	48.8	53.0	40.2	32.1
	부산/울산/경남	(445)	49.0	47.7	39.3	31.8
	강원/제주	(124)	41.5	48.1	45.8	36.7
학력	중졸 이하	(36)	49.9	55.8	41.4	33.6
	고졸	(1,201)	46.3	44.6	37.3	35.2
	대학교 졸업	(1,601)	45.6	45.8	42.8	32.6
	대학원 재학 이상	(201)	46.6	53.5	42.2	35.0
직업	농/임/어업	(36)	41.8	52.7	22.3	39.0
	자영업	(195)	43.4	45.8	34.5	34.1
	판매/서비스	(263)	44.9	46.8	33.2	39.7
	생산/기능/노무	(335)	44.9	47.3	38.9	35.3
	사무/관리/전문	(1,146)	43.3	48.0	43.1	33.5
	전업주부	(470)	53.8	44.9	35.4	29.5
	학생	(209)	49.5	41.5	51.1	37.0
	무직/기타	(388)	46.3	41.3	44.8	32.2
혼인 상태	미혼	(1,126)	45.9	41.0	49.1	34.1
	기혼	(1,690)	46.3	49.4	36.2	33.2
	기타	(224)	44.1	44.7	30.7	36.3
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	46.0	43.6	45.3	35.2
	200~300만 원 미만	(456)	49.5	43.6	37.9	33.1
	300~400만 원 미만	(566)	44.4	45.3	38.6	33.1
	400~500만 원 미만	(458)	44.3	46.6	42.7	34.0
	500~600만 원 미만	(355)	46.5	48.4	40.4	34.6
	600만 원 이상	(866)	45.9	47.1	40.4	33.7
이념 성향	진보	(837)	43.6	46.6	43.4	36.7
	중도	(1,291)	46.5	45.5	39.9	33.4
	보수	(713)	47.4	49.4	39.6	32.0
	모름	(199)	48.2	33.7	36.6	30.2

표 3-17의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	5. 친환경 행동을 실천하고 싶지만 방법을 잘 모른다	6. 주변 사람들이 친환경적으로 행동하는 것을 비웃거나 무시한다	7. 친환경적인 구매 및 행동 대안이 없거나 품질이 떨어진다	8. 친환경적 행동을 해도 환경문제가 개선되지 않아 실천의 필요를 못 느낀다	9. 기타	
전체	(3,040)	23.5	13.3	37.6	20.2	1.5	
성별	남자	(1,545)	23.0	15.0	35.5	23.7	1.2
	여자	(1,495)	24.0	11.5	39.7	16.6	1.9
연령	19~29세	(534)	18.6	14.9	39.1	29.5	2.4
	30~39세	(533)	24.0	16.1	42.0	23.0	1.1
	40~49세	(634)	27.2	13.5	37.0	18.2	1.3
	50~59세	(707)	28.8	12.3	37.3	17.0	1.1
	60~69세	(632)	17.6	10.3	33.3	15.5	1.9
거주 지역	서울	(571)	23.7	12.4	37.4	23.1	2.1
	인천/경기	(1,009)	25.9	14.5	41.6	19.7	1.4
	대전/세종/충청	(325)	22.8	13.2	38.2	20.7	2.1
	광주/전라	(282)	20.7	15.3	38.7	20.2	0.7
	대구/경북	(284)	20.6	13.0	32.3	21.5	0.7
	부산/울산/경남	(445)	21.8	12.7	32.3	15.7	1.8
	강원/제주	(124)	24.5	5.6	32.3	22.3	1.6
학력	중졸 이하	(36)	14.0	13.9	27.7	14.0	0.0
	고졸	(1,201)	26.0	13.0	32.9	19.7	1.0
	대학교 졸업	(1,601)	21.8	13.5	40.7	21.3	2.0
	대학원 재학 이상	(201)	23.7	12.8	42.0	15.0	1.5
직업	농/임/어업	(36)	21.8	2.8	30.5	19.6	0.0
	자영업	(195)	29.3	12.5	34.4	14.9	1.0
	판매/서비스	(263)	26.1	15.1	33.9	17.9	0.8
	생산/기능/노무	(335)	25.6	20.0	30.6	22.9	0.9
	사무/관리/전문	(1,146)	23.5	14.0	42.0	19.8	1.9
	전업주부	(470)	23.9	8.5	31.4	15.3	1.3
	학생	(209)	15.9	15.8	40.9	30.2	1.0
	무직/기타	(388)	20.8	9.8	40.8	23.8	2.6
혼인 상태	미혼	(1,126)	22.0	14.3	39.4	25.7	1.9
	기혼	(1,690)	24.1	12.6	37.1	17.0	1.2
	기타	(224)	26.8	13.4	32.1	16.9	1.8

표 3-17의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	5. 친환경 행동을 실천하고 싶지만 방법을 잘 모른다	6. 주변 사람들이 친환경적으로 행동하는 것을 비웃거나 무시한다	7. 친환경적인 구매 및 행동 대안이 없거나 품질이 떨어진다	8. 친환경적 행동을 해도 환경문제가 개선되지 않아 실천의 필요를 못 느낀다	9. 기타	
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	22.8	12.5	30.6	23.7	1.5
	200~300만 원 미만	(456)	24.2	15.6	36.7	21.9	2.2
	300~400만 원 미만	(566)	23.9	14.2	36.9	21.4	1.0
	400~500만 원 미만	(458)	27.1	12.1	37.6	20.2	0.9
	500~600만 원 미만	(355)	24.1	11.9	40.0	18.5	1.4
	600만 원 이상	(866)	21.0	12.9	40.1	17.8	2.0
이념 성향	진보	(837)	23.2	13.0	42.5	17.2	1.2
	중도	(1,291)	25.5	14.1	36.2	20.2	1.8
	보수	(713)	18.3	12.7	36.1	25.0	1.4
	모름	(199)	30.4	11.0	30.6	15.0	2.0

자료: 저자 작성.

표 3-18 환경 태도 관련 진술별 동의 정도 1(평균)

B6. 귀하는 다음 각각의 의견에 얼마나 동의하십니까? (1점: 전혀 동의하지 않는다, 2점: 동의하지 않는 편이다, 3점: 보통이다, 4점: 동의하는 편이다, 5점: 매우 동의한다)

(단위: 점)

구분	(사례수)	1. 우리 나라가 온실가스 감축 노력을 해도 다른 나라들이 반대로 행동하기 때문에 소용없다	2. 우리 사회는 환경 문제에 대해 지나치게 많은 관심을 가지고 있다	3. 환경 문제를 해결 하기에는 이미 너무 늦었다	4. 새로운 기술의 발전은 우리 삶의 큰 변화 없이 환경 문제를 해결해 줄 것이다	5. 우리 정부는 기후 변화에 대응하기 위해 많은 일을 하고 있다	6. 우리 기업은 기후 변화에 대응하기 위해 많은 일을 하고 있다	7. 우리 국민은 기후 변화에 대응하기 위해 많은 일을 하고 있다	
전체	(3,040)	3.1	2.6	2.6	2.8	2.8	2.9	3.0	
성별	남자	(1,545)	3.1	2.7	2.7	2.9	2.9	3.0	3.0
	여자	(1,495)	3.1	2.5	2.5	2.6	2.8	2.8	2.9
연령	19~29세	(534)	3.5	2.5	2.9	2.9	2.6	2.8	2.9
	30~39세	(533)	3.4	2.6	2.8	2.9	2.7	2.8	2.9
	40~49세	(634)	3.1	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3.0
	50~59세	(707)	2.8	2.6	2.5	2.7	2.8	2.9	3.0
	60~69세	(632)	2.8	2.6	2.3	2.7	3.1	3.0	3.1

표 3-18의 계속

(단위: 점)

구 분		(사례수)	1. 우리 나라가 온실가스 감축 노력을 해도 다른 나라들이 반대로 행동하기 때문에 소용없다	2. 우리 사회는 환경 문제에 대해 지나치게 많은 관심을 가지고 있다	3. 환경 문제를 해결 하기에는 이미 너무 늦었다	4. 새로운 기술의 발전은 우리 삶의 큰 변화 없이 환경 문제를 해결해 줄 것이다	5. 우리 정부는 기후 변화에 대응하기 위해 많은 일을 하고 있다	6. 우리 기업은 기후 변화에 대응하기 위해 많은 일을 하고 있다	7. 우리 국민은 기후 변화에 대응하기 위해 많은 일을 하고 있다
거주 지역	서울	(571)	3.1	2.5	2.6	2.8	2.8	2.8	2.9
	인천/경기	(1,009)	3.1	2.5	2.6	2.8	2.8	2.9	3.0
	대전/세종/충청	(325)	3.1	2.6	2.7	2.8	2.9	2.9	3.0
	광주/전라	(282)	3.1	2.6	2.6	2.8	2.7	2.8	3.0
	대구/경북	(284)	3.0	2.7	2.7	2.8	2.9	3.0	3.1
	부산/울산/경남	(445)	3.1	2.6	2.6	2.8	2.9	2.9	3.0
	강원/제주	(124)	3.2	2.7	2.6	2.8	2.9	2.9	3.1
학력	중졸 이하	(36)	3.0	2.8	2.6	2.8	3.1	3.1	3.2
	고졸	(1,201)	3.0	2.7	2.6	2.8	2.9	3.0	3.0
	대학교 졸업	(1,601)	3.2	2.5	2.6	2.7	2.7	2.8	3.0
	대학원 재학 이상	(201)	3.0	2.5	2.6	2.8	2.7	2.9	2.9
직업	농/임/어업	(36)	3.0	2.5	2.4	2.8	3.0	3.0	3.1
	자영업	(195)	2.9	2.7	2.5	2.7	2.8	2.9	3.0
	판매/서비스	(263)	3.2	2.7	2.7	2.9	2.9	3.0	3.0
	생산/기능/노무	(335)	3.1	2.7	2.6	2.9	2.9	3.0	3.1
직업	사무/관리/전문	(1,146)	3.1	2.5	2.6	2.8	2.8	2.8	2.9
	전업주부	(470)	2.9	2.5	2.4	2.7	3.0	3.0	3.1
	학생	(209)	3.5	2.5	3.0	3.0	2.7	2.8	3.0
	무직/기타	(388)	3.1	2.6	2.7	2.7	2.8	2.8	2.9
혼인 상태	미혼	(1,126)	3.4	2.5	2.8	2.8	2.7	2.8	2.9
	기혼	(1,690)	2.9	2.6	2.5	2.7	2.9	3.0	3.0
	기타	(224)	2.9	2.6	2.5	2.8	2.9	2.9	3.0
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	3.2	2.8	2.7	2.9	2.9	3.0	3.1
	200~300만 원 미만	(456)	3.2	2.6	2.7	2.8	2.9	2.8	3.0
	300~400만 원 미만	(566)	3.1	2.6	2.6	2.8	2.8	2.9	3.0
	400~500만 원 미만	(458)	3.1	2.6	2.6	2.7	2.8	2.9	3.0
	500~600만 원 미만	(355)	3.1	2.5	2.5	2.8	2.8	2.8	3.0
	600만 원 이상	(866)	3.0	2.5	2.5	2.7	2.8	2.8	3.0

표 3-18의 계속

(단위: 점)

구분	(사례수)	1. 우리 나라가 온실가스 감축 노력을 해도 다른 나라들이 반대로 행동하기 때문에 소용없다	2. 우리 사회는 환경 문제에 대해 지나치게 많은 관심을 가지고 있다	3. 환경 문제를 해결 하기에는 이미 너무 늦었다	4. 새로운 기술의 발전은 우리 삶의 큰 변화 없이 환경 문제를 해결해 줄 것이다	5. 우리 정부는 기후 변화에 대응하기 위해 많은 일을 하고 있다	6. 우리 기업은 기후 변화에 대응하기 위해 많은 일을 하고 있다	7. 우리 국민은 기후 변화에 대응하기 위해 많은 일을 하고 있다
		이념 성향						
진보	(837)	3.0	2.3	2.5	2.6	2.5	2.6	2.9
중도	(1,291)	3.1	2.7	2.6	2.8	2.9	2.9	3.0
보수	(713)	3.1	2.7	2.6	2.9	3.1	3.1	3.0
모름	(199)	3.3	2.6	2.8	2.8	2.7	2.9	2.9

자료: 저자 작성.

표 3-19 환경 태도 관련 진술별 동의 정도 2(평균)

B7. 귀하는 다음 각각의 의견에 얼마나 동의하십니까? (1점: 전혀 동의하지 않는다, 2점: 동의하지 않는 편이다, 3점: 보통이다, 4점: 동의하는 편이다, 5점: 매우 동의한다)

(단위: 점)

구분	(사례수)	1. 기후 변화의 영향은 먼 미래의 일이라 나는 별로 걱정하지 않는다	2. 환경 문제는 나에게 있어 다른 것들에 비해 우선 순위가 낮다	3. 나의 일상적인 행동과 생활 방식이 기후 변화를 일으킨다고 생각하지 않는다	4. 다른 사람들이 같이 하지 않는다면 나 혼자 환경 보전을 위해 노력해도 소용없다	5. 내가 일상에서 친환경적 노력을 하면 기후변화 완화에 도움이 될 것이다	6. 나는 마음만 먹으면 기후변화 완화에 도움이 되는 행동들을 쉽게 할 수 있다	7. 환경문제 해결을 위해 나는 선거 시 후보들의 환경 관련 공약을 확인하고 투표한다	
		전체	(3,040)	2.1	2.6	2.6	3.1	3.6	3.4
성별	남자	(1,545)	2.2	2.7	2.7	3.1	3.5	3.4	3.1
	여자	(1,495)	1.9	2.5	2.5	3.0	3.7	3.5	3.1
연령	19~29세	(534)	2.2	2.8	2.7	3.5	3.5	3.4	3.0
	30~39세	(533)	2.2	2.7	2.7	3.3	3.5	3.4	3.0
	40~49세	(634)	2.1	2.7	2.6	3.2	3.6	3.4	3.1
	50~59세	(707)	2.0	2.6	2.5	2.9	3.6	3.4	3.1
	60~69세	(632)	1.8	2.4	2.4	2.7	3.7	3.5	3.2

표 3-19의 계속

(단위: 점)

구 분	(사례수)	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	
		기후 변화의 영향은 먼 미래의 일이라 나는 별로 걱정하지 않는다	환경 문제는 나에게 있어 다른 것들에 비해 우선 순위가 낮다	나의 일상적인 행동과 생활 방식이 기후 변화를 일으킨다고 생각하지 않는다	다른 사람들이 같이 하지 않는다면 나 혼자 환경 보전을 위해 노력해도 소용없다	내가 일상에서 친환경적 노력을 하면 기후변화 완화에 도움이 될 것이다	나는 마음만 먹으면 기후변화 완화에 도움이 되는 행동들을 쉽게 할 수 있다	환경문제 해결을 위해 나는 선거 시 후보들의 환경 관련 공약을 확인하고 투표한다	
거주 지역	서울	(571)	2.0	2.7	2.5	3.1	3.6	3.4	3.1
	인천/경기	(1,009)	2.1	2.6	2.6	3.1	3.6	3.4	3.1
	대전/세종/충청	(325)	2.0	2.6	2.5	3.1	3.6	3.4	3.1
	광주/전라	(282)	2.1	2.7	2.6	3.1	3.7	3.5	3.2
	대구/경북	(284)	2.1	2.7	2.6	3.1	3.6	3.4	3.0
	부산/울산/경남	(445)	2.0	2.6	2.5	3.0	3.6	3.4	3.1
	강원/제주	(124)	2.0	2.7	2.7	3.3	3.5	3.4	3.1
학력	중졸 이하	(36)	2.1	2.5	2.5	2.8	3.5	3.3	3.2
	고졸	(1,201)	2.1	2.7	2.6	3.0	3.6	3.3	3.1
	대학교 졸업	(1,601)	2.0	2.6	2.5	3.1	3.6	3.5	3.1
	대학원 재학 이상	(201)	1.9	2.4	2.4	3.1	3.7	3.5	3.2
직업	농/임/어업	(36)	2.0	2.4	2.5	2.7	3.8	3.3	3.2
	자영업	(195)	2.0	2.6	2.5	3.0	3.6	3.5	3.1
	판매/서비스	(263)	2.3	2.7	2.7	3.0	3.5	3.4	3.1
	생산/기능/노무	(335)	2.2	2.7	2.6	3.0	3.6	3.4	3.1
직업	사무/관리/전문	(1,146)	2.0	2.6	2.5	3.1	3.6	3.4	3.1
	전업주부	(470)	1.9	2.5	2.5	2.9	3.7	3.5	3.1
	학생	(209)	2.2	2.8	2.7	3.4	3.5	3.4	2.9
	무직/기타	(388)	2.0	2.7	2.6	3.1	3.5	3.4	3.1
혼인 상태	미혼	(1,126)	2.2	2.8	2.7	3.3	3.5	3.4	3.0
	기혼	(1,690)	2.0	2.5	2.5	2.9	3.7	3.5	3.2
	기타	(224)	2.1	2.7	2.7	3.0	3.6	3.4	3.1
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	2.3	2.7	2.7	3.1	3.5	3.4	3.1
	200~300만 원 미만	(456)	2.2	2.7	2.6	3.2	3.6	3.3	3.0
	300~400만 원 미만	(566)	2.0	2.7	2.6	3.1	3.5	3.3	3.0
	400~500만 원 미만	(458)	2.0	2.7	2.6	3.1	3.6	3.5	3.2
	500~600만 원 미만	(355)	2.0	2.5	2.5	3.0	3.6	3.5	3.1
	600만 원 이상	(866)	2.0	2.5	2.5	3.0	3.7	3.5	3.1
이념 성향	진보	(837)	1.9	2.5	2.4	3.0	3.7	3.5	3.2
	중도	(1,291)	2.2	2.7	2.6	3.1	3.6	3.4	3.1
	보수	(713)	2.1	2.7	2.7	3.1	3.6	3.4	3.0
	모름	(199)	2.2	2.8	2.6	3.2	3.5	3.3	2.8

자료: 저자 작성.

다. 환경 정보 이용

표 3-20 환경 정보 인지 정도

C1. 현재 알고 계신 환경 정보(지식)의 정도를 생각했을 때, 귀하는 환경문제에 적절히 대응하기 위한 정보를 어느 정도 가지고 있다고 생각하십니까?

(단위: %)

구분	시료수	①+②		③	④+⑤		계	평균			
		① 매우 부족	② 부족		④ 충분	⑤ 매우 충분					
전체	(3,040)	4.1	33.1	37.3	50.1	11.7	0.9	12.6	100.0	2.7	
성별	남자	(1,545)	4.0	29.6	33.6	51.4	14.1	0.9	15.1	100.0	2.8
	여자	(1,495)	4.3	36.8	41.1	48.7	9.3	0.9	10.2	100.0	2.7
연령	19~29세	(534)	2.3	26.6	28.9	48.9	20.7	1.5	22.2	100.0	2.9
	30~39세	(533)	4.5	32.2	36.7	48.6	14.0	0.8	14.7	100.0	2.7
	40~49세	(634)	4.3	33.0	37.3	51.6	9.8	1.3	11.1	100.0	2.7
	50~59세	(707)	5.4	36.2	41.6	50.5	7.5	0.4	7.9	100.0	2.6
	60~69세	(632)	3.9	36.1	40.1	50.3	9.0	0.6	9.7	100.0	2.7
거주 지역	서울	(571)	3.7	31.9	35.5	51.4	12.2	0.9	13.1	100.0	2.8
	인천/경기	(1,009)	4.5	32.8	37.3	50.0	11.8	0.9	12.7	100.0	2.7
	대전/세종/충청	(325)	3.7	37.1	40.8	45.0	13.2	0.9	14.2	100.0	2.7
	광주/전라	(282)	3.6	30.9	34.5	52.5	11.5	1.5	13.0	100.0	2.8
	대구/경북	(284)	2.4	36.8	39.2	50.8	9.6	0.4	9.9	100.0	2.7
	부산/울산/경남	(445)	5.6	32.4	37.9	49.4	11.5	1.2	12.6	100.0	2.7
	강원/제주	(124)	4.7	30.8	35.6	52.4	12.0	0.0	12.0	100.0	2.7
학력	중졸 이하	(36)	11.1	28.4	39.5	55.1	2.7	2.8	5.4	100.0	2.6
	고졸	(1,201)	6.1	36.0	42.1	50.6	6.2	1.1	7.3	100.0	2.6
	대학교 졸업	(1,601)	2.8	31.8	34.5	49.6	15.1	0.7	15.9	100.0	2.8
	대학원 재학 이상	(201)	2.5	27.8	30.2	49.4	19.4	1.0	20.4	100.0	2.9
직업	농/임/어업	(36)	8.0	22.2	30.1	61.4	8.4	0.0	8.4	100.0	2.7
	자영업	(195)	5.2	34.1	39.2	50.5	9.2	1.0	10.2	100.0	2.7
	판매/서비스	(263)	5.0	35.3	40.3	49.5	9.8	0.4	10.2	100.0	2.7
	생산/기능/노무	(335)	5.1	35.1	40.1	51.7	7.0	1.2	8.1	100.0	2.6
	사무/관리/전문	(1,146)	3.5	32.7	36.2	47.4	15.3	1.1	16.4	100.0	2.8
	전업주부	(470)	4.9	35.5	40.4	51.9	6.9	0.9	7.8	100.0	2.6
	학생	(209)	1.4	24.0	25.4	48.5	25.2	1.0	26.1	100.0	3.0
	무직/기타	(388)	4.4	33.9	38.2	54.3	6.9	0.5	7.5	100.0	2.7
혼인 상태	미혼	(1,126)	4.7	28.9	33.6	50.4	15.0	0.9	15.9	100.0	2.8
	기혼	(1,690)	3.2	35.5	38.7	50.0	10.4	0.9	11.3	100.0	2.7
	기타	(224)	8.0	36.7	44.7	49.0	5.3	0.9	6.2	100.0	2.5

표 3-20의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	①+②			③ 보통	④+⑤			계	평균	
		① 매우 부족	② 부족	④ 충분		⑤ 매우 충분					
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	6.7	36.0	42.7	49.3	7.5	0.6	8.1	100.0	2.6
	200~300만 원 미만	(456)	5.9	29.9	35.8	52.8	9.9	1.6	11.4	100.0	2.7
	300~400만 원 미만	(566)	4.3	34.5	38.7	50.5	10.4	0.4	10.7	100.0	2.7
	400~500만 원 미만	(458)	3.1	36.5	39.6	48.5	10.8	1.1	11.9	100.0	2.7
	500~600만 원 미만	(355)	3.7	34.2	37.9	50.1	10.9	1.1	12.1	100.0	2.7
	600만 원 이상	(866)	2.9	30.7	33.5	49.5	16.1	0.8	17.0	100.0	2.8
이념 성향	진보	(837)	3.9	32.0	35.8	50.9	12.6	0.7	13.3	100.0	2.7
	중도	(1,291)	3.6	32.9	36.5	51.9	10.4	1.2	11.6	100.0	2.7
	보수	(713)	4.3	34.0	38.3	46.4	15.0	0.3	15.3	100.0	2.7
	모름	(199)	8.0	36.8	44.8	48.0	5.2	2.0	7.2	100.0	2.6

자료: 저자 작성.

표 3-21 추가로 받고 싶은 환경 정보

C2. 환경 정보를 추가로 받는다면 다음 중 어떤 내용에 대한 정보를 더 받고 싶으십니까? 2개만 선택해 주십시오.

(단위: %)

구분	(사례수)	환경 문제의 원인, 과정, 결과에 대한 과학적 정보	환경 문제가 인체와 건강에 미치는 영향	환경 문제에 대한 정부의 단기적, 중장기적 대응 정책	환경 문제에 대응하기 위해 내가 할 수 있는 구체적인 실천 방법	환경문제 관련 가짜 정보를 가려내는 팩트체크 정보	나의 행동이 환경 문제에 미치는 긍정적 또는 부정적 영향에 대한 정보	기타	
전체	(3,040)	24.6	44.1	33.9	56.1	22.8	18.2	0.1	
성별	남자	(1,545)	29.2	44.3	35.3	49.7	22.9	18.6	0.1
	여자	(1,495)	20.0	44.0	32.6	62.8	22.7	17.9	0.1
연령	19~29세	(534)	25.1	32.3	47.2	46.9	31.2	17.4	0.0
	30~39세	(533)	23.2	38.1	41.5	52.2	29.6	14.9	0.5
	40~49세	(634)	23.7	42.8	33.6	62.0	21.9	15.9	0.2
	50~59세	(707)	24.3	50.0	27.2	60.0	18.0	20.6	0.0
	60~69세	(632)	26.8	54.1	24.4	57.1	16.2	21.4	0.0

표 3-21의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	환경 문제의 원인, 과정, 결과에 대한 과학적 정보	환경 문제가 인체와 건강에 미치는 영향	환경 문제에 대한 정부의 단기적, 중장기적 대응 정책	환경 문제에 대응하기 위해 내가 할 수 있는 구체적인 실천 방법	환경문제 관련 가짜 정보를 가려내는 팩트체크 정보	나의 행동이 환경 문제에 미치는 긍정적 또는 부정적 영향에 대한 정보	기타	
거주 지역	서울	(571)	23.9	39.4	35.2	56.5	25.5	19.3	0.2
	인천/경기	(1,009)	23.1	43.3	35.9	57.2	22.7	17.7	0.1
	대전/세종/충청	(325)	25.1	43.2	33.4	61.9	20.2	16.2	0.0
	광주/전라	(282)	20.6	45.6	35.1	56.4	21.9	19.8	0.7
	대구/경북	(284)	29.6	51.9	30.1	47.7	22.9	17.8	0.0
	부산/울산/경남	(445)	27.9	44.9	31.6	54.1	22.4	19.2	0.0
	강원/제주	(124)	25.5	50.9	28.6	56.9	21.4	16.7	0.0
학력	중졸 이하	(36)	33.4	58.3	22.1	47.4	11.0	27.8	0.0
	고졸	(1,201)	24.8	49.6	28.3	55.6	21.2	20.4	0.2
	대학교 졸업	(1,601)	23.4	40.4	38.6	56.4	24.3	16.8	0.1
	대학원 재학 이상	(201)	32.3	38.6	33.2	58.7	22.3	14.8	0.0
직업	농/임/어업	(36)	33.5	39.1	33.2	57.9	22.3	14.0	0.0
	자영업	(195)	30.4	51.3	30.7	52.1	15.4	19.6	0.5
	판매/서비스	(263)	24.4	50.8	29.6	59.7	21.0	14.4	0.0
	생산/기능/노무	(335)	27.2	43.6	35.6	52.2	20.4	21.1	0.0
직업	사무/관리/전문	(1,146)	24.0	40.5	35.8	57.7	23.4	18.5	0.1
	전업주부	(470)	20.6	50.8	26.8	63.3	20.2	18.3	0.0
	학생	(209)	25.5	33.0	47.6	46.2	31.1	16.6	0.0
	무직/기타	(388)	25.4	45.6	32.9	51.0	26.7	17.9	0.5
혼인 상태	미혼	(1,126)	25.3	38.2	42.3	50.2	27.8	16.0	0.3
	기혼	(1,690)	23.9	47.2	29.4	60.5	19.7	19.3	0.1
	기타	(224)	27.1	50.9	25.8	53.7	20.9	21.5	0.0
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	26.2	42.4	29.8	54.8	25.5	21.0	0.3
	200~300만 원 미만	(456)	26.3	44.3	35.5	51.9	27.3	14.8	0.0
	300~400만 원 미만	(566)	25.6	48.0	33.1	55.0	22.4	15.7	0.2
	400~500만 원 미만	(458)	23.7	41.6	35.3	57.4	21.9	20.1	0.0
	500~600만 원 미만	(355)	27.3	45.1	33.9	53.3	21.6	18.6	0.2
	600만 원 이상	(866)	22.0	43.1	34.6	60.2	20.6	19.4	0.1
이념 성향	진보	(837)	24.2	40.5	37.8	59.0	22.8	15.7	0.0
	중도	(1,291)	25.0	44.8	35.5	54.2	22.2	18.1	0.2
	보수	(713)	25.6	47.6	27.0	55.4	23.4	20.9	0.1
	모름	(199)	20.9	42.7	32.6	59.0	24.7	20.0	0.0

자료: 저자 작성.

표 3-22 환경 정보 관련 진술별 동의 정도(평균)

C3. 다음은 환경 관련 정보에 대한 다양한 의견입니다. 귀하께서 평소 접하는 환경 정보를 생각하시며 각 의견에 동의하시는 정도에 표시해 주십시오.
 (1점: 전혀 동의하지 않는다, 2점: 동의하지 않는 편이다, 3점: 보통이다, 4점: 동의하는 편이다, 5점: 매우 동의한다)

(단위: 점)

구분	(사례수)	1. 내게 필요한 환경 정보를 어디서 찾아야 하는지 잘 모르겠다	2. 대다수의 환경 정보는 너무 어려워 이해하기 힘들다	3. 시중에 유통되는 환경 정보에 사실과 의견이 섞여 있어 정확한 정보를 파악하기 어렵다	4. 때로는 환경 정보가 편향적이거나 특정한 의도를 위해 만들어진다고 생각된다	5. 환경 정보는 종종 과장되고 자극적으로 만들어진다	
전체	(3,040)	3.3	3.2	3.4	3.3	3.2	
성별	남자	(1,545)	3.3	3.1	3.4	3.4	3.3
	여자	(1,495)	3.3	3.2	3.5	3.3	3.1
연령	19~29세	(534)	3.3	3.1	3.5	3.4	3.3
	30~39세	(533)	3.4	3.2	3.5	3.4	3.3
	40~49세	(634)	3.4	3.3	3.5	3.4	3.2
	50~59세	(707)	3.3	3.2	3.4	3.3	3.1
	60~69세	(632)	3.2	3.0	3.3	3.2	3.0
거주 지역	서울	(571)	3.4	3.2	3.5	3.3	3.2
	인천/경기	(1,009)	3.3	3.1	3.4	3.3	3.1
	대전/세종/충청	(325)	3.3	3.2	3.5	3.4	3.3
	광주/전라	(282)	3.3	3.2	3.5	3.3	3.2
	대구/경북	(284)	3.2	3.1	3.4	3.3	3.3
	부산/울산/경남	(445)	3.2	3.1	3.4	3.3	3.1
	강원/제주	(124)	3.3	3.2	3.4	3.4	3.3
학력	중졸 이하	(36)	3.2	3.1	3.3	3.2	3.0
	고졸	(1,201)	3.3	3.2	3.4	3.3	3.1
	대학교 졸업	(1,601)	3.3	3.1	3.5	3.4	3.2
	대학원 재학 이상	(201)	3.3	3.1	3.5	3.4	3.3
직업	농/임/어업	(36)	3.2	3.1	3.2	3.4	3.2
	자영업	(195)	3.3	3.1	3.4	3.3	3.1
	판매/서비스	(263)	3.3	3.1	3.4	3.3	3.2
직업	생산/기능/노무	(335)	3.3	3.2	3.4	3.2	3.1
	사무/관리/전문	(1,146)	3.3	3.2	3.5	3.4	3.2
	전업주부	(470)	3.3	3.2	3.4	3.3	3.1
	학생	(209)	3.2	3.0	3.5	3.4	3.3
	무직/기타	(388)	3.3	3.2	3.4	3.3	3.2

표 3-22의 계속

(단위: 점)

구분	(사례수)	1. 내게 필요한 환경 정보를 어디서 찾아야 하는지 잘 모르겠다	2. 대다수의 환경 정보는 너무 어려워 이해하기 힘들다	3. 시중에 유통되는 환경 정보에 사실과 의견이 섞여 있어 정확한 정보를 파악하기 어렵다	4. 때로는 환경 정보가 편향적이거나 특정한 의도를 위해 만들어졌다고 생각된다	5. 환경 정보는 종종 과장되고 자극적으로 만들어진다	
혼인 상태	미혼	(1,126)	3.3	3.2	3.5	3.4	3.3
	기혼	(1,690)	3.3	3.1	3.4	3.3	3.1
	기타	(224)	3.4	3.2	3.5	3.3	3.1
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	3.3	3.3	3.4	3.3	3.2
	200~300만 원 미만	(456)	3.3	3.2	3.5	3.3	3.1
	300~400만 원 미만	(566)	3.4	3.2	3.4	3.3	3.2
	400~500만 원 미만	(458)	3.4	3.2	3.5	3.4	3.2
	500~600만 원 미만	(355)	3.2	3.0	3.3	3.2	3.1
	600만 원 이상	(866)	3.2	3.1	3.4	3.4	3.2
이념 성향	진보	(837)	3.3	3.1	3.5	3.3	3.0
	중도	(1,291)	3.3	3.2	3.4	3.3	3.2
	보수	(713)	3.3	3.2	3.5	3.5	3.3
	모름	(199)	3.3	3.2	3.4	3.3	3.2

표 3-22의 계속

(단위: 점)

구분	(사례수)	6. 환경 정보가 많지만 막상 내게 필요한 정보는 별로 없다	7. 오늘날의 환경 정보들은 정작 중요한 내용은 다루지 않는다	8. 환경 정보는 비슷한 내용이 계속 반복되어 더 이상 새로울 게 없다	9. 환경의 중요성을 강조하는 정보는 이미 충분히 들었다고 생각한다	10. (미디어나 주변 사람 등이) 환경에 대해 과할 정도로 많이 이야기한다	
전체	(3,040)	3.2	3.2	3.1	3.0	2.7	
성별	남자	(1,545)	3.2	3.2	3.1	3.1	2.8
	여자	(1,495)	3.1	3.2	3.1	3.0	2.6
연령	19~29세	(534)	3.2	3.2	3.3	3.3	2.6
	30~39세	(533)	3.3	3.3	3.2	3.2	2.7
	40~49세	(634)	3.2	3.2	3.2	3.0	2.8
	50~59세	(707)	3.1	3.1	3.0	2.9	2.8
	60~69세	(632)	3.1	3.0	2.9	2.8	2.7

표 3-22의 계속

(단위: 점)

구분	(사례수)	6. 환경 정보가 많지만 막상 내게 필요한 정보는 별로 없다	7. 오늘날의 환경 정보들은 정작 중요한 내용은 다루지 않는다	8. 환경 정보는 비슷한 내용이 계속 반복되어 더 이상 새로울 게 없다	9. 환경의 중요성을 강조하는 정보는 이미 충분히 들었다고 생각한다	10. (미디어나 주변 사람 등이) 환경에 대해 과할 정도로 많이 이야기한다	
거주 지역	서울	(571)	3.2	3.2	3.1	3.1	2.7
	인천/경기	(1,009)	3.2	3.2	3.1	3.0	2.7
	대전/세종/충청	(325)	3.3	3.2	3.3	3.1	2.8
	광주/전라	(282)	3.1	3.2	3.1	3.0	2.8
	대구/경북	(284)	3.2	3.2	3.0	3.0	2.8
	부산/울산/경남	(445)	3.1	3.1	3.0	2.9	2.7
	강원/제주	(124)	3.2	3.1	3.1	3.0	2.7
학력	중졸 이하	(36)	3.2	3.2	2.9	2.9	2.8
	고졸	(1,201)	3.2	3.2	3.1	3.0	2.8
	대학교 졸업	(1,601)	3.1	3.2	3.1	3.0	2.7
	대학원 재학 이상	(201)	3.3	3.2	3.1	3.1	2.6
직업	농/임/어업	(36)	3.0	3.0	2.8	2.8	2.7
	자영업	(195)	3.1	3.1	3.0	2.9	2.8
	판매/서비스	(263)	3.2	3.2	3.1	3.1	2.8
	생산/기능/노무	(335)	3.2	3.1	3.0	3.1	2.9
	사무/관리/전문	(1,146)	3.2	3.2	3.1	3.0	2.7
	전업주부	(470)	3.1	3.2	3.0	2.9	2.7
	학생	(209)	3.2	3.2	3.3	3.3	2.5
	무직/기타	(388)	3.2	3.2	3.1	3.0	2.7
혼인 상태	미혼	(1,126)	3.2	3.2	3.2	3.2	2.7
	기혼	(1,690)	3.1	3.1	3.0	3.0	2.8
	기타	(224)	3.2	3.2	3.1	3.0	2.8
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	3.2	3.2	3.1	3.1	2.9
	200~300만 원 미만	(456)	3.2	3.2	3.1	3.0	2.7
	300~400만 원 미만	(566)	3.1	3.2	3.1	3.1	2.7
	400~500만 원 미만	(458)	3.2	3.2	3.1	3.0	2.7
	500~600만 원 미만	(355)	3.1	3.1	3.1	3.0	2.7
	600만 원 이상	(866)	3.2	3.2	3.1	3.0	2.7
이념 성향	진보	(837)	3.1	3.2	3.1	2.9	2.6
	중도	(1,291)	3.2	3.2	3.1	3.1	2.8
	보수	(713)	3.2	3.2	3.1	3.1	2.8
	모름	(199)	3.2	3.3	3.2	3.2	2.8

자료: 저자 작성.

표 3-23 환경 정보 취득 행동 관련 진술별 동의 정도(평균)

C4. 다음은 환경 정보 행동에 대한 서술입니다. 귀하의 평소 행동을 생각하시며 각 서술에 동의하는 정도를 표시해 주십시오.
 (1점: 전혀 동의하지 않는다, 2점: 동의하지 않는 편이다, 3점: 보통이다, 4점: 동의하는 편이다, 5점: 매우 동의한다)

(단위: 점)

구분	(사례수)	1. 나는 환경에 대해 더 많은 정보를 얻고자 노력한다	2. 나는 환경에 대해 새롭게 알게 된 사실들을 주제로 주변 사람들과 이야기한다	3. 나는 환경에 관련된 주제가 나오면 그에 대해 한번 생각해 본다	4. 나는 환경 정보를 가볍게 흘려듣는다	5. 환경 정보를 접한 후 관련 내용을 생각해 위해 따로 시간을 쓰지 않는다
전체	(3,040)	3.3	3.2	3.6	2.7	3.1
성별	남자 (1,545)	3.2	3.1	3.5	2.7	3.1
	여자 (1,495)	3.3	3.3	3.7	2.6	3.1
연령	19~29세 (534)	3.2	3.2	3.5	2.8	3.2
	30~39세 (533)	3.2	3.2	3.5	2.8	3.1
	40~49세 (634)	3.3	3.2	3.5	2.7	3.1
	50~59세 (707)	3.3	3.2	3.6	2.6	3.1
	60~69세 (632)	3.4	3.4	3.7	2.5	3.1
거주 지역	서울 (571)	3.3	3.3	3.6	2.6	3.1
	인천/경기 (1,009)	3.3	3.2	3.6	2.6	3.1
	대전/세종/충청 (325)	3.3	3.3	3.6	2.8	3.2
	광주/전라 (282)	3.3	3.2	3.5	2.7	3.1
	대구/경북 (284)	3.2	3.2	3.6	2.7	3.1
	부산/울산/경남 (445)	3.3	3.2	3.6	2.6	3.1
	강원/제주 (124)	3.2	3.2	3.5	2.6	3.1
학력	중졸 이하 (36)	3.3	3.3	3.5	2.5	3.1
	고졸 (1,201)	3.2	3.2	3.5	2.7	3.1
	대학교 졸업 (1,601)	3.3	3.2	3.6	2.6	3.1
	대학원 재학 이상 (201)	3.4	3.3	3.7	2.6	3.0
직업	농/임/어업 (36)	3.2	3.2	3.5	2.5	3.0
	자영업 (195)	3.3	3.3	3.6	2.5	3.1
	판매/서비스 (263)	3.3	3.2	3.5	2.8	3.1
	생산/기능/노무 (335)	3.3	3.1	3.4	2.7	3.1
	사무/관리/전문 (1,146)	3.3	3.3	3.6	2.7	3.1
	전업주부 (470)	3.3	3.3	3.6	2.6	3.1
	학생 (209)	3.3	3.1	3.6	2.8	3.1
	무직/기타 (388)	3.2	3.1	3.5	2.6	3.1

표 3-23의 계속

(단위: 점)

구 분		(사례수)	1. 나는 환경에 대해 더 많은 정보를 얻고자 노력한다	2. 나는 환경에 대해 새롭게 알게 된 사실들을 주제로 주변 사람들과 이야기한다	3. 나는 환경에 관련된 주제가 나오면 그에 대해 한번 생각해 본다	4. 나는 환경 정보를 가볍게 흘려듣는다	5. 환경 정보를 접한 후 관련 내용 생각을 위해 따로 시간을 쓰지 않는다
혼인 상태	미혼	(1,126)	3.2	3.1	3.5	2.8	3.1
	기혼	(1,690)	3.3	3.3	3.6	2.6	3.1
	기타	(224)	3.3	3.2	3.5	2.6	3.2
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	3.2	3.1	3.5	2.8	3.1
	200~300만 원 미만	(456)	3.2	3.2	3.5	2.7	3.1
	300~400만 원 미만	(566)	3.3	3.2	3.5	2.7	3.1
	400~500만 원 미만	(458)	3.2	3.2	3.6	2.7	3.1
	500~600만 원 미만	(355)	3.3	3.3	3.6	2.6	3.1
	600만 원 이상	(866)	3.3	3.3	3.6	2.6	3.1
이념 성향	진보	(837)	3.3	3.3	3.7	2.5	3.1
	중도	(1,291)	3.3	3.2	3.5	2.7	3.1
	보수	(713)	3.2	3.2	3.6	2.7	3.2
	모름	(199)	3.1	3.0	3.4	2.8	3.1

자료: 저자 작성.

표 3-24 환경 정보 취득 경로: 매체별 이용 %(종합)

C5. 귀하는 평소 환경 관련 정보를 어떤 매체를 통해 주로 접하십니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	1. TV, 라디오, 신문, 온라인 뉴스 등의 언론 보도	2. TV, 라디오 등의 보도 외 프로그램 (예능, 교양 등)	3. 소셜미디어 (페이스북, 인스타그램, 유튜브, 블로그 등)	4. 지역 커뮤니티 (주민센터, 자치회 등 오프라인과 밴드, 네이버 카페 등 온라인 포함)	5. 정부의 공식 정보 (환경부 홈페이지, 보도자료, 정보공개 등)
전 체		(3,040)	64.4	51.1	47.1	24.6	23.9
성별	남자	(1,545)	62.3	48.6	43.9	23.2	24.8
	여자	(1,495)	66.6	53.7	50.4	26.0	22.9
연령	19~29세	(534)	56.3	39.3	58.7	17.3	24.2
	30~39세	(533)	53.6	43.6	47.7	21.3	18.2
	40~49세	(634)	61.3	50.6	45.2	28.3	26.0
	50~59세	(707)	71.8	56.1	42.8	25.7	22.7
	60~69세	(632)	75.1	62.5	43.4	28.6	27.6

표 3-24의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	1. TV, 라디오, 신문, 온라인 뉴스 등의 언론 보도	2. TV, 라디오 등의 보도 외 프로그램 (예능, 교양 등)	3. 소셜미디어 (페이스북, 인스타그램, 유튜브, 블로그 등)	4. 지역 커뮤니티 (주민센터, 자치회 등 오프라인과 밴드, 네이버 카페 등 온라인 포함)	5. 정부의 공식 정보 (환경부 홈페이지, 보도자료, 정보공개 등)
거주 지역	서울	(571)	63.2	50.1	52.4	26.3	25.4
	인천/경기	(1,009)	64.1	50.9	44.9	22.2	24.8
	대전/세종/충청	(325)	60.6	47.7	46.1	23.0	19.2
	광주/전라	(282)	63.9	51.7	41.0	23.1	19.2
	대구/경북	(284)	67.0	52.7	48.6	27.9	27.9
	부산/울산/경남	(445)	68.6	54.9	47.9	27.8	25.5
	강원/제주	(124)	62.6	47.8	50.6	24.6	17.5
학력	중졸 이하	(36)	64.0	47.2	22.2	22.1	27.7
	고졸	(1,201)	64.2	51.3	40.8	24.5	22.2
	대학교 졸업	(1,601)	64.7	50.9	52.2	24.7	24.5
	대학원 재학 이상	(201)	63.4	52.4	48.0	24.9	28.1
직업	농/임/어업	(36)	66.6	55.5	52.7	27.5	22.1
	자영업	(195)	67.1	53.2	43.9	26.8	22.7
	판매/서비스	(263)	58.7	50.0	46.8	28.2	23.0
	생산/기능/노무	(335)	64.4	50.5	39.6	23.9	23.7
	사무/관리/전문	(1,146)	64.2	52.1	50.0	24.4	25.8
	전업주부	(470)	73.2	57.8	44.5	27.6	22.3
직업	학생	(209)	57.0	42.1	58.3	17.9	23.3
	무직/기타	(388)	60.5	45.0	43.3	21.7	21.9
혼인 상태	미혼	(1,126)	55.7	41.7	50.9	18.0	21.1
	기혼	(1,690)	70.1	56.7	44.8	28.6	25.8
	기타	(224)	64.8	56.4	44.8	27.7	23.3
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	53.9	48.2	41.3	21.9	19.8
	200~300만 원 미만	(456)	56.3	44.7	46.3	19.7	22.5
	300~400만 원 미만	(566)	68.5	50.9	42.8	23.5	24.9
	400~500만 원 미만	(458)	66.8	52.3	50.5	26.4	23.9
	500~600만 원 미만	(355)	70.2	54.1	48.4	28.1	23.7
	600만 원 이상	(866)	66.4	53.9	50.2	26.5	25.7
이념 성향	진보	(837)	67.1	54.6	54.2	24.8	24.5
	중도	(1,291)	60.1	49.7	43.8	23.9	23.4
	보수	(713)	72.8	53.3	45.6	26.4	26.6
	모름	(199)	50.4	37.9	43.7	21.7	15.1

표 3-24의 계속

(단위: 점)

구분	(사례수)	6. 소비자 및 시민단체 제공 정보 (홈페이지, 보도자료 등)	7. 학술논문, 연구보고서 등의 전문 정보	8. 주변 지인 (가족, 친구, 직장 동료 등)	9. 스마트폰 앱 (미세미세, 내 손안의 분리배출 등)	10. 환경 관련 서적(문학/비문학 모두 포함)	
전체	(3,040)	22.6	16.1	33.4	38.9	17.9	
성별	남자	(1,545)	23.6	17.0	29.7	36.1	17.9
	여자	(1,495)	21.7	15.1	37.3	41.8	17.9
연령	19~29세	(534)	21.8	19.3	39.7	32.3	23.2
	30~39세	(533)	19.2	17.6	33.4	36.8	16.9
	40~49세	(634)	22.6	16.2	31.4	42.5	17.5
	50~59세	(707)	23.1	15.0	31.3	39.9	16.5
	60~69세	(632)	25.8	13.2	32.6	41.5	16.1
거주 지역	서울	(571)	22.6	18.7	38.6	42.8	19.2
	인천/경기	(1,009)	22.1	15.5	30.1	38.8	18.3
	대전/세종/충청	(325)	20.9	16.1	30.5	34.5	17.5
	광주/전라	(282)	22.4	14.2	34.3	37.0	16.4
	대구/경북	(284)	24.8	16.6	37.4	39.3	18.8
	부산/울산/경남	(445)	24.3	15.4	33.1	38.5	17.3
	강원/제주	(124)	21.6	14.3	34.8	38.2	13.6
학력	중졸 이하	(36)	25.1	16.5	16.4	30.6	16.6
	고졸	(1,201)	18.0	12.2	28.8	37.1	14.0
	대학교 졸업	(1,601)	24.7	17.9	37.1	40.2	19.9
	대학원 재학 이상	(201)	33.7	25.2	35.4	41.1	25.2
직업	농/임/어업	(36)	16.7	16.4	47.4	52.7	11.0
	자영업	(195)	25.2	21.1	30.7	41.7	18.0
	판매/서비스	(263)	22.1	18.3	33.8	38.7	20.5
	생산/기능/노무	(335)	19.7	13.2	27.8	37.2	13.5
	사무/관리/전문	(1,146)	25.1	18.2	35.6	41.3	19.6
	전업주부	(470)	20.9	11.5	33.0	40.3	13.8
	학생	(209)	25.9	23.0	45.2	29.5	26.0
	무직/기타	(388)	17.9	10.2	25.8	34.2	16.0
혼인 상태	미혼	(1,126)	18.2	16.5	33.4	32.7	18.7
	기혼	(1,690)	26.0	16.3	34.2	43.2	18.0
	기타	(224)	19.7	12.1	27.6	37.6	13.4

표 3-24의 계속

(단위: 점)

구분	(사례수)	6.	7.	8.	9.	10.	
		소비자 및 시민단체 제공 정보 (홈페이지, 보도자료 등)	학술논문, 연구보고서 등의 전문 정보	주변 지인 (가족, 친구, 직장 동료 등)	스마트폰 앱 (미세미세, 내 손안의 분리배출 등)	환경 관련 서적(문학/비문학 모두 포함)	
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	17.1	15.6	29.8	31.4	18.0
	200~300만 원 미만	(456)	18.8	11.2	26.5	34.6	16.0
	300~400만 원 미만	(566)	21.5	18.3	34.0	40.2	16.9
	400~500만 원 미만	(458)	23.3	16.5	35.0	38.8	16.2
	500~600만 원 미만	(355)	24.3	13.8	32.1	38.9	17.3
	600만 원 이상	(866)	26.6	18.1	37.9	43.4	20.6
이념 성향	진보	(837)	25.9	16.9	37.1	41.4	20.4
	중도	(1,291)	21.1	16.7	30.7	36.1	16.6
	보수	(713)	23.9	15.9	34.9	42.9	19.5
	모름	(199)	14.6	9.0	30.3	32.0	10.1

자료: 저자 작성.

표 3-25 미디어 내 환경문제를 다루는 방식에 대한 인식

C6. 귀하께서는 전반적으로 미디어에서 환경이나 환경문제에 대해 어떻게 다룬다고 생각하십니까?

(단위: %)

구분	(사례수)	①+②		③	④+⑤		계	평균			
		① 환경 문제의 심각성을 자칫게 과장	② 환경 문제의 심각성을 약간 과장		④ 환경 문제의 심각성을 약간 축소	⑤ 환경 문제의 심각성을 자칫게 축소					
전체	(3,040)	4.3	22.4	26.7	48.5	22.0	2.8	24.7	100.0	3.0	
성별	남자	(1,545)	5.9	27.6	33.5	46.0	18.0	2.5	20.5	100.0	2.8
	여자	(1,495)	2.7	17.1	19.8	51.1	26.0	3.1	29.1	100.0	3.1
연령	19~29세	(534)	3.0	29.0	32.0	40.5	24.7	2.8	27.5	100.0	3.0
	30~39세	(533)	5.6	24.1	29.8	40.7	26.3	3.2	29.5	100.0	3.0
	40~49세	(634)	4.6	21.8	26.4	47.4	23.1	3.0	26.1	100.0	3.0
	50~59세	(707)	4.2	17.8	22.0	55.0	20.0	2.9	23.0	100.0	3.0
	60~69세	(632)	4.3	21.1	25.4	55.6	16.9	2.0	19.0	100.0	2.9
거주 지역	서울	(571)	4.4	19.2	23.6	51.2	22.5	2.6	25.1	100.0	3.0
	인천/경기	(1,009)	4.3	21.8	26.0	47.9	23.7	2.4	26.1	100.0	3.0
	대전/세종/충청	(325)	4.6	25.0	29.7	45.2	22.3	2.8	25.1	100.0	2.9
	광주/전라	(282)	3.2	23.7	26.9	47.2	21.7	4.3	25.9	100.0	3.0
	대구/경북	(284)	5.4	22.9	28.3	54.8	15.2	1.8	16.9	100.0	2.9
	부산/울산/경남	(445)	4.2	23.8	28.0	45.5	23.4	3.1	26.5	100.0	3.0
강원/제주	(124)	4.8	26.1	30.9	49.3	15.1	4.8	19.8	100.0	2.9	

표 3-25의 계속

(단위: %)

구	분	(사례수)	①+②		③	④+⑤			계	평균	
			① 환경 문제의 심각성을 자칫게 과장	② 환경 문제의 심각성을 약간 과장		④ 환경 문제의 심각성을 약간 축소	⑤ 환경 문제의 심각성을 자칫게 축소				
학력	중졸 이하	(36)	2.8	11.1	13.9	58.3	22.3	5.5	27.8	100.0	3.2
	고졸	(1,201)	4.1	20.2	24.3	54.7	17.9	3.1	21.0	100.0	3.0
	대학교 졸업	(1,601)	4.6	23.8	28.4	44.5	24.6	2.5	27.1	100.0	3.0
	대학원 재학 이상	(201)	4.0	26.2	30.2	42.0	24.8	2.9	27.7	100.0	3.0
직업	농/임/어업	(36)	5.5	30.2	35.8	44.8	13.9	5.5	19.4	100.0	2.8
	자영업	(195)	7.4	16.6	23.9	50.5	21.6	4.1	25.6	100.0	3.0
	판매/서비스	(263)	3.5	24.5	28.0	48.6	20.7	2.7	23.4	100.0	3.0
직업	생산/기능/노무	(335)	5.3	23.2	28.6	52.0	16.9	2.6	19.5	100.0	2.9
	사무/관리/전문	(1,146)	4.6	23.3	27.9	43.9	25.4	2.8	28.2	100.0	3.0
	전업주부	(470)	2.3	15.7	18.1	60.1	20.4	1.5	21.9	100.0	3.0
	학생	(209)	1.9	30.9	32.8	43.4	22.4	1.4	23.8	100.0	2.9
	무직/기타	(388)	5.4	23.3	28.7	47.3	19.7	4.4	24.1	100.0	2.9
혼인 상태	미혼	(1,126)	4.3	24.6	28.9	42.3	25.0	3.8	28.8	100.0	3.0
	기혼	(1,690)	4.3	21.3	25.6	52.0	20.1	2.3	22.4	100.0	3.0
	기타	(224)	5.4	19.2	24.6	53.6	20.4	1.4	21.8	100.0	2.9
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	6.4	20.6	27.0	50.3	18.0	4.7	22.7	100.0	2.9
	200~300만 원 미만	(456)	4.7	24.1	28.8	46.0	21.7	3.5	25.2	100.0	3.0
	300~400만 원 미만	(566)	3.4	21.9	25.3	47.0	24.0	3.7	27.7	100.0	3.0
	400~500만 원 미만	(458)	5.0	21.1	26.1	48.1	24.0	1.7	25.8	100.0	3.0
	500~600만 원 미만	(355)	4.2	24.1	28.3	49.4	20.6	1.7	22.2	100.0	2.9
	600만 원 이상	(866)	3.7	22.5	26.2	50.0	21.8	2.1	23.8	100.0	3.0
이념 성향	진보	(837)	3.4	19.3	22.7	44.7	28.2	4.5	32.7	100.0	3.1
	중도	(1,291)	4.0	21.2	25.1	52.6	20.0	2.3	22.3	100.0	3.0
	보수	(713)	6.8	27.1	34.0	45.8	18.5	1.7	20.2	100.0	2.8
	모름	(199)	1.9	26.5	28.5	47.9	20.6	3.0	23.7	100.0	3.0

자료: 저자 작성.

표 3-26 미디어 내 환경 정보의 정확성에 대한 인식

C7. 귀하께서는 전반적으로 미디어에서 제공하는 환경이나 환경문제 관련 정보가 얼마나 정확하다고 생각하십니까?

(단위: %)

구분	시료수	①+②			③ 보통 이다	④+⑤			계	평균	
		① 전혀 정확 하지 않다	② 대체로 정확 하지 않다	④ 대체로 정확 하다		⑤ 매우 정확 하다					
전체	(3,040)	1.0	12.4	13.4	48.9	36.5	1.2	37.7	100.0	3.3	
성별	남자	(1,545)	1.4	14.0	15.3	50.1	33.3	1.3	34.6	100.0	3.2
	여자	(1,495)	0.7	10.7	11.4	47.7	39.8	1.1	40.9	100.0	3.3
연령	19~29세	(534)	0.2	13.8	14.0	55.2	30.4	0.4	30.8	100.0	3.2
	30~39세	(533)	1.1	13.8	15.0	58.0	25.8	1.3	27.1	100.0	3.1
	40~49세	(634)	1.7	12.6	14.3	50.2	33.7	1.8	35.4	100.0	3.2
	50~59세	(707)	0.8	11.2	12.0	44.4	42.2	1.4	43.6	100.0	3.3
	60~69세	(632)	1.1	11.1	12.2	39.6	47.1	1.1	48.2	100.0	3.4
거주 지역	서울	(571)	0.9	12.3	13.1	51.3	34.7	0.9	35.6	100.0	3.2
	인천/경기	(1,009)	0.7	12.0	12.7	48.5	37.2	1.5	38.7	100.0	3.3
	대전/세종/충청	(325)	1.2	12.1	13.3	50.3	35.0	1.3	36.3	100.0	3.2
	광주/전라	(282)	1.4	11.4	12.8	48.9	36.8	1.4	38.2	100.0	3.3
	대구/경북	(284)	1.0	11.4	12.5	46.4	40.0	1.1	41.1	100.0	3.3
	부산/울산/경남	(445)	1.1	14.6	15.7	45.5	37.7	1.1	38.8	100.0	3.2
강원/제주	(124)	2.4	12.5	14.9	55.0	29.3	0.8	30.1	100.0	3.1	
학력	중졸 이하	(36)	2.8	13.9	16.6	44.6	38.8	0.0	38.8	100.0	3.2
	고졸	(1,201)	1.3	11.7	13.0	47.6	37.5	1.8	39.4	100.0	3.3
	대학교 졸업	(1,601)	0.7	12.8	13.5	49.9	35.8	0.8	36.5	100.0	3.2
	대학원 재학 이상	(201)	1.5	12.7	14.2	48.9	35.4	1.5	36.8	100.0	3.2
직업	농/임/어업	(36)	5.5	16.7	22.3	47.3	30.4	0.0	30.4	100.0	3.0
	자영업	(195)	1.6	20.0	21.5	42.4	33.5	2.6	36.0	100.0	3.2
	판매/서비스	(263)	1.5	12.2	13.7	54.7	30.0	1.6	31.5	100.0	3.2
직업	생산/기능/노무	(335)	0.3	12.0	12.3	52.2	33.2	2.4	35.5	100.0	3.3
	사무/관리/전문	(1,146)	0.9	13.1	14.0	48.9	36.1	1.1	37.1	100.0	3.2
	전업주부	(470)	0.4	7.6	8.0	43.9	46.9	1.1	48.0	100.0	3.4
	학생	(209)	0.5	14.2	14.7	52.9	32.4	0.0	32.4	100.0	3.2
	무직/기타	(388)	2.1	11.1	13.1	49.4	36.7	0.8	37.5	100.0	3.2
혼인 상태	미혼	(1,126)	1.3	15.4	16.7	54.4	28.0	0.9	28.9	100.0	3.1
	기혼	(1,690)	0.8	10.9	11.7	45.4	41.4	1.4	42.8	100.0	3.3
	기타	(224)	0.9	8.4	9.3	47.4	41.9	1.3	43.3	100.0	3.3

표 3-26의 계속

(단위: %)

구 분	(사례수)	①+②			③ 보통 이다	④+⑤			계	평균	
		① 전혀 정확 하지 않다	② 대체로 정확 하지 않다	④ 대체로 정확 하다		⑤ 매우 정확 하다					
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	3.2	11.2	14.4	52.7	31.5	1.5	32.9	100.0	3.2
	200~300만 원 미만	(456)	1.1	13.5	14.6	49.8	34.7	0.9	35.6	100.0	3.2
	300~400만 원 미만	(566)	0.5	11.9	12.4	50.3	36.0	1.3	37.3	100.0	3.3
	400~500만 원 미만	(458)	0.6	14.6	15.2	45.8	37.7	1.3	39.0	100.0	3.2
	500~600만 원 미만	(355)	0.6	10.7	11.2	48.3	38.2	2.2	40.4	100.0	3.3
	600만 원 이상	(866)	0.8	12.1	12.9	47.9	38.4	0.8	39.2	100.0	3.3
이념 성향	진보	(837)	1.0	13.4	14.4	43.4	41.0	1.2	42.2	100.0	3.3
	중도	(1,291)	0.9	12.1	13.1	50.9	34.8	1.2	36.0	100.0	3.2
	보수	(713)	1.1	11.7	12.8	48.7	37.7	0.9	38.5	100.0	3.3
	모름	(199)	1.5	12.0	13.5	59.9	24.1	2.5	26.7	100.0	3.1

자료: 저자 작성.

표 3-27 사회 전반에 환경교육의 필요성

C8. 귀하는 현재 우리 사회 전반에 환경교육이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

(단위: %)

구 분	(사례수)	①+②			③ 보통 필요	④+⑤			계	평균	
		① 매우 불필요	② 불필요	④ 필요		⑤ 매우 필요					
전 체	(3,040)	0.3	1.6	1.8	15.9	45.4	36.9	82.3	100.0	4.2	
성별	남자	(1,545)	0.4	2.3	2.8	20.8	46.1	30.3	76.5	100.0	4.0
	여자	(1,495)	0.1	0.7	0.9	10.8	44.7	43.7	88.3	100.0	4.3
연령	19~29세	(534)	0.6	2.2	2.8	20.4	44.1	32.7	76.8	100.0	4.1
	30~39세	(533)	0.2	2.8	3.0	21.5	44.2	31.2	75.5	100.0	4.0
	40~49세	(634)	0.8	1.3	2.1	19.7	45.5	32.7	78.2	100.0	4.1
	50~59세	(707)	0.0	1.4	1.4	11.2	47.1	40.3	87.4	100.0	4.3
	60~69세	(632)	0.0	0.3	0.3	8.6	45.5	45.6	91.1	100.0	4.4
거주 지역	서울	(571)	0.0	1.4	1.4	16.0	47.0	35.5	82.6	100.0	4.2
	인천/경기	(1,009)	0.1	1.6	1.7	16.1	44.9	37.3	82.2	100.0	4.2
	대전/세종/충청	(325)	0.3	0.9	1.2	15.8	45.3	37.7	82.9	100.0	4.2
	광주/전라	(282)	0.4	2.9	3.2	14.5	43.6	38.6	82.2	100.0	4.2
	대구/경북	(284)	0.0	0.4	0.4	17.4	45.5	36.7	82.2	100.0	4.2
	부산/울산/경남	(445)	1.1	2.0	3.1	15.0	46.4	35.5	81.9	100.0	4.1
	강원/제주	(124)	0.8	1.6	2.4	15.9	42.4	39.2	81.7	100.0	4.2

표 3-27의 계속

(단위: %)

구분	사려수	①+②			③ 보통	④+⑤			계	평균	
		① 매우 불필요	② 불필요			④ 필요	⑤ 매우 필요				
학력	중졸 이하	(36)	2.8	0.0	2.8	13.8	49.9	33.5	83.4	100.0	4.1
	고졸	(1,201)	0.2	1.7	1.9	18.2	44.4	35.5	79.9	100.0	4.1
	대학교 졸업	(1,601)	0.3	1.6	1.9	14.6	45.8	37.7	83.5	100.0	4.2
	대학원 재학 이상	(201)	0.4	0.5	0.9	12.3	47.2	39.6	86.8	100.0	4.3
직업	농/임/어업	(36)	2.8	0.0	2.8	13.9	38.9	44.4	83.3	100.0	4.2
	자영업	(195)	0.0	1.0	1.0	14.5	44.7	39.7	84.4	100.0	4.2
	판매/서비스	(263)	0.7	5.0	5.8	21.0	42.3	30.9	73.3	100.0	4.0
	생산/기능/노무	(335)	0.0	1.8	1.8	20.6	44.6	33.1	77.7	100.0	4.1
	사무/관리/전문	(1,146)	0.3	1.4	1.8	14.6	47.0	36.6	83.6	100.0	4.2
	전업주부	(470)	0.0	0.2	0.2	10.4	45.1	44.3	89.4	100.0	4.3
	학생	(209)	0.5	1.8	2.4	19.0	46.4	32.2	78.7	100.0	4.1
	무직/기타	(388)	0.3	1.3	1.6	17.7	44.1	36.7	80.7	100.0	4.2
혼인 상태	미혼	(1,126)	0.4	2.0	2.4	20.4	44.9	32.2	77.2	100.0	4.1
	기혼	(1,690)	0.2	1.3	1.5	13.1	45.1	40.2	85.3	100.0	4.2
	기타	(224)	0.0	1.3	1.3	13.3	49.7	35.7	85.4	100.0	4.2
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	0.3	1.2	1.5	20.4	43.7	34.4	78.1	100.0	4.1
	200~300만 원 미만	(456)	0.7	2.0	2.7	19.5	43.6	34.2	77.8	100.0	4.1
	300~400만 원 미만	(566)	0.0	1.2	1.2	16.2	46.4	36.2	82.6	100.0	4.2
	400~500만 원 미만	(458)	0.2	2.2	2.4	13.1	50.0	34.5	84.5	100.0	4.2
	500~600만 원 미만	(355)	0.8	1.7	2.5	15.6	43.5	38.4	81.8	100.0	4.2
	600만 원 이상	(866)	0.1	1.3	1.4	13.5	44.8	40.4	85.1	100.0	4.2
이념 성향	진보	(837)	0.4	1.3	1.7	9.2	40.6	48.5	89.1	100.0	4.4
	중도	(1,291)	0.2	1.5	1.7	20.2	46.0	32.1	78.1	100.0	4.1
	보수	(713)	0.1	2.1	2.2	13.9	50.7	33.2	83.9	100.0	4.2
	모름	(199)	1.0	0.9	1.9	22.8	43.1	32.2	75.2	100.0	4.0

자료: 저자 작성.

표 3-28 환경교육을 받아 본 경험

C9. 귀하는 학교, 직장, 사회단체 등에서 환경교육을 받아 본 경험이 있습니까?

(단위: %)

구분	(사례수)	예	아니요	계	
전체	(3,040)	41.7	58.3	100.0	
성별	남자	(1,545)	45.4	54.6	100.0
	여자	(1,495)	37.9	62.1	100.0
연령	19~29세	(534)	66.5	33.5	100.0
	30~39세	(533)	45.2	54.8	100.0
	40~49세	(634)	30.9	69.1	100.0
	50~59세	(707)	34.1	65.9	100.0
	60~69세	(632)	37.2	62.8	100.0
거주 지역	서울	(571)	44.5	55.5	100.0
	인천/경기	(1,009)	39.6	60.4	100.0
	대전/세종/충청	(325)	43.2	56.8	100.0
	광주/전라	(282)	40.1	59.9	100.0
	대구/경북	(284)	42.2	57.8	100.0
	부산/울산/경남	(445)	43.3	56.7	100.0
	강원/제주	(124)	39.0	61.0	100.0
학력	중졸 이하	(36)	25.2	74.8	100.0
	고졸	(1,201)	31.8	68.2	100.0
	대학교 졸업	(1,601)	48.3	51.7	100.0
	대학원 재학 이상	(201)	51.3	48.7	100.0
직업	농/임/어업	(36)	55.8	44.2	100.0
	자영업	(195)	31.0	69.0	100.0
	판매/서비스	(263)	38.3	61.7	100.0
	생산/기능/노무	(335)	32.5	67.5	100.0
	사무/관리/전문	(1,146)	44.5	55.5	100.0
	전업주부	(470)	27.8	72.2	100.0
	학생	(209)	79.0	21.0	100.0
	무직/기타	(388)	44.6	55.4	100.0
혼인 상태	미혼	(1,126)	50.2	49.8	100.0
	기혼	(1,690)	37.6	62.4	100.0
	기타	(224)	30.3	69.7	100.0
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	35.8	64.2	100.0
	200~300만 원 미만	(456)	37.7	62.3	100.0
	300~400만 원 미만	(566)	44.3	55.7	100.0
	400~500만 원 미만	(458)	39.5	60.5	100.0
	500~600만 원 미만	(355)	38.7	61.3	100.0
	600만 원 이상	(866)	46.9	53.1	100.0

표 3-28의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	예	아니요	계
이념 성향	진보	(837)	44.3	55.7	100.0
	중도	(1,291)	41.3	58.7	100.0
	보수	(713)	41.9	58.1	100.0
	모름	(199)	32.7	67.3	100.0

자료: 저자 작성.

표 3-29 경험한 환경교육 프로그램

C9-1. 어떤 방식의 환경교육을 받아보셨습니까?

(단위: %)

구 분		(사례수)	강의·해설 (강의형 강좌 프로그램)	놀이활동	견학·체 험 (현장방문 등)	토의·토 론	조사·관 찰	실험·실 습
전 체		(1,268)	55.9	0.5	8.8	3.7	3.0	1.8
성별	남자	(701)	54.1	0.6	8.7	4.3	3.5	2.3
	여자	(567)	58.2	0.5	9.0	3.0	2.4	1.2
연령	19~29세	(355)	72.7	0.0	5.8	4.5	3.1	0.8
	30~39세	(241)	54.8	1.2	7.9	2.8	3.7	4.1
	40~49세	(196)	47.4	0.5	8.7	5.1	3.6	2.0
	50~59세	(241)	46.6	0.8	11.2	2.9	4.2	1.7
	60~69세	(235)	48.6	0.4	11.9	2.9	0.4	0.9
거주 지역	서울	(254)	57.9	0.4	8.6	2.0	3.5	0.8
	인천/경기	(400)	54.1	0.5	10.8	4.0	2.0	3.0
	대전/세종/충청	(140)	52.8	0.0	10.0	4.5	5.0	0.0
	광주/전라	(113)	58.7	0.0	7.1	5.3	1.0	0.9
	대구/경북	(120)	51.3	0.8	5.6	4.1	6.6	2.4
	부산/울산/경남	(193)	57.4	1.0	8.7	3.9	2.5	1.6
	강원/제주	(48)	69.3	2.1	1.9	2.1	0.0	4.1
학력	중졸 이하	(9)	33.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	고졸	(382)	47.7	1.0	9.7	4.7	3.7	1.8
	대학교 졸업	(774)	60.1	0.4	8.4	3.4	2.7	1.7
	대학원 재학 이상	(103)	57.7	0.0	9.6	2.8	2.8	2.9

표 3-29의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	강의·해설 (강의형 강좌 프로그램)	놀이활동	견학·체 험 (현장방문 등)	토의·토 론	조사·관 찰	실험·실 습	
직업	농/임/어업	(20)	54.6	0.0	9.9	5.1	5.1	0.0
	자영업	(60)	45.1	1.7	23.2	5.1	3.3	1.7
	판매/서비스	(101)	48.7	0.0	5.8	7.8	3.8	3.9
	생산/기능/노무	(109)	46.2	0.0	8.3	5.5	5.7	4.6
	사무/관리/전문	(509)	56.5	0.8	8.1	1.9	2.6	2.0
	전업주부	(131)	47.3	0.0	13.8	5.3	2.2	0.0
	학생	(165)	73.2	0.0	6.0	4.3	3.0	0.6
	무직/기타	(173)	58.7	1.2	6.9	3.0	2.3	1.2
혼인 상태	미혼	(565)	64.2	0.2	6.8	4.4	3.7	1.4
	기혼	(635)	50.5	0.6	10.2	3.1	2.5	2.2
	기타	(68)	38.2	2.9	11.9	2.9	1.5	1.4
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(121)	48.6	1.7	12.4	6.6	5.9	2.5
	200~300만 원 미만	(172)	61.2	0.6	8.1	2.9	2.8	1.2
	300~400만 원 미만	(251)	49.6	0.8	7.6	4.8	2.8	2.8
	400~500만 원 미만	(181)	57.0	0.6	7.8	6.2	2.8	2.7
	500~600만 원 미만	(137)	58.3	0.0	11.7	2.1	2.2	0.0
	600만 원 이상	(406)	58.6	0.2	8.3	1.9	2.6	1.5
이념 성향	진보	(370)	57.9	0.3	9.4	3.8	2.4	1.3
	중도	(534)	57.3	0.9	7.7	4.1	3.2	1.7
	보수	(299)	48.6	0.3	11.0	2.7	3.6	2.4
	모름	(65)	67.2	0.0	4.7	4.6	1.5	3.1

표 3-29의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	행사 (축제, 이벤트 등)	창작(뮤지컬, 영화 등 창작물을 통해 습득하는 프로그램)	전문가 과정 (환경교육사 양성과정 강좌 등)	온라인 교육	기타	
전체	(1,268)	7.8	0.8	2.4	14.1	1.0	
성별	남자	(701)	7.8	0.7	2.9	14.3	1.0
	여자	(567)	7.9	0.9	1.9	13.9	1.1

표 3-29의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	행사 (축제, 이벤트 등)	창작(뮤지컬, 영화 등 창작물을 통해 습득하는 프로그램)	전문가 과정 (환경교육사 양성과정 강좌 등)	온라인 교육	기타	
연령	19~29세	(355)	3.1	0.3	1.7	7.8	0.3
	30~39세	(241)	7.5	1.3	1.2	13.4	2.1
	40~49세	(196)	11.9	0.5	1.0	17.0	2.0
	50~59세	(241)	7.8	1.3	4.6	19.0	0.0
	60~69세	(235)	11.9	0.9	3.9	16.9	1.3
거주 지역	서울	(254)	6.7	0.4	2.8	16.6	0.4
	인천/경기	(400)	8.1	1.0	1.8	14.3	0.3
	대전/세종/충청	(140)	7.7	0.0	2.8	16.5	0.7
	광주/전라	(113)	8.1	1.8	2.7	12.7	1.8
	대구/경북	(120)	6.7	0.0	3.2	15.2	4.1
	부산/울산/경남	(193)	8.3	1.6	3.2	10.2	1.5
	강원/제주	(48)	12.2	0.0	0.0	8.3	0.0
학력	중졸 이하	(9)	33.0	0.0	0.0	23.1	11.0
	고졸	(382)	10.5	0.8	3.6	14.6	1.9
	대학교 졸업	(774)	7.1	0.9	1.8	13.1	0.5
	대학원 재학 이상	(103)	1.0	0.0	2.9	19.3	1.0
직업	농/임/어업	(20)	10.2	0.0	10.0	5.1	0.0
	자영업	(60)	8.3	0.0	0.0	11.7	0.0
	판매/서비스	(101)	10.9	0.0	3.0	16.1	0.0
	생산/기능/노무	(109)	8.4	0.0	2.8	16.6	1.9
	사무/관리/전문	(509)	7.1	1.0	3.1	16.3	0.8
	전업주부	(131)	14.5	1.5	2.3	11.5	1.5
	학생	(165)	2.4	0.6	0.6	9.2	0.0
	무직/기타	(173)	7.6	1.2	1.8	13.4	2.9
혼인 상태	미혼	(565)	5.9	0.5	1.2	10.2	1.4
	기혼	(635)	9.1	1.1	3.3	16.4	0.8
	기타	(68)	11.8	0.0	4.5	24.9	0.0
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(121)	12.3	0.8	2.5	4.9	1.7
	200~300만 원 미만	(172)	7.6	0.0	2.2	12.9	0.6
	300~400만 원 미만	(251)	10.5	0.8	2.0	16.0	2.3
	400~500만 원 미만	(181)	7.3	1.1	2.3	11.1	1.1
	500~600만 원 미만	(137)	4.5	0.7	3.0	17.5	0.0
	600만 원 이상	(406)	6.3	1.0	2.7	16.3	0.5

표 3-29의 계속

(단위: %)

구 분	(사례수)	행사 (축제, 이벤트 등)	창작(뮤지컬, 영화 등 창작물을 통해 습득하는 프로그램)	전문가 과정 (환경교육사 양성과정 강좌 등)	온라인 교육	기타	
이념 성향	진보	(370)	6.2	1.1	1.9	14.8	0.9
	중도	(534)	8.7	0.8	3.2	11.3	1.1
	보수	(299)	9.0	0.7	2.3	18.5	1.0
	모름	(65)	4.6	0.0	0.0	12.8	1.5

자료: 저자 작성.

표 3-30 환경교육 참여 의향

C10. 귀하는 기회가 주어진다면 환경교육에 참여할 의향이 있습니까?

(단위: %)

구 분	(사례수)	①+②			④+⑤			계	평균		
		① 전혀 참여 하고 싶지 않다	② 참여 하고 싶지 않다	③ 보통	④ 참여 하고 싶은 편이다	⑤ 참여 하고 싶다					
전 체	(3,040)	1.8	6.7	8.4	35.8	46.3	9.4	55.7	100.0	3.6	
성별	남자	(1,545)	2.3	8.3	10.7	36.7	44.2	8.3	52.6	100.0	3.5
	여자	(1,495)	1.2	4.9	6.1	34.9	48.5	10.5	59.0	100.0	3.6
연령	19~29세	(534)	4.0	12.4	16.4	41.6	34.7	7.3	42.0	100.0	3.3
	30~39세	(533)	2.4	9.2	11.6	37.2	43.5	7.7	51.2	100.0	3.5
	40~49세	(634)	1.6	6.0	7.6	36.9	46.7	8.8	55.5	100.0	3.6
	50~59세	(707)	0.7	4.3	5.0	34.3	49.1	11.7	60.8	100.0	3.7
	60~69세	(632)	0.6	3.0	3.7	30.5	55.2	10.6	65.8	100.0	3.7
거주 지역	서울	(571)	0.5	7.5	8.0	35.8	48.7	7.5	56.2	100.0	3.6
	인천/경기	(1,009)	2.1	6.6	8.7	35.6	45.9	9.8	55.7	100.0	3.6
	대전/세종/충청	(325)	1.9	7.2	9.1	33.2	45.3	12.4	57.7	100.0	3.6
	광주/전라	(282)	3.0	6.1	9.1	37.6	41.1	12.1	53.3	100.0	3.5
	대구/경북	(284)	1.4	8.2	9.6	37.9	44.9	7.6	52.5	100.0	3.5
	부산/울산/경남	(445)	1.8	4.5	6.3	35.1	49.7	8.9	58.6	100.0	3.6
	강원/제주	(124)	2.4	8.1	10.4	38.8	45.3	5.5	50.8	100.0	3.4

표 3-30의 계속

(단위: %)

구분	시례수	①+②			③ 보통	④+⑤			계	평균	
		① 전혀 참여 하고 싶지 않다	② 참여 하고 싶지 않다			④ 참여 하고 싶은 편이다	⑤ 참여 하고 싶다				
학력	중졸 이하	(36)	2.8	2.8	5.6	49.8	41.9	2.8	44.6	100.0	3.4
	고졸	(1,201)	1.9	6.9	8.8	39.7	43.0	8.5	51.5	100.0	3.5
	대학교 졸업	(1,601)	1.7	6.7	8.4	33.5	48.2	9.9	58.1	100.0	3.6
	대학원 재학 이상	(201)	1.0	5.9	6.9	28.7	52.6	11.9	64.5	100.0	3.7
직업	농/임/어업	(36)	2.8	13.9	16.7	22.4	49.8	11.0	60.9	100.0	3.5
	자영업	(195)	0.5	8.3	8.9	32.4	47.5	11.3	58.8	100.0	3.6
	판매/서비스	(263)	1.5	5.7	7.3	42.9	43.3	6.5	49.8	100.0	3.5
	생산/기능/노무	(335)	1.5	4.9	6.3	39.6	45.2	8.9	54.1	100.0	3.6
	사무/관리/전문	(1,146)	1.6	5.5	7.1	32.5	49.6	10.7	60.4	100.0	3.6
	전업주부	(470)	0.4	3.6	4.0	36.6	50.8	8.5	59.4	100.0	3.6
	학생	(209)	3.8	15.2	19.0	38.8	34.9	7.3	42.2	100.0	3.3
무직/기타	(388)	3.7	9.9	13.6	38.1	39.5	8.8	48.3	100.0	3.4	
혼인 상태	미혼	(1,126)	3.1	10.5	13.6	40.7	39.2	6.6	45.7	100.0	3.4
	기혼	(1,690)	0.9	4.3	5.2	32.3	51.5	11.0	62.5	100.0	3.7
	기타	(224)	1.7	4.9	6.6	38.3	43.9	11.2	55.1	100.0	3.6
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	2.3	7.4	9.7	41.8	37.0	11.5	48.5	100.0	3.5
	200~300만 원 미만	(456)	2.1	7.8	9.8	38.7	45.8	5.7	51.5	100.0	3.5
	300~400만 원 미만	(566)	0.9	7.8	8.7	37.0	46.8	7.5	54.3	100.0	3.5
	400~500만 원 미만	(458)	1.5	8.2	9.7	33.7	47.6	8.9	56.5	100.0	3.5
	500~600만 원 미만	(355)	2.3	5.4	7.7	36.0	45.9	10.4	56.3	100.0	3.6
	600만 원 이상	(866)	1.8	4.8	6.7	32.3	49.6	11.5	61.0	100.0	3.6
이념 성향	진보	(837)	1.0	4.9	5.9	30.2	51.4	12.5	63.9	100.0	3.7
	중도	(1,291)	1.3	6.5	7.7	39.7	44.2	8.4	52.6	100.0	3.5
	보수	(713)	2.5	7.7	10.2	33.4	48.0	8.4	56.4	100.0	3.5
	모름	(199)	5.5	11.8	17.3	43.5	33.2	6.0	39.2	100.0	3.2

자료: 저자 작성.

표 3-31 참여하고 싶은 환경교육 프로그램

C11. 귀하는 어떤 방식의 환경교육 프로그램에 참여하고 싶습니까? 2개만 선택해 주십시오.

(단위: %)

구분	(사례수)	강의·해설 (강의형 강좌 프로그램)	놀이활동	견학·체험 (현장방문 등)	토의·토론	조사·관찰	실험·실습	
전체	(3,040)	30.4	10.1	46.0	8.3	15.0	14.3	
성별	남자	(1,545)	29.8	8.9	46.7	11.3	17.7	14.5
	여자	(1,495)	31.0	11.4	45.2	5.1	12.3	14.0
연령	19~29세	(534)	25.6	15.2	38.8	12.3	14.0	19.2
	30~39세	(533)	24.6	14.7	43.6	9.3	14.1	21.1
	40~49세	(634)	31.7	12.8	45.0	8.4	12.5	14.7
	50~59세	(707)	33.2	7.1	47.3	6.5	14.9	11.6
	60~69세	(632)	34.7	2.8	53.7	5.8	19.4	7.0
거주 지역	서울	(571)	31.6	9.7	45.3	7.2	15.6	13.2
	인천/경기	(1,009)	29.3	10.9	44.0	9.3	14.6	15.5
	대전/세종/충청	(325)	32.3	7.2	48.9	9.3	13.9	11.7
	광주/전라	(282)	29.7	10.1	48.4	7.1	17.6	13.1
	대구/경북	(284)	30.9	9.4	45.8	9.3	15.6	15.9
	부산/울산/경남	(445)	31.8	11.7	47.2	7.5	14.2	15.2
	강원/제주	(124)	23.7	9.7	48.6	5.6	15.0	11.9
학력	중졸 이하	(36)	25.1	2.8	58.5	5.5	22.3	2.7
	고졸	(1,201)	30.2	8.7	44.9	7.1	15.7	13.1
	대학교 졸업	(1,601)	30.4	11.7	45.5	9.1	14.4	15.9
	대학원 재학 이상	(201)	31.6	7.9	54.4	9.5	14.8	10.4
직업	농/임/어업	(36)	24.7	2.8	36.1	14.2	13.9	8.4
	자영업	(195)	33.5	6.7	50.5	10.2	12.9	10.9
	판매/서비스	(263)	35.2	11.8	42.4	10.2	16.1	14.9
	생산/기능/노무	(335)	26.2	7.2	46.4	11.7	21.5	16.3
	사무/관리/전문	(1,146)	30.4	12.3	46.8	7.9	14.7	15.4
	전업주부	(470)	33.2	9.2	49.4	2.5	12.1	9.4
	학생	(209)	28.9	10.8	38.6	16.3	13.8	17.5
	무직/기타	(388)	26.9	8.4	44.2	6.4	15.1	15.3
혼인 상태	미혼	(1,126)	27.7	12.7	41.0	11.0	14.8	17.5
	기혼	(1,690)	32.3	9.1	49.3	6.9	14.9	12.6
	기타	(224)	29.5	5.3	45.7	5.4	17.5	11.1
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	24.8	13.3	41.7	9.5	19.1	11.1
	200~300만 원 미만	(456)	28.3	11.3	46.4	7.5	15.2	17.2
	300~400만 원 미만	(566)	32.6	8.4	44.8	8.6	13.7	11.5

표 3-31의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	강의·해설 (강의형 강좌 프로그램)	놀이활동	견학·체험 (현장방문 등)	토의·토론	조사·관찰	실험·실습	
가구 월평균 소득	400~500만 원 미만	(458)	26.6	9.8	49.2	7.2	15.6	17.2
	500~600만 원 미만	(355)	33.6	9.9	46.3	6.5	15.1	13.2
	600만 원 이상	(866)	32.9	9.7	46.4	9.3	13.9	14.7
이념 성향	진보	(837)	32.2	7.8	47.5	8.0	15.4	15.1
	중도	(1,291)	28.2	12.8	45.8	9.1	15.7	14.8
	보수	(713)	33.7	6.8	46.3	8.0	14.5	12.3
	모름	(199)	24.6	15.1	40.1	5.0	11.1	14.5

표 3-31의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	행사 (축제, 이벤트 등)	창작 (뮤지컬, 영화 등 창작물을 통해 습득하는 프로그램)	전문가 과정(환경 교육사 양성과정 강좌 등)	온라인 교육	기타	참여할 생각이 전혀 없다	
전체	(3,040)	30.7	7.1	10.4	20.4	0.2	3.5	
성별	남자	(1,545)	26.9	5.7	9.9	19.4	0.1	4.5
	여자	(1,495)	34.6	8.6	10.9	21.5	0.3	2.6
연령	19~29세	(534)	28.8	9.2	6.7	15.9	0.0	7.2
	30~39세	(533)	32.3	8.6	9.9	13.2	0.0	4.3
	40~49세	(634)	33.2	7.2	11.0	19.9	0.2	1.8
	50~59세	(707)	31.5	6.5	12.0	24.7	0.3	2.3
	60~69세	(632)	27.7	4.7	11.5	26.2	0.3	3.0
거주 지역	서울	(571)	32.0	6.4	10.5	23.1	0.2	2.6
	인천/경기	(1,009)	30.9	8.7	10.4	19.0	0.1	3.7
	대전/세종/충청	(325)	28.4	6.1	10.7	22.4	0.3	4.4
	광주/전라	(282)	28.6	5.4	11.0	22.7	0.4	2.9
	대구/경북	(284)	31.8	6.9	7.8	17.1	0.4	4.6
	부산/울산/경남	(445)	28.8	7.4	11.7	19.6	0.0	2.5
	강원/제주	(124)	38.8	3.6	8.9	19.8	0.0	7.2

표 3-31의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	행사 (축제, 이벤트 등)	창작 (뮤지컬, 영화 등 창작물을 통해 습득하는 프로그램)	전문가 과정(환경 교육사 양성과정 강좌 등)	온라인 교육	기타	참여할 생각이 전혀 없다	
학력	중졸 이하	(36)	19.4	5.4	2.8	33.5	0.0	11.0
	고졸	(1,201)	31.7	7.2	8.9	23.5	0.1	4.5
	대학교 졸업	(1,601)	30.4	7.1	11.2	18.3	0.2	2.9
	대학원 재학 이상	(201)	29.7	7.0	14.4	17.3	0.0	1.5
직업	농/임/어업	(36)	27.8	8.4	13.8	38.7	0.0	5.5
	자영업	(195)	35.0	4.7	10.2	22.2	0.0	1.5
	판매/서비스	(263)	26.2	9.8	9.5	20.7	0.0	1.6
	생산/기능/노무	(335)	31.8	6.2	10.2	16.8	0.3	2.7
	사무/관리/전문	(1,146)	29.6	6.9	12.1	18.5	0.1	2.7
	전업주부	(470)	37.3	8.3	9.6	23.1	0.4	2.8
	학생	(209)	26.1	7.7	7.3	19.3	0.0	6.8
	무직/기타	(388)	28.8	6.1	8.5	23.8	0.3	8.0
혼인 상태	미혼	(1,126)	29.7	8.0	9.5	17.6	0.1	5.3
	기혼	(1,690)	31.1	6.6	11.0	21.8	0.2	2.2
	기타	(224)	33.4	7.1	10.3	24.6	0.5	4.8
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	30.8	9.4	8.0	20.9	0.3	5.5
	200~300만 원 미만	(456)	31.1	6.5	9.6	20.4	0.2	3.1
	300~400만 원 미만	(566)	29.2	7.6	11.5	24.2	0.2	3.9
	400~500만 원 미만	(458)	34.1	6.3	9.8	20.4	0.2	1.8
	500~600만 원 미만	(355)	31.1	5.1	11.5	17.7	0.0	5.1
	600만 원 이상	(866)	29.6	7.5	10.8	19.0	0.1	3.0
이념 성향	진보	(837)	29.7	7.2	11.8	21.1	0.1	2.0
	중도	(1,291)	30.6	7.4	9.5	19.5	0.2	3.2
	보수	(713)	30.4	5.5	10.8	23.1	0.1	4.3
	모름	(199)	36.8	11.0	9.1	14.6	0.0	9.1

자료: 저자 작성.

표 3-32 가장 시급한 환경교육 분야

C12. 환경교육에서 가장 중요하고 시급하게 다루어져야 할 환경 분야는 무엇이라고 생각하십니까?
2개만 선택해 주십시오.(복수응답).

(단위: %)

구분	(사례수)	환경 일반 (환경 전반에 대한 지식, 정보, 상식 등)	기후변화 및 탄소중립	에너지	생태(숲, 생물 다양성 등)	공기 (미세먼지, 대기오염, 오존 등)	물 (수질오염, 수자원, 수돗물, 생수 등)	
전체	(3,040)	30.2	46.4	10.6	13.8	28.2	19.2	
성별	남자	(1,545)	30.6	46.2	14.9	14.0	28.5	19.9
	여자	(1,495)	29.9	46.6	6.2	13.5	27.8	18.5
연령	19~29세	(534)	32.8	48.1	15.7	15.2	24.5	16.0
	30~39세	(533)	27.5	45.8	10.4	18.8	30.9	16.6
	40~49세	(634)	32.0	45.8	10.2	13.9	28.7	18.2
	50~59세	(707)	27.6	47.8	10.1	11.4	28.7	20.9
	60~69세	(632)	31.6	44.5	7.6	10.9	27.8	23.3
거주 지역	서울	(571)	30.9	46.1	10.5	15.0	27.1	17.4
	인천/경기	(1,009)	28.4	47.4	11.7	14.1	29.4	18.9
	대전/세종/충청	(325)	33.2	49.1	11.2	11.0	30.5	18.8
	광주/전라	(282)	30.6	42.3	8.7	17.6	24.0	19.2
	대구/경북	(284)	30.8	45.7	10.3	13.4	27.4	18.9
	부산/울산/경남	(445)	30.3	44.7	9.7	12.3	27.6	23.0
학력	강원/제주	(124)	32.3	49.8	9.4	10.5	30.4	18.3
	중졸 이하	(36)	27.7	47.0	13.7	8.3	25.1	19.5
	고졸	(1,201)	28.7	42.2	9.5	14.2	29.7	22.7
	대학교 졸업	(1,601)	31.0	48.7	11.3	14.3	27.1	17.0
직업	대학원 재학 이상	(201)	34.0	52.6	11.2	8.5	28.2	15.9
	농/임/어업	(36)	41.1	33.6	2.8	14.2	33.3	28.0
	자영업	(195)	28.0	47.0	10.2	12.2	30.0	19.7
	판매/서비스	(263)	29.7	41.3	10.2	17.2	30.1	23.7
	생산/기능/노무	(335)	25.3	42.0	14.0	16.6	28.4	21.2
	사무/관리/전문	(1,146)	30.8	48.7	10.6	13.9	27.1	17.7
	전업주부	(470)	28.1	47.7	7.0	9.6	31.7	20.6
	학생	(209)	38.1	47.0	17.5	16.6	20.3	13.5
무직/기타	(388)	31.7	45.6	9.8	12.9	28.5	19.2	

표 3-32의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	환경 일반 (환경 전반에 대한 지식, 정보, 상식 등)	기후변화 및 탄소중립	에너지	생태(숲, 생물 다양성 등)	공기 (미세먼지, 대기오염, 오존 등)	물 (수질오염, 수자원, 수돗물, 생수 등)	
혼인 상태	미혼	(1,126)	29.6	46.6	13.6	15.8	27.8	17.2
	기혼	(1,690)	30.5	47.0	8.9	12.6	28.5	20.0
	기타	(224)	31.6	40.3	8.8	12.1	27.6	23.6
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	26.5	36.1	10.5	18.3	28.5	20.7
	200~300만 원 미만	(456)	28.6	43.2	11.6	13.8	27.6	21.4
	300~400만 원 미만	(566)	31.2	50.4	9.4	11.6	28.8	20.9
	400~500만 원 미만	(458)	31.3	46.0	10.6	13.4	28.8	19.7
	500~600만 원 미만	(355)	33.5	46.6	13.2	13.0	25.4	18.7
	600만 원 이상	(866)	30.0	49.5	10.0	13.9	28.7	16.3
이념 성향	진보	(837)	30.1	52.1	8.6	13.2	26.2	18.4
	중도	(1,291)	29.6	46.0	11.7	15.3	29.5	18.7
	보수	(713)	31.3	42.4	11.2	11.6	27.7	21.8
	모름	(199)	31.5	39.1	10.0	14.6	29.6	16.4

표 3-32 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	자원순환 (폐기물, 분리배출, 재활용 등)	유해 물질 (세제, 가습기살균제, 독성물질, 방사능 등)	소음 (실내·외 소음공해, 교통소음 등)	환경문화예술 (환경영화, 환경공연 등)	기타	
전체	(3,040)	33.7	12.5	4.2	0.9	0.3	
성별	남자	(1,545)	29.3	10.8	4.2	1.0	0.5
	여자	(1,495)	38.2	14.3	4.1	0.8	0.1
연령	19~29세	(534)	28.0	12.0	5.5	1.5	0.7
	30~39세	(533)	30.4	11.9	6.5	0.7	0.4
	40~49세	(634)	37.1	9.9	2.9	1.4	0.0
	50~59세	(707)	36.2	12.3	3.8	1.0	0.1
	60~69세	(632)	35.0	16.3	2.8	0.0	0.2

표 3-32의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	자원순환 (폐기물, 분리배출, 재활용 등)	유해 물질 (세제, 가습기살균제, 독성물질, 방사능 등)	소음 (실내·외 소음공해, 교통소음 등)	환경문화예술 (환경영화, 환경공연 등)	기타	
거주 지역	서울	(571)	36.1	12.4	3.7	0.9	0.0
	인천/경기	(1,009)	31.9	12.5	4.5	1.1	0.1
	대전/세종/충청	(325)	32.0	9.8	2.9	0.6	0.9
	광주/전라	(282)	36.2	13.2	6.1	1.4	0.7
	대구/경북	(284)	32.2	15.4	4.6	1.0	0.4
	부산/울산/경남	(445)	35.5	12.6	3.6	0.7	0.0
	강원/제주	(124)	32.7	11.2	4.6	0.0	0.8
학력	중졸 이하	(36)	41.8	11.0	3.0	2.8	0.0
	고졸	(1,201)	33.8	13.0	4.7	1.0	0.4
	대학교 졸업	(1,601)	33.9	12.0	3.9	0.7	0.2
	대학원 재학 이상	(201)	30.1	14.0	3.5	2.0	0.0
직업	농/임/어업	(36)	35.8	8.3	0.0	2.8	0.0
	자영업	(195)	32.4	13.4	6.7	0.5	0.0
	판매/서비스	(263)	32.5	10.3	3.8	1.2	0.0
	생산/기능/노무	(335)	36.0	10.8	4.2	0.9	0.6
	사무/관리/전문	(1,146)	34.2	12.2	4.1	0.5	0.1
	전업주부	(470)	37.2	14.2	2.8	1.1	0.0
	학생	(209)	28.0	12.6	3.9	1.9	0.5
혼인 상태	무직/기타	(388)	30.2	14.1	5.7	1.3	1.0
	미혼	(1,126)	31.2	11.9	4.5	1.1	0.6
	기혼	(1,690)	34.7	13.0	3.9	0.8	0.1
가구 월평균 소득	기타	(224)	38.1	11.6	5.4	0.9	0.0
	200만 원 미만	(339)	33.3	16.6	5.6	2.9	0.9
	200~300만 원 미만	(456)	37.0	12.7	2.8	0.8	0.5
	300~400만 원 미만	(566)	31.7	9.7	5.4	0.7	0.2
	400~500만 원 미만	(458)	30.9	14.9	3.7	0.7	0.0
	500~600만 원 미만	(355)	35.3	10.9	3.1	0.0	0.3
이념 성향	600만 원 이상	(866)	34.2	12.0	4.3	0.8	0.1
	진보	(837)	33.9	13.2	3.0	1.0	0.2
	중도	(1,291)	31.6	11.9	4.7	0.8	0.3
	보수	(713)	37.1	12.1	3.8	0.6	0.3
	모름	(199)	34.0	15.3	6.9	2.6	0.0

자료: 저자 작성.

표 3-33 환경교육 참여의 방해요인

C13. 귀하께서 환경교육에 참여하고 학습하는 것을 방해하는 가장 큰 요인은 무엇입니까?
2개만 선택해주시시오. (복수응답)

(단위: %)

구분	(사례수)	환경교육이 필요 없고, 시급하다고 생각하지 않아서	관심을 갖고 참여할 흥미로운 환경교육 프로그램이 없어서	학업, 직장 생활, 가사 활동 등 주어진 일에 시간을 사용하느라	취미 및 여가 활동에 시간을 사용하기 위해	환경교육 프로그램에 대한 정보를 제공받지 못해서 (잘 몰라서)	환경교육을 제공하는 기관이 주변에 없어 참여하기 어려워서	
전체	(3,040)	9.6	41.2	59.6	20.6	41.5	27.5	
성별	남자	(1,545)	11.3	40.8	61.3	25.9	37.1	23.6
	여자	(1,495)	7.8	41.5	57.8	15.2	46.1	31.6
연령	19~29세	(534)	10.6	40.6	69.7	35.0	25.1	18.9
	30~39세	(533)	11.2	34.7	67.3	28.0	36.4	22.4
	40~49세	(634)	7.8	40.2	62.6	20.1	41.6	27.8
	50~59세	(707)	11.3	41.9	59.2	13.0	45.7	28.9
	60~69세	(632)	7.3	47.3	41.8	11.3	55.0	37.3
거주 지역	서울	(571)	10.0	41.5	62.6	21.6	40.6	23.6
	인천/경기	(1,009)	9.6	41.5	61.5	20.4	40.1	26.9
	대전/세종/충청	(325)	9.8	36.9	57.8	21.3	43.1	31.0
	광주/전라	(282)	7.4	40.2	56.2	21.4	41.3	33.5
	대구/경북	(284)	9.9	46.6	54.9	21.4	37.9	29.2
	부산/울산/경남	(445)	9.7	39.4	58.7	17.8	47.0	27.4
강원/제주	(124)	10.5	43.9	56.2	22.6	42.9	24.0	
학력	중졸 이하	(36)	8.3	50.0	41.7	13.7	66.8	19.4
	고졸	(1,201)	9.4	40.3	55.8	19.8	45.4	29.3
	대학교 졸업	(1,601)	9.8	41.5	62.3	22.1	37.5	26.8
	대학원 재학 이상	(201)	9.6	42.2	63.2	14.9	45.8	24.3
직업	농/임/어업	(36)	5.5	50.3	36.2	22.5	49.4	36.1
	자영업	(195)	10.4	45.5	54.5	13.3	45.9	30.4
	판매/서비스	(263)	8.7	43.9	57.6	20.1	44.4	25.2
	생산/기능/노무	(335)	8.0	39.0	63.9	20.5	42.5	26.0
	사무/관리/전문	(1,146)	11.2	37.6	67.1	22.0	38.2	23.8
직업	전업주부	(470)	7.2	47.8	42.3	9.6	54.0	39.2
	학생	(209)	8.7	43.0	70.0	34.0	23.3	21.0
	무직/기타	(388)	10.3	39.6	54.8	26.5	40.4	28.5
혼인 상태	미혼	(1,126)	11.2	39.6	65.4	31.0	31.7	21.1
	기혼	(1,690)	8.5	42.1	56.9	14.8	46.9	30.8
	기타	(224)	10.2	42.0	50.3	12.0	50.5	35.0

표 3-33의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	환경교육이 필요 없고, 시급하다고 생각하지 않아서	관심을 갖고 참여할 흥미로운 환경교육 프로그램이 없어서	학업, 직장 생활, 가사 활동 등 주어진 일에 시간을 사용하느라	취미 및 여가 활동에 시간을 사용하기 위해	환경교육 프로그램에 대한 정보를 제공받지 못해서 (잘 몰라서)	환경교육을 제공하는 기관이 주변에 없어 참여하기 어려워서	
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	11.9	41.0	48.4	25.6	47.2	26.1
	200~300만 원 미만	(456)	10.0	39.6	59.3	20.9	42.8	27.3
	300~400만 원 미만	(566)	10.8	45.7	56.8	21.2	38.5	27.1
	400~500만 원 미만	(458)	7.8	41.9	58.8	23.0	40.7	27.7
	500~600만 원 미만	(355)	9.3	41.5	63.4	17.6	37.4	30.7
	600만 원 이상	(866)	8.8	38.6	64.7	18.1	42.7	27.1
이념 성향	진보	(837)	8.2	41.7	60.8	17.6	44.9	26.9
	중도	(1,291)	9.9	41.3	58.3	22.0	41.1	27.5
	보수	(713)	11.3	39.7	59.9	21.3	38.9	28.9
	모름	(199)	7.9	43.2	61.7	22.3	39.8	25.1

자료: 저자 작성.

라. 환경 수요/정책

표 3-34 우리나라 발전 평가에서의 중요 기준

D1. 우리나라가 얼마나 발전했나를 평가할 때 어떤 기준을 사용하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

(단위: %)

구분	(사례수)	1. 경제적 기준 (국내총생산, 일자리 등) 우선 적용	2. 환경적 기준 (환경오염, 자연환경 등) 우선 적용	3. 사회적 기준 (시민참여, 복지, 형평성 등) 우선 적용	4. 경제적, 환경적, 사회적 기준을 동일하게 적용	계	
전체	(3,040)	19.7	19.8	22.4	38.0	100.0	
성별	남자	(1,545)	23.1	21.6	22.3	33.1	100.0
	여자	(1,495)	16.3	18.0	22.6	43.1	100.0
연령	19~29세	(534)	24.5	17.0	23.5	35.0	100.0
	30~39세	(533)	22.9	21.2	22.7	33.3	100.0
	40~49세	(634)	16.8	21.7	22.1	39.3	100.0
	50~59세	(707)	18.3	20.0	23.8	38.0	100.0
	60~69세	(632)	17.6	19.0	20.2	43.1	100.0
거주 지역	서울	(571)	19.4	18.0	24.1	38.5	100.0
	인천/경기	(1,009)	18.8	20.4	23.2	37.6	100.0
	대전/세종/충청	(325)	16.2	21.1	21.5	41.2	100.0
	광주/전라	(282)	17.1	19.5	21.4	42.0	100.0
	대구/경북	(284)	24.8	20.0	16.2	39.0	100.0
	부산/울산/경남	(445)	22.8	20.7	24.9	31.6	100.0
강원/제주	(124)	21.5	17.5	19.0	42.0	100.0	
학력	중졸 이하	(36)	14.0	27.8	25.0	33.3	100.0
	고졸	(1,201)	19.5	21.4	22.9	36.3	100.0
	대학교 졸업	(1,601)	20.2	18.9	22.2	38.8	100.0
	대학원 재학 이상	(201)	19.1	16.4	21.8	42.7	100.0
직업	농/임/어업	(36)	24.8	8.4	38.7	28.1	100.0
	자영업	(195)	20.1	21.1	23.1	35.6	100.0
	판매/서비스	(263)	16.7	25.6	24.8	32.8	100.0
	생산/기능/노무	(335)	18.2	26.1	22.8	32.8	100.0
직업	사무/관리/전문	(1,146)	20.9	19.2	21.7	38.2	100.0
	전업주부	(470)	19.1	18.9	18.3	43.7	100.0
	학생	(209)	24.9	14.2	26.9	34.0	100.0
	무직/기타	(388)	17.2	16.7	23.6	42.5	100.0
혼인 상태	미혼	(1,126)	22.4	18.7	24.2	34.7	100.0
	기혼	(1,690)	18.4	20.8	21.0	39.8	100.0
	기타	(224)	16.5	17.9	24.9	40.7	100.0

표 3-34의 계속

(단위: %)

구 분	(사례수)	1.	2.	3.	4.	계	
		경제적 기준 (국내총생산, 일자리 등) 우선 적용	환경적 기준 (환경오염, 자연환경 등) 우선 적용	사회적 기준 (시민참여, 복지, 형평성 등) 우선 적용	경제적, 환경적, 사회적 기준을 동일하게 적용		
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	17.9	19.8	25.7	36.6	100.0
	200~300만 원 미만	(456)	19.7	22.5	26.1	31.6	100.0
	300~400만 원 미만	(566)	18.5	20.9	21.3	39.3	100.0
	400~500만 원 미만	(458)	20.2	21.0	21.8	37.0	100.0
	500~600만 원 미만	(355)	20.0	19.1	23.8	37.1	100.0
	600만 원 이상	(866)	20.9	17.4	19.8	41.9	100.0
이념 성향	진보	(837)	13.7	18.2	26.0	42.1	100.0
	중도	(1,291)	20.3	22.3	21.7	35.7	100.0
	보수	(713)	26.5	17.8	20.9	34.8	100.0
	모름	(199)	17.9	17.6	18.1	46.5	100.0

자료: 저자 작성.

표 3-35 환경과 경제성장 간 우선순위

D2. 환경보전과 경제성장의 우선순위에 대한 귀하의 의견을 표시해 주십시오.
(A: 경제성장보다 환경보전 우선, B: 환경보전보다 경제성장 우선)

(단위: %)

구 분	(사례수)	①+②		③	④+⑤		계	평균			
		① A에 가깝다	②		④	⑤ B에 가깝다					
전 체	(3,040)	17.2	30.3	47.5	33.2	15.1	4.3	19.4	100.0	2.6	
성별	남자	(1,545)	13.9	28.8	42.7	32.1	19.5	5.7	25.2	100.0	2.7
	여자	(1,495)	20.5	31.9	52.4	34.2	10.5	2.8	13.4	100.0	2.4
연령	19~29세	(534)	9.3	27.1	36.4	34.1	21.8	7.7	29.6	100.0	2.9
	30~39세	(533)	9.9	24.6	34.5	38.2	20.9	6.4	27.2	100.0	2.9
	40~49세	(634)	17.2	30.3	47.5	35.0	14.6	2.9	17.5	100.0	2.6
	50~59세	(707)	22.7	33.7	56.4	29.6	11.2	2.8	14.0	100.0	2.4
	60~69세	(632)	23.7	34.0	57.8	30.2	9.5	2.5	12.0	100.0	2.3
거주 지역	서울	(571)	14.0	33.5	47.5	32.1	17.1	3.3	20.4	100.0	2.6
	인천/경기	(1,009)	16.8	31.3	48.1	32.9	14.4	4.6	19.0	100.0	2.6
	대전/세종/충청	(325)	17.4	28.9	46.4	33.0	15.9	4.7	20.6	100.0	2.6
	광주/전라	(282)	20.7	31.1	51.8	30.7	12.1	5.4	17.5	100.0	2.5
	대구/경북	(284)	19.3	23.4	42.8	37.6	14.8	4.8	19.6	100.0	2.6
	부산/울산/경남	(445)	18.1	30.0	48.0	33.0	15.2	3.7	18.9	100.0	2.6
강원/제주	(124)	17.5	26.5	44.0	36.0	16.8	3.2	20.0	100.0	2.6	

표 3-35의 계속

(단위: %)

구	분	(사례수)	①+②			③	④+⑤			계	평균
			① A에 가깝다	②			④	⑤ B에 가깝다			
학력	중졸 이하	(36)	19.4	41.7	61.1	27.9	5.6	5.4	11.0	100.0	2.4
	고졸	(1,201)	20.3	27.0	47.3	36.9	12.1	3.6	15.8	100.0	2.5
	대학교 졸업	(1,601)	14.7	31.9	46.6	31.3	17.5	4.6	22.1	100.0	2.7
	대학원 재학 이상	(201)	17.4	35.3	52.7	26.2	15.8	5.4	21.2	100.0	2.6
직업	농/임/어업	(36)	30.5	19.6	50.1	30.4	13.9	5.6	19.5	100.0	2.4
	자영업	(195)	24.1	28.3	52.5	31.0	14.9	1.6	16.5	100.0	2.4
	판매/서비스	(263)	18.7	23.7	42.4	34.7	20.2	2.7	22.9	100.0	2.6
	생산/기능/노무	(335)	16.3	31.5	47.9	34.4	13.2	4.5	17.7	100.0	2.6
	사무/관리/전문	(1,146)	14.0	33.7	47.7	31.5	16.3	4.4	20.8	100.0	2.6
	전업주부	(470)	23.6	29.3	52.9	35.6	8.3	3.2	11.5	100.0	2.4
	학생	(209)	8.2	26.8	35.0	26.9	28.1	10.0	38.1	100.0	3.1
	무직/기타	(388)	18.5	28.7	47.2	37.6	11.1	4.1	15.3	100.0	2.5
혼인 상태	미혼	(1,126)	11.6	27.7	39.3	35.7	19.2	5.9	25.0	100.0	2.8
	기혼	(1,690)	19.8	32.1	52.0	31.9	12.6	3.5	16.1	100.0	2.5
	기타	(224)	25.1	29.8	54.9	29.6	13.3	2.2	15.5	100.0	2.4
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	17.8	27.1	44.9	36.3	14.3	4.5	18.8	100.0	2.6
	200~300만 원 미만	(456)	18.7	24.7	43.4	36.3	16.4	3.8	20.3	100.0	2.6
	300~400만 원 미만	(566)	14.5	35.8	50.3	31.8	14.2	3.7	17.9	100.0	2.6
	400~500만 원 미만	(458)	17.7	30.6	48.3	32.8	15.0	4.0	18.9	100.0	2.6
	500~600만 원 미만	(355)	19.3	27.4	46.7	35.8	12.0	5.4	17.4	100.0	2.6
	600만 원 이상	(866)	16.7	31.9	48.7	30.2	16.6	4.5	21.1	100.0	2.6
이념 성향	진보	(837)	21.0	39.1	60.0	23.8	12.6	3.6	16.2	100.0	2.4
	중도	(1,291)	15.4	26.7	42.1	39.2	15.3	3.4	18.7	100.0	2.7
	보수	(713)	15.7	27.9	43.6	31.1	18.8	6.5	25.3	100.0	2.7
	모름	(199)	18.2	25.3	43.4	40.4	11.1	5.1	16.1	100.0	2.6

자료: 저자 작성.

표 3-36 가장 시급하게 해결해야 할 환경문제(1순위)

D3. 다음 중 가장 시급하게 해결해야 할 환경문제라고 생각하는 것을 순서대로 3가지 선택해 주십시오.

(단위: %)

구분	(사례수)	기후변화 피해(폭염, 폭설 등) 및 대응	대기질 (미세먼지, 오존 등) 개선	강/하천/ 호수/바다 수질(녹조, 적조 등) 개선	생활 및 농업용수 등 물 부족	도시화 및 개발로 인한 생물다양성 파괴	(개발사업 등으로 인한)도시 녹지면적 부족	
전체	(3,040)	48.6	15.3	8.0	4.8	5.1	4.4	
성별	남자	(1,545)	47.3	16.7	9.8	5.7	5.4	4.3
	여자	(1,495)	49.9	13.8	6.1	3.9	4.8	4.5
연령	19~29세	(534)	45.1	13.7	8.8	6.3	7.1	5.9
	30~39세	(533)	46.0	16.3	8.3	5.8	6.3	4.9
	40~49세	(634)	48.1	16.6	6.7	5.3	6.2	3.7
	50~59세	(707)	51.4	15.1	7.5	3.1	4.1	4.1
	60~69세	(632)	50.9	14.6	8.9	4.0	2.4	3.8
거주 지역	서울	(571)	49.3	15.4	7.3	4.0	6.1	3.7
	인천/경기	(1,009)	47.5	15.9	8.0	5.7	5.2	5.5
	대전/세종/충청	(325)	51.7	14.7	6.6	4.3	3.1	4.9
	광주/전라	(282)	47.3	14.3	7.4	5.6	5.7	5.1
	대구/경북	(284)	47.0	16.2	10.5	4.3	4.8	3.2
	부산/울산/경남	(445)	50.1	13.5	9.9	4.2	4.9	2.7
강원/제주	(124)	46.0	17.5	4.0	3.0	4.8	4.8	
학력	중졸 이하	(36)	50.5	2.6	13.8	8.3	2.8	16.5
	고졸	(1,201)	48.5	14.2	8.4	5.4	4.5	4.4
	대학교 졸업	(1,601)	48.4	16.4	7.6	4.6	5.5	4.1
	대학원 재학 이상	(201)	49.7	14.9	8.4	1.8	5.9	4.5
직업	농/임/어업	(36)	55.6	2.8	11.2	5.6	2.8	0.0
	자영업	(195)	51.5	15.7	10.3	3.1	4.6	4.6
	판매/서비스	(263)	53.1	9.5	8.8	6.1	4.6	7.7
	생산/기능/노무	(335)	46.5	16.9	10.8	5.8	3.6	4.5
	사무/관리/전문	(1,146)	47.6	17.3	6.9	4.6	6.3	4.0
	전업주부	(470)	49.4	15.4	5.5	3.8	3.6	3.6
	학생	(209)	45.2	15.8	8.3	3.8	6.2	7.4
	무직/기타	(388)	48.9	12.2	9.8	6.0	4.8	3.1
혼인 상태	미혼	(1,126)	46.4	14.6	8.4	5.6	6.7	4.8
	기혼	(1,690)	49.9	16.1	7.8	4.1	4.3	4.1
	기타	(224)	49.7	12.0	7.6	5.8	3.1	4.4

표 3-36의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	기후변화 피해(폭염, 폭설 등) 및 대응	대기질 (미세먼지, 오존 등) 개선	강/하천/ 호수/바다 수질(녹조, 적조 등) 개선	생활 및 농업용수 등 물 부족	도시화 및 개발로 인한 생물다양성 파괴	(개발사업 등으로 인한)도시 녹지면적 부족	
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	42.1	14.8	10.3	5.9	5.9	4.2
	200~300만 원 미만	(456)	43.9	14.5	9.9	4.8	5.0	5.9
	300~400만 원 미만	(566)	50.0	16.8	7.9	4.1	3.9	5.2
	400~500만 원 미만	(458)	50.3	14.9	6.1	6.1	6.7	3.9
	500~600만 원 미만	(355)	49.6	14.6	8.2	3.7	5.1	3.4
	600만 원 이상	(866)	51.2	15.3	7.1	4.5	4.8	3.9
이념 성향	진보	(837)	52.2	14.1	7.7	4.5	4.9	5.0
	중도	(1,291)	46.4	15.9	8.6	5.2	5.4	4.2
	보수	(713)	47.8	16.5	7.7	4.4	4.7	3.4
	모름	(199)	49.9	11.5	6.4	4.5	5.0	6.6

표 3-36의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	실내외 (층간, 도로변 공사 등) 소음공해	쓰레기 증가로 인한 문제 (매립지, 냄새 등)	가뭄 및 홍수로 인한 피해	생활 속 화학물질 및 화학사고 피해문제	미세 플라스틱 으로 인한 생태계 및 건강피해	기타	
전체	(3,040)	1.3	7.1	0.8	1.9	2.8	0.0	
성별	남자	(1,545)	1.5	5.4	0.8	1.5	1.6	0.1
	여자	(1,495)	1.1	8.9	0.8	2.2	4.0	0.0
연령	19~29세	(534)	2.0	6.4	0.5	1.4	2.6	0.2
	30~39세	(533)	2.2	5.8	0.8	2.0	1.7	0.0
	40~49세	(634)	0.6	6.7	0.9	1.9	3.3	0.0
	50~59세	(707)	1.1	7.6	1.0	1.8	3.1	0.0
	60~69세	(632)	0.8	8.7	0.8	2.2	3.0	0.0
거주 지역	서울	(571)	1.2	6.3	1.2	3.0	2.4	0.0
	인천/경기	(1,009)	1.4	5.7	0.7	1.1	3.4	0.0
	대전/세종/충청	(325)	0.6	10.5	0.9	1.8	0.6	0.3
	광주/전라	(282)	2.1	6.0	0.7	3.2	2.5	0.0
	대구/경북	(284)	0.3	7.5	1.0	2.7	2.4	0.0
	부산/울산/경남	(445)	1.3	8.4	0.7	1.1	3.1	0.0
	강원/제주	(124)	3.0	10.5	0.0	0.8	5.6	0.0

표 3-36의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	실내외 (층간, 도로변 공사 등) 소음공해	쓰레기 증가로 인한 문제 (매립지, 냄새 등)	가뭄 및 홍수로 인한 피해	생활 속 화학물질 및 화학사고 피해문제	미세 플라스틱 으로 인한 생태계 및 건강피해	기타
학력	중졸 이하	(36)	0.0	0.0	2.8	0.0	2.8	0.0
	고졸	(1,201)	1.2	7.2	1.3	1.9	3.0	0.0
	대학교 졸업	(1,601)	1.3	7.3	0.4	1.7	2.6	0.1
	대학원 재학 이상	(201)	1.5	6.4	1.0	3.0	3.0	0.0
직업	농/임/어업	(36)	8.1	13.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	자영업	(195)	0.0	5.6	1.0	1.0	2.6	0.0
	판매/서비스	(263)	2.6	3.8	0.8	2.3	0.8	0.0
	생산/기능/노무	(335)	1.2	6.6	0.9	1.5	1.5	0.3
	사무/관리/전문	(1,146)	0.8	7.0	1.0	1.8	2.8	0.0
	전업주부	(470)	0.8	9.8	0.9	2.5	4.7	0.0
	학생	(209)	2.8	7.7	0.4	1.0	1.4	0.0
	무직/기타	(388)	1.6	6.7	0.5	2.3	4.2	0.0
혼인 상태	미혼	(1,126)	1.9	6.7	0.7	1.5	2.6	0.1
	기혼	(1,690)	0.8	7.0	1.0	2.1	2.8	0.0
	기타	(224)	1.8	9.9	0.0	1.8	4.0	0.0
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	2.6	7.2	1.5	2.0	3.6	0.0
	200~300만 원 미만	(456)	1.9	7.0	0.7	1.7	4.6	0.0
	300~400만 원 미만	(566)	0.9	7.5	0.5	1.1	2.3	0.0
	400~500만 원 미만	(458)	1.3	6.5	0.9	1.1	2.2	0.0
	500~600만 원 미만	(355)	2.0	7.9	0.8	3.0	1.7	0.0
	600만 원 이상	(866)	0.5	6.9	0.8	2.3	2.6	0.1
이념 성향	진보	(837)	0.7	6.7	0.3	1.6	2.4	0.0
	중도	(1,291)	2.0	7.0	0.5	1.6	3.0	0.1
	보수	(713)	0.7	8.1	1.4	2.2	3.1	0.0
	모름	(199)	1.4	5.6	3.0	3.5	2.5	0.0

자료: 저자 작성.

표 3-37 환경보전 책임이 가장 큰 주체

D4. 다음 주체들 중 환경보전의 책임이 가장 큰 주체는 누구라고 생각하십니까?

(단위: %)

구 분	(사례수)	중앙정부	지방자치단체 (시, 군)	기업	시민단체 (환경단체)	일반 국민	
전 체	(3,040)	48.9	9.1	17.4	3.8	20.9	
성별	남자	(1,545)	51.0	9.8	17.4	3.5	18.3
	여자	(1,495)	46.8	8.3	17.3	4.1	23.6
연령	19~29세	(534)	53.1	7.1	25.0	3.0	11.8
	30~39세	(533)	49.1	9.4	21.3	6.3	13.8
	40~49세	(634)	52.7	8.2	15.4	3.3	20.4
	50~59세	(707)	49.2	10.5	12.5	3.0	24.9
	60~69세	(632)	41.2	9.7	15.0	3.6	30.5
거주 지역	서울	(571)	51.3	9.5	18.3	3.5	17.4
	인천/경기	(1,009)	48.0	9.3	19.0	3.7	20.0
	대전/세종/충청	(325)	49.0	8.4	15.0	2.8	24.8
	광주/전라	(282)	52.1	9.9	18.2	3.2	16.5
	대구/경북	(284)	45.4	8.7	17.9	4.7	23.4
	부산/울산/경남	(445)	48.8	8.8	14.1	4.7	23.6
	강원/제주	(124)	46.0	7.2	14.9	4.0	27.9
학력	중졸 이하	(36)	38.9	2.8	30.8	5.4	22.1
	고졸	(1,201)	43.2	10.0	17.8	5.0	24.0
	대학교 졸업	(1,601)	52.3	8.6	17.1	3.0	19.1
	대학원 재학 이상	(201)	58.4	8.3	14.4	2.5	16.4
직업	농/임/어업	(36)	36.3	13.8	19.3	2.8	27.8
	자영업	(195)	49.4	10.4	15.0	5.6	19.6
	판매/서비스	(263)	43.7	11.8	15.2	6.5	22.9
	생산/기능/노무	(335)	45.7	9.9	16.0	5.1	23.3
	사무/관리/전문	(1,146)	54.8	7.8	16.7	3.2	17.5
	전업주부	(470)	41.6	10.2	16.1	3.2	28.9
	학생	(209)	49.3	8.6	28.1	2.9	11.1
	무직/기타	(388)	47.4	7.9	18.8	2.9	23.0
혼인 상태	미혼	(1,126)	50.8	8.7	21.6	4.1	14.8
	기혼	(1,690)	47.8	9.3	15.1	3.9	24.0
	기타	(224)	48.2	9.0	13.4	1.4	28.1

표 3-37의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	중앙정부	지방자치단체 (시, 군)	기업	시민단체 (환경단체)	일반 국민	
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	42.8	9.1	20.4	5.9	21.8
	200~300만 원 미만	(456)	45.1	11.4	17.1	5.2	21.1
	300~400만 원 미만	(566)	50.9	8.8	16.0	3.8	20.5
	400~500만 원 미만	(458)	49.6	10.4	15.9	2.2	21.9
	500~600만 원 미만	(355)	53.5	8.5	14.1	3.6	20.2
	600만 원 이상	(866)	49.8	7.5	19.3	3.0	20.4
이념 성향	진보	(837)	59.9	5.7	16.7	2.4	15.3
	중도	(1,291)	46.6	10.2	17.8	4.0	21.3
	보수	(713)	40.9	10.9	17.1	4.7	26.4
	모름	(199)	46.4	8.9	18.4	4.5	21.7

자료: 저자 작성.

표 3-38 주체별 환경보전 노력 평가(평균)

D5. 다음 각각의 주체들의 환경보전 노력에 대해 어떻게 평가하십니까?

(1점: 매우 못하고 있다, 2점: 못하고 있다, 3점: 보통이다, 4점: 잘 하고 있다, 5점: 매우 잘 하고 있다)

(단위: 점)

구분	(사례수)	중앙정부	지방자치단체 (시도/시군구)	기업	시민단체 (환경단체)	일반 국민	
전체	(3,040)	2.4	2.5	2.5	3.0	2.8	
성별	남자	(1,545)	2.4	2.5	2.5	2.9	2.8
	여자	(1,495)	2.4	2.5	2.5	3.0	2.8
연령	19~29세	(534)	2.3	2.5	2.4	2.9	2.7
	30~39세	(533)	2.3	2.4	2.4	2.8	2.7
	40~49세	(634)	2.3	2.5	2.5	3.0	2.8
	50~59세	(707)	2.4	2.6	2.5	3.1	2.8
	60~69세	(632)	2.7	2.7	2.5	3.1	2.8
거주 지역	서울	(571)	2.4	2.5	2.4	2.9	2.7
	인천/경기	(1,009)	2.4	2.5	2.5	3.0	2.8
	대전/세종/충청	(325)	2.4	2.5	2.5	2.9	2.7
	광주/전라	(282)	2.3	2.6	2.4	3.1	2.9
	대구/경북	(284)	2.6	2.7	2.6	3.0	2.8
	부산/울산/경남	(445)	2.5	2.6	2.5	3.0	2.8
	강원/제주	(124)	2.4	2.6	2.4	3.0	2.8

표 3-38의 계속

(단위: 점)

구분	(사례수)	중앙정부	지방자치단체 (시도/시군구)	기업	시민단체 (환경단체)	일반 국민	
학력	중졸 이하	(36)	2.5	2.7	2.2	3.0	2.9
	고졸	(1,201)	2.5	2.6	2.5	3.0	2.8
	대학교 졸업	(1,601)	2.3	2.5	2.5	3.0	2.8
	대학원 재학 이상	(201)	2.3	2.4	2.4	3.0	2.8
직업	농/임/어업	(36)	2.5	2.7	2.6	2.9	2.7
	자영업	(195)	2.3	2.4	2.4	3.0	2.7
	판매/서비스	(263)	2.5	2.6	2.6	3.0	2.8
	생산/기능/노무	(335)	2.5	2.6	2.5	3.0	2.7
	사무/관리/전문	(1,146)	2.3	2.5	2.5	3.0	2.8
	전업주부	(470)	2.5	2.7	2.6	3.1	2.8
	학생	(209)	2.4	2.6	2.5	2.9	2.8
	무직/기타	(388)	2.4	2.5	2.4	3.0	2.7
혼인 상태	미혼	(1,126)	2.3	2.5	2.4	2.9	2.7
	기혼	(1,690)	2.5	2.6	2.5	3.1	2.8
	기타	(224)	2.5	2.6	2.4	3.1	2.8
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	2.5	2.6	2.5	3.0	2.8
	200~300만 원 미만	(456)	2.4	2.5	2.5	2.9	2.7
	300~400만 원 미만	(566)	2.4	2.5	2.5	3.0	2.8
	400~500만 원 미만	(458)	2.4	2.6	2.5	3.0	2.8
	500~600만 원 미만	(355)	2.4	2.5	2.5	3.0	2.8
	600만 원 이상	(866)	2.4	2.5	2.5	3.0	2.8
이념 성향	진보	(837)	2.1	2.4	2.3	3.2	2.9
	중도	(1,291)	2.4	2.6	2.5	3.0	2.8
	보수	(713)	2.7	2.7	2.6	2.9	2.7
	모름	(199)	2.4	2.5	2.5	2.8	2.6

자료: 저자 작성.

표 3-39 환경문제 해결을 위해 가장 효과적인 방법(1순위)

D6. 환경문제 해결을 위해 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

구분	(사례수)	환경보전을 위한 행동 및 방법에 대한 정보 제공 확대	환경 관련 교육기회 확대	환경규제 강화	환경 피해 유발에 따른 처벌 강화 (예: 벌금 강화, 엄격한 법 집행)	오염물질 배출시설 및 업종 등에 대한 세금 부과	
전체	(3,040)	18.3	9.9	21.5	18.3	9.3	
성별	남자	(1,545)	20.2	10.2	22.3	18.0	7.9
	여자	(1,495)	16.4	9.5	20.7	18.6	10.8
연령	19~29세	(534)	10.1	8.8	27.2	19.7	8.6
	30~39세	(533)	14.0	10.9	25.9	19.4	8.2
	40~49세	(634)	17.5	8.8	22.6	18.3	9.7
	50~59세	(707)	22.1	11.6	18.1	16.2	10.6
	60~69세	(632)	25.4	9.1	15.6	18.6	9.0
거주 지역	서울	(571)	19.2	9.8	21.8	19.2	9.5
	인천/경기	(1,009)	17.3	9.1	21.8	19.0	8.8
	대전/세종/충청	(325)	20.5	11.5	19.6	19.6	8.6
	광주/전라	(282)	19.1	9.0	25.0	16.5	11.1
	대구/경북	(284)	16.1	10.2	19.2	17.0	9.1
	부산/울산/경남	(445)	17.4	10.9	22.7	16.0	9.1
강원/제주	(124)	23.1	10.2	14.8	21.0	12.0	
학력	중졸 이하	(36)	14.0	8.3	19.4	19.3	14.0
	고졸	(1,201)	19.8	9.4	20.4	17.7	9.1
	대학교 졸업	(1,601)	16.9	10.3	23.1	18.2	9.2
	대학원 재학 이상	(201)	20.9	9.9	15.2	22.9	10.4
직업	농/임/어업	(36)	22.3	13.6	8.3	19.5	5.7
	자영업	(195)	23.2	11.9	15.9	16.2	12.9
	판매/서비스	(263)	17.9	13.4	20.6	16.9	8.7
	생산/기능/노무	(335)	20.9	10.2	26.4	16.2	9.5
	사무/관리/전문	(1,146)	18.8	8.9	22.0	18.7	8.5
	전업주부	(470)	17.7	10.4	17.4	19.5	11.9
	학생	(209)	9.4	11.9	27.9	18.7	8.5
	무직/기타	(388)	17.5	7.0	21.6	19.1	7.8

표 3-39의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	환경보전을 위한 행동 및 방법에 대한 정보 제공 확대	환경 관련 교육기회 확대	환경규제 강화	환경 피해 유발에 따른 처벌 강화 (예: 벌금 강화, 엄격한 법 집행)	오염물질 배출시설 및 업종 등에 대한 세금 부과	
혼인 상태	미혼	(1,126)	14.5	8.7	24.4	19.4	8.8
	기혼	(1,690)	20.4	10.9	20.0	17.5	9.4
	기타	(224)	21.4	8.5	17.9	18.6	11.6
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	19.9	11.8	17.9	15.6	9.8
	200~300만 원 미만	(456)	14.6	10.3	23.2	17.8	9.6
	300~400만 원 미만	(566)	17.5	9.9	20.6	19.6	8.2
	400~500만 원 미만	(458)	19.7	9.6	19.2	18.2	8.9
	500~600만 원 미만	(355)	20.7	9.8	23.0	18.2	9.9
	600만 원 이상	(866)	18.4	9.0	23.1	18.9	9.7
이념 성향	진보	(837)	17.3	9.2	24.4	20.2	8.5
	중도	(1,291)	17.5	11.4	21.6	17.0	10.5
	보수	(713)	21.8	8.9	18.3	18.7	7.8
	모름	(199)	15.5	5.9	19.7	17.6	10.6

표 3-39의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	환경보전 노력에 대한 금전적 보상 (예: 텀블러 사용 시 할인)	오염물질 저감기술 개발(R&D) 투자 확대	환경친화적 기업 및 제품에 대한 인증/마크 제도 확산	국민, 기업 등 개별 주체의 자발적 노력	계	
전체	(3,040)	8.9	6.7	1.7	5.4	100.0	
성별	남자	(1,545)	7.7	7.8	1.7	4.3	100.0
	여자	(1,495)	10.1	5.7	1.8	6.5	100.0
연령	19~29세	(534)	12.7	7.9	0.8	4.3	100.0
	30~39세	(533)	11.2	5.6	1.3	3.5	100.0
	40~49세	(634)	9.2	6.2	1.6	6.2	100.0
	50~59세	(707)	6.4	7.9	1.8	5.4	100.0
	60~69세	(632)	6.2	6.0	3.0	7.0	100.0

표 3-39의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	환경보전 노력에 대한 금전적 보상 (예: 텀블러 사용 시 할인)	오염물질 저감기술 개발(R&D) 투자 확대	환경친화적 기업 및 제품에 대한 인증/마크 제도 확산	국민, 기업 등 개별 주체의 자발적 노력	계	
거주 지역	서울	(571)	9.9	5.4	1.2	4.1	100.0
	인천/경기	(1,009)	8.6	8.1	1.7	5.7	100.0
	대전/세종/충청	(325)	7.4	5.2	1.5	6.1	100.0
	광주/전라	(282)	5.8	5.7	3.2	4.6	100.0
	대구/경북	(284)	10.0	7.6	2.5	8.3	100.0
	부산/울산/경남	(445)	10.7	6.5	1.3	5.4	100.0
	강원/제주	(124)	8.7	7.1	1.5	1.6	100.0
학력	중졸 이하	(36)	2.8	8.5	2.8	11.1	100.0
	고졸	(1,201)	9.1	5.7	2.1	6.7	100.0
	대학교 졸업	(1,601)	9.0	7.3	1.4	4.7	100.0
	대학원 재학 이상	(201)	8.3	8.5	2.0	2.0	100.0
직업	농/임/어업	(36)	2.8	13.9	5.6	8.3	100.0
	자영업	(195)	7.2	5.1	2.1	5.7	100.0
	판매/서비스	(263)	8.4	4.9	1.1	8.0	100.0
	생산/기능/노무	(335)	7.5	5.7	1.5	2.1	100.0
	사무/관리/전문	(1,146)	9.2	7.6	1.7	4.5	100.0
	전업주부	(470)	8.5	5.8	2.3	6.4	100.0
	학생	(209)	11.8	7.7	0.5	3.7	100.0
	무직/기타	(388)	9.8	7.2	2.1	8.0	100.0
혼인 상태	미혼	(1,126)	10.7	7.4	1.2	5.1	100.0
	기혼	(1,690)	8.1	6.3	2.0	5.4	100.0
	기타	(224)	6.3	6.7	2.7	6.3	100.0
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	10.5	6.5	2.3	5.6	100.0
	200~300만 원 미만	(456)	10.3	5.5	2.0	6.7	100.0
	300~400만 원 미만	(566)	8.9	7.8	1.1	6.5	100.0
	400~500만 원 미만	(458)	9.5	7.0	2.4	5.4	100.0
	500~600만 원 미만	(355)	8.2	5.8	1.1	3.1	100.0
	600만 원 이상	(866)	7.5	7.0	1.7	4.6	100.0
이념 성향	진보	(837)	7.6	7.4	1.0	4.4	100.0
	중도	(1,291)	9.3	6.2	2.0	4.6	100.0
	보수	(713)	8.3	7.4	2.0	6.9	100.0
	모름	(199)	13.9	5.7	2.5	8.6	100.0

자료: 저자 작성.

표 3-40 지난 10년간 녹색전환 정도 평가

D7. 귀하께서는 지난 10년간 우리 사회 전반의 녹색전환이 얼마나 이루어졌다고 생각하십니까?

(단위: %)

구분	(사례수)	①+②			③ 보통 이다	④+⑤			계	평균
		① 전혀 이루어 지지 않았다	② 거의 이루어 지지 않았다	④ 어느 정도 이루어 졌다		⑤ 매우 많이 이루어 졌다				
전체	(3,040)	5.7	31.5	37.1	46.9	15.0	1.0	16.0	100.0	2.7
성별	남자 (1,545)	6.6	31.2	37.8	45.3	15.7	1.2	16.9	100.0	2.7
	여자 (1,495)	4.7	31.7	36.4	48.6	14.3	0.7	15.1	100.0	2.8
연령	19~29세 (534)	8.3	30.5	38.8	41.5	18.9	0.9	19.8	100.0	2.7
	30~39세 (533)	7.8	37.4	45.2	41.6	12.7	0.6	13.2	100.0	2.6
	40~49세 (634)	7.1	34.3	41.4	43.5	14.3	0.8	15.1	100.0	2.7
	50~59세 (707)	4.2	29.1	33.3	51.6	13.7	1.4	15.1	100.0	2.8
	60~69세 (632)	1.9	27.0	28.9	54.1	16.1	0.9	17.0	100.0	2.9
거주 지역	서울 (571)	5.2	30.9	36.1	48.0	14.9	1.1	15.9	100.0	2.8
	인천/경기 (1,009)	5.7	34.7	40.4	44.3	14.3	0.9	15.2	100.0	2.7
	대전/세종/충청 (325)	7.6	30.4	38.1	47.9	13.0	1.0	14.0	100.0	2.7
	광주/전라 (282)	6.6	31.0	37.6	50.1	11.6	0.7	12.3	100.0	2.7
	대구/경북 (284)	4.5	27.3	31.7	50.9	16.6	0.7	17.3	100.0	2.8
	부산/울산/경남 (445)	4.7	28.5	33.2	47.0	18.7	1.1	19.8	100.0	2.8
학력	강원/제주 (124)	6.8	31.2	38.0	43.0	17.5	1.5	19.0	100.0	2.8
	중졸 이하 (36)	5.5	13.8	19.3	64.0	16.7	0.0	16.7	100.0	2.9
	고졸 (1,201)	5.2	30.3	35.5	50.4	12.8	1.3	14.1	100.0	2.8
	대학교 졸업 (1,601)	6.1	33.1	39.2	43.9	16.4	0.6	16.9	100.0	2.7
대학원 재학 이상 (201)	5.4	28.4	33.8	46.9	17.4	2.0	19.4	100.0	2.8	
직업	농/임/어업 (36)	0.0	22.3	22.3	61.2	14.0	2.5	16.6	100.0	3.0
	자영업 (195)	7.7	31.3	39.0	44.5	15.9	0.5	16.5	100.0	2.7
	판매/서비스 (263)	7.2	31.7	38.9	46.5	13.4	1.2	14.6	100.0	2.7
	생산/기능/노무 (335)	5.4	34.7	40.1	45.4	12.7	1.8	14.5	100.0	2.7
	사무/관리/전문 (1,146)	4.8	33.5	38.2	44.8	16.3	0.6	17.0	100.0	2.8
	전업주부 (470)	3.4	26.8	30.2	55.4	13.2	1.3	14.5	100.0	2.8
	학생 (209)	9.7	27.0	36.7	39.1	22.8	1.4	24.2	100.0	2.8
	무직/기타 (388)	7.7	31.5	39.2	48.4	11.9	0.5	12.4	100.0	2.7

표 3-40의 계속

(단위: %)

구분	사례수	①+②			③ 보통이다	④+⑤			계	평균	
		① 전혀 이루어지지 않았다	② 거의 이루어지지 않았다	④ 어느 정도 이루어졌다		⑤ 매우 많이 이루어졌다					
혼인 상태	미혼	(1,126)	8.5	33.0	41.5	42.6	15.2	0.7	15.9	100.0	2.7
	기혼	(1,690)	3.8	30.5	34.4	49.2	15.2	1.2	16.4	100.0	2.8
	기타	(224)	5.7	30.3	36.1	50.5	13.0	0.4	13.4	100.0	2.7
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	6.9	25.7	32.7	55.0	10.3	2.1	12.3	100.0	2.8
	200~300만 원 미만	(456)	7.5	33.9	41.3	43.7	14.7	0.2	14.9	100.0	2.7
	300~400만 원 미만	(566)	5.6	34.8	40.4	45.1	13.4	1.0	14.5	100.0	2.7
	400~500만 원 미만	(458)	3.7	30.0	33.7	49.7	15.2	1.3	16.5	100.0	2.8
	500~600만 원 미만	(355)	6.2	33.5	39.7	43.2	16.7	0.3	17.0	100.0	2.7
	600만 원 이상	(866)	5.1	30.1	35.3	46.6	17.3	0.9	18.2	100.0	2.8
이념 성향	진보	(837)	6.1	36.5	42.6	42.7	13.6	1.1	14.7	100.0	2.7
	중도	(1,291)	6.5	29.8	36.2	49.9	12.9	0.9	13.8	100.0	2.7
	보수	(713)	3.3	29.2	32.5	44.7	21.9	0.8	22.8	100.0	2.9
	모름	(199)	7.4	29.1	36.5	52.5	10.0	0.9	11.0	100.0	2.7

자료: 저자 작성.

표 3-41 환경문제 해결의 어려움에 관한 진술별 동의 정도(평균)

D8. 귀하는 환경문제 해결의 어려움에 대한 다음 각각의 의견에 대해 얼마나 동의하십니까?

(1점: 전혀 동의 안 함, 2점: 동의 안 함, 3점: 보통이다, 4점: 동의함, 5점: 매우 동의함)

(단위: 점)

구분	사례수	1. 가장 큰 장애요인은 예산 확보이다	2. 가장 큰 장애요인은 사람들의 행동변화를 유도하는 것이다	3. 가장 큰 장애요인은 과학적 지식의 부족이다	4. 가장 큰 장애요인은 기업들의 인식변화를 유도하는 것이다	5. 가장 큰 장애요인은 국제적 공조를 확보하는 것이다	6. 가장 큰 장애요인은 올바른 정책수립을 못하는 것이다	
전체	(3,040)	3.4	3.9	3.1	3.8	3.7	3.7	
성별	남자	(1,545)	3.4	3.8	3.1	3.7	3.7	3.7
	여자	(1,495)	3.4	3.9	3.1	3.9	3.7	3.8
연령	19~29세	(534)	3.4	3.8	2.9	3.6	3.7	3.7
	30~39세	(533)	3.4	3.8	3.1	3.7	3.7	3.7
	40~49세	(634)	3.4	3.9	3.2	3.8	3.7	3.8
	50~59세	(707)	3.5	3.9	3.2	3.8	3.7	3.8
	60~69세	(632)	3.4	3.9	3.2	3.9	3.7	3.7

표 3-41의 계속

(단위: 점)

구	분	(사례수)	1.	2.	3.	4.	5.	6.
			가장 큰 장애요인은 예산 확보이다	가장 큰 장애요인은 사람들의 행동변화를 유도하는 것이다	가장 큰 장애요인은 과학적 지식의 부족이다	가장 큰 장애요인은 기업들의 인식변화를 유도하는 것이다	가장 큰 장애요인은 국제적 공조를 확보하는 것이다	가장 큰 장애요인은 올바른 정책수립을 못하는 것이다
거주 지역	서울	(571)	3.4	3.8	3.1	3.8	3.7	3.7
	인천/경기	(1,009)	3.4	3.8	3.2	3.8	3.7	3.8
	대전/세종/충청	(325)	3.4	3.9	3.1	3.7	3.7	3.7
	광주/전라	(282)	3.5	3.8	3.1	3.8	3.7	3.7
	대구/경북	(284)	3.4	3.9	3.2	3.9	3.8	3.7
	부산/울산/경남	(445)	3.5	3.9	3.1	3.8	3.8	3.8
	강원/제주	(124)	3.4	3.9	3.1	3.8	3.7	3.7
학력	중졸 이하	(36)	3.2	3.7	3.1	3.8	3.5	3.5
	고졸	(1,201)	3.4	3.8	3.2	3.8	3.6	3.7
	대학교 졸업	(1,601)	3.4	3.9	3.1	3.8	3.7	3.8
	대학원 재학 이상	(201)	3.4	3.9	3.1	3.8	3.7	3.8
직업	농/임/어업	(36)	3.3	3.8	3.3	3.6	3.5	3.6
	자영업	(195)	3.2	3.8	3.1	3.8	3.6	3.7
	판매/서비스	(263)	3.4	3.7	3.1	3.7	3.5	3.6
	생산/기능/노무	(335)	3.4	3.8	3.2	3.7	3.7	3.7
	사무/관리/전문	(1,146)	3.4	3.9	3.1	3.8	3.7	3.8
	전업주부	(470)	3.4	3.9	3.2	3.9	3.7	3.8
	학생	(209)	3.4	3.8	2.9	3.6	3.7	3.6
	무직/기타	(388)	3.4	3.9	3.1	3.8	3.8	3.7
혼인 상태	미혼	(1,126)	3.4	3.8	3.0	3.7	3.7	3.7
	기혼	(1,690)	3.4	3.9	3.2	3.8	3.7	3.8
	기타	(224)	3.4	3.9	3.2	3.9	3.6	3.8
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	3.4	3.7	3.2	3.7	3.6	3.7
	200~300만 원 미만	(456)	3.3	3.8	3.1	3.7	3.7	3.7
	300~400만 원 미만	(566)	3.5	3.9	3.2	3.7	3.7	3.7
	400~500만 원 미만	(458)	3.3	3.9	3.2	3.8	3.7	3.8
	500~600만 원 미만	(355)	3.4	3.9	3.1	3.9	3.7	3.8
	600만 원 이상	(866)	3.4	3.9	3.0	3.8	3.7	3.7
이념 성향	진보	(837)	3.5	3.9	3.1	3.9	3.8	3.9
	중도	(1,291)	3.4	3.8	3.2	3.7	3.6	3.7
	보수	(713)	3.4	3.9	3.2	3.8	3.7	3.6
	모름	(199)	3.4	3.8	3.0	3.6	3.5	3.7

자료: 저자 작성.

마. 실내 공기질

표 3-42 실내 공기질 문제 인지정도

E1. 귀하는 실내 공기질 문제에 대해 얼마나 알고 계십니까?

(단위: %)

구분	시료수	①+②		③ 보통 이다	④+⑤		계	평균			
		① 전혀 모른다	② 모르는 편이다		④ 아는 편이다	⑤ 매우 잘안다					
전체	(3,040)	2.2	18.1	20.3	45.4	31.7	2.6	34.3	100.0	3.1	
성별	남자	(1,545)	2.3	16.5	18.8	46.5	32.0	2.7	34.8	100.0	3.2
	여자	(1,495)	2.2	19.8	22.0	44.2	31.3	2.5	33.8	100.0	3.1
연령	19~29세	(534)	4.2	21.8	25.9	42.5	27.7	3.9	31.6	100.0	3.1
	30~39세	(533)	3.1	18.8	21.9	41.5	33.9	2.7	36.6	100.0	3.1
	40~49세	(634)	1.6	15.4	17.0	48.3	31.7	2.9	34.6	100.0	3.2
	50~59세	(707)	1.8	18.9	20.8	49.9	27.1	2.2	29.3	100.0	3.1
	60~69세	(632)	0.9	16.3	17.2	42.9	38.3	1.6	39.9	100.0	3.2
거주 지역	서울	(571)	2.1	18.0	20.1	41.5	36.0	2.4	38.4	100.0	3.2
	인천/경기	(1,009)	1.4	19.2	20.6	46.3	30.4	2.6	33.0	100.0	3.1
	대전/세종/충청	(325)	2.1	18.0	20.1	39.8	37.3	2.8	40.1	100.0	3.2
	광주/전라	(282)	3.6	16.0	19.7	48.9	27.1	4.3	31.4	100.0	3.1
	대구/경북	(284)	2.1	15.9	18.0	50.3	30.0	1.7	31.7	100.0	3.1
	부산/울산/경남	(445)	2.5	17.6	20.1	46.7	30.7	2.5	33.2	100.0	3.1
학력	강원/제주	(124)	6.1	21.3	27.4	45.6	25.4	1.6	27.0	100.0	3.0
	중졸 이하	(36)	0.0	27.6	27.6	41.8	27.8	2.8	30.6	100.0	3.1
	고졸	(1,201)	2.5	20.7	23.2	48.9	25.6	2.3	27.9	100.0	3.0
	대학교 졸업	(1,601)	1.9	16.3	18.3	44.0	35.0	2.7	37.7	100.0	3.2
직업	대학원 재학 이상	(201)	3.5	14.9	18.4	35.3	42.3	4.0	46.2	100.0	3.3
	농/임/어업	(36)	2.5	24.7	27.3	41.7	28.2	2.8	31.0	100.0	3.0
	자영업	(195)	1.0	15.4	16.5	46.4	33.1	4.1	37.2	100.0	3.2
	판매/서비스	(263)	2.6	20.7	23.3	48.2	27.3	1.1	28.5	100.0	3.0
	생산/기능/노무	(335)	1.8	20.2	22.0	49.3	27.0	1.8	28.8	100.0	3.1
직업	사무/관리/전문	(1,146)	2.0	16.1	18.1	42.7	35.6	3.7	39.3	100.0	3.2
	전업주부	(470)	1.7	17.5	19.1	47.4	31.9	1.5	33.4	100.0	3.1
	학생	(209)	4.8	24.2	29.0	37.6	31.9	1.4	33.4	100.0	3.0
혼인 상태	무직/기타	(388)	2.9	18.8	21.7	49.5	26.4	2.4	28.8	100.0	3.1
	미혼	(1,126)	3.6	21.2	24.8	44.5	27.7	2.9	30.7	100.0	3.1
	기혼	(1,690)	1.2	15.9	17.1	45.4	35.0	2.5	37.5	100.0	3.2
	기타	(224)	2.7	19.6	22.2	49.3	26.7	1.8	28.5	100.0	3.1

표 3-42의 계속

(단위: %)

구분	사례수	①+②			③ 보통 이다	④+⑤			계	평균	
		① 전혀 모른다	② 모르는 편이다			④ 아는 편이다	⑤ 매우 잘안다				
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	4.4	22.0	26.5	48.6	22.9	2.1	25.0	100.0	3.0
	200~300만 원 미만	(456)	3.2	21.6	24.8	47.8	25.5	2.0	27.4	100.0	3.0
	300~400만 원 미만	(566)	1.8	19.7	21.4	47.5	28.2	2.8	31.1	100.0	3.1
	400~500만 원 미만	(458)	0.9	18.2	19.0	45.2	33.4	2.4	35.7	100.0	3.2
	500~600만 원 미만	(355)	2.9	15.0	17.9	42.4	36.6	3.1	39.7	100.0	3.2
	600만 원 이상	(866)	1.6	15.0	16.6	42.7	37.8	2.9	40.7	100.0	3.3
이념 성향	진보	(837)	1.4	16.5	17.9	40.8	38.2	3.1	41.3	100.0	3.3
	중도	(1,291)	2.2	16.8	19.0	49.8	28.3	2.9	31.2	100.0	3.1
	보수	(713)	2.4	19.1	21.4	41.8	35.1	1.7	36.8	100.0	3.2
	모름	(199)	5.5	30.2	35.6	48.7	14.2	1.5	15.7	100.0	2.8

자료: 저자 작성.

표 3-43 실내 공기질 문제 관심정도

E2. 귀하는 평소 실내 공기질에 얼마나 관심을 가지십니까?

(단위: %)

구분	사례수	①+②			③ 보통 이다	④+⑤			계	평균	
		① 전혀 관심이 없다	② 별로 관심 없다			④ 다소 관심 있다	⑤ 관심 있다				
전체	(3,040)	1.5	10.6	12.1	32.1	44.1	11.7	55.8	100.0	3.5	
성별	남자	(1,545)	2.0	11.3	13.3	35.0	40.8	10.9	51.7	100.0	3.5
	여자	(1,495)	0.9	9.9	10.9	29.2	47.5	12.5	60.0	100.0	3.6
연령	19~29세	(534)	3.2	22.3	25.6	30.2	34.9	9.3	44.2	100.0	3.3
	30~39세	(533)	2.6	13.5	16.1	34.0	40.2	9.8	49.9	100.0	3.4
	40~49세	(634)	1.3	8.3	9.5	33.8	47.8	8.9	56.7	100.0	3.6
	50~59세	(707)	0.7	6.0	6.7	37.0	44.9	11.4	56.4	100.0	3.6
	60~69세	(632)	0.2	5.8	6.0	25.0	50.7	18.3	69.0	100.0	3.8
거주 지역	서울	(571)	0.9	8.5	9.4	30.5	47.3	12.8	60.1	100.0	3.6
	인천/경기	(1,009)	1.3	10.2	11.5	33.5	42.6	12.5	55.0	100.0	3.6
	대전/세종/충청	(325)	2.5	13.6	16.2	27.6	45.1	11.2	56.2	100.0	3.5
	광주/전라	(282)	2.5	11.5	14.0	30.5	44.4	11.0	55.5	100.0	3.5

표 3-43의 계속

(단위: %)

구분	사려수	①+②			③ 보통 이다	④+⑤			계	평균	
		① 전혀 관심이 없다	② 별로 관심 없다	④ 다소 관심 있다		⑤ 관심 있다					
거주 지역	대구/경북	(284)	0.6	10.2	10.8	36.5	43.2	9.5	52.7	100.0	3.5
	부산/울산/경남	(445)	1.4	11.7	13.1	31.8	44.0	11.2	55.1	100.0	3.5
	강원/제주	(124)	3.2	10.6	13.8	35.1	41.5	9.5	51.1	100.0	3.4
학력	중졸 이하	(36)	0.0	8.3	8.3	38.9	44.5	8.3	52.8	100.0	3.5
	고졸	(1,201)	1.5	9.7	11.2	36.9	41.4	10.5	51.9	100.0	3.5
	대학교 졸업	(1,601)	1.5	11.6	13.1	28.9	46.0	12.0	58.0	100.0	3.6
	대학원 재학 이상	(201)	1.5	8.4	9.9	28.1	45.1	16.8	62.0	100.0	3.7
직업	농/임/어업	(36)	0.0	13.7	13.7	38.9	39.1	8.2	47.4	100.0	3.4
	자영업	(195)	1.0	9.6	10.7	32.9	43.6	12.9	56.4	100.0	3.6
	판매/서비스	(263)	1.5	12.3	13.8	36.4	40.6	9.1	49.8	100.0	3.4
	생산/기능/노무	(335)	1.8	9.0	10.8	41.5	36.2	11.5	47.7	100.0	3.5
	사무/관리/전문	(1,146)	1.1	9.1	10.3	31.2	47.1	11.5	58.6	100.0	3.6
직업	전업주부	(470)	0.2	6.6	6.8	28.0	50.5	14.7	65.2	100.0	3.7
	학생	(209)	4.3	24.1	28.4	25.4	40.6	5.6	46.2	100.0	3.2
	무직/기타	(388)	2.6	13.1	15.7	31.5	39.6	13.2	52.8	100.0	3.5
혼인 상태	미혼	(1,126)	2.6	17.4	20.0	33.8	38.2	8.0	46.2	100.0	3.3
	기혼	(1,690)	0.8	6.4	7.2	30.2	48.4	14.2	62.6	100.0	3.7
	기타	(224)	0.9	8.4	9.3	37.6	41.8	11.2	53.1	100.0	3.5
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	2.3	13.3	15.6	37.1	36.0	11.3	47.3	100.0	3.4
	200~300만 원 미만	(456)	2.0	11.9	13.9	37.6	40.8	7.8	48.6	100.0	3.4
	300~400만 원 미만	(566)	1.1	10.8	11.9	31.7	46.0	10.4	56.4	100.0	3.5
	400~500만 원 미만	(458)	1.1	11.4	12.4	31.0	46.5	10.0	56.5	100.0	3.5
	500~600만 원 미만	(355)	2.0	8.9	10.9	32.1	43.9	13.1	57.0	100.0	3.6
	600만 원 이상	(866)	1.2	9.1	10.2	28.2	46.6	14.9	61.6	100.0	3.7
이념 성향	진보	(837)	1.0	11.9	12.9	25.5	48.2	13.4	61.6	100.0	3.6
	중도	(1,291)	1.6	8.4	10.0	35.8	43.2	11.0	54.2	100.0	3.5
	보수	(713)	1.0	11.3	12.2	31.0	44.7	12.1	56.8	100.0	3.6
	모름	(199)	4.5	17.1	21.7	40.3	31.0	7.0	38.1	100.0	3.2

자료: 저자 작성.

표 3-44 실내 공기질 문제 심각정도

E3. 귀하는 실내 공기질 문제가 얼마나 심각하다고 생각하십니까?

(단위: %)

구분	시(도)별	①+②		③ 보통	④+⑤		계	평균		
		① 전혀 심각 하지 않다	② 별로 심각 하지 않다		④ 다소 심각 하다	⑤ 심각 하다				
전체	(3,040)	0.3	5.8	6.1	36.5	48.3	9.1	57.4	100.0	3.6
성별	남자 (1,545)	0.4	6.8	7.2	38.5	46.3	8.0	54.3	100.0	3.6
	여자 (1,495)	0.2	4.8	5.0	34.4	50.4	10.2	60.6	100.0	3.7
연령	19~29세 (534)	0.6	12.3	12.9	38.9	39.4	8.8	48.2	100.0	3.4
	30~39세 (533)	0.6	6.2	6.8	39.8	42.3	11.1	53.4	100.0	3.6
	40~49세 (634)	0.5	3.8	4.3	37.5	49.8	8.4	58.3	100.0	3.6
	50~59세 (707)	0.0	3.4	3.4	35.3	52.2	9.0	61.3	100.0	3.7
	60~69세 (632)	0.0	4.6	4.6	32.1	54.9	8.4	63.3	100.0	3.7
거주 지역	서울 (571)	0.3	5.8	6.1	31.9	51.0	11.0	62.0	100.0	3.7
	인천/경기 (1,009)	0.4	4.5	4.9	36.6	48.7	9.8	58.5	100.0	3.6
	대전/세종/충청 (325)	0.0	5.6	5.6	38.0	44.3	12.1	56.4	100.0	3.6
	광주/전라 (282)	0.4	8.0	8.3	39.5	46.1	6.1	52.2	100.0	3.5
	대구/경북 (284)	0.0	7.1	7.1	39.4	46.6	6.9	53.6	100.0	3.5
	부산/울산/경남 (445)	0.2	6.3	6.5	34.7	51.8	6.9	58.7	100.0	3.6
	강원/제주 (124)	0.8	7.6	8.4	46.1	39.1	6.4	45.5	100.0	3.4
학력	중졸 이하 (36)	0.0	5.5	5.5	36.0	55.7	2.8	58.5	100.0	3.6
	고졸 (1,201)	0.3	4.2	4.5	40.5	45.8	9.2	55.0	100.0	3.6
	대학교 졸업 (1,601)	0.2	7.0	7.2	33.9	49.9	9.1	58.9	100.0	3.6
	대학원 재학 이상 (201)	1.0	5.5	6.5	34.1	49.6	9.9	59.4	100.0	3.6
직업	농/임/어업 (36)	0.0	11.1	11.1	49.6	28.2	11.1	39.3	100.0	3.4
	자영업 (195)	0.5	4.1	4.6	36.0	48.2	11.3	59.5	100.0	3.7
	판매/서비스 (263)	0.4	5.3	5.7	39.6	48.1	6.5	54.6	100.0	3.6
	생산/기능/노무 (335)	0.3	5.4	5.7	42.4	44.1	7.8	51.8	100.0	3.5
	사무/관리/전문 (1,146)	0.3	6.1	6.4	34.8	49.7	9.1	58.8	100.0	3.6
	전업주부 (470)	0.0	2.8	2.8	31.0	56.6	9.6	66.2	100.0	3.7
	학생 (209)	0.0	11.2	11.2	37.7	42.0	9.1	51.0	100.0	3.5
	무직/기타 (388)	0.5	6.8	7.3	39.5	43.3	10.0	53.2	100.0	3.6
혼인 상태	미혼 (1,126)	0.4	9.0	9.3	41.1	40.9	8.7	49.6	100.0	3.5
	기혼 (1,690)	0.2	3.7	3.9	33.4	52.8	9.8	62.7	100.0	3.7
	기타 (224)	0.4	5.7	6.2	37.0	51.4	5.4	56.8	100.0	3.6

표 3-44의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	①+②			③ 보통	④+⑤			계	평균	
		① 전혀 심각 하지 않다	② 별로 심각 하지 않다	④ 다소 심각 하다		⑤ 심각 하다					
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	0.3	4.8	5.1	42.0	41.3	11.6	52.9	100.0	3.6
	200~300만 원 미만	(456)	0.4	7.1	7.5	37.3	45.4	9.8	55.2	100.0	3.6
	300~400만 원 미만	(566)	0.0	5.6	5.6	39.0	48.1	7.3	55.4	100.0	3.6
	400~500만 원 미만	(458)	0.4	6.5	7.0	35.1	49.8	8.1	57.9	100.0	3.6
	500~600만 원 미만	(355)	0.6	5.2	5.7	35.4	49.3	9.5	58.8	100.0	3.6
	600만 원 이상	(866)	0.2	5.5	5.7	33.5	51.5	9.2	60.8	100.0	3.6
이념 성향	진보	(837)	0.0	6.5	6.5	30.9	51.4	11.2	62.6	100.0	3.7
	중도	(1,291)	0.4	3.7	4.1	38.4	47.9	9.5	57.4	100.0	3.6
	보수	(713)	0.4	8.0	8.4	38.0	47.4	6.1	53.5	100.0	3.5
	모름	(199)	0.5	8.5	9.0	42.2	40.8	8.0	48.8	100.0	3.5

자료: 저자 작성.

표 3-45 실내 공기질 문제 대응정도

E4. 귀하는 실내 공기질 문제에 얼마나 잘 대응할 수 있다고 생각하십니까?

(단위: %)

구분	(사례수)	①+②			③ 보통 이다	④+⑤			계	평균	
		① 전혀 대응 하지 못하고 있다	② 대응 하지 못하고 있다	④ 어느 정도 대응 하고 있다		⑤ 매우 잘 대응 하고 있다					
전체	(3,040)	2.6	24.3	26.9	44.4	27.2	1.5	28.7	100.0	3.0	
성별	남자	(1,545)	2.6	22.3	24.9	46.8	26.5	1.8	28.3	100.0	3.0
	여자	(1,495)	2.6	26.3	28.9	42.0	28.0	1.1	29.1	100.0	3.0
연령	19~29세	(534)	4.5	30.2	34.8	38.3	24.6	2.3	26.9	100.0	2.9
	30~39세	(533)	2.6	25.7	28.4	43.5	26.7	1.5	28.2	100.0	3.0
	40~49세	(634)	2.1	21.0	23.1	49.6	26.3	1.0	27.3	100.0	3.0
	50~59세	(707)	2.5	23.5	26.1	47.4	25.4	1.1	26.6	100.0	3.0
	60~69세	(632)	1.6	22.0	23.6	41.8	32.9	1.7	34.6	100.0	3.1

표 3-45의 계속

(단위: %)

구	분	(사례수)	①+②			③ 보통 이다	④+⑤			계	평균
			① 전혀 대응 하지 못하고 있다	② 대응 하지 못하고 있다			④ 어느 정도 대응 하고 있다	⑤ 매우 잘 대응 하고 있다			
거주 지역	서울	(571)	3.1	25.7	28.8	43.4	25.9	1.9	27.8	100.0	3.0
	인천/경기	(1,009)	3.0	23.3	26.3	44.9	26.9	1.8	28.7	100.0	3.0
	대전/세종/충청	(325)	2.2	24.7	26.9	45.9	26.6	0.6	27.3	100.0	3.0
	광주/전라	(282)	3.2	20.9	24.1	43.3	31.1	1.5	32.6	100.0	3.1
	대구/경북	(284)	0.7	24.8	25.5	46.5	27.3	0.7	28.0	100.0	3.0
	부산/울산/경남	(445)	1.8	26.3	28.1	42.9	27.4	1.5	29.0	100.0	3.0
	강원/제주	(124)	4.0	22.9	26.9	44.3	28.0	0.8	28.8	100.0	3.0
학력	중졸 이하	(36)	8.3	22.0	30.3	47.3	22.3	0.0	22.3	100.0	2.8
	고졸	(1,201)	2.5	22.1	24.6	50.0	24.1	1.4	25.5	100.0	3.0
	대학교 졸업	(1,601)	2.4	25.8	28.3	40.3	29.8	1.6	31.4	100.0	3.0
	대학원 재학 이상	(201)	3.4	25.2	28.7	43.5	26.8	1.0	27.8	100.0	3.0
직업	농/임/어업	(36)	5.3	25.0	30.3	38.9	30.8	0.0	30.8	100.0	3.0
	자영업	(195)	3.1	21.3	24.4	45.8	28.8	1.0	29.8	100.0	3.0
	판매/서비스	(263)	2.7	22.6	25.3	46.8	28.0	0.0	28.0	100.0	3.0
	생산/기능/노무	(335)	1.8	23.0	24.8	49.9	23.3	2.0	25.3	100.0	3.0
	사무/관리/전문	(1,146)	2.0	23.5	25.5	44.3	28.3	2.0	30.3	100.0	3.1
	전업주부	(470)	1.9	21.9	23.8	42.3	33.4	0.4	33.8	100.0	3.1
직업	학생	(209)	4.9	39.2	44.2	31.2	22.8	1.9	24.7	100.0	2.8
	무직/기타	(388)	4.1	25.1	29.2	48.0	20.9	1.8	22.8	100.0	2.9
혼인 상태	미혼	(1,126)	3.7	29.4	33.1	42.3	23.0	1.6	24.6	100.0	2.9
	기혼	(1,690)	1.9	21.0	22.9	45.6	30.2	1.3	31.5	100.0	3.1
	기타	(224)	2.2	22.8	25.0	46.4	26.4	2.2	28.6	100.0	3.0
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	4.4	26.3	30.7	47.1	20.5	1.8	22.2	100.0	2.9
	200~300만 원 미만	(456)	2.8	27.7	30.5	45.4	23.7	0.4	24.1	100.0	2.9
	300~400만 원 미만	(566)	2.5	24.5	26.9	44.9	27.1	1.1	28.2	100.0	3.0
	400~500만 원 미만	(458)	2.2	24.9	27.1	40.9	30.5	1.5	32.0	100.0	3.0
	500~600만 원 미만	(355)	3.1	22.8	26.0	44.6	26.9	2.6	29.5	100.0	3.0
	600만 원 이상	(866)	1.9	21.8	23.7	44.3	30.3	1.7	32.0	100.0	3.1
이념 성향	진보	(837)	3.5	26.5	30.0	42.0	26.4	1.6	28.0	100.0	3.0
	중도	(1,291)	2.1	21.5	23.7	46.7	28.1	1.6	29.7	100.0	3.1
	보수	(713)	1.8	23.4	25.3	42.1	31.7	1.0	32.7	100.0	3.1
	모름	(199)	5.0	35.3	40.3	48.2	9.6	2.0	11.6	100.0	2.7

자료: 저자 작성.

표 3-46 실내 공기질과 관련 정보 취득경로

E5. 귀하는 실내 공기질과 관련된 정보를 주로 어디에서 얻으십니까?

(단위: %)

구분	(사례수)	언론 보도	보도 외 프로그램 (예능, 다큐멘터리 등)	소셜 미디어	지역 커뮤니티 (오프라인과 온라인 모두 포함)	정부의 공식 정보 (환경부 홈페이지, 보도자료 등)
전체	(3,040)	38.9	11.4	12.7	5.4	5.3
성별	남자 (1,545)	39.1	10.9	13.5	4.3	6.1
	여자 (1,495)	38.8	11.9	11.8	6.4	4.4
연령	19~29세 (534)	29.9	6.3	22.8	4.2	4.3
	30~39세 (533)	35.1	11.1	16.8	5.4	5.1
	40~49세 (634)	37.2	13.5	13.4	5.4	4.9
	50~59세 (707)	44.0	12.3	8.5	5.5	6.2
	60~69세 (632)	45.9	12.8	4.6	6.0	5.7
거주 지역	서울 (571)	38.7	11.0	13.4	4.4	4.9
	인천/경기 (1,009)	38.1	11.5	13.7	5.2	5.4
	대전/세종/충청 (325)	41.4	11.8	10.5	5.8	7.7
	광주/전라 (282)	35.6	8.5	12.9	8.2	4.3
	대구/경북 (284)	39.3	14.1	11.9	7.0	4.8
	부산/울산/경남 (445)	41.5	11.6	9.3	3.5	5.3
	강원/제주 (124)	38.3	11.0	20.0	6.5	3.2
학력	중졸 이하 (36)	50.0	19.3	8.4	2.9	2.8
	고졸 (1,201)	42.5	11.6	9.5	6.3	6.6
	대학교 졸업 (1,601)	36.3	10.6	15.6	4.9	4.5
	대학원 재학 이상 (201)	36.8	14.3	9.5	3.9	4.4
직업	농/임/어업 (36)	44.4	5.5	11.1	2.8	5.5
	자영업 (195)	36.5	15.5	12.9	5.7	5.7
	판매/서비스 (263)	33.2	11.3	16.4	6.8	5.8
	생산/기능/노무 (335)	45.1	10.5	8.4	5.1	5.9
	사무/관리/전문 (1,146)	37.3	11.0	13.4	4.9	6.1
	전업주부 (470)	45.2	14.7	6.8	7.9	3.2
	학생 (209)	30.2	4.8	18.5	4.3	5.1
	무직/기타 (388)	40.1	11.3	15.7	3.6	4.3
혼인 상태	미혼 (1,126)	35.5	9.8	18.4	3.6	4.8
	기혼 (1,690)	41.1	12.7	8.8	6.7	5.3
	기타 (224)	39.8	9.4	13.4	4.0	7.5

표 3-46의 계속

(단위: %)

구 분	(사례수)	언론 보도	보도 외 프로그램 (예능, 다큐멘터리 등)	소셜 미디어	지역 커뮤니티 (오프라인과 온라인 모두 포함)	정부의 공식 정보 (환경부 홈페이지, 보도자료 등)	
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	34.2	12.6	11.3	4.7	8.9
	200~300만 원 미만	(456)	38.2	11.1	15.0	4.8	5.3
	300~400만 원 미만	(566)	42.1	10.8	12.6	6.0	4.6
	400~500만 원 미만	(458)	39.7	12.2	13.2	5.0	3.5
	500~600만 원 미만	(355)	39.7	12.6	11.6	7.3	5.1
	600만 원 이상	(866)	38.4	10.5	12.2	4.8	5.4
이념 성향	진보	(837)	35.7	11.8	13.4	5.6	5.6
	중도	(1,291)	39.1	11.5	12.9	6.1	5.4
	보수	(713)	43.2	10.7	10.7	4.2	4.7
	모름	(199)	36.2	11.5	15.1	3.5	5.0

표 3-46의 계속

(단위: %)

구 분	(사례수)	소비자·시민 단체가 제공하는 정보 (홈페이지, 보도자료 등)	학술논문, 연구보고서 등의 전문 정보	주변 지인	지하철 플랫폼, 역사 등 실내에 설치된 전광판 확인 (공기청정기 표시 수치 포함)	기타	
전 체	(3,040)	5.5	2.5	4.7	12.1	1.5	
성별	남자	(1,545)	7.0	2.8	4.6	10.5	1.2
	여자	(1,495)	4.0	2.1	4.9	13.8	1.9
연령	19~29세	(534)	4.6	4.5	5.1	15.7	2.6
	30~39세	(533)	4.8	2.5	5.2	11.7	2.2
	40~49세	(634)	6.5	2.4	4.8	10.8	1.1
	50~59세	(707)	5.4	2.8	5.2	9.5	0.6
	60~69세	(632)	5.9	0.5	3.5	13.7	1.4

표 3-46의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	소비자·시민 단체가 제공하는 정보 (홈페이지, 보도자료 등)	학술논문, 연구보고서 등의 전문 정보	주변 지인	지하철 플랫폼, 역사 등 실내에 설치된 전광판 확인 (공기청정기 표시 수치 포함)	기타	
거주 지역	서울	(571)	4.5	3.5	4.2	13.3	2.1
	인천/경기	(1,009)	4.9	2.0	4.6	13.6	1.1
	대전/세종/충청	(325)	5.2	1.8	4.0	10.2	1.6
	광주/전라	(282)	11.0	3.6	5.4	8.3	2.1
	대구/경북	(284)	4.2	2.4	6.1	8.8	1.4
	부산/울산/경남	(445)	5.4	2.2	4.7	15.1	1.4
	강원/제주	(124)	6.3	1.5	6.4	5.4	1.6
학력	중졸 이하	(36)	2.7	0.0	5.8	8.2	0.0
	고졸	(1,201)	4.3	2.2	5.6	10.1	1.3
	대학교 졸업	(1,601)	6.4	2.3	4.2	13.5	1.6
	대학원 재학 이상	(201)	5.8	5.4	3.9	13.8	2.1
직업	농/임/어업	(36)	11.2	0.0	5.5	14.0	0.0
	자영업	(195)	8.7	0.5	4.6	8.9	1.0
	판매/서비스	(263)	4.6	3.8	6.9	10.7	0.4
	생산/기능/노무	(335)	6.9	3.6	6.1	8.0	0.3
	사무/관리/전문	(1,146)	5.8	2.7	4.4	13.1	1.3
	전업주부	(470)	4.5	1.1	3.7	11.2	1.7
	학생	(209)	5.6	4.3	6.7	16.6	3.9
	무직/기타	(388)	3.2	1.8	3.4	13.8	2.8
혼인 상태	미혼	(1,126)	4.0	3.2	5.3	13.1	2.3
	기혼	(1,690)	6.6	2.1	4.3	11.5	0.9
	기타	(224)	4.9	1.3	5.4	12.5	1.8
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	5.4	2.9	6.7	10.6	2.7
	200~300만 원 미만	(456)	4.1	1.9	4.6	13.4	1.5
	300~400만 원 미만	(566)	4.5	2.3	4.8	10.8	1.6
	400~500만 원 미만	(458)	6.3	2.4	5.5	11.0	1.3
	500~600만 원 미만	(355)	7.1	1.7	3.9	10.0	0.8
	600만 원 이상	(866)	5.9	3.0	3.9	14.4	1.4
이념 성향	진보	(837)	6.5	3.4	4.3	11.8	1.9
	중도	(1,291)	5.1	1.8	4.3	12.1	1.6
	보수	(713)	5.7	2.5	5.2	12.2	0.8
	모름	(199)	3.0	2.6	7.6	13.5	2.0

자료: 저자 작성.

표 3-47 대기질 문제 대비 실내 공기질 문제 심각정도

E6. 귀하는 실내 공기질 문제가 대기질 문제와 비교해 어떻다고 생각하십니까? 인체에 미치는 영향을 비롯하여 전반적인 부정적 영향을 고려하여 응답해 주세요.

(A: 대기질 문제가 실내공기질 문제보다 심각, B: 실내공기질 문제가 대기질 문제보다 심각)

(단위: %)

구분	사려수	①+②		③	④+⑤			계	평균		
		① A에 가깝다	②		④	⑤ B에 가깝다					
전체	(3,040)	22.4	22.0	44.5	46.8	7.0	1.8	8.8	100.0	2.4	
성별	남자	(1,545)	22.7	22.1	44.9	46.0	7.6	1.5	9.1	100.0	2.4
	여자	(1,495)	22.1	21.9	44.0	47.6	6.3	2.1	8.4	100.0	2.4
연령	19~29세	(534)	19.8	28.7	48.5	42.5	8.3	0.8	9.0	100.0	2.4
	30~39세	(533)	21.5	22.8	44.3	45.6	8.5	1.7	10.2	100.0	2.5
	40~49세	(634)	18.6	21.7	40.3	53.4	4.6	1.8	6.3	100.0	2.5
	50~59세	(707)	25.1	20.1	45.2	46.1	6.9	1.8	8.7	100.0	2.4
	60~69세	(632)	26.5	18.1	44.6	45.6	7.1	2.7	9.8	100.0	2.4
거주 지역	서울	(571)	22.0	22.4	44.4	46.6	7.0	2.1	9.1	100.0	2.5
	인천/경기	(1,009)	21.3	21.0	42.3	49.1	7.2	1.5	8.7	100.0	2.5
	대전/세종/충청	(325)	21.7	23.5	45.2	47.2	5.8	1.8	7.6	100.0	2.4
	광주/전라	(282)	21.4	21.8	43.2	45.3	8.3	3.2	11.5	100.0	2.5
	대구/경북	(284)	25.8	22.8	48.6	43.0	7.7	0.7	8.4	100.0	2.4
	부산/울산/경남	(445)	23.7	22.7	46.4	46.2	6.1	1.3	7.4	100.0	2.4
	강원/제주	(124)	25.5	21.6	47.0	42.5	7.3	3.2	10.4	100.0	2.4
학력	중졸 이하	(36)	33.1	13.9	47.0	44.7	2.8	5.5	8.3	100.0	2.3
	고졸	(1,201)	23.5	18.8	42.3	48.4	6.7	2.6	9.3	100.0	2.5
	대학교 졸업	(1,601)	21.1	24.7	45.8	45.7	7.5	1.0	8.5	100.0	2.4
	대학원 재학 이상	(201)	25.3	21.3	46.6	46.0	4.9	2.5	7.4	100.0	2.4
직업	농/임/어업	(36)	33.4	25.0	58.3	33.1	8.5	0.0	8.5	100.0	2.2
	자영업	(195)	23.3	25.7	48.9	43.4	6.7	1.0	7.7	100.0	2.4
	판매/서비스	(263)	23.3	20.2	43.5	43.6	9.8	3.1	12.9	100.0	2.5
	생산/기능/노무	(335)	20.7	20.7	41.3	51.3	5.9	1.5	7.4	100.0	2.5
	사무/관리/전문	(1,146)	21.0	23.6	44.6	47.2	7.0	1.1	8.2	100.0	2.4
	전업주부	(470)	22.6	17.6	40.1	50.3	6.6	3.0	9.5	100.0	2.5
	학생	(209)	19.2	33.7	52.8	37.2	10.0	0.0	10.0	100.0	2.4
	무직/기타	(388)	27.7	16.8	44.6	47.6	4.7	3.1	7.8	100.0	2.4
혼인 상태	미혼	(1,126)	21.0	26.4	47.4	44.0	7.5	1.2	8.6	100.0	2.4
	기혼	(1,690)	23.3	19.9	43.2	48.3	6.6	1.9	8.5	100.0	2.4
	기타	(224)	23.2	15.6	38.8	49.5	7.7	4.0	11.7	100.0	2.5

표 3-47의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	①+②			③	④+⑤			계	평균	
		① A에 가깝다	②			④	⑤ B에 가깝다				
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	19.6	20.2	39.7	49.0	6.8	4.4	11.2	100.0	2.6
	200~300만 원 미만	(456)	22.6	21.7	44.4	46.9	6.6	2.2	8.7	100.0	2.4
	300~400만 원 미만	(566)	24.8	22.1	46.8	45.4	6.5	1.3	7.7	100.0	2.4
	400~500만 원 미만	(458)	23.7	20.5	44.2	45.4	8.0	2.4	10.4	100.0	2.5
	500~600만 원 미만	(355)	23.1	23.4	46.5	46.7	6.2	0.6	6.7	100.0	2.4
	600만 원 이상	(866)	21.0	23.1	44.0	47.5	7.4	1.0	8.4	100.0	2.4
이념 성향	진보	(837)	25.0	22.6	47.6	44.7	6.1	1.5	7.7	100.0	2.4
	중도	(1,291)	21.3	22.4	43.7	47.8	6.6	1.9	8.5	100.0	2.5
	보수	(713)	22.7	21.4	44.1	45.3	8.9	1.7	10.6	100.0	2.5
	모름	(199)	18.0	19.1	37.1	54.4	6.0	2.5	8.5	100.0	2.6

자료: 저자 작성.

표 3-48 공간별 실내 공기질 문제 심각정도(평균)

E7. 다음 각 공간의 실내 공기질 문제가 얼마나 심각하다고 생각하십니까?

(단위: 점)

구분	(사례수)	지하 역사 및 지하차도	터미널, 철도 역사, 공항 등의 대합실	도서관, 박물관, 미술관, 전시관 등 문화시설	영화관, 찜질방, PC방 등 여가시설	의료기관	
전체	(3,040)	3.7	3.5	2.9	3.5	3.0	
성별	남자	(1,545)	3.7	3.5	2.9	3.4	2.9
	여자	(1,495)	3.8	3.6	2.9	3.5	3.0
연령	19~29세	(534)	3.5	3.5	2.7	3.4	2.7
	30~39세	(533)	3.6	3.6	2.9	3.4	2.9
	40~49세	(634)	3.8	3.6	3.1	3.5	3.0
	50~59세	(707)	3.8	3.6	2.9	3.4	3.0
	60~69세	(632)	3.9	3.5	2.9	3.5	3.0
거주 지역	서울	(571)	3.7	3.6	2.9	3.5	3.0
	인천/경기	(1,009)	3.8	3.6	2.9	3.4	2.9
	대전/세종/충청	(325)	3.7	3.5	2.9	3.5	3.0
	광주/전라	(282)	3.7	3.5	2.9	3.5	3.0
	대구/경북	(284)	3.7	3.6	2.9	3.5	3.0
	부산/울산/경남	(445)	3.7	3.5	2.9	3.5	2.9
	강원/제주	(124)	3.7	3.5	2.8	3.3	2.9

표 3-48의 계속

(단위: 점)

구분	(사례수)	지하 역사 및 지하철도	터미널, 철도 역사, 공항 등의 대합실	도서관, 박물관, 미술관, 전시관 등 문화시설	영화관, 찜질방, PC방 등 여가시설	의료기관	
학력	중졸 이하	(36)	3.5	3.3	2.9	3.4	3.0
	고졸	(1,201)	3.7	3.5	3.0	3.4	3.0
	대학교 졸업	(1,601)	3.7	3.6	2.8	3.5	2.9
	대학원 재학 이상	(201)	3.8	3.6	2.8	3.5	3.0
직업	농/임/어업	(36)	3.8	3.3	2.8	3.3	3.0
	자영업	(195)	3.8	3.5	2.9	3.5	3.0
	판매/서비스	(263)	3.6	3.5	2.9	3.4	3.0
	생산/기능/노무	(335)	3.7	3.5	3.0	3.4	3.0
	사무/관리/전문	(1,146)	3.8	3.6	2.9	3.5	3.0
	전업주부	(470)	3.8	3.6	2.9	3.6	3.0
	학생	(209)	3.6	3.5	2.7	3.3	2.7
	무직/기타	(388)	3.7	3.4	2.8	3.4	2.9
혼인 상태	미혼	(1,126)	3.6	3.5	2.8	3.4	2.8
	기혼	(1,690)	3.8	3.6	2.9	3.5	3.0
	기타	(224)	3.8	3.5	2.9	3.5	3.0
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	3.7	3.5	2.9	3.5	3.0
	200~300만 원 미만	(456)	3.6	3.5	2.9	3.4	2.9
	300~400만 원 미만	(566)	3.7	3.6	2.9	3.5	3.0
	400~500만 원 미만	(458)	3.7	3.5	2.9	3.4	3.0
	500~600만 원 미만	(355)	3.8	3.6	2.9	3.5	3.0
	600만 원 이상	(866)	3.8	3.6	2.9	3.5	3.0
이념 성향	진보	(837)	3.8	3.6	2.8	3.5	2.9
	중도	(1,291)	3.7	3.6	3.0	3.5	3.0
	보수	(713)	3.7	3.5	2.8	3.4	2.9
	모름	(199)	3.6	3.5	2.9	3.4	2.9

표 3-48의 계속

(단위: 점)

구분	(사례수)	어린이집, 유치원, 학교	실내주차장	대규모 점포	음식점 및 급식 시설 (조리공간 포함)	버스, 지하철, 택시 등 대중교통 내부	
전체	(3,040)	3.0	3.9	3.5	3.6	3.5	
성별	남자	(1,545)	3.0	3.8	3.4	3.5	3.4
	여자	(1,495)	3.0	3.9	3.6	3.7	3.6
연령	19~29세	(534)	2.9	3.8	3.3	3.4	3.4
	30~39세	(533)	3.0	3.9	3.5	3.5	3.4
	40~49세	(634)	3.1	3.9	3.6	3.6	3.6
	50~59세	(707)	3.0	3.9	3.5	3.6	3.6
	60~69세	(632)	3.0	3.9	3.6	3.6	3.6
거주 지역	서울	(571)	3.0	3.9	3.5	3.5	3.5
	인천/경기	(1,009)	3.0	3.9	3.5	3.6	3.5
	대전/세종/충청	(325)	3.0	3.8	3.5	3.6	3.5
	광주/전라	(282)	3.0	3.8	3.5	3.6	3.5
	대구/경북	(284)	3.0	3.8	3.5	3.6	3.6
	부산/울산/경남	(445)	3.0	3.9	3.5	3.6	3.4
	강원/제주	(124)	2.9	3.7	3.4	3.5	3.5
학력	중졸 이하	(36)	3.0	3.5	3.3	3.3	3.3
	고졸	(1,201)	3.0	3.8	3.5	3.6	3.5
	대학교 졸업	(1,601)	3.0	3.9	3.5	3.6	3.5
	대학원 재학 이상	(201)	3.0	4.0	3.5	3.6	3.5
직업	농/임/어업	(36)	2.9	3.9	3.4	3.4	3.4
	자영업	(195)	3.0	3.8	3.6	3.6	3.6
	판매/서비스	(263)	3.0	3.7	3.5	3.5	3.4
	생산/기능/노무	(335)	3.0	3.8	3.5	3.5	3.4
	사무/관리/전문	(1,146)	3.0	3.9	3.5	3.6	3.5
	전업주부	(470)	3.0	3.9	3.6	3.7	3.6
	학생	(209)	2.9	3.8	3.3	3.4	3.4
	무직/기타	(388)	3.0	3.9	3.4	3.5	3.4
혼인 상태	미혼	(1,126)	3.0	3.8	3.4	3.5	3.4
	기혼	(1,690)	3.0	3.9	3.6	3.6	3.5
	기타	(224)	3.0	3.9	3.6	3.6	3.6

표 3-48의 계속

(단위: 점)

구 분	(사례수)	어린이집, 유치원, 학교	실내주차장	대규모 점포	음식점 및 급식 시설 (조리공간 포함)	버스, 지하철, 택시 등 대중교통 내부	
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	3.1	3.8	3.5	3.5	
	200~300만 원 미만	(456)	3.0	3.8	3.5	3.5	
	300~400만 원 미만	(566)	3.0	3.9	3.5	3.6	
	400~500만 원 미만	(458)	3.0	3.9	3.5	3.6	
	500~600만 원 미만	(355)	3.0	3.9	3.5	3.6	
	600만 원 이상	(866)	3.0	3.9	3.5	3.6	
이념 성향	진보	(837)	3.0	3.9	3.5	3.7	3.5
	중도	(1,291)	3.1	3.8	3.5	3.6	3.5
	보수	(713)	2.9	3.9	3.5	3.5	3.5
	모름	(199)	3.0	3.8	3.4	3.4	3.5

자료: 저자 작성.

표 3-49 공간 별 실내 공기질 때문에 겪은 신체적 증상: 지하 역사 및 지하도

E9. 다음 각 공간의 실내 공기질 때문에 신체적 증상을 겪으신 경험이 있습니까?
해당되는 증상에 모두 체크해주세요(복수 응답).

(단위: %)

구 분	(사례수)	불쾌한 냄새	기침 및 호흡 곤란	피부 발진 및 간지 러움	눈의 통증 및 불편함	콧물 및 재채기	가슴 통증	두통 및 어지 러움	정신적 스트 레스	경험한 적 없음	해당 시설 이용한 적 없음	
전 체	(3,040)	51.4	17.8	4.6	17.5	24.0	3.2	14.7	11.6	16.8	4.5	
성별	남자	(1,545)	46.4	16.4	4.7	14.5	22.1	4.0	13.2	11.1	18.7	4.8
	여자	(1,495)	56.5	19.1	4.4	20.6	26.0	2.3	16.2	12.0	14.9	4.2
연령	19~29세	(534)	48.7	13.1	3.4	9.8	19.0	2.4	17.7	14.1	23.3	4.3
	30~39세	(533)	50.8	18.0	5.1	15.2	21.9	4.5	15.6	11.1	17.6	4.7
	40~49세	(634)	50.2	20.2	6.4	18.8	26.4	4.3	14.9	11.3	15.1	4.9
	50~59세	(707)	53.4	17.5	4.1	18.8	23.5	2.8	13.2	9.7	13.7	3.8
	60~69세	(632)	53.1	19.3	3.8	23.3	28.4	1.9	12.7	12.2	15.9	4.7
거주 지역	서울	(571)	51.4	18.9	5.9	19.4	27.5	2.8	19.0	13.3	16.9	2.1
	인천/경기	(1,009)	53.5	17.7	4.5	19.3	25.0	4.0	15.4	12.4	13.7	4.3
	대전/세종/충청	(325)	50.2	18.9	3.7	14.1	22.1	1.8	8.9	8.4	19.7	2.7
	광주/전라	(282)	49.4	19.3	6.4	15.6	23.1	4.9	16.3	11.4	16.8	7.8
	대구/경북	(284)	48.2	17.2	3.6	14.4	22.1	2.0	14.3	13.2	21.3	4.7
	부산/울산/경남	(445)	49.6	15.2	4.0	16.2	22.5	2.2	12.5	10.2	18.2	5.8
	강원/제주	(124)	55.4	16.8	0.8	18.4	17.7	3.2	8.8	7.1	18.9	8.9

표 3-49의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	불쾌한 냄새	기침 및 호흡 곤란	피부 발진 및 간지러움	눈의 통증 및 불편함	코물 및 재채기	가슴 통증	두통 및 어지러움	정신적 스트레스	경험한 적 없음	해당 시설 이용한 적 없음	
학력	중졸 이하	(36)	36.0	11.2	2.7	25.1	16.8	2.8	5.5	11.0	24.8	8.4
	고졸	(1,201)	48.7	18.0	4.8	17.0	26.2	3.6	12.6	10.1	17.1	6.1
	대학교 졸업	(1,601)	53.0	17.5	4.6	17.1	23.1	3.1	16.4	12.7	16.5	3.2
	대학원 재학 이상	(201)	57.4	19.3	3.5	22.3	20.4	1.5	14.5	11.3	15.9	4.5
직업	농/임/어업	(36)	46.9	17.2	5.7	28.0	16.7	0.0	11.3	8.5	16.6	8.2
	자영업	(195)	52.0	20.7	7.4	21.3	25.8	4.1	13.1	13.3	11.3	1.5
	판매/서비스	(263)	50.8	15.6	3.8	18.7	29.4	4.2	12.9	10.6	12.6	6.1
	생산/기능/노무	(335)	45.9	16.7	5.9	14.3	22.0	4.8	14.8	10.9	18.3	4.5
	사무/관리/전문	(1,146)	52.6	19.0	4.8	17.6	23.1	3.0	16.5	11.1	15.9	3.8
	전업주부	(470)	54.6	17.0	3.2	21.3	26.8	2.1	14.1	10.0	16.0	4.2
	학생	(209)	51.9	14.5	2.9	11.2	19.4	2.7	17.3	15.4	23.3	3.3
무직/기타	(388)	48.7	17.8	4.2	15.2	23.9	2.6	10.7	13.4	21.3	7.6	
혼인 상태	미혼	(1,126)	48.3	16.2	4.5	12.6	21.0	3.3	15.3	12.7	20.3	5.8
	기혼	(1,690)	53.0	18.4	4.6	20.1	25.8	3.2	14.2	10.2	14.6	3.6
	기타	(224)	54.3	21.0	4.0	22.8	26.3	1.8	15.1	16.4	16.2	4.4
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	42.1	18.1	3.9	16.9	23.3	2.9	16.9	13.3	18.4	8.2
	200~300만 원 미만	(456)	48.2	13.4	6.1	16.2	25.0	3.7	12.0	10.0	17.5	5.1
	300~400만 원 미만	(566)	50.2	16.8	4.2	17.7	24.2	3.2	13.9	12.6	18.3	4.8
	400~500만 원 미만	(458)	52.9	21.6	5.1	17.0	23.9	3.4	13.9	10.4	15.6	3.5
	500~600만 원 미만	(355)	52.9	15.8	5.6	20.6	20.8	2.5	14.4	12.0	16.4	3.2
	600만 원 이상	(866)	56.0	19.3	3.5	17.3	25.1	3.0	16.2	11.5	15.8	3.6
이념 성향	진보	(837)	56.4	19.1	4.7	20.2	26.0	3.5	15.9	14.9	15.1	2.9
	중도	(1,291)	49.9	17.9	4.9	17.0	23.8	3.4	14.7	10.4	16.5	5.1
	보수	(713)	49.8	16.9	4.3	16.7	23.0	2.9	13.5	11.0	18.2	3.5
	모름	(199)	45.7	14.1	2.5	12.5	21.6	1.0	13.6	7.0	21.1	10.9

자료: 저자 작성.

표 3-50 공간 별 실내 공기질 때문에 겪은 신체적 증상: 터미널, 철도 역사, 공항 등의 대합실

E9. 다음 각 공간의 실내 공기질 때문에 신체적 증상을 겪으신 경험이 있습니까?
해당되는 증상에 모두 체크해주세요(복수 응답).

(단위: %)

구분	(사례수)	불쾌한 냄새	기침 및 호흡 곤란	피부 발진 및 간지러움	눈의 통증 및 불편함	콧물 및 재채기	가슴 통증	두통 및 어지러움	정신적 스트레스	경험한 적 없음	해당 시설 이용한 적 없음	
전체	(3040)	34.5	13.0	3.3	12.4	18.3	3.5	10.5	9.8	28.7	4.9	
성별	남자	(1545)	30.7	12.1	3.3	10.9	17.6	5.0	9.9	8.9	30.2	4.9
	여자	(1495)	38.5	13.9	3.3	14.0	19.0	1.9	11.1	10.8	27.2	4.8
연령	19~29세	(534)	36.6	12.0	4.3	7.9	16.2	3.7	12.4	12.6	29.8	5.8
	30~39세	(533)	34.7	14.6	3.7	12.5	17.8	5.6	9.8	10.7	28.2	5.1
	40~49세	(634)	33.5	14.7	3.0	13.1	22.5	4.2	12.7	8.0	23.8	5.1
	50~59세	(707)	35.5	12.1	2.4	14.2	17.0	2.0	9.9	8.4	27.8	4.4
	60~69세	(632)	32.5	11.7	3.3	13.7	17.7	2.5	7.9	10.3	34.2	4.1
거주 지역	서울	(571)	36.9	14.7	4.7	15.4	21.5	4.7	12.4	12.8	26.4	3.1
	인천/경기	(1,009)	35.1	14.0	3.1	13.5	19.8	3.1	12.5	11.3	25.3	5.2
	대전/세종/충청	(325)	37.3	13.7	2.5	9.6	16.6	2.8	8.2	5.9	29.5	2.8
	광주/전라	(282)	31.8	12.6	3.2	12.8	17.0	3.5	11.4	11.7	30.8	5.7
	대구/경북	(284)	34.8	9.8	2.5	7.4	15.5	2.4	6.7	8.9	31.3	5.8
	부산/울산/경남	(445)	27.9	10.2	3.3	11.1	16.5	4.1	7.8	6.6	35.1	6.0
강원/제주	(124)	41.1	12.9	2.4	13.6	10.4	3.2	7.3	4.8	31.7	7.3	
학력	중졸 이하	(36)	21.8	8.5	2.8	5.4	16.5	0.0	11.1	8.2	39.0	11.3
	고졸	(1,201)	30.0	11.6	3.3	11.6	17.7	3.8	8.6	8.0	30.2	7.7
	대학교 졸업	(1,601)	37.5	13.6	3.1	12.9	19.0	3.4	11.8	10.8	27.8	2.8
	대학원 재학 이상	(201)	40.6	16.4	4.4	14.8	15.9	2.9	11.0	13.3	24.8	3.5
직업	농/임/어업	(36)	36.1	8.8	0.0	16.9	11.2	0.0	11.2	5.5	27.7	8.0
	자영업	(195)	35.2	17.1	3.6	13.5	17.1	3.7	11.9	13.9	25.8	2.0
	판매/서비스	(263)	33.6	11.4	4.1	12.7	21.5	4.6	12.9	9.9	24.1	7.3
	생산/기능/노무	(335)	26.9	12.6	3.0	11.0	16.6	6.3	10.4	7.5	31.2	5.1
	사무/관리/전문	(1,146)	36.7	14.5	3.2	14.0	19.0	3.3	11.5	9.6	27.3	3.8
	전업주부	(470)	36.1	11.7	3.6	13.0	19.1	2.0	9.5	9.0	30.2	4.0
	학생	(209)	36.9	14.5	4.8	9.4	17.1	4.7	12.4	12.5	28.7	3.8
	무직/기타	(388)	31.9	9.0	2.1	9.0	16.3	2.3	5.3	10.4	33.7	8.7
혼인 상태	미혼	(1,126)	33.2	12.6	3.2	9.6	16.4	3.5	10.9	11.2	29.0	6.8
	기혼	(1,690)	36.0	13.2	3.3	14.2	19.5	3.3	9.9	8.1	28.2	3.6
	기타	(224)	30.4	12.5	3.6	13.4	18.8	4.9	12.9	16.0	31.7	4.9

표 3-50의 계속

(단위: %)

구분	사례수	불쾌한 냄새	기침 및 호흡 곤란	피부 발진 및 간지러움	눈의 통증 및 불편함	콧물 및 재채기	가슴 통증	두통 및 어지러움	정신적 스트레스	경험한 적 없음	해당 시설 이용한 적 없음	
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	28.9	11.0	3.0	10.4	16.3	4.4	11.7	11.8	27.1	9.4
	200~300만 원 미만	(456)	32.2	10.5	3.3	10.9	20.0	3.5	8.5	7.7	30.3	5.1
	300~400만 원 미만	(566)	34.3	14.5	4.9	12.4	19.1	5.0	10.0	10.1	28.0	5.9
	400~500만 원 미만	(458)	33.4	14.3	2.8	12.1	17.6	3.5	10.1	9.9	27.5	3.7
	500~600만 원 미만	(355)	37.2	12.1	2.2	13.5	15.3	2.8	8.7	11.3	29.8	4.0
	600만 원 이상	(866)	37.6	13.7	3.0	13.8	19.1	2.4	12.2	9.4	29.2	3.2
이념 성향	진보	(837)	38.7	14.1	3.6	14.8	20.5	3.0	12.9	12.0	26.9	2.5
	중도	(1,291)	34.3	12.7	3.5	11.7	17.3	3.9	10.3	8.5	26.8	6.1
	보수	(713)	32.2	12.7	3.1	12.3	17.8	3.8	9.2	10.2	31.8	4.0
	모름	(199)	27.2	10.6	1.4	7.5	16.7	2.0	6.0	8.1	37.6	9.5

자료: 저자 작성.

표 3-51 공간 별 실내 공기질 때문에 겪은 신체적 증상: 문화시설

E9. 다음 각 공간의 실내 공기질 때문에 신체적 증상을 겪으신 경험이 있습니까?
해당되는 증상에 모두 체크해주세요(복수 응답).

(단위: %)

구분	사례수	불쾌한 냄새	기침 및 호흡 곤란	피부 발진 및 간지러움	눈의 통증 및 불편함	콧물 및 재채기	가슴 통증	두통 및 어지러움	정신적 스트레스	경험한 적 없음	해당 시설 이용한 적 없음	
전체	(3,040)	9.3	4.6	2.2	8.5	10.6	2.9	6.5	5.1	54.9	9.4	
성별	남자	(1,545)	8.9	4.4	2.3	7.3	10.8	4.4	6.1	54.5	8.8	
	여자	(1,495)	9.8	4.7	2.2	9.7	10.4	1.5	6.1	4.1	55.3	10.1
연령	19~29세	(534)	12.0	5.5	2.8	6.5	10.0	3.7	7.7	6.9	56.3	7.0
	30~39세	(533)	10.1	4.7	3.6	9.3	10.1	3.7	8.1	6.0	55.3	5.6
	40~49세	(634)	10.3	5.5	2.6	10.0	14.2	3.0	6.8	5.1	50.4	8.9
	50~59세	(707)	7.5	4.3	1.4	8.4	9.7	2.6	5.6	3.7	55.2	11.0
	60~69세	(632)	7.6	3.0	1.2	8.0	9.0	2.1	4.9	4.6	57.6	13.4
거주 지역	서울	(571)	9.6	5.8	2.8	9.5	13.1	4.0	7.8	6.5	53.3	7.9
	인천/경기	(1,009)	9.1	4.0	2.5	9.5	11.7	3.0	6.2	4.8	53.4	9.9
	대전/세종/충청	(325)	11.3	4.7	0.6	6.2	9.3	2.2	6.5	4.3	58.4	7.3
	광주/전라	(282)	10.0	4.3	1.4	6.8	9.5	2.4	7.1	6.7	55.2	10.0
	대구/경북	(284)	8.8	4.5	2.5	5.3	8.4	2.6	6.0	3.9	57.2	10.8
	부산/울산/경남	(445)	8.0	4.5	2.4	8.7	7.8	2.8	6.0	5.1	56.4	10.4
강원/제주	(124)	9.7	4.0	2.4	12.0	11.2	1.6	4.8	3.2	53.6	10.3	

표 3-51의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	불쾌한 냄새	기침 및 호흡 곤란	피부 발진 및 간지 러움	눈의 통증 및 불편함	콧물 및 재채기	가슴 통증	두통 및 어지 러움	정신적 스트 레스	경험한 적 없음	해당 시설 이용한 적 없음	
학력	중졸 이하	(36)	8.1	5.7	0.0	2.7	8.3	2.8	5.5	5.5	55.9	8.3
	고졸	(1,201)	8.1	3.9	1.6	7.7	10.7	2.5	5.7	4.8	51.8	15.2
	대학교 졸업	(1,601)	10.1	4.9	2.8	9.1	10.8	3.4	6.6	5.4	56.7	5.7
	대학원 재학 이상	(201)	11.5	5.5	2.0	9.3	8.9	1.9	11.4	4.4	58.8	5.0
직업	농/임/어업	(36)	5.5	5.7	0.0	2.8	8.4	5.6	2.8	2.8	52.5	16.7
	자영업	(195)	10.3	4.1	2.6	9.8	11.4	5.1	6.7	5.2	54.1	9.8
	판매/서비스	(263)	7.9	3.1	2.3	9.6	9.6	3.4	7.6	4.9	48.4	14.6
	생산/기능/노무	(335)	8.3	3.4	3.3	7.8	11.4	6.0	6.3	6.0	50.0	11.1
	사무/관리/전문	(1,146)	10.1	5.7	2.9	9.1	11.7	2.4	7.4	5.1	55.5	6.2
	전업주부	(470)	7.9	3.8	0.6	9.0	10.2	1.5	4.6	3.2	57.7	11.7
	학생	(209)	14.3	6.8	2.4	6.7	11.4	4.2	10.0	8.3	56.3	3.3
	무직/기타	(388)	8.0	2.9	1.3	6.7	7.4	1.3	3.9	5.5	58.4	13.7
혼인 상태	미혼	(1,126)	9.6	4.4	2.4	7.0	9.5	3.3	7.3	6.1	55.8	9.7
	기혼	(1,690)	9.6	4.7	2.2	9.2	11.3	2.8	6.1	4.1	54.4	8.9
	기타	(224)	6.2	4.1	1.3	10.3	11.2	1.8	5.8	7.6	54.4	12.4
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	8.0	3.6	2.4	5.9	11.5	2.3	6.8	7.4	48.5	16.9
	200~300만 원 미만	(456)	8.2	4.0	2.2	9.7	10.8	1.9	6.6	3.9	53.3	11.1
	300~400만 원 미만	(566)	8.7	5.1	2.1	6.6	11.6	4.3	5.2	5.5	55.8	9.7
	400~500만 원 미만	(458)	10.5	5.1	2.0	10.5	10.3	3.7	7.6	4.4	51.9	9.0
	500~600만 원 미만	(355)	10.2	3.9	2.5	10.5	9.0	2.5	5.9	4.8	57.4	7.9
	600만 원 이상	(866)	10.0	4.8	2.3	8.2	10.3	2.6	6.9	5.2	58.2	6.4
이념 성향	진보	(837)	10.3	4.8	2.6	7.6	11.0	3.9	7.3	5.1	55.9	7.2
	중도	(1,291)	9.6	4.8	2.0	9.7	10.4	2.6	6.6	5.7	51.8	10.6
	보수	(713)	9.1	4.2	2.2	8.3	10.8	2.8	5.4	4.6	57.9	8.7
	모름	(199)	4.4	3.0	2.1	5.0	9.6	1.5	7.0	3.0	60.6	13.8

자료: 저자 작성.

표 3-52 공간 별 실내 공기질 때문에 겪은 신체적 증상: 영화관, 찜질방, PC방 등 여가시설

E9. 다음 각 공간의 실내 공기질 때문에 신체적 증상을 겪으신 경험이 있습니까?
해당되는 증상에 모두 체크해주세요(복수 응답).

(단위: %)

구분	사려수	불쾌한 냄새	기침 및 호흡 곤란	피부 발진 및 간지러움	눈의 통증 및 불편함	콧물 및 재채기	가슴 통증	두통 및 어지러움	정신적 스트레스	경험한 적 없음	해당 시설 이용한 적 없음	
전체	(3,040)	35.5	12.9	4.9	14.0	17.3	3.5	13.2	9.5	27.3	5.2	
성별	남자	(1,545)	32.0	12.9	4.6	12.9	16.5	4.4	14.2	9.6	29.5	4.8
	여자	(1,495)	39.2	12.9	5.2	15.2	18.1	2.7	12.1	9.4	25.0	5.6
연령	19~29세	(534)	37.3	12.6	5.0	11.9	18.6	2.5	20.3	11.2	28.9	4.6
	30~39세	(533)	35.4	16.4	8.2	14.4	19.0	5.6	16.2	12.7	26.7	4.3
	40~49세	(634)	33.8	13.7	6.2	15.5	18.5	3.6	13.0	8.5	27.5	4.9
	50~59세	(707)	36.2	10.4	3.1	14.7	16.4	3.4	9.5	6.3	24.9	5.1
	60~69세	(632)	35.0	12.1	2.8	13.3	14.5	2.7	8.9	9.8	28.8	6.8
거주 지역	서울	(571)	33.4	13.8	5.6	16.6	19.1	3.5	15.0	11.5	27.6	5.1
	인천/경기	(1,009)	34.8	12.1	5.2	15.1	19.1	3.4	13.2	9.7	26.9	4.9
	대전/세종/충청	(325)	38.3	12.3	2.7	13.3	14.1	3.3	13.3	7.3	27.1	3.8
	광주/전라	(282)	37.2	13.4	6.2	11.6	14.8	3.9	11.3	10.6	27.9	6.1
	대구/경북	(284)	37.5	13.6	4.6	9.0	15.3	4.1	11.0	9.3	26.9	6.6
	부산/울산/경남	(445)	34.5	14.2	4.5	13.6	17.3	3.1	13.8	7.6	27.3	5.3
	강원/제주	(124)	38.8	9.6	4.8	13.6	12.9	4.8	11.0	8.1	28.6	6.4
학력	중졸 이하	(36)	21.8	5.7	2.7	11.2	5.5	0.0	13.9	16.5	36.1	8.5
	고졸	(1,201)	32.8	11.7	4.8	12.2	17.5	3.2	10.3	8.1	27.5	7.6
	대학교 졸업	(1,601)	37.3	14.2	4.8	15.4	17.6	4.0	15.1	10.2	26.6	3.4
	대학원 재학 이상	(201)	39.6	10.4	6.9	13.9	15.4	2.5	14.7	10.4	30.3	4.5
직업	농/임/어업	(36)	28.2	19.6	0.0	11.2	10.8	0.0	19.5	8.4	25.0	5.4
	자영업	(195)	36.1	12.9	4.2	12.0	19.6	4.6	12.3	13.0	21.1	5.1
	판매/서비스	(263)	35.0	9.9	6.5	19.1	18.0	3.4	12.8	11.0	22.9	8.4
	생산/기능/노무	(335)	27.5	14.0	6.2	13.5	17.0	5.4	10.4	7.5	30.0	4.5
	사무/관리/전문	(1,146)	35.5	13.8	5.2	14.9	17.0	3.9	15.2	9.2	27.4	3.8
	전업주부	(470)	41.2	11.5	4.0	14.3	17.4	3.0	10.2	8.9	24.3	6.2
	학생	(209)	37.8	16.1	5.7	10.9	21.5	3.6	19.1	12.7	29.6	2.8
	무직/기타	(388)	35.0	10.7	3.4	11.1	15.0	1.3	10.1	8.0	33.2	7.7
혼인 상태	미혼	(1,126)	33.9	13.1	5.1	12.3	18.2	3.7	16.1	10.5	28.6	6.8
	기혼	(1,690)	36.6	12.9	4.8	14.9	16.1	3.4	11.5	8.5	26.6	4.1
	기타	(224)	35.2	11.5	5.4	16.1	21.5	4.0	11.2	11.1	25.5	4.9

표 3-52의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	불쾌한 냄새	기침 및 호흡 곤란	피부 발진 및 간지러움	눈의 통증 및 불편함	콧물 및 재채기	가슴 통증	두통 및 어지러움	정신적 스트레스	경험한 적 없음	해당 시설 이용한 적 없음	
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	27.7	11.5	3.9	9.5	15.9	3.2	16.7	9.7	26.3	11.5
	200~300만 원 미만	(456)	35.5	10.5	5.4	12.7	16.6	3.5	12.8	9.6	28.6	5.5
	300~400만 원 미만	(566)	33.3	13.8	5.5	14.2	17.9	4.3	13.9	9.8	27.3	6.5
	400~500만 원 미만	(458)	35.0	14.9	4.3	15.8	15.3	4.8	10.7	10.0	26.8	4.8
	500~600만 원 미만	(355)	37.2	11.8	5.4	15.8	16.0	1.7	13.5	8.9	26.5	3.4
	600만 원 이상	(866)	39.5	13.5	4.9	14.7	19.4	3.3	12.6	9.0	27.5	2.6
이념 성향	진보	(837)	39.8	14.5	5.4	16.7	19.6	3.9	14.5	11.2	24.3	2.9
	중도	(1,291)	34.8	12.7	5.0	12.8	16.9	3.5	12.7	8.5	27.3	6.4
	보수	(713)	33.6	12.0	4.9	14.1	15.8	4.0	13.1	10.2	29.0	4.6
	모름	(199)	28.7	10.7	2.6	10.0	15.6	0.5	10.5	5.6	33.6	8.9

자료: 저자 작성.

표 3-53 공간 별 실내 공기질 때문에 겪은 신체적 증상: 의료기관

E9. 다음 각 공간의 실내 공기질 때문에 신체적 증상을 겪으신 경험이 있습니까?
해당되는 증상에 모두 체크해주세요(복수 응답).

(단위: %)

구분	(사례수)	불쾌한 냄새	기침 및 호흡 곤란	피부 발진 및 간지러움	눈의 통증 및 불편함	콧물 및 재채기	가슴 통증	두통 및 어지러움	정신적 스트레스	경험한 적 없음	해당 시설 이용한 적 없음	
전체	(3,040)	14.7	5.7	2.3	5.5	10.5	3.1	7.4	10.0	51.8	4.8	
성별	남자	(1,545)	15.0	4.9	2.8	5.2	10.4	4.3	7.6	8.6	51.3	5.0
	여자	(1,495)	14.5	6.5	1.7	5.8	10.5	1.9	7.2	11.4	52.4	4.5
연령	19~29세	(534)	7.9	5.1	3.0	3.7	8.8	2.8	7.5	9.2	62.9	5.7
	30~39세	(533)	14.4	5.8	3.2	7.3	9.3	3.5	9.7	10.8	53.4	4.5
	40~49세	(634)	14.9	6.5	2.4	5.3	12.8	4.6	8.1	8.1	48.2	4.6
	50~59세	(707)	17.5	5.3	1.6	5.1	10.8	3.4	6.9	9.8	47.4	4.7
	60~69세	(632)	17.6	5.7	1.5	6.1	10.3	1.3	5.4	12.1	49.8	4.6
거주 지역	서울	(571)	15.8	5.8	2.6	5.6	11.2	2.6	9.1	11.7	50.8	4.0
	인천/경기	(1,009)	12.0	6.0	2.8	5.7	9.6	3.4	7.6	9.9	52.7	5.4
	대전/세종/충청	(325)	19.6	4.1	0.6	4.9	9.2	3.1	6.2	8.6	52.4	3.7
	광주/전라	(282)	17.8	7.2	2.8	3.9	11.6	4.3	6.1	11.3	48.5	5.0
	대구/경북	(284)	17.0	5.3	1.7	6.0	8.5	2.4	6.7	12.2	50.5	4.8
	부산/울산/경남	(445)	12.2	5.4	2.2	6.5	12.6	3.6	6.8	7.4	53.9	4.9
강원/제주	(124)	16.9	5.6	0.8	4.0	12.1	0.8	8.7	8.5	51.3	5.6	

표 3-53의 계속

(단위: %)

구분	사례수	불쾌한 냄새	기침 및 호흡 곤란	피부 발진 및 간지러움	눈의 통증 및 불편함	콧물 및 재채기	가슴 통증	두통 및 어지러움	정신적 스트레스	경험한 적 없음	해당 시설 이용한 적 없음	
학력	중졸 이하	(36)	27.7	2.9	2.7	5.4	5.4	2.8	8.3	8.3	41.7	2.8
	고졸	(1,201)	16.5	5.5	2.3	4.9	10.9	3.2	6.7	9.6	49.1	6.5
	대학교 졸업	(1,601)	12.8	5.7	2.4	6.0	10.6	3.1	7.7	10.0	53.8	3.7
	대학원 재학 이상	(201)	16.9	7.0	1.0	5.4	8.0	3.5	9.9	12.2	54.1	4.0
직업	농/임/어업	(36)	19.6	5.7	2.8	2.8	2.8	2.8	11.1	8.4	49.7	5.6
	자영업	(195)	15.5	7.7	4.6	5.7	15.1	4.6	7.8	10.3	46.4	4.0
	판매/서비스	(263)	13.5	4.6	2.3	6.5	10.0	6.5	8.0	12.1	43.0	8.8
	생산/기능/노무	(335)	15.2	4.2	1.2	4.7	9.3	4.0	9.0	7.1	49.3	5.1
	사무/관리/전문	(1,146)	14.5	6.2	2.5	5.8	10.4	2.9	7.8	9.7	54.0	3.6
	전업주부	(470)	16.1	7.1	0.9	5.3	11.3	1.9	6.8	11.5	50.8	4.0
	학생	(209)	8.6	5.3	4.3	4.8	10.1	3.3	9.4	8.4	62.6	4.3
	무직/기타	(388)	16.8	3.6	1.8	5.4	9.6	1.5	3.6	11.1	51.9	7.0
혼인 상태	미혼	(1,126)	10.9	5.0	2.3	4.1	8.5	3.3	7.8	9.0	57.3	7.0
	기혼	(1,690)	17.3	6.0	2.2	6.4	12.0	3.2	6.8	10.2	48.4	3.1
	기타	(224)	15.1	6.7	2.3	5.8	8.9	1.8	10.7	13.7	50.1	6.2
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	14.5	6.2	3.5	3.9	8.2	4.1	8.3	10.9	45.7	9.4
	200~300만 원 미만	(456)	11.4	4.2	1.5	4.8	10.4	2.4	7.5	9.6	54.5	5.2
	300~400만 원 미만	(566)	13.8	7.6	2.8	7.8	10.3	4.1	6.7	9.7	53.4	4.8
	400~500만 원 미만	(458)	15.4	5.7	2.8	5.4	11.6	3.1	5.7	10.3	50.4	3.5
	500~600만 원 미만	(355)	15.2	5.1	2.0	6.5	10.2	2.8	7.3	8.3	54.1	4.2
	600만 원 이상	(866)	16.7	5.2	1.6	4.6	11.1	2.6	8.5	10.6	51.6	3.7
이념 성향	진보	(837)	15.6	5.4	2.6	5.7	12.2	3.6	6.8	10.9	50.5	3.6
	중도	(1,291)	15.4	6.0	2.2	5.4	9.0	3.1	8.0	9.6	50.5	5.6
	보수	(713)	13.9	5.5	1.9	5.9	11.3	2.9	6.8	11.1	53.9	3.9
	모름	(199)	10.0	5.5	2.5	4.0	9.6	2.1	9.0	5.0	58.5	7.9

자료: 저자 작성.

표 3-54 공간 별 실내 공기질 때문에 겪은 신체적 증상: 어린이집, 유치원, 학교

E9. 다음 각 공간의 실내 공기질 때문에 신체적 증상을 겪으신 경험이 있습니까?
해당되는 증상에 모두 체크해주세요(복수 응답).

(단위: %)

구분	(사례수)	불쾌한 냄새	기침 및 호흡 곤란	피부 발진 및 간지러움	눈의 통증 및 불편함	콧물 및 재채기	가슴 통증	두통 및 어지러움	정신적 스트레스	경험한 적 없음	해당 시설 이용한 적 없음	
전체	(3040)	6.9	4.2	2.0	4.1	8.1	3.2	5.5	5.0	53.5	19.6	
성별	남자	(1545)	6.3	3.7	2.3	4.0	8.0	4.4	6.3	5.3	53.4	17.7
	여자	(1495)	7.5	4.7	1.7	4.2	8.2	1.9	4.6	4.8	53.7	21.5
연령	19~29세	(534)	12.3	6.0	2.9	4.8	10.2	3.3	9.0	6.3	54.8	12.8
	30~39세	(533)	7.3	4.8	2.8	4.1	10.8	5.8	7.0	6.7	51.8	15.2
	40~49세	(634)	6.7	6.4	1.9	4.1	9.8	3.4	5.5	6.0	53.4	16.9
	50~59세	(707)	4.7	2.3	1.4	4.3	5.3	2.0	4.1	3.9	53.8	22.8
	60~69세	(632)	4.8	2.2	1.2	3.3	5.2	2.1	2.7	2.9	53.6	28.0
거주 지역	서울	(571)	7.7	5.1	1.9	4.9	8.7	3.7	7.5	6.6	52.3	18.5
	인천/경기	(1009)	7.4	4.5	1.8	4.1	9.0	3.8	5.0	4.2	53.2	19.2
	대전/세종/충청	(325)	6.5	3.8	1.9	2.5	7.1	3.1	3.4	4.7	54.7	19.3
	광주/전라	(282)	6.0	3.2	2.5	3.5	7.7	2.1	6.6	6.0	53.5	19.6
	대구/경북	(284)	5.5	4.5	3.1	3.4	7.3	2.3	5.6	5.0	55.9	19.2
	부산/울산/경남	(445)	6.5	4.0	1.8	4.2	6.7	2.9	4.6	4.9	53.7	21.4
	강원/제주	(124)	7.3	1.6	0.8	7.3	7.2	1.6	5.6	4.0	52.8	22.3
학력	중졸 이하	(36)	2.6	2.9	0.0	0.0	0.0	2.8	5.5	5.5	47.3	33.3
	고졸	(1201)	5.0	3.5	1.8	3.6	6.3	2.7	3.9	4.2	51.5	25.6
	대학교 졸업	(1601)	8.2	4.9	2.1	4.4	9.5	3.5	6.4	5.7	54.9	15.2
	대학원 재학 이상	(201)	9.0	3.0	2.5	5.5	8.4	3.4	7.5	5.4	55.8	15.5
직업	농/임/어업	(36)	5.6	0.0	0.0	2.8	0.0	2.8	8.3	2.8	44.2	33.4
	자영업	(195)	5.2	3.6	3.1	3.7	9.4	4.6	5.3	5.7	52.6	18.4
	판매/서비스	(263)	5.7	2.7	0.8	2.3	8.0	3.8	7.5	6.3	48.9	21.9
	생산/기능/노무	(335)	3.8	2.7	2.0	4.8	6.6	4.2	4.5	5.1	49.6	23.5
	사무/관리/전문	(1,146)	7.4	5.5	2.3	5.3	9.3	3.7	5.7	5.2	55.5	16.0
	전업주부	(470)	5.5	3.4	0.6	2.6	6.8	1.3	2.8	3.2	55.4	24.8
	학생	(209)	13.8	6.3	4.4	4.7	13.3	4.6	11.8	6.6	53.6	9.1
	무직/기타	(388)	7.7	3.4	1.6	3.1	4.4	1.3	3.9	4.9	53.2	23.8
혼인 상태	미혼	(1,126)	8.1	4.8	2.2	4.2	9.4	3.4	7.1	5.5	51.0	20.1
	기혼	(1,690)	6.6	3.9	1.9	4.2	7.6	3.0	4.4	4.7	54.9	18.6
	기타	(224)	3.1	3.6	1.4	3.6	4.5	3.1	5.4	5.7	55.9	24.5

표 3-54의 계속

(단위: %)

구분	사례수	불쾌한 냄새	기침 및 호흡 곤란	피부 발진 및 간지러움	눈의 통증 및 불편함	콧물 및 재채기	가슴 통증	두통 및 어지러움	정신적 스트레스	경험한 적 없음	해당 시설 이용한 적 없음	
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	5.3	3.8	2.5	3.5	7.9	3.2	6.5	4.5	46.8	27.5
	200~300만 원 미만	(456)	6.3	4.7	1.7	3.7	7.3	2.4	5.4	4.5	52.6	20.6
	300~400만 원 미만	(566)	5.8	3.7	1.4	4.4	7.9	3.9	4.6	5.7	52.8	22.4
	400~500만 원 미만	(458)	6.4	4.0	1.5	4.6	7.9	3.9	5.9	4.1	55.1	17.3
	500~600만 원 미만	(355)	6.5	4.8	1.9	3.7	6.5	3.1	5.1	4.2	54.7	19.7
	600만 원 이상	(866)	9.0	4.4	2.5	4.3	9.3	2.8	5.6	6.0	55.7	15.3
이념 성향	진보	(837)	8.6	6.2	1.7	4.9	9.0	3.0	8.0	5.6	53.6	16.9
	중도	(1291)	6.7	3.4	2.2	3.8	8.0	3.5	4.5	5.0	52.5	20.7
	보수	(713)	5.7	3.9	2.3	4.3	7.4	3.4	4.6	5.2	53.8	20.3
	모름	(199)	5.4	2.5	1.0	2.0	6.6	1.0	4.5	2.6	58.9	20.5

자료: 저자 작성.

표 3-55 공간 별 실내 공기질 때문에 겪은 신체적 증상: 실내 주차장

E9. 다음 각 공간의 실내 공기질 때문에 신체적 증상을 겪으신 경험이 있습니까?
해당되는 증상에 모두 체크해주세요(복수 응답).

(단위: %)

구분	사례수	불쾌한 냄새	기침 및 호흡 곤란	피부 발진 및 간지러움	눈의 통증 및 불편함	콧물 및 재채기	가슴 통증	두통 및 어지러움	정신적 스트레스	경험한 적 없음	해당 시설 이용한 적 없음	
전체	(3040)	48.4	20.5	4.2	14.4	19.9	4.2	14.8	9.3	17.6	4.7	
성별	남자	(1545)	41.4	18.5	4.6	13.9	19.8	5.7	13.6	9.2	19.3	4.9
	여자	(1495)	55.6	22.6	3.8	14.9	20.0	2.7	16.0	9.3	15.9	4.4
연령	19~29세	(534)	47.5	17.6	4.3	9.7	18.4	3.7	20.9	9.6	22.8	5.8
	30~39세	(533)	46.9	24.3	6.6	14.4	19.4	5.7	17.9	9.0	19.3	4.9
	40~49세	(634)	48.8	21.5	4.5	14.5	24.2	5.1	12.7	9.7	16.5	4.3
	50~59세	(707)	49.1	20.5	3.7	16.9	18.1	4.4	12.8	9.1	14.3	3.8
	60~69세	(632)	49.1	18.6	2.4	15.3	19.3	2.4	11.5	9.0	16.7	4.9
거주 지역	서울	(571)	47.6	20.3	5.6	15.9	20.8	4.2	15.4	11.2	19.0	3.7
	인천/경기	(1009)	50.8	22.4	4.4	15.2	22.3	4.6	16.6	9.0	14.4	4.8
	대전/세종/충청	(325)	51.9	18.3	3.5	12.0	19.1	3.7	11.7	4.4	19.7	2.4
	광주/전라	(282)	45.8	17.0	3.6	10.6	19.9	7.4	12.3	8.6	17.6	7.8
	대구/경북	(284)	45.9	20.5	3.8	13.1	14.2	2.0	12.5	10.1	20.5	4.2
	부산/울산/경남	(445)	45.4	22.6	3.3	15.6	19.4	4.0	16.9	11.4	18.4	4.4
강원/제주	(124)	45.1	11.1	3.2	14.3	13.6	1.6	9.5	7.1	22.9	8.7	

표 3-55의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	불쾌한 냄새	기침 및 호흡 곤란	피부 발진 및 간지러움	눈의 통증 및 불편함	콧물 및 재채기	가슴 통증	두통 및 어지러움	정신적 스트레스	경험한 적 없음	해당 시설 이용한 적 없음	
학력	중졸 이하	(36)	27.5	8.3	0.0	5.4	8.7	0.0	8.3	11.0	33.3	11.0
	고졸	(1,201)	43.4	18.6	3.5	12.4	20.3	3.8	13.3	8.2	18.9	6.9
	대학교 졸업	(1,601)	51.6	21.6	4.8	15.7	19.6	4.6	16.0	10.1	16.6	3.0
	대학원 재학 이상	(201)	56.6	25.3	4.4	17.3	21.8	4.4	15.3	8.9	15.2	3.5
직업	농/임/어업	(36)	52.9	28.0	2.8	16.4	13.7	5.6	13.8	0.0	11.1	11.0
	자영업	(195)	49.4	16.6	6.3	18.2	20.1	7.2	16.0	10.2	11.4	4.1
	판매/서비스	(263)	46.5	16.8	5.6	14.5	18.6	4.9	15.0	11.5	15.6	5.8
	생산/기능/노무	(335)	36.4	20.0	3.6	12.3	25.3	5.1	14.0	8.1	18.8	4.2
	사무/관리/전문	(1,146)	49.7	22.5	4.8	15.3	18.7	5.0	15.1	9.2	17.9	3.3
	전업주부	(470)	54.9	19.6	2.6	13.6	19.6	1.3	13.0	7.1	16.6	4.4
	학생	(209)	53.4	22.1	4.9	10.4	20.6	5.1	22.8	10.8	20.8	3.8
	무직/기타	(388)	44.6	18.9	2.6	14.4	20.4	2.3	11.8	11.1	20.6	8.8
혼인 상태	미혼	(1,126)	44.7	20.2	4.7	11.1	19.3	4.6	17.1	10.1	21.3	7.2
	기혼	(1,690)	51.8	20.6	4.0	16.5	20.5	4.1	13.7	8.7	15.1	2.8
	기타	(224)	41.1	21.4	2.7	15.2	18.8	3.6	11.6	8.9	18.6	5.8
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	38.5	17.0	3.6	10.6	19.1	3.8	14.2	6.8	18.7	10.0
	200~300만 원 미만	(456)	41.9	16.9	4.7	12.7	21.8	3.9	15.7	10.3	21.2	5.3
	300~400만 원 미만	(566)	45.5	19.8	2.3	12.1	21.2	4.6	13.1	9.2	19.2	6.3
	400~500만 원 미만	(458)	48.7	24.9	6.8	15.8	17.6	4.8	14.0	9.7	16.2	3.0
	500~600만 원 미만	(355)	54.7	18.6	2.2	18.1	19.8	4.5	12.7	6.9	15.5	4.0
	600만 원 이상	(866)	54.8	22.6	4.8	15.9	19.7	3.9	17.0	10.4	16.0	2.3
이념 성향	진보	(837)	54.4	22.1	5.5	16.1	21.8	4.6	16.5	12.0	13.2	3.0
	중도	(1,291)	46.4	20.4	4.0	14.4	19.5	4.3	14.8	7.9	18.4	5.4
	보수	(713)	45.9	19.9	3.4	13.3	18.8	4.3	12.8	8.9	20.3	4.3
	모름	(199)	44.2	16.4	2.5	10.6	19.1	2.0	15.0	8.5	21.7	7.9

자료: 저자 작성.

표 3-56 공간 별 실내 공기질 때문에 겪은 신체적 증상: 대규모 점포

E9. 다음 각 공간의 실내 공기질 때문에 신체적 증상을 겪으신 경험이 있습니까?
해당되는 증상에 모두 체크해주세요(복수 응답).

(단위: %)

구분	시려수	불쾌한 냄새	기침 및 호흡 곤란	피부 발진 및 간지러움	눈의 통증 및 불편함	콧물 및 재채기	가슴 통증	두통 및 어지러움	정신적 스트레스	경험한 적 없음	해당 시설 이용한 적 없음	
전체	(3,040)	24.6	12.1	3.1	13.4	17.4	3.5	10.4	9.9	33.4	4.0	
성별	남자	(1,545)	23.3	11.2	3.0	10.9	16.1	4.6	9.4	9.5	35.2	4.4
	여자	(1,495)	26.1	13.1	3.2	16.0	18.6	2.4	11.5	10.4	31.5	3.7
연령	19~29세	(534)	25.0	10.1	2.6	8.7	15.3	2.9	12.7	9.5	42.9	4.3
	30~39세	(533)	21.3	12.7	6.0	13.5	18.5	4.3	11.3	9.9	36.2	4.3
	40~49세	(634)	27.2	13.3	3.3	14.2	20.5	4.6	9.5	9.4	29.3	3.5
	50~59세	(707)	23.0	12.0	2.1	14.7	16.2	3.0	9.9	10.0	31.6	3.6
	60~69세	(632)	26.4	12.2	1.9	15.2	16.4	3.0	9.3	10.8	29.1	4.6
거주 지역	서울	(571)	25.6	14.6	2.9	15.6	18.7	4.6	13.5	9.6	33.2	2.6
	인천/경기	(1,009)	24.2	12.3	3.5	14.8	19.8	3.2	9.8	11.7	31.0	4.4
	대전/세종/충청	(325)	27.5	8.9	2.2	9.0	15.0	4.3	9.5	6.4	35.0	4.2
	광주/전라	(282)	21.8	10.6	2.4	10.3	18.1	2.5	11.4	9.5	34.6	5.3
	대구/경북	(284)	27.7	11.6	2.5	10.4	12.9	3.7	7.7	7.8	36.0	3.5
	부산/울산/경남	(445)	22.2	12.5	4.2	14.5	15.1	3.3	10.5	11.6	33.1	4.2
강원/제주	(124)	24.6	11.1	1.6	13.6	14.3	2.4	8.0	6.3	41.2	4.8	
학력	중졸 이하	(36)	13.6	5.7	0.0	5.8	2.8	2.8	8.3	16.7	38.8	8.3
	고졸	(1,201)	22.9	10.7	2.9	11.9	17.4	3.5	9.8	8.9	33.3	5.7
	대학교 졸업	(1,601)	25.3	13.0	3.2	14.5	18.0	3.7	10.8	9.8	33.5	2.9
	대학원 재학 이상	(201)	31.8	14.4	3.5	14.8	14.9	2.4	11.8	15.9	32.2	2.5
직업	농/임/어업	(36)	28.0	11.5	0.0	8.2	11.2	5.5	13.7	8.4	25.1	5.3
	자영업	(195)	30.0	14.5	3.2	13.0	17.6	5.6	11.5	11.3	27.3	2.0
	판매/서비스	(263)	27.5	6.8	3.0	14.5	15.3	5.4	10.9	11.8	29.7	5.7
	생산/기능/노무	(335)	20.6	12.0	3.0	11.0	17.3	4.2	8.5	7.9	32.4	5.4
	사무/관리/전문	(1,146)	24.5	13.0	3.5	14.6	18.4	3.4	10.5	9.3	34.3	2.9
	전업주부	(470)	24.6	12.5	1.9	15.1	18.7	2.5	11.7	9.3	31.1	3.8
	학생	(209)	27.3	13.5	3.4	10.8	14.7	4.2	13.9	9.9	40.7	2.9
	무직/기타	(388)	22.2	10.8	3.6	11.4	16.0	1.8	7.5	12.4	36.6	6.9
혼인 상태	미혼	(1,126)	22.5	11.4	3.4	10.7	15.8	3.8	10.6	10.1	39.3	5.8
	기혼	(1,690)	26.3	12.5	3.0	15.0	18.2	3.4	10.3	9.1	30.0	2.5
	기타	(224)	22.3	12.9	2.6	15.6	19.3	3.1	10.3	15.1	28.6	6.6

표 3-56의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	불쾌한 냄새	기침 및 호흡 곤란	피부 발진 및 간지러움	눈의 통증 및 불편함	콧물 및 재채기	가슴 통증	두통 및 어지러움	정신적 스트레스	경험한 적 없음	해당 시설 이용한 적 없음	
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	18.8	10.4	3.0	12.2	13.8	3.8	13.0	10.3	33.7	7.6
	200~300만 원 미만	(456)	22.3	9.8	3.6	11.3	18.4	3.2	12.1	10.7	35.1	4.6
	300~400만 원 미만	(566)	21.8	11.1	2.8	11.4	18.5	3.9	10.0	10.8	36.9	4.4
	400~500만 원 미만	(458)	25.5	14.4	3.3	15.0	15.8	5.2	10.1	9.0	30.2	3.3
	500~600만 원 미만	(355)	28.0	11.0	2.2	16.1	16.3	3.1	7.1	7.5	31.3	3.9
	600만 원 이상	(866)	28.2	13.9	3.2	14.4	18.7	2.7	10.4	10.3	32.5	2.5
이념 성향	진보	(837)	25.5	12.7	3.7	14.5	20.0	3.8	11.9	12.3	31.1	2.5
	중도	(1,291)	26.1	12.7	2.9	13.3	15.8	3.7	10.6	9.4	32.2	4.8
	보수	(713)	23.1	11.5	2.7	13.2	17.3	3.6	9.0	9.4	35.8	3.4
	모름	(199)	17.0	8.4	3.0	11.1	16.7	1.0	8.0	5.6	41.9	7.8

자료: 저자 작성.

표 3-57 공간 별 실내 공기질 때문에 겪은 신체적 증상: 음식점 및 급식 시설(조리 공간 포함)

E9. 다음 각 공간의 실내 공기질 때문에 신체적 증상을 겪으신 경험이 있습니까?
해당되는 증상에 모두 체크해주세요(복수 응답).

(단위: %)

구분	(사례수)	불쾌한 냄새	기침 및 호흡 곤란	피부 발진 및 간지러움	눈의 통증 및 불편함	콧물 및 재채기	가슴 통증	두통 및 어지러움	정신적 스트레스	경험한 적 없음	해당 시설 이용한 적 없음	
전체	(3,040)	35.0	12.4	3.5	11.2	17.0	3.7	8.9	6.9	32.9	4.4	
성별	남자	(1,545)	32.3	10.4	3.7	10.2	17.3	4.8	8.4	7.0	33.5	4.5
	여자	(1,495)	37.9	14.5	3.2	12.2	16.6	2.6	9.4	6.9	32.3	4.3
연령	19~29세	(534)	24.9	10.1	4.0	7.4	13.9	4.0	11.1	7.8	47.9	5.0
	30~39세	(533)	29.8	14.4	5.1	10.5	19.4	5.4	9.6	6.3	34.3	4.7
	40~49세	(634)	35.6	13.4	4.0	14.2	20.5	4.9	10.0	7.2	29.9	4.3
	50~59세	(707)	38.4	13.1	2.3	11.8	14.0	2.4	7.3	6.9	28.8	3.9
	60~69세	(632)	43.6	10.9	2.5	11.2	17.2	2.2	7.0	6.5	26.8	4.2
거주 지역	서울	(571)	36.1	15.8	3.5	10.2	19.2	4.2	11.5	10.2	33.3	4.3
	인천/경기	(1,009)	36.2	12.7	4.2	11.8	18.3	4.3	8.9	6.1	31.3	4.5
	대전/세종/충청	(325)	34.6	11.5	2.2	10.2	15.2	2.5	8.3	4.7	34.1	2.4
	광주/전라	(282)	32.9	11.4	3.9	11.6	14.9	3.1	9.2	8.5	32.1	5.6

표 3-57의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	불쾌한 냄새	기침 및 호흡 곤란	피부 발진 및 간지러움	눈의 통증 및 불편함	콧물 및 재채기	가슴 통증	두통 및 어지러움	정신적 스트레스	경험한 적 없음	해당 시설 이용한 적 없음	
거주 지역	대구/경북	(284)	34.1	11.2	2.8	10.2	14.4	4.1	7.6	6.8	34.8	4.2
	부산/울산/경남	(445)	32.8	10.5	3.5	12.7	16.0	3.2	7.4	5.6	33.9	4.9
	강원/제주	(124)	37.2	8.8	1.6	9.6	14.4	2.4	5.6	6.3	35.6	4.8
학력	중졸 이하	(36)	25.0	11.1	0.0	5.4	8.2	0.0	8.3	13.8	33.2	8.4
	고졸	(1,201)	34.8	10.4	3.6	10.0	17.3	3.2	8.1	5.7	32.0	5.5
	대학교 졸업	(1,601)	34.6	13.4	3.5	12.0	17.1	4.3	9.5	7.3	33.9	3.6
	대학원 재학 이상	(201)	42.0	16.8	3.5	12.4	15.3	3.0	8.9	10.4	30.8	3.0
직업	농/임/어업	(36)	33.4	16.7	0.0	8.4	13.7	5.6	10.9	2.8	14.0	8.2
	자영업	(195)	46.0	14.0	4.2	13.0	18.0	6.2	11.0	11.3	22.2	3.5
	판매/서비스	(263)	32.1	11.8	2.6	11.0	18.4	3.9	10.1	8.4	30.1	5.4
	생산/기능/노무	(335)	29.1	9.3	4.2	9.5	18.3	5.4	9.6	5.5	29.5	5.7
	사무/관리/전문	(1,146)	35.9	13.5	3.9	13.1	17.6	3.7	8.5	6.5	33.4	3.3
	전업주부	(470)	41.0	13.6	1.7	11.5	15.5	1.1	9.0	6.0	31.1	4.0
	학생	(209)	23.6	12.6	4.7	7.1	12.9	6.1	9.9	9.1	48.7	3.8
	무직/기타	(388)	33.3	9.6	3.6	8.2	16.7	2.8	6.4	6.7	37.3	6.7
혼인 상태	미혼	(1,126)	27.2	11.5	4.2	9.5	16.1	4.5	9.2	6.7	40.4	6.5
	기혼	(1,690)	40.1	13.1	3.1	12.3	17.6	3.3	8.4	7.1	28.3	2.7
	기타	(224)	35.8	12.1	2.7	11.6	16.2	2.7	10.7	7.1	30.4	6.6
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	26.8	7.4	3.0	8.3	17.4	3.9	10.0	6.5	34.1	8.2
	200~300만 원 미만	(456)	29.4	10.9	4.3	12.9	16.5	3.5	9.0	6.0	36.3	4.8
	300~400만 원 미만	(566)	32.9	12.4	3.5	9.4	18.6	3.7	8.1	6.3	35.1	4.8
	400~500만 원 미만	(458)	34.7	15.1	4.6	11.8	15.4	3.5	9.9	7.8	29.3	3.9
	500~600만 원 미만	(355)	41.7	11.9	2.5	13.2	14.4	5.1	6.1	6.1	29.9	4.5
	600만 원 이상	(866)	40.0	14.0	3.0	11.4	17.9	3.4	9.4	8.0	32.4	2.6
이념 성향	진보	(837)	36.5	14.3	4.4	11.9	17.4	3.5	10.4	10.2	30.8	3.1
	중도	(1,291)	34.8	11.7	3.1	11.2	16.5	4.3	8.3	5.8	32.6	5.0
	보수	(713)	37.2	12.9	2.9	10.7	17.1	3.5	9.1	5.8	32.3	4.2
	모름	(199)	22.1	7.5	4.0	9.6	17.2	1.5	5.5	4.6	46.7	6.4

자료: 저자 작성.

표 3-58 공간 별 실내 공기질 때문에 겪은 신체적 증상: 버스, 지하철, 택시 등 대중교통 내부

E9. 다음 각 공간의 실내 공기질 때문에 신체적 증상을 겪으신 경험이 있습니까?
해당되는 증상에 모두 체크해주세요(복수 응답).

(단위: %)

구분	(사례수)	불쾌한 냄새	기침 및 호흡 곤란	피부 발진 및 간지러움	눈의 통증 및 불편함	콧물 및 재채기	가슴 통증	두통 및 어지러움	정신적 스트레스	경험한 적 없음	해당 시설 이용한 적 없음	
전체	(3040)	42.3	15.7	4.2	12.3	21.9	4.2	15.4	11.8	24.4	3.3	
성별	남자	(1545)	35.2	12.9	4.2	10.8	20.4	5.0	13.1	10.2	27.8	3.9
	여자	(1495)	49.5	18.6	4.2	13.9	23.5	3.4	17.7	13.5	20.9	2.7
연령	19~29세	(534)	42.9	14.7	5.0	11.8	20.5	4.7	20.7	14.9	26.9	4.7
	30~39세	(533)	42.1	19.1	6.7	14.6	24.6	5.4	19.7	14.2	23.7	3.7
	40~49세	(634)	44.5	18.7	4.6	14.3	27.5	4.5	16.2	9.6	20.3	2.9
	50~59세	(707)	40.6	13.4	3.3	11.6	19.4	3.7	12.9	9.8	24.2	3.0
	60~69세	(632)	41.3	13.3	2.0	9.5	18.0	3.0	9.0	11.6	27.4	2.6
거주 지역	서울	(571)	45.3	19.4	4.7	13.3	25.0	4.7	17.3	14.7	21.5	2.1
	인천/경기	(1009)	44.7	17.6	4.3	15.0	25.8	3.9	17.5	13.2	20.9	3.2
	대전/세종/충청	(325)	42.7	14.2	3.4	8.1	22.6	2.7	13.8	8.6	26.9	3.0
	광주/전라	(282)	36.2	13.2	4.9	10.2	16.3	5.3	16.0	11.8	28.0	3.9
	대구/경북	(284)	39.6	10.9	3.1	8.4	15.1	4.6	9.8	10.5	29.1	3.8
	부산/울산/경남	(445)	38.2	13.4	4.4	11.3	17.6	3.8	13.6	9.8	28.9	4.0
강원/제주	(124)	41.1	12.8	3.2	14.4	17.7	5.6	11.0	6.3	25.3	5.6	
학력	중졸 이하	(36)	19.4	5.6	0.0	2.7	5.5	0.0	11.1	22.2	36.1	8.3
	고졸	(1201)	38.8	13.0	4.2	10.1	20.6	4.0	12.0	9.7	27.3	4.6
	대학교 졸업	(1601)	45.0	17.1	4.7	14.0	23.6	4.3	17.7	12.6	22.5	2.2
	대학원 재학 이상	(201)	44.6	22.8	1.4	13.4	19.3	5.0	17.7	16.3	20.8	4.0
직업	농/임/어업	(36)	42.0	14.2	0.0	0.0	11.1	2.8	13.9	8.2	25.1	5.3
	자영업	(195)	43.3	16.6	3.7	12.4	23.2	3.6	16.2	13.4	16.5	3.0
	판매/서비스	(263)	42.0	11.0	6.4	14.5	22.1	4.2	15.9	14.7	19.6	4.9
	생산/기능/노무	(335)	31.0	13.5	5.4	8.9	20.0	4.5	15.2	9.3	30.0	3.9
	사무/관리/전문	(1,146)	44.4	17.7	4.9	14.4	23.4	5.3	15.9	12.3	23.1	2.5
	전업주부	(470)	46.5	16.6	2.3	10.8	21.5	2.6	13.0	9.8	25.3	1.5
	학생	(209)	41.9	19.7	5.3	14.1	22.4	4.7	21.9	14.3	26.6	3.3
	무직/기타	(388)	40.4	11.3	2.1	9.3	19.5	2.6	12.7	11.2	28.5	6.2
혼인 상태	미혼	(1,126)	40.9	15.8	5.6	12.3	22.1	4.6	18.3	13.2	25.6	5.3
	기혼	(1,690)	43.2	15.4	3.4	12.1	21.9	4.0	13.3	10.6	23.6	1.9
	기타	(224)	41.9	17.8	3.1	14.2	20.6	3.6	16.5	14.2	25.0	4.0

표 3-58의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	불쾌한 냄새	기침 및 호흡 곤란	피부 발진 및 간지러움	눈의 통증 및 불편함	콧물 및 재채기	가슴 통증	두통 및 어지러움	정신적 스트레스	경험한 적 없음	해당 시설 이용한 적 없음	
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	35.0	12.6	4.5	10.6	19.0	4.8	16.0	13.6	25.1	6.2
	200~300만 원 미만	(456)	37.8	13.4	3.9	10.9	21.7	4.4	14.2	10.9	27.8	4.0
	300~400만 원 미만	(566)	40.5	16.5	3.7	11.8	24.3	3.7	15.7	10.5	26.8	3.9
	400~500만 원 미만	(458)	41.6	14.8	5.6	11.8	19.7	4.4	16.1	11.8	23.6	1.7
	500~600만 원 미만	(355)	45.0	14.0	3.9	14.1	20.3	5.6	13.0	9.8	22.4	3.7
	600만 원 이상	(866)	47.8	18.9	3.9	13.5	23.4	3.5	16.0	13.3	22.2	2.2
이념 성향	진보	(837)	45.5	18.3	5.3	14.5	25.0	4.9	18.3	16.0	20.1	1.7
	중도	(1,291)	41.8	15.4	3.8	11.2	20.3	4.4	15.5	10.1	25.0	4.6
	보수	(713)	41.3	14.1	3.7	12.1	20.8	3.3	11.9	11.8	27.0	2.2
	모름	(199)	35.1	12.6	4.1	11.1	23.2	3.0	14.6	5.6	29.6	5.9

자료: 저자 작성.

표 3-59 다중이용시설의 실내 공기질 관리를 위해 필요한 정책

E10. 다중이용시설의 실내 공기질 관리를 위해 어떠한 정책이 필요하다고 생각하십니까? 2개 선택(복수응답).

(단위: %)

구분	(사례수)	기준농도 하향, 시설 점검 등 관리 수준 강화	공기정화 설비 설치 및 운영 지원 확대	모니터링 확대 및 감시 플랫폼 구축 등 대응체계 마련	연구 및 기술 개발 지원	소유자 및 시설 운영자 대상 교육	대국민 정보 제공 및 홍보 강화	실내 공기질 개선을 고려한 건물 설계 및 건축	
전체	(3,040)	26.1	64.4	22.7	11.8	10.1	16.4	48.5	
성별	남자	(1,545)	27.7	64.6	25.9	14.2	11.2	16.0	40.5
	여자	(1,495)	24.5	64.2	19.4	9.4	8.9	16.8	56.8
연령	19~29세	(534)	21.5	63.0	25.7	17.8	12.4	15.6	44.0
	30~39세	(533)	26.7	63.1	25.0	16.7	9.8	12.8	46.0
	40~49세	(634)	29.8	64.2	24.5	7.8	9.2	16.6	47.8
	50~59세	(707)	26.2	65.3	20.6	11.7	8.9	18.7	48.6
	60~69세	(632)	25.7	65.9	18.9	6.8	10.4	17.2	55.1
거주 지역	서울	(571)	27.6	63.5	24.3	11.7	10.3	16.1	46.5
	인천/경기	(1,009)	26.3	65.9	22.4	13.1	9.9	15.5	46.9
	대전/세종/충청	(325)	27.5	65.4	20.1	11.6	9.2	15.9	50.3
	광주/전라	(282)	21.7	60.9	27.4	10.2	11.3	21.6	46.9

표 3-59의 계속

(단위: %)

구 분		(사례수)	기준농도 하향, 시설 점검 등 관리 수준 강화	공기정화 설비 설치 및 운영 지원 확대	모니터링 확대 및 감시 플랫폼 구축 등 대응체계 마련	연구 및 기술 개발 지원	소유자 및 시설 운영자 대상 교육	대국민 정보 제공 및 홍보 강화	실내 공기질 개선을 고려한 건물 설계 및 건축
거주 지역	대구/경북	(284)	27.4	63.9	22.5	11.0	10.3	15.3	49.6
	부산/울산/경남	(445)	23.3	63.3	21.3	12.1	10.8	17.6	51.6
	강원/제주	(124)	30.7	66.7	19.8	7.0	7.2	12.1	56.5
학력	중졸 이하	(36)	30.4	58.5	2.8	11.2	13.7	33.1	50.4
	고졸	(1,201)	24.7	63.8	22.0	10.4	10.8	18.0	50.3
	대학교 졸업	(1,601)	27.1	65.5	23.3	12.4	9.4	15.2	47.1
	대학원 재학 이상	(201)	26.1	60.5	25.7	15.4	10.3	12.9	49.0
직업	농/임/어업	(36)	33.4	63.9	11.1	13.7	13.8	16.9	47.2
	자영업	(195)	30.3	64.7	24.1	8.8	6.2	17.0	48.9
	판매/서비스	(263)	26.6	70.8	20.5	7.2	8.4	22.4	44.1
	생산/기능/노무	(335)	23.8	66.9	26.4	17.5	9.9	16.6	38.9
	사무/관리/전문	(1,146)	27.2	62.6	25.3	11.5	11.2	15.0	47.3
	전업주부	(470)	23.9	65.1	17.3	8.3	8.7	15.3	61.4
	학생	(209)	23.3	67.0	24.4	20.0	11.1	14.7	39.4
	무직/기타	(388)	25.8	61.1	19.7	12.1	10.8	17.9	52.7
혼인 상태	미혼	(1,126)	25.4	63.8	24.3	15.2	10.4	15.5	45.4
	기혼	(1,690)	26.4	64.9	22.5	9.7	9.8	16.6	50.2
	기타	(224)	27.3	63.8	16.9	10.8	10.7	18.8	51.7
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	26.7	59.5	22.8	14.1	11.1	20.7	45.1
	200~300만 원 미만	(456)	24.4	66.1	24.9	12.4	11.1	15.8	45.3
	300~400만 원 미만	(566)	27.0	67.3	20.8	10.9	9.9	13.3	50.9
	400~500만 원 미만	(458)	27.1	62.3	22.8	12.4	9.3	16.8	49.2
	500~600만 원 미만	(355)	25.9	66.8	19.7	11.9	8.8	20.0	46.9
	600만 원 이상	(866)	25.7	63.7	24.0	10.9	10.2	15.2	50.3
이념 성향	진보	(837)	24.7	67.0	23.5	11.5	9.4	13.9	49.9
	중도	(1,291)	27.8	64.5	23.9	10.9	9.5	18.0	45.4
	보수	(713)	26.4	62.6	20.5	13.0	10.9	16.0	50.5
	모름	(199)	19.4	59.5	19.6	14.6	13.7	17.2	56.0

자료: 저자 작성.

표 3-60 각 공간의 대기질 평가(평균)

E11. 귀하 가정 내 다음 각 공간의 실내 공기질이 어떻다고 생각하십니까?

(단위: 점)

구분	(사례수)	거실	방	부엌(식사 공간 포함)	화장실	세탁실 (다용도실)	집안 전체	
전체	(3,040)	3.3	3.2	2.9	2.9	3.1	3.2	
성별	남자	(1,545)	3.3	3.3	3.0	3.0	3.1	3.2
	여자	(1,495)	3.3	3.2	2.9	2.9	3.1	3.2
연령	19~29세	(534)	3.5	3.2	3.1	3.0	3.1	3.3
	30~39세	(533)	3.2	3.1	3.0	2.9	3.0	3.2
	40~49세	(634)	3.2	3.2	2.9	2.9	3.0	3.2
	50~59세	(707)	3.2	3.2	2.8	2.9	3.0	3.2
	60~69세	(632)	3.4	3.4	3.0	3.0	3.2	3.3
거주 지역	서울	(571)	3.2	3.2	2.9	2.9	3.0	3.2
	인천/경기	(1,009)	3.3	3.2	2.9	2.9	3.0	3.2
	대전/세종/충청	(325)	3.4	3.3	3.0	3.0	3.1	3.2
	광주/전라	(282)	3.3	3.3	3.0	3.1	3.2	3.3
	대구/경북	(284)	3.3	3.2	2.9	2.9	3.1	3.2
	부산/울산/경남	(445)	3.3	3.3	3.0	3.0	3.1	3.3
	강원/제주	(124)	3.4	3.3	3.0	3.0	3.1	3.3
학력	중졸 이하	(36)	3.2	3.3	3.1	3.0	3.2	3.2
	고졸	(1,201)	3.2	3.2	2.9	2.9	3.1	3.2
	대학교 졸업	(1,601)	3.3	3.2	2.9	3.0	3.1	3.3
	대학원 재학 이상	(201)	3.4	3.3	3.0	3.0	3.2	3.4
직업	농/임/어업	(36)	3.4	3.4	3.1	3.0	3.0	3.3
	자영업	(195)	3.3	3.3	2.9	3.0	3.1	3.2
	판매/서비스	(263)	3.2	3.3	3.0	2.9	3.0	3.2
	생산/기능/노무	(335)	3.2	3.2	2.9	2.9	3.0	3.1
	사무/관리/전문	(1,146)	3.3	3.2	2.9	3.0	3.1	3.3
	전업주부	(470)	3.3	3.3	2.9	3.0	3.1	3.3
	학생	(209)	3.5	3.2	3.2	3.0	3.1	3.4
	무직/기타	(388)	3.2	3.1	2.9	2.9	3.0	3.2
혼인 상태	미혼	(1,126)	3.3	3.2	3.0	2.9	3.0	3.2
	기혼	(1,690)	3.3	3.3	2.9	3.0	3.1	3.2
	기타	(224)	3.2	3.2	2.9	2.9	3.1	3.2
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	3.2	3.2	2.9	2.9	3.0	3.2
	200~300만 원 미만	(456)	3.2	3.2	3.0	2.9	3.0	3.2
	300~400만 원 미만	(566)	3.3	3.2	2.9	2.9	3.0	3.2
	400~500만 원 미만	(458)	3.3	3.2	2.9	2.9	3.0	3.2
	500~600만 원 미만	(355)	3.3	3.2	2.9	3.0	3.1	3.2
	600만 원 이상	(866)	3.4	3.3	3.0	3.0	3.1	3.3

표 3-60의 계속

(단위: 점)

구분	(사례수)	거실	방	부엌(식사 공간 포함)	화장실	세탁실 (다용도실)	집안 전체	
이념 성향	진보	(837)	3.3	3.2	2.9	2.9	3.1	3.2
	중도	(1,291)	3.3	3.2	2.9	2.9	3.0	3.2
	보수	(713)	3.4	3.3	3.0	3.0	3.1	3.3
	모름	(199)	3.2	3.1	3.0	2.9	3.0	3.1

자료: 저자 작성.

표 3-61 실내 공기질 개선을 위한 행동정도(평균)

E12. 다음은 가정의 실내 공기질을 개선하기 위해 할 수 있는 행동들입니다. 귀하(또는 귀하의 가정)는 평소 이러한 행동을 얼마나 하십니까?

(단위: 점)

구분	(사례수)	창문이나 문을 개방하여 환기하기	공기청정기, 공조 시스템 등을 활용하여 환기하기	공기 정화 식물 키우기	화학제품 (방향제, 향초, 스프레이 등) 사용 줄이기	
전체	(3,040)	4.2	3.5	3.0	3.4	
성별	남자	(1,545)	4.1	3.4	2.9	3.3
	여자	(1,495)	4.4	3.5	3.1	3.6
연령	19~29세	(534)	4.2	3.3	2.7	3.4
	30~39세	(533)	4.1	3.6	2.7	3.4
	40~49세	(634)	4.2	3.6	3.0	3.5
	50~59세	(707)	4.2	3.3	3.2	3.4
	60~69세	(632)	4.4	3.5	3.4	3.5
거주 지역	서울	(571)	4.2	3.5	2.9	3.5
	인천/경기	(1,009)	4.2	3.5	3.1	3.4
	대전/세종/충청	(325)	4.3	3.5	3.1	3.4
	광주/전라	(282)	4.2	3.4	3.1	3.4
	대구/경북	(284)	4.3	3.4	3.0	3.5
	부산/울산/경남	(445)	4.3	3.5	3.1	3.5
	강원/제주	(124)	4.2	3.3	2.9	3.4
학력	중졸 이하	(36)	4.1	3.1	3.0	3.7
	고졸	(1,201)	4.2	3.4	3.1	3.4
	대학교 졸업	(1,601)	4.3	3.5	3.0	3.4
	대학원 재학 이상	(201)	4.3	3.7	3.0	3.5

표 3-61의 계속

(단위: 점)

구 분	(사례수)	창문이나 문을 개방하여 환기하기	공기청정기, 공조 시스템 등을 활용하여 환기하기	공기 정화 식물 키우기	화학제품 (방향제, 향초, 스프레이 등) 사용 줄이기
직업	농/임/어업	(36)	4.1	3.3	3.3
	자영업	(195)	4.2	3.6	3.1
	판매/서비스	(263)	4.2	3.4	3.0
	생산/기능/노무	(335)	4.0	3.3	3.0
	사무/관리/전문	(1,146)	4.2	3.6	3.0
	전업주부	(470)	4.5	3.6	3.4
	학생	(209)	4.3	3.3	2.8
	무직/기타	(388)	4.3	3.1	2.9
혼인 상태	미혼	(1,126)	4.1	3.2	2.7
	기혼	(1,690)	4.3	3.6	3.3
	기타	(224)	4.2	3.4	3.0
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	4.0	3.0	2.8
	200~300만 원 미만	(456)	4.2	3.2	2.8
	300~400만 원 미만	(566)	4.3	3.5	3.1
	400~500만 원 미만	(458)	4.3	3.4	3.0
	500~600만 원 미만	(355)	4.3	3.6	3.0
	600만 원 이상	(866)	4.3	3.7	3.2
이념 성향	진보	(837)	4.3	3.5	3.0
	중도	(1,291)	4.2	3.5	3.1
	보수	(713)	4.3	3.5	3.1
	모름	(199)	4.2	3.3	2.9

표 3-61의 계속

(단위: 점)

구 분	(사례수)	정기적으로 베이킹아웃 하기	음식 조리시 환풍기 (주방 후드) 사용하기	친환경 자재나 친환경 제품 사용하기	카펫, 침구류, 소파, 커튼 등 천 소재 가구류 청소하고 관리하기
전 체	(3,040)	2.5	4.1	3.3	3.6
성별	남자	(1,545)	2.5	3.9	3.2
	여자	(1,495)	2.4	4.3	3.4
연령	19~29세	(534)	2.3	4.0	3.1
	30~39세	(533)	2.4	4.0	3.1
	40~49세	(634)	2.5	4.1	3.3
	50~59세	(707)	2.5	4.1	3.3
	60~69세	(632)	2.5	4.2	3.5

표 3-61의 계속

(단위: 점)

구분	(사례수)	정기적으로 베이크아웃 하기	음식 조리시 환풍기 (주방 후드) 사용하기	친환경 자재나 친환경 제품 사용하기	카펫, 침구류, 소파, 커튼 등 천 소재 가구류 청소하고 관리하기	
거주 지역	서울	(571)	2.4	4.0	3.3	3.6
	인천/경기	(1,009)	2.5	4.1	3.3	3.7
	대전/세종/충청	(325)	2.5	4.1	3.2	3.6
	광주/전라	(282)	2.5	4.0	3.3	3.6
	대구/경북	(284)	2.5	4.2	3.3	3.6
	부산/울산/경남	(445)	2.5	4.1	3.3	3.7
	강원/제주	(124)	2.5	4.0	3.1	3.6
학력	중졸 이하	(36)	2.5	3.9	3.3	3.6
	고졸	(1,201)	2.5	4.0	3.2	3.6
	대학교 졸업	(1,601)	2.4	4.1	3.3	3.6
	대학원 재학 이상	(201)	2.4	4.0	3.4	3.6
직업	농/임/어업	(36)	2.5	4.0	3.4	3.6
	자영업	(195)	2.7	4.0	3.4	3.7
	판매/서비스	(263)	2.6	3.9	3.3	3.6
	생산/기능/노무	(335)	2.6	3.9	3.2	3.5
	사무/관리/전문	(1,146)	2.5	4.1	3.3	3.6
	전업주부	(470)	2.5	4.4	3.4	3.9
	학생	(209)	2.2	4.0	3.1	3.4
	무직/기타	(388)	2.2	4.0	3.2	3.5
혼인 상태	미혼	(1,126)	2.3	3.9	3.1	3.4
	기혼	(1,690)	2.6	4.2	3.4	3.8
	기타	(224)	2.4	4.0	3.3	3.7
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	2.5	3.8	3.1	3.5
	200~300만 원 미만	(456)	2.3	3.9	3.1	3.5
	300~400만 원 미만	(566)	2.5	4.1	3.2	3.5
	400~500만 원 미만	(458)	2.5	4.1	3.3	3.6
	500~600만 원 미만	(355)	2.4	4.2	3.3	3.7
	600만 원 이상	(866)	2.5	4.2	3.5	3.8
이념 성향	진보	(837)	2.4	4.2	3.4	3.7
	중도	(1,291)	2.6	4.0	3.3	3.6
	보수	(713)	2.4	4.1	3.3	3.7
	모름	(199)	2.2	3.9	3.1	3.5

자료: 저자 작성.

표 3-62 가정의 실내 공기질 개선을 위한 정책

E13. 가정의 실내 공기질 개선을 위해 정부나 지자체에서 어떤 정책을 시행하면 좋겠다고 생각하십니까?
2개만 선택해 주십시오.(복수 응답)

(단위: %)

구분	(사례수)	취약 계층 중심의 공기 정화 설비 설치 지원	실내 공기질 정기 점검 및 컨설팅	실내 공기질 관리 방법 교육 (가이드 라인 제공 등) 및 홍보	가정 실내 공기질 개선을 위한 연구 개발 및 사업 추진	공기질 측정 장비 무료 대여	실내 공기질 관련 건강 모니터링	주거 지역 대기오염 물질 배출시설 관리 강화	
전체	(3,040)	41.7	26.6	31.0	24.4	23.4	16.4	36.3	
성별	남자	(1,545)	42.8	29.8	30.2	27.4	22.8	15.9	31.2
	여자	(1,495)	40.6	23.3	31.9	21.3	24.1	17.0	41.6
연령	19~29세	(534)	43.6	29.4	29.1	27.7	26.8	16.5	26.9
	30~39세	(533)	42.0	30.5	31.1	24.7	25.9	17.2	28.6
	40~49세	(634)	43.5	27.9	29.0	23.8	28.2	15.0	32.6
	50~59세	(707)	41.1	24.2	30.5	24.7	19.2	16.6	43.6
	60~69세	(632)	38.7	22.4	35.2	21.7	18.5	17.1	46.3
거주 지역	서울	(571)	41.9	27.8	28.1	26.9	23.6	17.1	34.5
	인천/경기	(1,009)	40.4	27.1	31.7	24.8	23.9	16.2	35.8
	대전/세종/충청	(325)	45.4	25.3	32.3	22.1	18.3	16.6	40.0
	광주/전라	(282)	43.7	23.9	34.3	24.4	21.2	18.8	33.7
	대구/경북	(284)	40.3	26.6	28.6	23.6	25.6	15.4	39.8
	부산/울산/경남	(445)	40.9	26.3	30.6	23.7	26.9	15.9	35.7
강원/제주	(124)	43.3	27.7	35.7	20.3	19.6	13.4	40.1	
학력	중졸 이하	(36)	50.2	19.3	33.4	22.4	19.0	5.7	50.0
	고졸	(1,201)	44.3	23.9	30.2	21.8	22.5	17.4	39.9
	대학교 졸업	(1,601)	40.2	29.0	30.6	26.4	24.5	15.9	33.5
	대학원 재학 이상	(201)	36.8	25.1	39.3	24.3	21.8	17.4	35.3
직업	농/임/어업	(36)	44.8	27.6	41.4	14.0	8.4	16.8	47.1
	자영업	(195)	51.8	27.2	30.4	19.8	20.7	17.0	33.1
	판매/서비스	(263)	44.5	25.9	32.1	24.9	23.8	14.8	34.1
	생산/기능/노무	(335)	45.2	28.4	28.6	29.4	18.8	12.9	36.8
	사무/관리/전문	(1,146)	39.0	27.5	33.8	25.2	24.6	17.1	32.8
	전업주부	(470)	34.8	22.7	31.5	19.8	23.8	19.4	48.1
	학생	(209)	45.7	32.8	23.0	26.1	26.9	16.5	29.0
	무직/기타	(388)	45.8	24.1	27.4	25.7	24.2	14.7	38.1
혼인 상태	미혼	(1,126)	46.0	30.2	26.6	26.1	24.8	15.8	30.6
	기혼	(1,690)	37.8	24.9	34.3	23.7	22.6	17.2	39.6
	기타	(224)	50.0	21.8	29.0	21.4	22.9	14.2	40.6

표 3-62의 계속

(단위: %)

구분	(사례수)	취약 계층 중심의 공기 정화 설비 설치 지원	실내 공기질 정기 점검 및 컨설팅	실내 공기질 관리 방법 교육 (가이드 라인 제공 등) 및 홍보	가정 실내 공기질 개선을 위한 연구 개발 및 사업 추진	공기질 측정 장비 무료 대여	실내 공기질 관련 건강 모니터링	주거 지역 대기오염 물질 배출시설 관리 강화	
가구 월평균 소득	200만 원 미만	(339)	52.1	26.3	24.4	21.4	25.0	16.9	33.9
	200~300만 원 미만	(456)	46.6	26.3	30.3	21.3	24.6	15.5	35.4
	300~400만 원 미만	(566)	43.0	28.0	29.4	25.6	21.5	17.1	35.3
	400~500만 원 미만	(458)	39.6	27.2	31.2	25.0	25.1	15.8	36.2
	500~600만 원 미만	(355)	38.4	23.7	35.7	23.6	23.3	16.6	38.7
	600만 원 이상	(866)	36.7	26.9	33.1	26.5	22.7	16.6	37.5
이념 성향	진보	(837)	49.3	25.5	26.9	25.1	19.8	15.4	38.1
	중도	(1,291)	39.3	27.7	32.0	24.5	25.3	17.6	33.7
	보수	(713)	37.3	25.4	33.9	24.0	23.7	16.1	39.6
	모름	(199)	41.6	28.8	32.1	22.5	25.7	14.6	34.7

자료: 저자 작성.

참고문헌

[국내문헌]

염정윤, 강선아(2023), 「2023 국민환경의식조사」, 한국환경연구원.

[국외문헌]

- Basil, D. Z. et al.(2020), "Toward Developing an Environmental Efficacy Construct", *Journal of Social Marketing*, 10(1), pp.1-17.
- Boyle, K. J. et al.(2016), "Investigating Internet and Mail Implementation of Stated-Preference Surveys While Controlling for Differences in Sample Frames", *Environmental and Resource Economics*, 64(3), Springer, pp.401-419.
- Carrozzino-Lyon, A. L., S. L. McMullin, and J. A. Parkhurst(2013), "Mail and Web-Based Survey Administration: A Case Study With Recreational Users of Virginia's Wildlife Management Areas", *Human Dimensions of Wildlife*, 18(3), Taylor & Francis Group, pp.219-233.
- Gkargkavouzi, A., G. Halkos, and S. Matsiori(2019), "Development and Validation of a Scale for Measuring Multiple Motives toward Environmental Protection (MEPS)", *Global Environmental Change*, Vol.58, Elsevier, pp.1-17.
- Levinson, A.(2012), "Valuing Public Goods Using Happiness Data: The Case of Air Quality", *Journal of Public Economics*, 96(9-10), Elsevier, pp.869-880.
- Lewis, A. C., D. Jenkins, and C. J. Whitty(2023), Hidden Harms of Indoor Air Pollution—Five Steps to Expose Them. *Nature*, 614(7947), 220-223.
- Lindhjem, H. and S. Navrud(2011), "Are Internet Surveys an Alternative to Face-to-Face Interviews in Contingent Valuation?", *Ecological Economics*, 70(9), Elsevier, pp.1628-1637.
- Schultz, P. W. et al.(2007), "The Constructive, Destructive, and Reconstructive Power of

Social Norms”, *Psychological Science*, 18(5), Sage, pp.429-434.

Witte, K., and M. Allen(2000), “A Meta-analysis of Fear Appeals: Implications for Effective Public Health Campaigns”, *Health Education and Behavior*, 27(5), pp.591-615.

Zhang, X., X. Zhang, and X. Chen(2017), “Happiness in the Air: How Does a Dirty Sky Affect Mental Health and Subjective Well-Being?”, *Journal of Environmental Economics and Management*, Vol.85, Elsevier, pp.81-94.

[온라인 자료]

기상청 보도자료(2024.9.5), “2024년 여름철 기후특성”, <https://www.kma.go.kr/kma/news/press.jsp?mode=view&num=1194405>, 검색일: 2024.10.25.

연합뉴스(2024.10.27), “사과-배추에서 커피까지...‘기후플레이션’ 시대”, <https://www.yna.co.kr/view/AKR20241026023900030?input=1195m>, 검색일: 2024.10.30.

한겨레신문(2024.11.21), “단풍 없는 단풍축제...2050년엔 이마저도 사라집니다”, <https://www.hani.co.kr/arti/society/environment/1168417.html>, 검색일: 2024.11.22.

KBS뉴스(2024.11.14), “단풍철에 철쭉이?...이상 고온에 봄꽃도 계절 착각”, <https://news.kbs.co.kr/news/pc/view/view.do?ncd=8106083&ref=A>, 검색일: 2024.11.22.

Environmental Protection Agency: EPA, “Indoor Air Quality”, <https://www.epa.gov/report-environment/indoor-air-quality>, 검색일: 2024.8.25.

Leiserowitz, A. et al.(2024), “Climate Change in the American Mind: Beliefs & Attitudes, Spring 2024”, <https://climatecommunication.yale.edu/wp-content/uploads/2024/07/climate-change-american-mind-beliefs-attitudes-spring-2024.pdf>, 검색일: 2024.10.23.

저자약력

염정윤(연구책임)

고려대학교 언론학 박사
한국환경연구원 연구위원(현)
jyyum@kei.re.kr

주요 연구실적

- 녹색소비 촉진을 위한 성인 환경교육 방안(2023)
- 탄소중립 사회 구현을 위한 시민과학 활성화 방안(2022)
- 시민 인식의 녹색 전환을 위한 환경 리터러시 진단 및 강화 방안(2021)

강선아

한국환경연구원 전문연구원(현)
sakang@kei.re.kr