

제3권 · 제3호 (통권 제12호)
2015년 12월 31일

발행인 박광국
한국환경정책 · 평가연구원

세종특별자치시 시청대로 370 세종국책연구단지 B동
(과학 · 인프라동)
TEL 044-415-7777
FAX 044-415-7799
www.kei.re.kr



FSC인증을 받은 친환경 용지를 사용하여 제작되었습니다.
SOY INK 친환경 공기를 잉크로 인쇄되었습니다.

focus



2015 국민환경의식조사



01

조사개요 및 항목

- 조사개요
- 조사항목



02

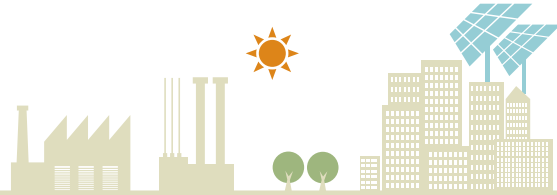
조사결과

- 환경인식
- 환경의식 및 태도
- 환경실천
- 환경수요 및 정책
- 삶의 질 / 지속가능성
- 기후변화
- 생태계서비스



03

시사점



01 조사개요 및 항목

조사개요

- 한국환경정책·평가연구원(KEI)은 환경에 대한 국민의 의식과 수요를 정기적으로 파악하기 위하여 2012년 이후 매년 국민환경의식조사를 실시하고 있음
- 매해 반복되는 기본 부문과 당해 연도 정책이슈를 다루는 특별 부문으로 구성됨
- 2015년 9월 1일부터 9월 23일까지 전국의 만 19세 이상 69세 이하 성인 남녀 1,002명을 대상으로 수행되었으며, 조사전문기관인 한국갤럽조사연구소의 방문면접조사를 통해 이루어짐

표 응답자 특성

	구 분	사례수(명)	백분율(%)
	전 체	1,002	100
성 별	남자	509	50.8
	여자	493	49.2
연 령	20대	196	19.6
	30대	214	21.4
	40대	244	24.4
	50대	221	22.1
	60대	127	12.7
	수도권	513	51.2
권 역	경남권	158	15.8
	경북권	130	13
	전라권	98	9.8
	충청권	103	10.3
학 령	중학교 졸업 이하	69	6.9
	고등학교 졸업	444	44.3
	대재 이상	489	48.8
	화이트칼라	407	40.6
직 업	블루칼라	88	8.8
	자영업	199	19.9
	농림축산업	12	1.2
	전업주부	197	19.7
	학생	70	7
	기타/무직	29	2.9
	100만 원 미만	19	1.9
	100~200만 원 미만	65	6.5
가 구 월 평균 소득	200~300만 원 미만	151	15.1
	300~400만 원 미만	280	27.9
	400~500만 원 미만	230	23
	500~600만 원 미만	147	14.7
	600~700만 원 미만	56	5.6
	700~800만 원 미만	30	3
	800만 원 이상	23	2.3
모름/무응답	1	0.1	

조사항목

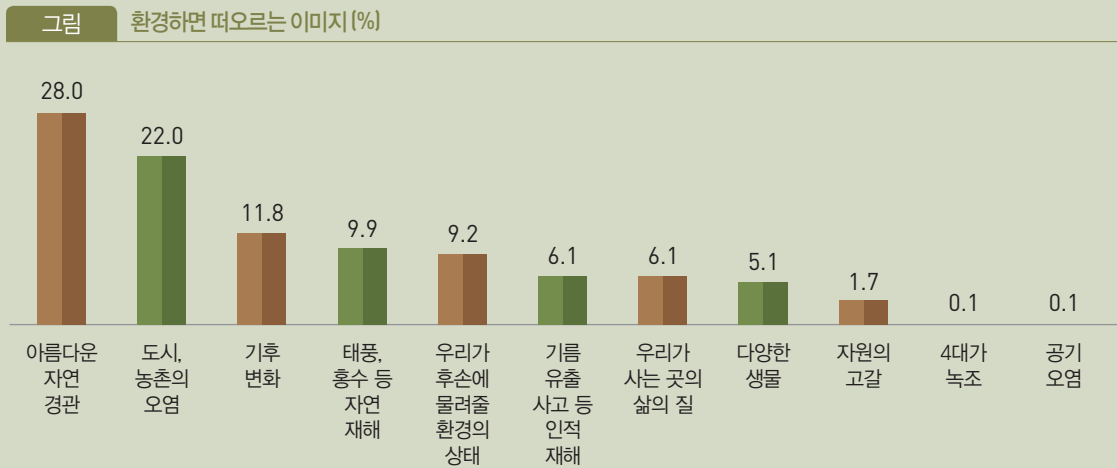
- 본 조사는 환경인식, 환경의식 및 태도, 환경실천, 환경수요/정책, 삶의 질/지속가능성의 5개 기본 부문과 기후변화와 생태계서비스의 2개 특별부문으로 구성됨

표 설문조사 항목	
분 야	세 부 항 목
환경인식	<ul style="list-style-type: none"> - 환경에 대한 이미지 - 우리나라 환경 상태 및 선진국과의 비교 - 환경과 관련하여 기분이 좋거나 나빴던 경험 - 의미를 알고 있는 최신 용어
환경의식 및 태도	<ul style="list-style-type: none"> - 환경문제에 대한 관심도 - 환경보전의 중요성 - 생태주의적 세계관 및 환경 관련 태도 - 환경보전과 경제성장의 상관관계
환경실천	<ul style="list-style-type: none"> - 환경보전을 위해 실천한 행동 및 평가 - 환경단체의 회원 또는 기부 경험 - 생활에서의 환경실천 정도
환경수요/정책	<ul style="list-style-type: none"> - 가장 우려되는 환경문제 - 환경 정보에 대한 충분성 - 환경문제 중 정보가 부족한 분야 - 환경문제에 대해 신뢰하는 대상 - 환경보전 노력에 대한 주체별 평가 - 환경문제 해결을 위해 효과적인 방법
삶의 질/ 지속가능성	<ul style="list-style-type: none"> - 국가발전의 평가 기준 - 삶의 질에 미치는 영향 - 환경문제의 국제협력 - 정부가 우선적으로 신경 써야 할 분야 - 삶에 대한 만족도
기후변화	<ul style="list-style-type: none"> - 기후변화 인지 여부 및 이미지 - 기후변화에 대한 주관적 인식 및 원인 - 기후변화의 영향과 정부의 노력
생태계서비스	<ul style="list-style-type: none"> - 생태계서비스 인지 여부 및 이미지 - 생태계서비스 혜택의 중요성 - 생태계서비스 개념과 정책

02 조사결과

환경인식

- 환경하면 가장 먼저 떠오르는 이미지는 ‘아름다운 자연 경관’이라는 응답이 28.0%로 가장 높게 나타났음. 2012년 조사 시작 이래로 ‘아름다운 자연 경관’이라는 응답이 항상 가장 높게 나왔고, EC(2011)¹⁾의 결과를 통해 비교해 보았을 때 우리나라는 유럽에 비해 특정 이미지가 큰 비중을 차지하는 것으로 파악됨

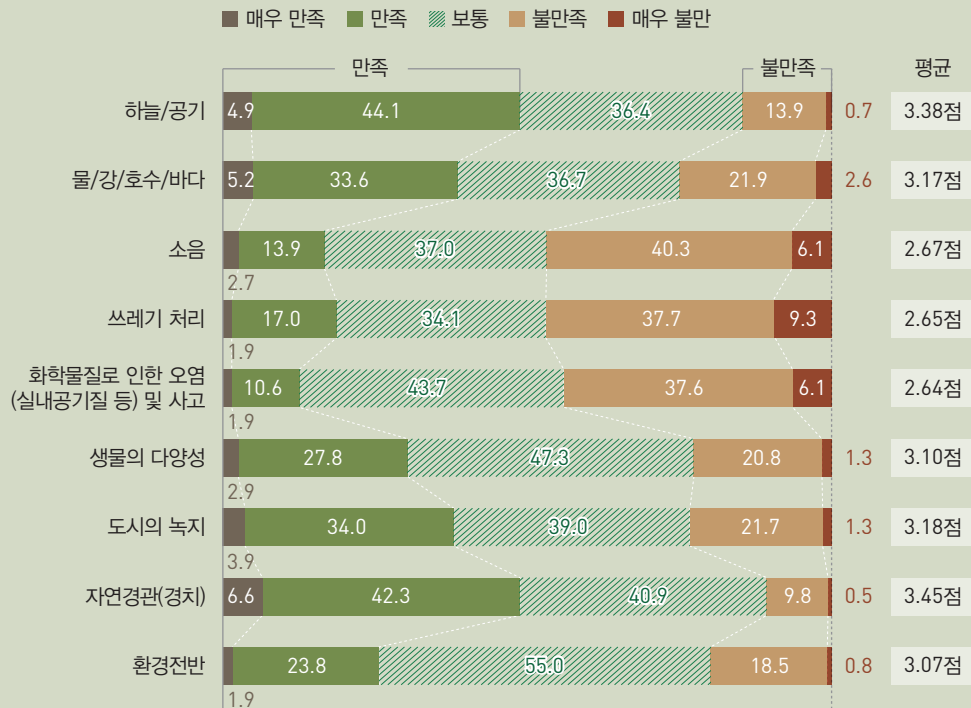


- 하늘/공기, 물/강/호수/바다, 소음, 쓰레기 처리, 화학물질로 인한 오염 및 사고, 생물의 다양성, 도시의 녹지, 자연 경관, 환경전반과 같은 환경의 각 항목에 대한 만족도 조사 결과, 국민들은 ‘자연경관’에 대해 가장 만족하고 있는 것으로 나타남. 제시된 평균값은 각 응답을 매우 만족(5), 만족(4), 보통(3), 불만족(2), 매우 불만족(1)로 점수화하여 평균을 도출한 값이며 ‘자연경관’의 경우 3.45점임



1) European Commission이 2011년에 EU 27개국 26,825명을 대상으로 실시한 "Attitudes of European citizens towards the environment"의 결과임.

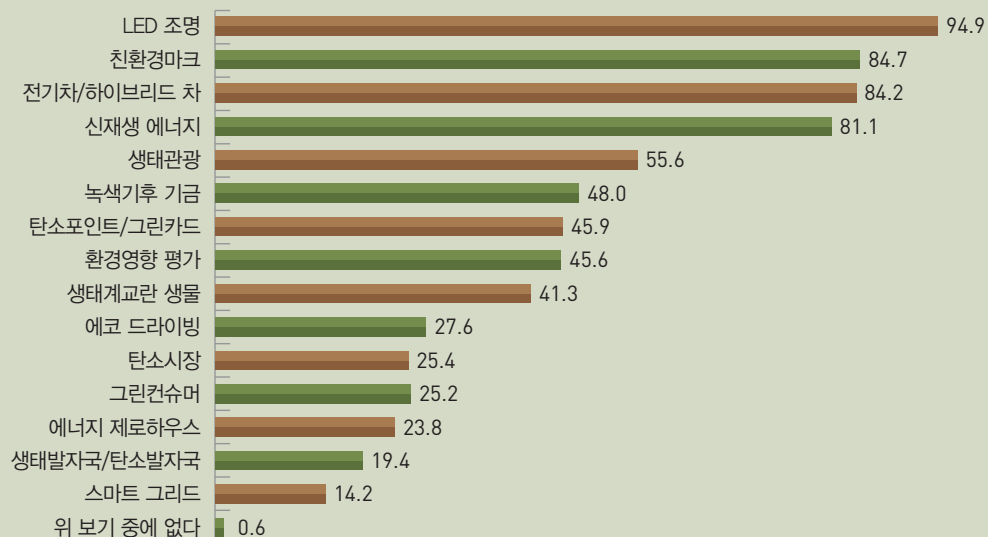
그림 우리나라의 환경상태에 대한 만족도 (%)



주 : 각 항목에 표기된 평균은 매우 만족(5), 만족(4), 보통(3), 불만족(2), 매우 불만(1)로 점수화하여 도출한 평균값임

- 환경과 관련한 최신 용어를 제시하고 의미를 알고 있는 용어를 질문한 결과, 'LED 조명'이 94.9%로 가장 높게 나왔고, '친환경마크'가 84.7%, '전기차/하이브리드차'가 84.2% 순이었음. 이와 같은 순위는 2014년의 조사 결과와 동일함

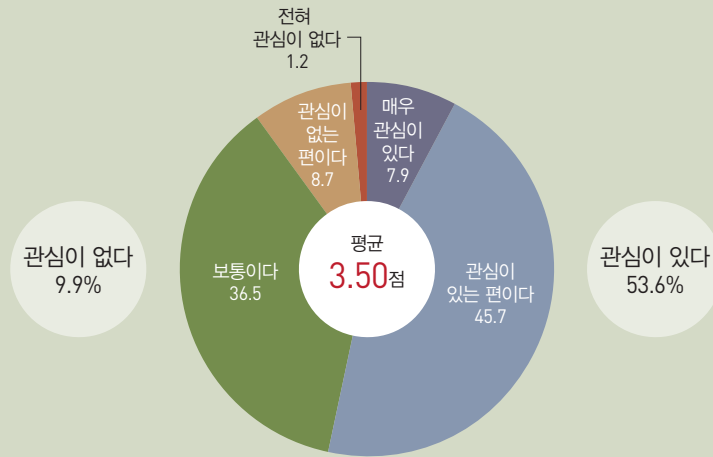
그림 의미를 알고 있는 용어 (%)



환경의식 및 태도

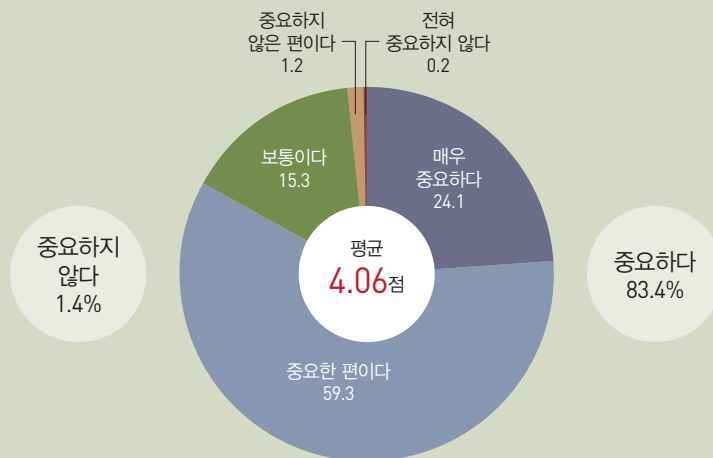
- 평소 환경에 얼마나 관심이 있는지를 질문한 결과 과반수 이상의 국민이 평소 환경문제에 관심이 있고(매우 관심 + 관심 있는 편 응답 비율 : 53.6%), 환경보전이 개인에게 중요한 정도를 질문한 결과 대부분의 국민이 환경보전이 개인에게 중요한 편이라고 생각함(매우 중요 + 중요한 편 응답 비율 : 83.4%). 특히, 환경보전의 중요성 인식은 2013년²⁾의 70.1%에서 2014년³⁾ 80.1%, 2015년 83.4%로 지속적으로 증가하는 추세임

그림 평소 환경(환경문제) 관심 정도 (%)



주 : 평균은 매우 관심(5), 관심 있는 편(4), 보통(3), 관심 없는 편(2), 전혀 관심 없음(1)로 점수화하여 도출한 평균값임

그림 환경보전이 개인에게 중요한 정도 (%)



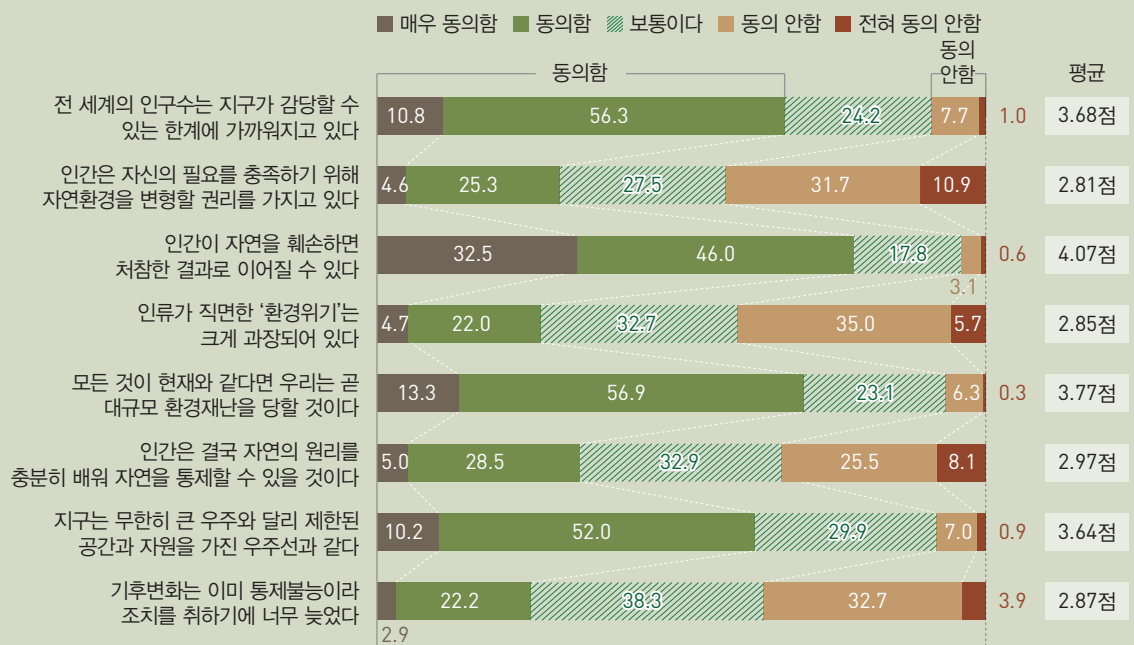
주 : 평균은 매우 중요(5), 중요한 편(4), 보통(3), 중요하지 않은 편(2), 전혀 중요하지 않음(1)로 점수화하여 도출한 평균값임

2) 이미숙 외(2013).

3) 이미숙 외(2014).

- 사람들의 환경에 대한 태도를 측정하는 생태주의적 세계관을 8개 설문항목의 응답을 환산하여 5점 척도로 산정해보면, 2015년 우리나라 국민들은 3.46점의 생태주의적 세계관을 보이는 것으로 나타났음. 이 결과는 2013년의 3.38점, 2014년의 3.42점에 비해 지속적으로 상승하는 추세를 보이고 있음

그림 환경의식/태도에 관한 의견 (%)



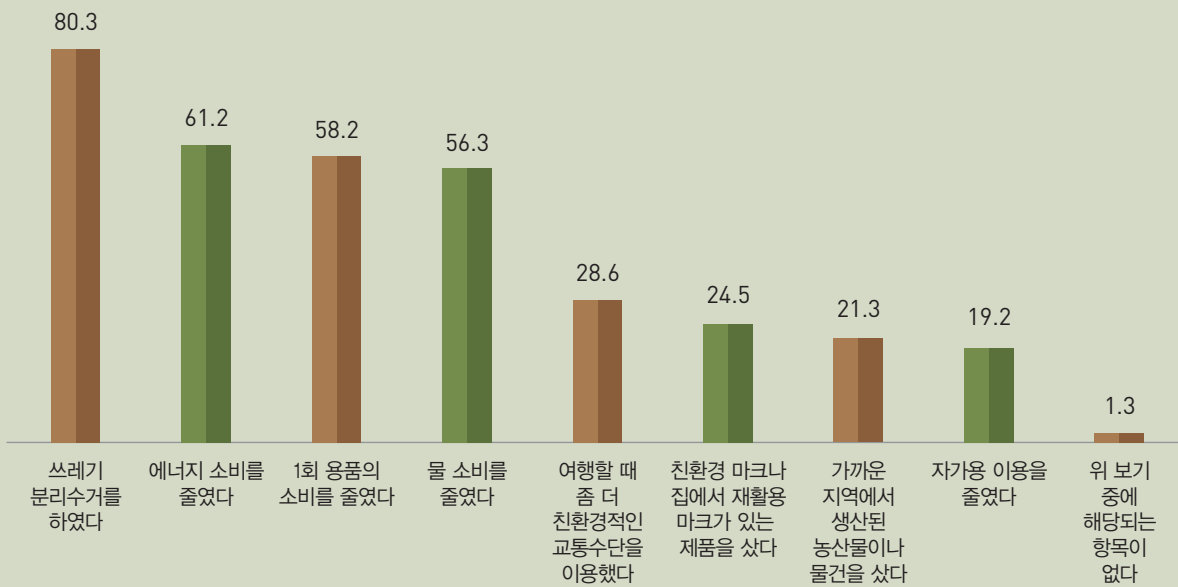
주: 각 항목에 표기된 평균은 항목에 동의하는 정도를 매우 동의함(5), 동의함(4), 보통(3), 동의 안함(2), 전혀 동의 안함(1)로 점수화하여 도출한 평균값임



환경실천

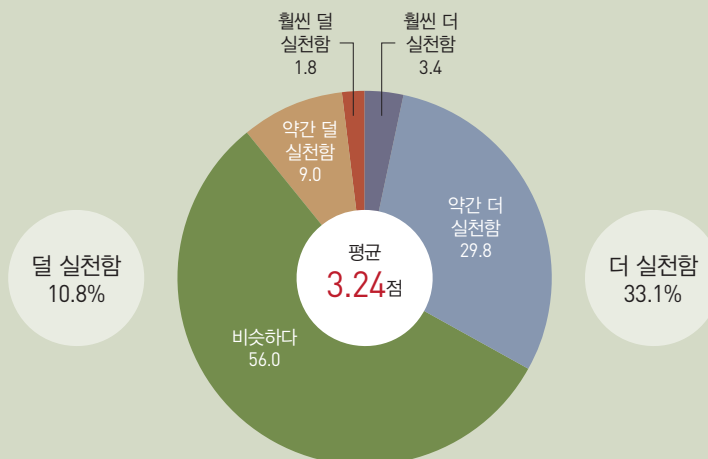
- 지난 한달 동안 환경보전을 위해서 한 행동으로는 ‘쓰레기 분리수거’가 80.3%로 가장 높게 나타났고, ‘에너지 소비 절약’이 61.2%, ‘1회 용품 절약’이 58.2% 순으로 나타났음. 이와 같은 순위는 2014년의 결과와 동일함

그림 지난 한달 동안 환경보전을 위해 한 행동 (%)



- 친구나 동료보다 환경보전을 위한 행동을 더 실천하고 있다고 생각하는지 묻는 질문에 ‘훨씬 더 실천한다’ 또는 ‘약간 더 실천한다’는 응답의 비율은 33.1%로 나타났음

그림 친구나 동료보다 환경보전을 위한 행동 실천 정도 (%)

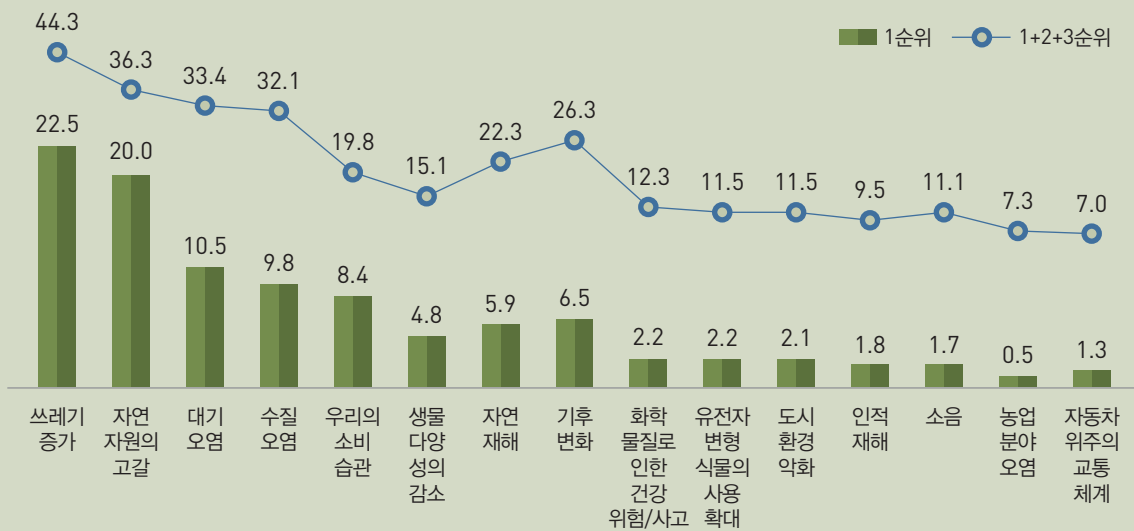


주 : 평균은 훨씬 더 실천(5), 약간 더 실천(4), 비슷(3), 약간 덜 실천(2), 훨씬 덜 실천(1)로 점수화하여 도출한 평균값임

환경수요 및 정책

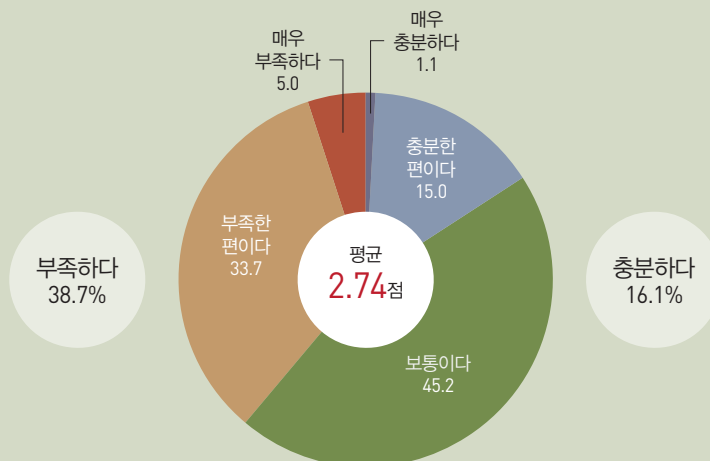
- 가장 우려하고 있는 환경문제로 국민들은 '쓰레기의 증가'를 선택하였고 그 다음은 '자연자원의 고갈', '대기오염(미세먼지, 황사 등)'으로 나타났음. 2014년의 결과와 비교하면 '쓰레기 증가'를 1순위로 우려하고 있다는 응답의 비율이 늘어나고 '자연자원의 고갈'에 대한 우려는 줄어든 것으로 나타났음

그림 가장 우려하고 있는 환경문제 (%)



- 환경에 대한 정보가 충분한지를 묻는 질문에 보통 수준이라는 응답이 가장 많았으며, 충분하다(매우 충분 + 충분한 편)는 16.1%였으나 부족하다(매우 부족 + 부족한 편)는 응답은 38.7%로 다소 높게 나타남

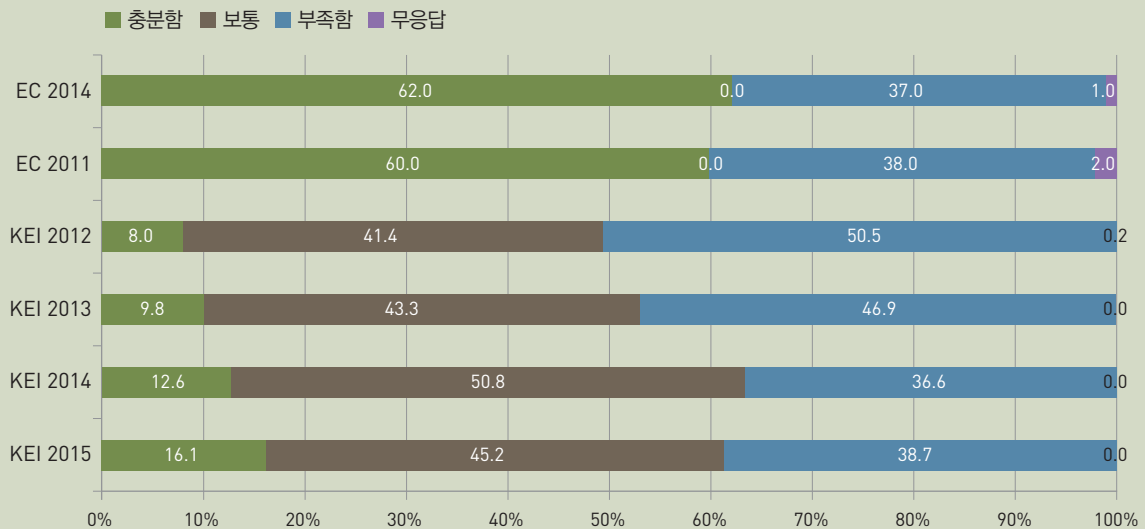
그림 환경에 대한 정보 충분성 (%)



주 : 평균은 매우 충분(5), 충분한 편(4), 보통(3), 부족한 편(2), 매우 부족(1)로 점수화하여 도출한 평균값임

- 환경에 대한 정보 충분성에 대한 4년간의 조사 결과와 유럽의 EC(2011), EC(2014) 조사결과를 비교해본 결과, 2012년⁴⁾ 이후 증가추세를 보이며 유럽과 유사한 수준에 도달하였음. 다만, 2015년 조사 결과를 2014년과 비교했을 때 충분하다는 응답의 비율은 증가하였지만, 보통 응답의 비율은 감소한 것으로 나타났음

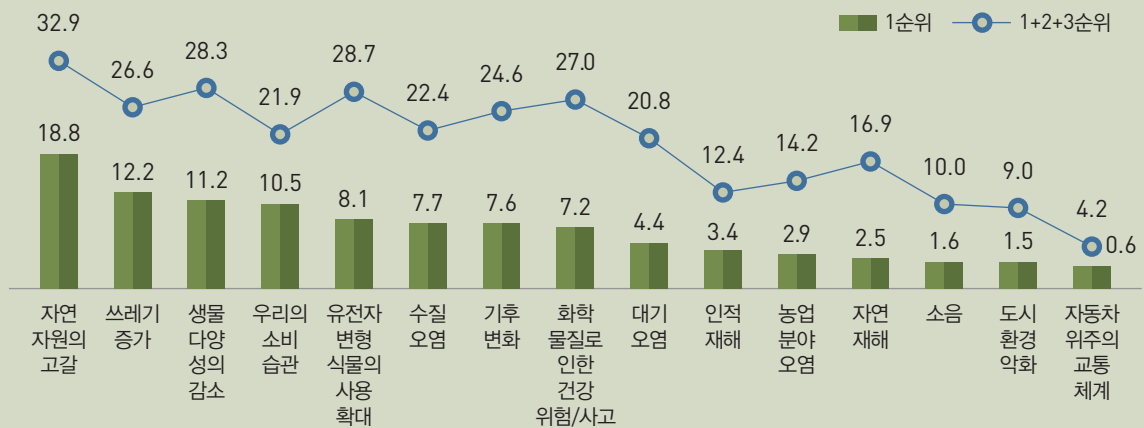
그림 환경에 대한 정보 충분성 결과비교 (%)



주 : 충분함(매우 충분+충분한 편), 보통, 부족함(부족한 편+매우 부족)으로 구분하였으며, 유럽 조사에서는 보통 항목이 없음.

- 환경문제 중 정보가 부족하다고 생각되는 분야는 '자연자원의 고갈'이 가장 높게 나타났으며, 2014년 결과와 비교했을 때 '생물다양성 감소'에 대한 정보가 부족하다는 응답이 크게 늘어난 점이 특징적임

그림 환경문제 중 정보가 부족하다고 생각되는 분야 (%)



4) 이창훈 외(2012).

- 환경보전에 대한 책임은 중앙정부에 주로 있지만 환경오염 및 훼손에 대한 책임은 일반국민에게 있다고 응답하였으며 이는 2014년과 동일한 결과를 보임

그림 환경보전의 책임이 가장 큰 주체 (%)

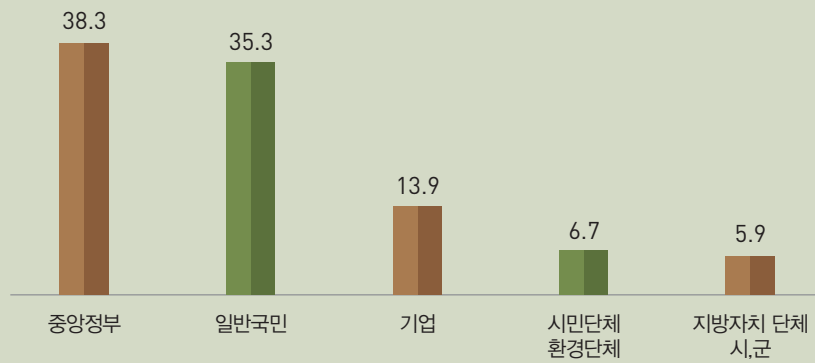
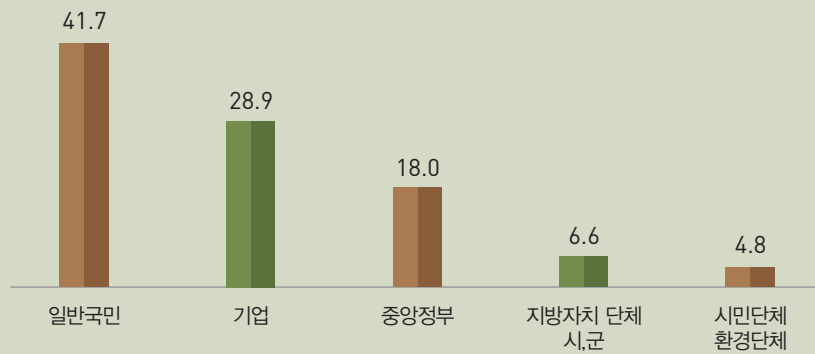


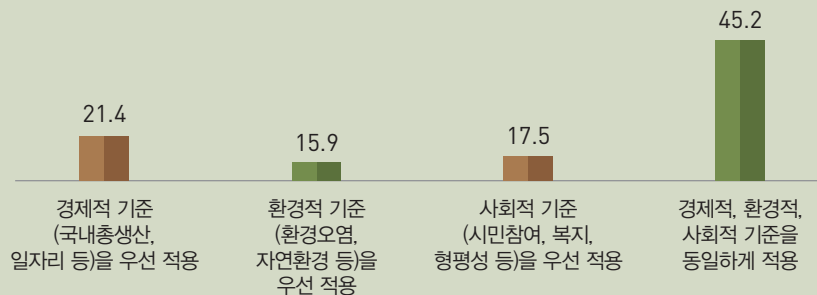
그림 환경오염의 책임이 가장 큰 주체 (%)



삶의 질 / 지속가능성

- 우리나라 발전 평가 기준에 대해 질문한 결과, 경제적, 환경적, 사회적 기준을 동일하게 적용해야 한다는 응답이 가장 높게 나왔고 이외 응답은 경제적 기준, 사회적 기준, 환경적 기준 순인 것으로 나타났음

그림 우리나라 발전 평가 기준 (%)



- 정부가 우선적으로 신경 써야 할 분야로 '실업' 및 '물가'에 대한 응답이 높았고 삶의 질에 영향을 미치는 요소에서도 경제적 요인에 대한 응답이 높게 나와 우리나라 국민들은 경제적인 부분에 대해 중요하게 고려하고 있는 것으로 파악됨

그림 정부가 우선적으로 신경 써야 할 분야 (%)

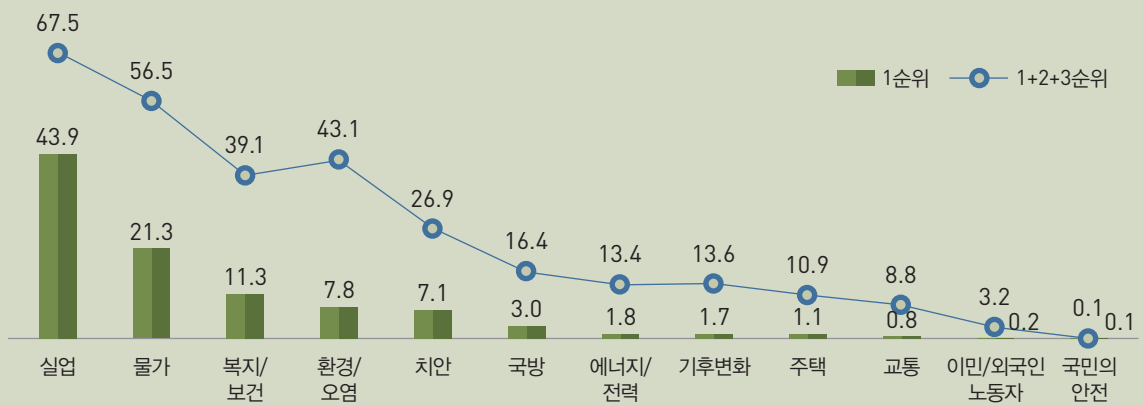
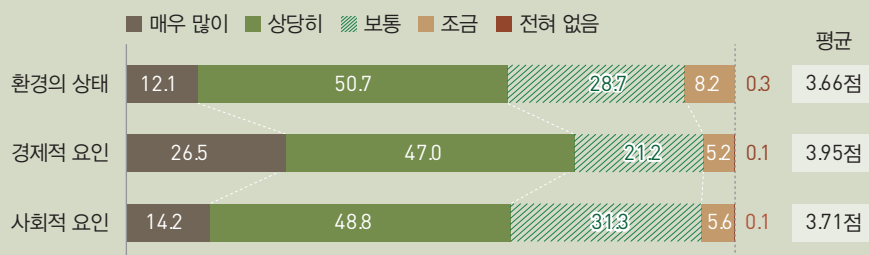


그림 삶의 질에 미치는 영향 (%)



주: 평균은 매우 많이(5), 상당히(4), 보통(3), 조금(2), 전혀 없음(1)로 점수화하여 도출한 평균값임

기후변화

- 대다수의 국민이 기후변화에 대해 인지하고 있는 것으로 나타났고, 기후변화와 관련된 이미지로 온실가스 증가, 평균 기온 상승, 이상기후로 인한 피해 등을 응답하였음

그림 기후변화 인지 여부 (%)

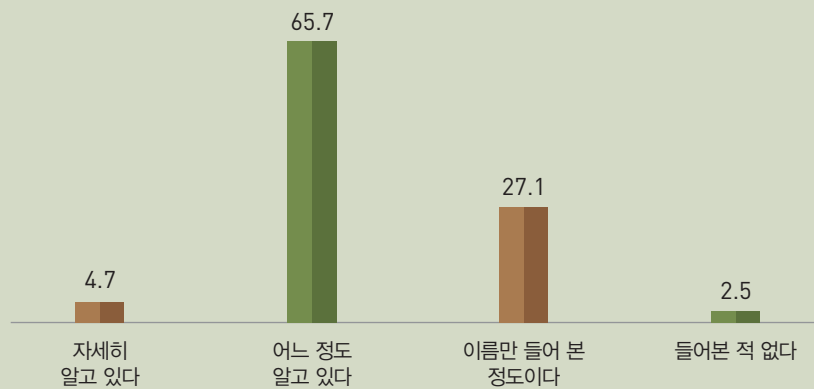
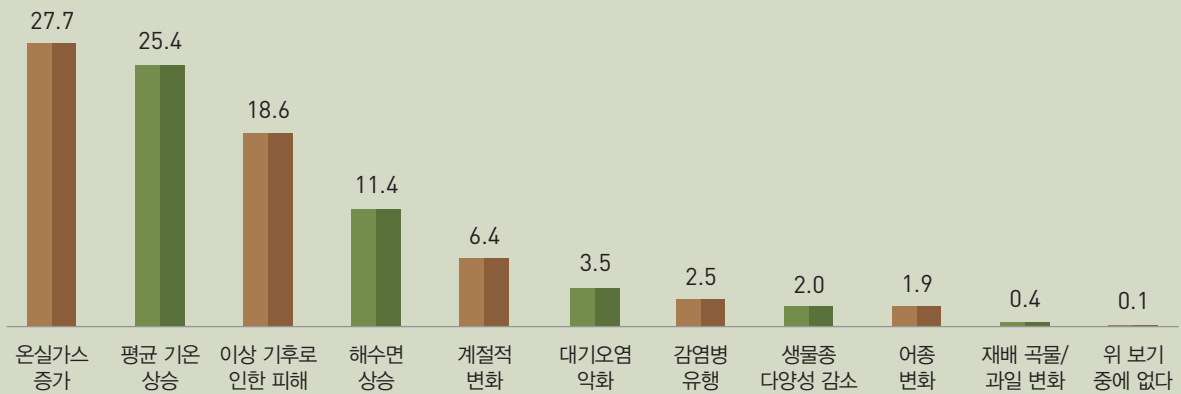
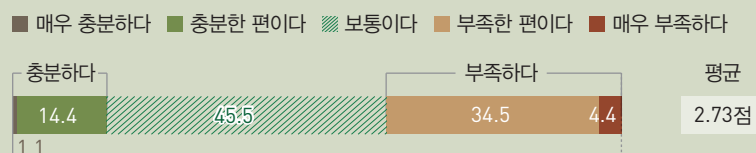


그림 기후변화와 연관된 이미지 (%)



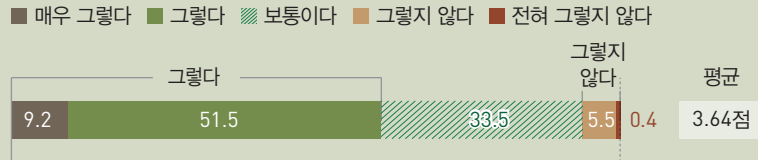
- 정부의 온실가스 감축에 대한 노력은 5점 척도 평균 2.73점으로 나타나 노력이 부족한 편인 것으로 인식되어 있었고 정부의 온실가스 감축 노력 강화의 필요성에 대해서는 5점 척도 평균 3.64점으로 꽤 필요한 편인 것으로 인식되고 있었음

그림 온실가스 감축 노력 (%)



주 : 평균은 매우 충분(5), 충분한 편(4), 보통(3), 부족한 편(2), 매우 부족(1)로 점수화하여 도출한 평균값임

그림 온실가스 감축 노력 강화 필요성 (%)

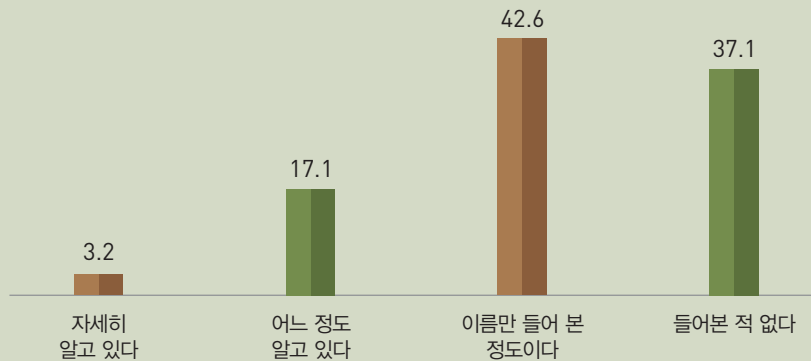


주 : 평균은 매우 그렇다(5), 그렇다(4), 보통(3), 그렇지 않다(2), 전혀 그렇지 않다(1)로 점수화하여 도출한 평균값임

생태계서비스

- 생태계서비스에 대한 인지도를 살펴본 결과, 자세히 알고 있다는 응답이 3.2%, 어느 정도 알고 있다는 응답이 17.1%로 나타남. 기후변화에 대한 인지도에 비해 낮은 편이었고, 들어본 적 없다는 응답도 37.1%에 달함

그림 생태계서비스 인지도 (%)



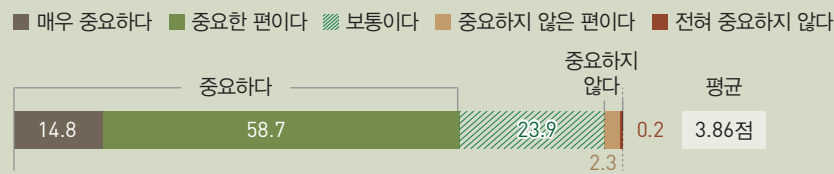
- 생태계서비스 용어로부터 연상되는 이미지로는 ‘깨끗한 물 공급 및 수질정화’가 51.7%로 가장 높게 나타났음

그림 생태계서비스 연상 이미지 (%)



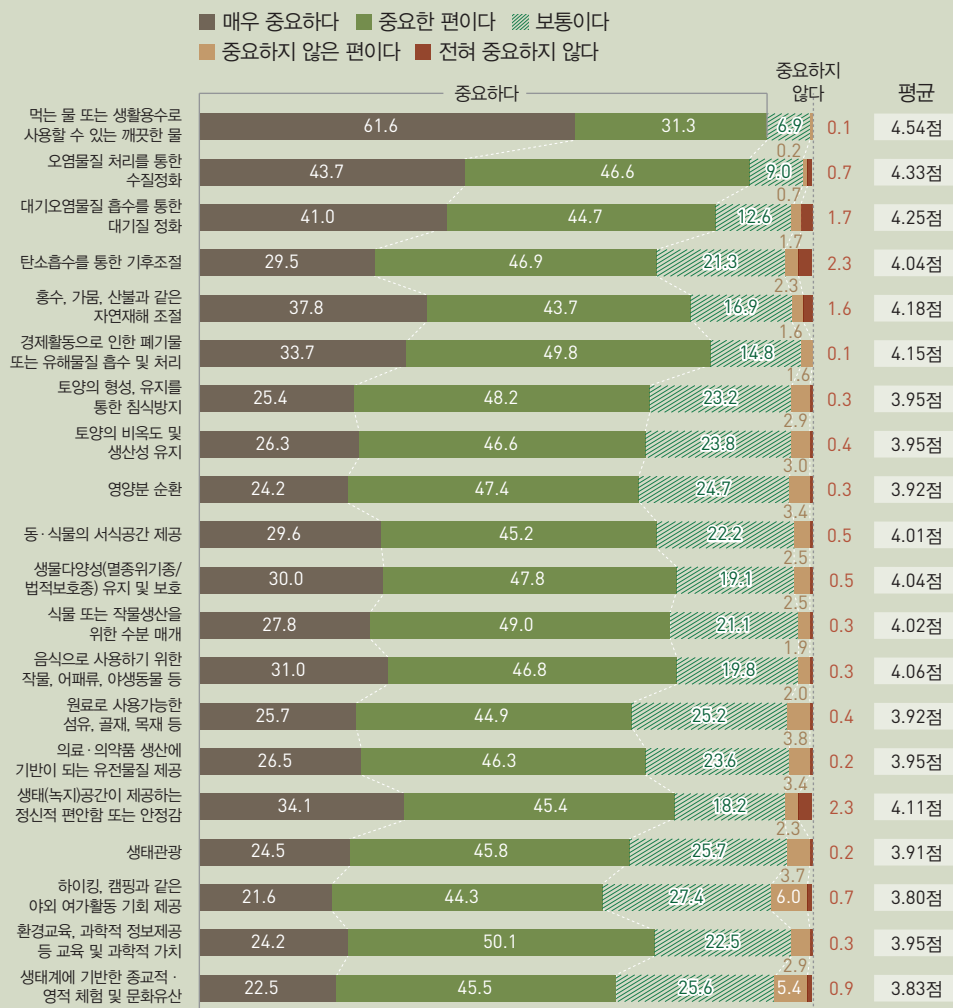
- 생태계로부터 받은 혜택의 중요성을 5점 척도로 환산한 결과 평균 3.86점으로 나타나 국민들이 생태계의 혜택에 대해 중요하게 인식하고 있는 것으로 파악됨. 생태계로부터 받은 혜택의 항목별 중요성을 묻는 질문에서는 깨끗한 물에 대한 중요도가 높게 나왔고 대기질에 대한 중요도가 뒤따랐음

그림 생태계로부터 받은 혜택의 중요성 (%)



주: 평균은 매우 중요(5), 중요한 편(4), 보통(3), 중요하지 않은 편(2), 전혀 중요하지 않음(1)로 점수화하여 도출한 평균값임

그림 생태계로부터 받은 혜택의 항목별 중요성 (%)



주: 평균은 매우 중요(5), 중요한 편(4), 보통(3), 중요하지 않은 편(2), 전혀 중요하지 않음(1)로 점수화하여 도출한 평균값임



03 시사점

- 2015년 국민환경의식조사 결과, 우리나라 국민들은 환경 전반에 대해 ‘보통’ 수준의 만족도를 보이고 있는 것으로 조사되었고 반수 이상의 국민들이 평소 환경문제에 관심이 있으며 환경보전이 개인에게 중요한 편이라고 생각하는 것으로 나타났음. 특히, 환경보전에 대한 중요성 인식은 매년 지속적으로 높아지는 추세를 보이고 있음
- 국민들이 가장 우려하고 있는 환경문제는 ‘쓰레기의 증가’임. 환경에 대한 정보는 부족한 편으로 인식하고 있고 ‘자연자원의 고갈’과 관련된 정보가 가장 부족하다고 생각함
- 생태계서비스에 대한 인지도는 비교적 낮았으나 생태계로부터 받은 혜택의 중요성은 인정하는 것으로 나타났음
- 조사된 환경에 대한 국민의 의식과 태도에 대한 정보는 조사결과 자체로도 정책 수립의 기초자료로 활용될 수 있고, 축적된 자료를 활용한 추가 분석을 통해 시사점을 도출함으로써 특정 프로그램이나 정책에 대한 개선 방안을 제시할 수 있음
- 본 조사가 올해로 4개 연도의 연계성 있는 데이터를 확보한 만큼 환경에 대한 국민의식에 대한 다양한 분석이 가능할 것으로 판단됨. 원본데이터를 활용하여 추가적인 통계 분석이 다양하게 시도되어 본 조사결과의 정책적 활용도가 더욱 높아지기를 기대함

참고문헌

이미숙 외. 2013. 「2013 국민환경의식조사」. 한국환경정책·평가연구원.

_____. 2014. 「2014 국민환경의식조사」. 한국환경정책·평가연구원.

이창훈 외. 2012. 「2012 녹색성장종합연구 사업보고서 별책부록 : 2012 국민환경의식조사 결과보고서」. 한국환경정책·평가연구원.

European Comission. 2011. *Attitudes of European citizens towards the environment*.

_____. 2014. *Attitudes of European citizens towards the environment*.

